

Historia natural y paisaje de la Reserva **EL BAGUAL**

Provincia de Formosa, Argentina

Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora
vascular de un área protegida del Chaco Húmedo



AVES ARGENTINAS
Asociación Ornitológica del Plata

ALEJANDRO G. DI GIACOMO

SANTIAGO F. KRAPOVICKAS



AVES

de la Reserva El Bagual

Temas de Nat. y Cons. 4 : 201- 465. Di Giacomo, A. G y S. F. Krapovickas, eds.(2005)

Autor

ALEJANDRO G. DI GIACOMO





ALEJANDRO G. D. GIACOMO

Departamento de Conservación, Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata. 25 de Mayo 749, 2 ° 6 (C1002ABO), Ciudad de Buenos Aires, Argentina.

Naturalista con estudios avanzados de Ciencias Veterinarias, vinculado desde muy joven a Aves Argentinas/ AOP, donde desarrolló diversas actividades. Trabajó como ornitólogo de campo y de gabinete para agencias, organizaciones no gubernamentales, instituciones y organismos nacionales e internacionales, realizando investigaciones, relevamientos e inventarios ornitológicos en distintas eco-regiones del país, con más 230 campañas efectuadas. Publicó más de 30 trabajos en revistas nacionales y extranjeras. Como autor o editor publicó cuatro libros. Presentó más de 20 trabajos en reuniones científicas, congresos y talleres, tanto nacionales como internacionales. Ha centrado su investigación ornitológica en biología reproductiva y en aves amenazadas especialistas en pastizales. Desde 1995 integra el Departamento de Conservación de AA/AOP, y se encuentra a cargo de la Reserva El Bagual, dirigiendo la administración, manejo e investigación del área protegida.

REVISOR DEL CAPÍTULO: Mark Pearman

Del Ombú 1683, Ituzaingó (CP 1714), Buenos Aires. Argentina

AVES

de la Reserva El Bagual

Autor

ALEJANDRO G. DI GIACOMO

Temas de Nat. y Cons. 4 : 201-465. Di Giacomo, A. G. y S. F. Krapovickas, eds. (2005)

RESUMEN

Entre 1995 y 2004 se estudió la avifauna de la Reserva El Bagual, confirmando la presencia actual de 336 especies, las que representan el 75% de las aves citadas para Formosa. Se presentan los primeros registros concretos para la provincia de 23 especies. Se resume la información para cada especie incluyendo datos sobre su historia natural (peso corporal, muda, presencia estacional, hábitat, comportamiento, abundancia relativa, alimentación y nidificación), registros bibliográficos para Formosa y estatus de conservación a nivel nacional e internacional. Es destacable el número de especies migrantes (146, 43% del total). Se monitorearon más de 4100 nidos y se hallaron nidificando 197 especies (59% del total). Se registra por primera vez la nidificación en Argentina de 21 especies. Los nidos y huevos de cinco especies, hasta el momento desconocidos, son descritos y documentados por primera vez. Para 129 especies se brindan datos básicos sobre su biología reproductiva (nidada, ritmo de puesta, períodos de incubación y permanencia de pichones en el nido, y cuidados parentales). Para muchas de estas aves los datos obtenidos en este estudio son los primeros conocidos. Se aporta información sobre la alimentación de 127 especies. En la REB se registraron 13 especies amenazadas a nivel mundial. Debe destacarse que, salvo dos, las restantes especies son especialistas en pastizales del Cono Sur, y cuatro de ellas mantienen importantes poblaciones residentes que se reproducen en el área. Además, otras 15 especies están categorizadas como amenazadas a nivel nacional. Finalmente, se compara la avifauna de la REB con las avifaunas de otros cuatro sitios del Chaco Húmedo, tres de los cuales integran el sistema nacional de áreas protegidas. En el contexto regional la REB se destaca por registrar el mayor número de especies y por amparar también el mayor número de especies amenazadas.

SUMMARY

BIRDS OF EL BAGUAL RESERVE. The birds of El Bagual Reserve (EBR) were studied between 1995 and 2004, confirming the current presence of 336 species, which represent 75% of the birds listed for the province of Formosa. The first concrete records for the province are given for 23 species. Data is summarized for each species, including the natural history (body weight, moulting, seasonal presence, habitat, behaviour, relative abundance, feeding and nesting), published records for Formosa, and the national and international conservation status. The number of migratory species (146, or 43% of the total) is noticeable. Over 4,100 nests were monitored, and 197 species (59% of the total) were found nesting. The nesting of 21 species is recorded for the first time in Argentina. The previously unknown nests and eggs of five species are described and documented for the first time. We provide basic information about the reproductive biology for 129 species (nesting, egg-laying intervals, incubation periods, duration of chicks in the nest, and parental care). Data is provided on the feeding habits of 127 species. Thirteen species recorded at EBR are globally threatened. It should be highlighted that, with the exception of two species, these are Southern Cone grassland specialists, and four of them have important breeding populations in the area. In addition, another 15 species are threatened at the national level. Finally, a comparison is made between the birds of EBR and four other locations in the Humid Chaco, three of which are part of the national system of protected areas. In the regional context, EBR is outstanding for having the greatest number of species, and also for hosting the largest number of threatened birds.

ZUSAMMENFASSUNG

VÖGEL IM NATURSCHUTZGEBIET EL BAGUAL. Zwischen 1995 und 2004 wurde die Vogelwelt im Naturschutzgebiet El Bagual erforscht und das aktuelle Vorhandensein von 336 Arten bestätigt, die 75 % der für die Provinz Formosa zitierten Vögel darstellen. Es werden die ersten konkreten Register von 23 Arten für die Provinz vorgelegt. Es wird die Information für jede Art zusammengefasst, einschließlich der Daten über ihre Naturgeschichte (Körpergewicht, Mauser, saisonbedingter Aufenthalt, Habitat, Verhalten, relative Häufigkeit, Ernährung und Nistgewohnheiten), Literaturverzeichnisse für die Provinz Formosa und Konservierungsstatus auf nationaler und internationaler Ebene. Hervorzuheben ist die große Anzahl Wandervögel (146, 43 % der Gesamtheit). Es wurden mehr als 4100 Nester überprüft und 197 Arten (59 % der Gesamtheit) dabei vorgefunden. Es wird erstmals das Nisten von 21 Arten in Argentinien registriert. Nester und Eier von fünf bisher unbekannten Arten werden erstmals beschrieben und dokumentiert. Für 129 Arten wurden Grunddaten über ihre Vermehrungsbiologie (Nisten, Legerhythmus, Inkubationsperiode und Verweilzeit der Küken im Nest und Elternpflege) bereitgestellt. Bei vielen dieser Vögel sind die Daten dieser Studie die ersten bekannten. Es wird Information über die Ernährung von 127 Arten beigetragen. In dem REB wurden 13 in der Welt bedrohten Arten registriert. Es ist hervorzuheben, dass mit Ausnahme von zwei Arten, alle übrigen auf Grassland im südlichen Südamerika spezialisiert sind und vier davon eine bedeutende ansässige Bevölkerung aufweisen, die sich im Gebiet vermehrt. Außerdem sind 15 weitere Arten als im Land bedroht kategorisiert. Schließlich wird die Vogelwelt des REB mit den Vogelwelten vier weiterer Stellen des Feuchten Chacos verglichen, wovon drei zu dem argentinischen System der Schutzgebiete gehören. Im regionalen Kontext zeichnet sich das REB dadurch aus, dass dort die größte Anzahl Arten registriert wurde und weil dort ebenfalls die größte Anzahl bedrohter Arten vorkommt.

INTRODUCCIÓN

La avifauna de la provincia de Formosa es quizás una de las menos conocidas de la Argentina, contando con pocos antecedentes bibliográficos (ver compilación de Paynter 1995) y careciendo de estudios ornitológicos extensivos (Contreras 1987b).

Por otra parte, varios autores [ver revisiones de Vuilleumier (1993) y Martin (1996)] han mencionado el escaso conocimiento de la historia natural de las aves del Neotrópico y la poca información disponible en algunos aspectos, como la abundancia relativa, la nidificación y los movimientos migratorios, para muchas especies. Recomiendan incluso la recopilación de este tipo de información ecológica en estudios de campo a mediano o largo plazo, por lo menos de entre seis y diez años consecutivos (Vuilleumier 1993).

A su vez, la fauna del Gran Chaco, especialmente en lo referido a los mamíferos y las aves, ha sido poco estudiada, a diferencia de la flora chaqueña que muestra un importante grado de conocimiento (Bucher 1982).

Teniendo en cuenta lo expresado, el objetivo principal de este trabajo es presentar una lista comentada extensamente sobre la avifauna de la Reserva El Bagual (REB), a modo de contribución o aporte al conocimiento de la historia natural de las aves del Chaco Húmedo. El trabajo, basado en diez años de trabajo de campo y de gabinete, intenta además sentar los fundamentos para futuros estudios ornitológicos cuali y cuantitativos sobre la comunidad de aves de la REB y su conservación, algunos de los cuales ya se han iniciado.

RESEÑA SOBRE EL CONOCIMIENTO ORNITOLÓGICO DE FORMOSA

Numerosos misioneros jesuitas, viajeros, naturalistas y aún militares incluyeron notas sobre las aves del Gran Chaco, como se lo conocía entonces. Los más destacados son los capítulos dedicados a las aves por Dobrizhoffer en la «Historia de los Abipones», aparecida originalmente en 1784, y por Jolís en su «Ensayo sobre la Historia Natural del Gran Chaco», publicado en 1789. Muy probablemente los relatos de Dobrizhoffer incluyan observaciones realizadas en la Reducción Rosario del Timbó, localizada en las cercanías de la actual Herradura, sobre la costa del río Paraguay (ver Aguilar, este volumen). Párrafo aparte merece la obra de Azara (1802-1805), donde segura-

mente han quedado incluidas numerosas observaciones realizadas en territorio argentino.

Pero una primera referencia para las aves de Formosa pertenecería a Fontana (1881), fundador de la actual ciudad capital de la provincia en 1879. Fontana incluye un listado de 133 especies en su obra «El Gran Chaco», muchas de las cuales seguramente habrían sido observadas en el actual territorio formoseño.

Poco tiempo después Kerr (1892) publica una lista exhaustiva, refiriendo por vez primera material de colección para aves de la región. J. Graham Kerr fue el naturalista que integró la expedición de la marina argentina, al mando del capitán Juan Page, que remontó el curso del río Pilcomayo a principios de 1890. El trabajo publicado en la revista *Ibis* incluye 174 especies colectadas u observadas en cinco localidades situadas a lo largo del río Pilcomayo, pero mayormente en el Fortín Page, situado en la margen derecha del brazo norte del río Pilcomayo. Hasta ese momento, sin un límite internacional definido, el sitio era considerado territorio argentino. Posteriormente se establece el límite internacional sobre el brazo sur del río Pilcomayo, por lo que las localidades donde trabajó Kerr pasaron a integrar territorio del Paraguay (ver además Navas 1963, Paynter 1989 y Hayes 1995).

Otra pequeña colección científica ya sí para una localidad formoseña concreta aparece en el trabajo de Grant (1911), quien incluye 38 especies (16 no passeriformes y 22 passeriformes) colectadas en Colonia Mihanovich, actual Colonia Dalmacia.

Con pocos años de diferencia se publican dos importantes trabajos ornitológicos de relevancia regional: Wetmore (1926) y Laubmann (1930). Ambos autores detallan las aves colectadas durante sendas expediciones que incluyeron localidades de la provincia. Wetmore permaneció en territorio formoseño entre el 3 y el 26 agosto de 1920, viajando el día 5 por ferrocarril al Kilómetro 182 (actual Comandante Fontana), instalándose 15 km al noroeste en la estancia Linda Vista, sobre las nacientes del Riacho Pilagá. Entre los días 21 y 26 trabajó en los alrededores de la ciudad de Formosa. Observó y reunió una colección de 121 especies entre ambas localidades (47 no passeriformes y 74 passeriformes). Laubmann publicó un completo catálogo de las aves colectadas por la primera «Deutsche Chaco-Expedition», dirigida por Hans Krieg, y que compartieron científicos de los museos de Munich y de Stuttgart. La expedición recorrió el Gran Chaco en los actuales territorios argentino, paraguayo y boliviano, entre fines de 1925 y comienzos de 1926. Gran parte del material fue capturado en cinco localidades del extremo norte

formoseño, entre el 4 de septiembre de 1925 y el 20 de febrero de 1926. Para 175 especies (91 no passeriformes y 84 passeriformes) de las 339 especies tratadas en el trabajo se colectaron especímenes en la provincia. Ambas obras fueron ilustradas con prolijas fotografías en blanco y negro de ambientes y aves.

Con posterioridad no hay aportes importantes al conocimiento de la avifauna formoseña, salvo algunas referencias aisladas. Una de ellas es aportada por Gaii (1952-1953) en su obra inconclusa. Allí aparecen notas interesantes sobre varias aves que Gaii observó y colectó en algunas localidades del este y centro formoseño en marzo y abril de 1935. Según Contreras (1987b), entre 1945 y 1950, la actual Fundación Miguel Lillo de Tucumán realizó extensas colecciones de aves en la provincia, material que mayormente permanece inédito, con algunas referencias publicadas por Esteban (1948, 1951 y 1953) u Olrog (1949, 1958a, 1958b y 1962). Este último seguramente revisó el material formoseño incluyéndolo, sin detalles, en sus obras más importantes (Olrog 1963 y 1979).

La primera lista sistemática y hasta el momento la única disponible para las aves de Formosa fue publicada por Contreras (1987b). El trabajo, de carácter preliminar como indica el autor, compila 455 especies y subespecies, de las cuales 234 son no passeriformes y 211 passeriformes. Como también dice el autor, además de la escasa información bibliográfica disponible y de datos propios obtenidos entre 1982 y 1987, utilizó información inédita de terceros proveniente mayormente del este provincial, incluidos datos aportados por G. Sartori y P. Cichero obtenidos en la REB (ver más adelante). Numerosas especies fueron enunciadas en el listado aunque no tenían citas documentadas o con localidad concreta.

El Parque Nacional Río Pilcomayo fue motivo de varios relevamientos ornitológicos desde principios de la década de 1980, con un primer listado publicado por Pujalte *et al.* (1995), incluyendo 190 especies (106 no passeriformes y 84 passeriformes). López Lanús (1997) realiza un exhaustivo inventario del sitio y el número se eleva a 299 especies (148 no passeriformes y 151 passeriformes), y Chebez *et al.* (1998) complementan el listado que asciende a 312 especies. Además, varias notas y artículos se han referido a las aves del Parque (ver López Lanús 1997 y Chebez *et al.* 1998).

Nores (1992) realiza un análisis biogeográfico de las aves en bosques subtropicales del Gran Chaco, indicando localidades formoseñas para 39 especies de interés. Con anterioridad dicho autor (Nores e Yzurieta 1986) había citado siete especies novedosas para el este y centro provincial, y más recientemente

(Nores *et al.* 1996) aporta nuevos registros para ocho especies, esta vez para el centro oeste.

Contreras (1993b) realizó numerosos relevamientos en el extremo sudeste, dentro del Departamento Laishi y a lo largo de la ruta provincial 1, entre las localidades de General Mansilla y Puerto Fotheringham. Compila una lista de 93 especies (59 no passeriformes y 34 passeriformes) consideradas de interés por ser nuevas o poco conocidas para el área. Además, brinda información sobre fenología y otros datos.

Un listado es publicado por Narosky y Martelli (1995) sobre las aves observadas en octubre de 1991 en la estancia Clarín, citando 63 especies de un total de 165 que fueron observadas (79 no passeriformes y 86 passeriformes). Comparan este listado con el publicado previamente (Narosky y Lozzia 1988) sobre las aves observadas en la REB (ver más adelante), y concluyen que las dos listas suman 197 especies para ambos sitios del este formoseño.

Recientemente, Ramírez Llorens *et al.* (2003) presentan información novedosa sobre diez especies registradas en la estancia Guaycolec, resumiendo un relevamiento realizado en el área sobre todo por uno de los autores (E. E. White) entre 1997 y 2001. El listado total de este trabajo, aún inédito, asciende a 262 especies (139 no passeriformes y 123 passeriformes) (E. E. White, *in litt.*).

El centro y, más aún, el oeste de la provincia no han sido bien relevados y su avifauna es poco conocida, como ya comentara Contreras (1987b). Algunas especies para localidades del área fueron aportadas por los ya mencionados trabajos de Esteban (1953) y Nores *et al.* (1996). Chebez *et al.* (1998) presentan un listado para la Reserva Natural Formosa de 220 especies, compilando información inédita originada en relevamientos recientes.

Como puede apreciarse, el grueso de la información disponible procede de un limitado sector del extremo este de la provincia, y la mayoría de la misma se origina en expediciones o prospecciones rápidas, realizadas por naturalistas u ornitólogos provenientes de otras áreas del país y del extranjero, evidenciando una notable carencia de referentes locales y, más aún, de estudios o monitoreos de mediano o largo plazo.

LA OBSERVACIÓN Y EL ESTUDIO DE LAS AVES EN LA REB

Entre 1985 y 1986, P. Cichero, C. Daniele y G. Sartori realizaron relevamientos breves en algunos sitios de la Estancia El Bagual, incluido el área que ha-

bía sido recientemente clausurada en forma definitiva a las actividades agrícolas y forestales y que constituiría el diseño original del área protegida (REB). Produjeron un informe de uso interno fechado en noviembre de 1986, donde hay un listado comentado de las aves observadas en los relevamientos que incluye 90 especies. El informe presenta además un anexo fotográfico.

Posteriormente entre mayo de 1987 y noviembre de 1994, A. Yanosky compiló una lista de 300 especies, incluyendo básicamente observaciones propias. Conjuntamente con C. Mercolli publica tres notas sobre aspectos de la historia natural de algunas especies (ver Bibliografía citada). Además, ambos autores desarrollaron sus tesis de doctorado y licenciatura, respectivamente, utilizando información de campo obtenida durante el período de tiempo mencionado.

En la realización de este trabajo no ha sido tenida en cuenta la información presentada en el listado de Cichero, Daniele y Sartori, como así tampoco la lista compilada por Yanosky. En los mismos se evidencian errores de identificación que no permiten tomar los datos con total seguridad. En el informe inédito de Cichero, Daniele y Sartori aparecen especies como *Penelope obscura* o *Cyanocorax caeruleus*. En ambos casos, se observa claramente consultando el anexo fotográfico el error en la identificación de las mismas. Allí aparece la foto de una Charata (*Ortalis canicollis*) con el epígrafe «Pava de monte (*Penelope obscura*)». Del mismo modo, una foto de Urraca Morada (*Cyanocorax cyanomelas*) esta rotulada como «Urraca Azul (*Cyanocorax caeruleus*)». El listado de Yanosky, además de arrastrar estos errores, incluye especies de muy difícil presencia en el área, muchas veces reemplazando a especies parecidas que efectivamente integran la avifauna de la REB y que no figuran en el mencionado listado. Tal es el caso, por ejemplo, de *Attila phoenicurus*, que es listada en lugar de *Casiornis rufa*, o de *Polioptila lactea*, confundida tal vez con *Nemosia pileata*. También aparecen otras especies muy probablemente erróneas como *Veniliornis spilogaster* o *Buarremon torquatus*, entre otras.

Narosky y Lozzia (1988) publicaron una lista de las aves observadas en la REB entre el 10 y el 14 de septiembre de 1987. Incluyen 134 especies (66 no passeriformes y 68 passeriformes), agregando además comentarios sobre abundancia relativa, datos de nidificación, etc.

En 2001, la empresa Alparamis, propietaria de la Estancia El Bagual, editó un libro arte titulado «Estancia & Reserva El Bagual», gran parte del cual se dedicó a la historia natural de las aves del lugar, incluyendo además un listado de las 329 especies registra-

das hasta ese momento, 200 de las cuales fueron ilustradas con fotografías (Di Giacomo 2001).

De un importante archivo fotográfico recopilado durante muchos años por P. Götz, tanto en la Estancia El Bagual como en la REB, se han rescatado algunos datos interesantes que fueron documentados oportunamente, como por ejemplo, un registro de nidificación de *Anas versicolor*.

Finalmente, durante el período comprendido en este estudio, numerosos ornitólogos y observadores de aves calificados, tanto nacionales como del extranjero, han visitado la REB (ver listado en Agradecimientos). Muchos datos aportados por los mismos han sido considerados en el trabajo, incluido el registro de una especie no observada por el autor.

MATERIAL Y MÉTODOS

Compilación de los datos

La información presentada en este trabajo ha sido extractada de una base de datos tomados en forma casi ininterrumpida desde marzo de 1995 a diciembre de 2004, período durante el cual el autor ha residido en forma permanente en el sitio de estudio. Los relevamientos cubrieron todas las unidades ambientales definidas para el área de estudio y todos los meses del año.

Se colectó información básica sobre la historia natural de las especies, incluyendo datos de peso corporal, muda, presencia estacional, hábitat, comportamiento, abundancia relativa, alimentación y nidificación.

Se realizó una lista diaria de las especies observadas, completando una planilla mensual de presencia-absencia. Con esa información se definió la presencia estacional y las categorías de abundancia relativa.

La toma de datos se realizó básicamente mediante la observación de campo activa (muestreo no sistemático) utilizando prismáticos (10 x 50, 10 x 42). En adición al registro visual se realizaron capturas con redes de niebla, alcanzando las 250 horas/red. También se utilizaron grabaciones de voces para aves de difícil observación o de hábitos esquivos. No se colectaron especímenes, pero unas 220 especies han sido documentadas mediante fotografías.

Tratamiento sistemático y nomenclatura

Para la secuencia sistemática de las familias y la taxonomía de las especies se adoptó el trabajo de Mazar

Barnett y Pearman (2001), con actualizaciones posteriores tomadas de los volúmenes de Handbook of the Birds of the World (ver Bibliografía citada) y de Pearman (en prep. The Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Helm Identification Series. Princeton Univ. Press/ A. & C Black). Los nombres vernáculos en español fueron tomados de Navas *et al.* (1995) y los nombres vernáculos en inglés de Mazar Barnett y Pearman (2001). Para algunas especies se recopiló un nombre local, el cual aparece indicado entre comillas.

La subespecie probable con datos de autor, año y localidad tipo fueron tomadas mayormente de Olrog (1979), con actualizaciones y correcciones sugeridas en Pearman (en prep.).

Datos sobre pesos, colores y muda

Los datos de peso corporal fueron tomados con balanzas de precisión Pesola de 10, 50, 100, 300 y 500 g. Se indica el peso promedio, el tamaño de la muestra, y los pesos mínimos y máximos registrados. Cuando las especies presentan dimorfismo sexual, se presentan los pesos separando machos y hembras.

Se incorporó información sobre la coloración de las partes desprovistas de plumas: iris, pico, tarso y uñas.

La toma de los datos sobre la muda se registró determinando la presencia o ausencia de muda en plumas de vuelo (primarias, secundarias y timoneras) y determinando el estado de la muda corporal (Ralph *et al.* 1996).

Presencia estacional

Se definió como Residente a la especie que permanece en el área de estudio durante todos o casi todos los meses del año.

Probable residente es aquella especie cuya presencia no cubre la totalidad de los meses del año, pero sí presenta registros en las distintas estaciones del ciclo anual. También se aplicó a las especies con uno o muy pocos registros, los cuales no alcanzaban para definir una situación estacional, pero que en la bibliografía disponible para la región son consideradas como residentes.

Para los migrantes se tomaron los términos y definiciones de Mazar Barnett y Pearman (2001), con modificaciones.

Migrante Austral: Es una especie que migra al norte después de nidificar, saliendo de Argentina en el otoño e invernan fuera del país.

Migrante Austral Parcial: Es una especie cuyas poblaciones se dispersan en otoño, después de nidificar,

hacia latitudes más norteñas, e invernan mayormente en la Argentina.

Migrante boreal: Es una especie que migra desde el hemisferio norte, después de nidificar allí, y pasa la primavera y verano en Argentina.

Para los migrantes se mencionan las fechas extremas registradas de su presencia en el área de estudio. Comparativamente, se incorporó a modo de discusión información bibliográfica como la compilación de migrantes australes de Chesser (1994), el trabajo regional de Short (1975) y trabajos referidos a áreas chaqueñas que brindan información fenológica como Capurro y Bucher (1988), Contreras *et al.* (1990), Nores *et al.* (1991), Hayes (1995) y Guyra Paraguay (2004), entre otros.

Hábitat y comportamiento

Para la asignación de los hábitats se utilizaron principalmente las unidades ambientales definidas en el capítulo correspondiente en esta obra (Maturo *et al.*, este volumen), a veces agregando algunos datos adicionales. El término peridoméstico/a se utilizó para especies frecuentes de observar en sitios con viviendas o construcciones como cascos, puestos y galpones. A menudo estos sitios presentan sectores parquizados con plantas ornamentales no nativas y frutales.

Se indicaron datos generales sobre el comportamiento social, utilizando términos como solitaria/o, en parejas, o gregaria/o en grupos o en bandadas. Se menciona también cuando las especies tratadas integran bandadas mixtas. Se hace una breve referencia a los hábitos y comportamientos generales. Ocasionalmente se agrega algún comentario sobre cantos y voces.

Abundancia relativa

Se establecieron las siguientes categorías:

- Abundante: Es una especie registrada todos los días en las observaciones de campo, en número alto o moderado (más de diez individuos).
- Común: Es una especie también registrada todos los días en las observaciones de campo, pero en número menor (menos de diez individuos).
- Poco común: Es una especie registrada un día por cada tres días de observaciones de campo.
- Escasa: Es una especie registrada un día por cada diez días de observaciones de campo.
- Rara: Es una especie registrada cinco veces o menos durante un año de observaciones de campo.
- Ocasional: Es una especie registrada menos de cin-

co veces a lo largo de todo el período comprendido por este trabajo. No serían integrantes regulares de la comunidad.

Datos de alimentación

Se brinda información obtenida durante las observaciones de campo, indicando el mes. También se aportan datos obtenidos en el monitoreo de nidos con pichones, sobre todo en aves grandes como rapaces y otras.

Nidificación

Se realizó una búsqueda activa de nidos según técnicas estandarizadas descriptas por Martín y Geupel (1993) y la experiencia propia del autor. Los relevamientos cubrieron todos los ambientes definidos para el área de estudio y todos los meses del año. En el monitoreo y la toma de datos en los nidos hallados se han seguido mayormente las técnicas y recomendaciones sugeridas por Ralph *et al.* (1996).

Se brinda información sobre la temporada reproductiva, indicando las fechas extremas del hallazgo de nidos activos. Se menciona una generalidad del sitio donde la especie nidifica, describiendo someramente el nido y los materiales utilizados en la construcción. Se indica el tamaño de la nidada. Se describen los huevos y se aportan sus medidas (en mm) y peso (en g), indicando promedio, rango de las medidas y tamaño de la muestra. Cuando se obtuvieron datos se menciona información sobre el ritmo de puesta, períodos de incubación y de permanencia de los pichones en el nido, y datos sobre los cuidados parentales.

Finalmente se incorporó a modo de discusión, información bibliográfica sobre la biología reproductiva de la especie tratada, tomada mayormente de trabajos de carácter monográfico o compilatorio sobre el tema. Además se mencionan las referencias más importantes sobre la nidificación en el país.

Notas de campo

Se incluyeron breves observaciones de interés o anecdóticas sobre las especies tratadas, como ser algunos datos de comportamiento, casos de depredación, interacciones entre especies, etc.

Registros bibliográficos

Se resume en las especies tratadas la información bibliográfica disponible sobre los registros concretos

para la provincia de Formosa, a partir del trabajo de Grant (1911) que, como se dijo, es el primero que no ofrece dudas sobre la precisión de la localidad de colección. Se siguió básicamente la compilación de Paynter (1995), incorporando trabajos posteriores.

Los acrónimos utilizados son FML (Fundación Miguel Lillo, Tucumán), MACN (Museo Argentino de Ciencias Naturales, Buenos Aires), PN (Parque Nacional), REB (Reserva El Bagual) y RN (Reserva Natural).

Al final del capítulo (Apéndice 4) se presenta un gazetteer de las localidades mencionadas en el texto.

Estatus y conservación

Se indica para cada especie la categoría de amenaza a nivel nacional (según Fraga 1997) y a nivel internacional (según BirdLife International 2000 y 2004).

RESULTADOS

LISTA SISTEMÁTICA COMENTADA E HISTORIA NATURAL DE LAS AVES DE LA RESERVA EL BAGUAL

ORDEN STRUTHIONIFORMES

Familia Rheidae

Rhea americana

Ñandú - Greater Rhea (Foto 1)

Subespecie probable: *Rhea americana albescens* Lynch y Holmberg, 1878, Carhué, Buenos Aires, Argentina.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales y sabanas ecotonaes y de ñandubay, incursionando en los bañados y campos altos cercanos, más aún cuando se han quemado. Fuera del área protegida aparece en pasturas implantadas y en campos de pastoreo con pastos cortos, y también en terrenos arados o con cultivos. Gregario, en grupos de entre tres y doce ejemplares. En época reproductiva emite una voz ronca y grave, que de lejos recuerda un mugido bajo.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Hojas tiernas de *Brachiaria brizantha*, en octubre; frutos de tutiá (*Solanum sisymbriifolium*), en noviembre. En heces frescas se han encontrado frutos de palmeras pindó (*Syagrus*

romanzoffiana) y caranday (*Copernicia alba*), en agosto y octubre.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y principios de febrero (fechas extremas de nidos activos 23 de septiembre y 1° de febrero). En la REB se hallaron cuatro nidos conteniendo entre 18 y 33 huevos. Dos nidos se encontraban en el rebrote de un pajonal quemado de paja boba (*Paspalum intermedium*), otro en un abra pequeña entre dos isletas de urundayzal, y el restante en un ambiente de sabana ecotonal. Los nidos eran excavaciones del suelo más o menos redondeadas y poco profundas, revestidas con mucho pasto seco y plumas propias, formando un reborde exterior junto con la tierra suelta.

Los huevos cuando son frescos presentan una coloración amarillenta, y se tornan blancos y opacos a medida que avanza la incubación. Medidas de los huevos: promedio = 132,3 x 90,0 mm; rango = 112,2 a 194,0 x 81,2 a 96,0 mm; n = 39. Peso de los huevos: promedio = 600,5 g; rango = 420,0 a 760,0 g; n = 39. Se han visto machos acompañados por entre 5 y 22 crías.

La biología reproductiva es bien conocida (ver compilación de Folch 1992), y fue ampliamente estudiada en áreas pampeanas de Argentina (Bruning 1974, Martella *et al.* 1994, Fernández y Reboresda 1998), pero la información disponible para áreas chaqueñas es muy escasa. Algunos datos para ocho nidos de la REB son aportados por Mercolli (1993).

Notas de campo: En los meses de agosto y septiembre se encuentran huevos dispersos o esparcidos por el campo, los que localmente son llamados «yelmos». Se ha visto que los pichones de pocos días de vida ante la presencia del observador se hechan en el suelo permaneciendo inmóviles, y al ser tomados parecen fingir estar muertos. En mayo de 1995 y en agosto de 1998 se observaron ñandúes muertos enredados en los alambrados, al intentar cruzarlos. También se hallaron en reiteradas oportunidades ñandúes captura-

dos por pumas (*Puma concolor*). Los cadáveres son arrojados a las orillas de bosques o blanquiazales, marcados con bosteo y orina, y a veces parcialmente cubiertos con ramas y tierra. Se ha encontrado al Gualacate o «tatú poyú» (*Euphractus sexcinctus*), predando los huevos en uno de los nidos observados.

Registros bibliográficos: Fue registrado por Wetmore (1926) en agosto de 1920, en Riacho Pilagá. Varios ejemplares, incluso jóvenes y pichones, fueron colectados en diciembre de 1925 por Krieg en Misión Tacaaglé, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y Chaves (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bañal fue considerado como común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987. Además, Mercolli (1993) y Mercolli y Yanosky (1994) realizaron estudios sobre algunos aspectos de la biología y etología del Ñandú.

Estatus y conservación: Potencialmente vulnerable o cercana a la amenaza, en la categorización internacional de amenaza (BirdLife International 2000 y 2004); Riesgo bajo potencialmente vulnerable, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN TINAMIFORMES

Familia Tinamidae

Crypturellus tataupa

Tataupá Común - Tataupa Tinamou

Subespecie probable: *Crypturellus tataupa tataupa* (Temminck), 1815, Brasil y Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Interior de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño, también puede aparecer en el monte fuerte o quebrachal. Solitario o en parejas. Difícil de ver. Arisco. Siempre en sitios sombríos. Se aleja caminando y muy rara vez vuela. Ocasionalmente cruza un camino o un sitio abierto. Vocaliza al amanecer y al atardecer, y a veces se lo escucha de noche.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Un nido con cinco huevos frescos fue hallado el 8 de diciembre de 2000, en el interior de una isleta de urundayzal, en un sitio sombrío y con sotobosque denso. Se encontraba en el suelo al pie de una mata de ananá del monte (*Pseudoananas sagenaria*), parcialmente cubierto por las hojas. El nido



Foto 1. Nido de Ñandú (*Rhea americana*)

Foto: Alejandro G. Di Giacomo

era una excavación poco profunda con un reborde y un revestimiento interior de detritos y hojarasca. Los huevos eran de color violeta purpúreo y brillante. Medidas de los huevos: promedio = 40,0 x 30,5 mm; rango = 39,2 a 41,0 x 30,2 a 30,7 mm; n = 5. Peso de los huevos: promedio = 19,3 g; rango = 18,7 a 19,6 g; n = 5. El 17 de diciembre de 2001 fue hallado un pichón de pocos días de vida, en el interior del bosque ribereño.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Cabot 1992). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Dinelli (1929), Contino (1980) y de la Peña (1987).

Notas de campo: Al descubrir el nido mencionado, el ejemplar que estaba echado sobre los huevos, se levantó del sitio cuando fue tocado con la mano.

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Rhynchotus rufescens

Colorada - Red-winged Tinamou «Martineta»

Subespecie probable: *Rhynchotus rufescens pallascens* Kothe, 1907, Tornquist, Buenos Aires, Argentina.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Pastizales de campos altos, tanto de espartillo y chajapé como de paja colorada. También en blanquizales, chircales y sabanas ecotonales, pequeñas abras o en las orillas del monte fuerte o quebrachal y aún de las isletas de urundayzal. Aparece en los bañados cuando están secos, con muy poca agua o recientemente quemados. Fuera del área protegida aparece en pasturas implantadas. Solitaria o en parejas, rara vez algunos ejemplares próximos entre sí. Oculta en el pastizal. Vuela sorpresiva y ruidosamente al paso del observador o del jinete. Cruza caminos y rutas. Fuerte silbo al amanecer y al atardecer, a veces de noche o de madrugada.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Se hallaron cuatro nidos entre fines de septiembre y mediados de noviembre (fechas extremas de nidos activos 30 de septiembre y 12 de noviembre). Tres de ellos estaban en campos altos de espartillo y chajapé, y el restante en una sabana ecotonal, frente a un estero. Los nidos son excavaciones o depresiones del suelo, bien ocultos al pie de una mata de pasto, y son revestidos con pastos

secos y algunas plumas propias. Los nidos de los campos altos estaban ubicados en matas de *Axonopus suffultus*, *Eustachys distichophylla* e *Imperata brasiliensis*, respectivamente. El nido observado en la sabana ecotonal se hallaba cerca de un algarrobo negro (*Prosopis nigra*), entre dos matas de *Chloris barbata*. En los nidos se encontraron entre seis y nueve huevos, de color gris violáceo o gris rosáceo oscuro y brillante. Medidas de los huevos: promedio = 58,3 x 44,2 mm; rango = 53,3 a 67,2 x 40,8 a 49,9 mm; n = 26. Peso de los huevos: promedio = 57,6 g; rango = 48,0 a 67,2 g; n = 26. Por otra parte el 16 de febrero de 2004, un adulto fue observando cruzando un camino, seguido por ocho pichones muy pequeños.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Cabot 1992). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Dabbene (1923), Smyth (1927) y de la Peña (1987).

Notas de campo: Entre las presas aportadas a un nido de Ñacurutú (*Bubo virginianus*) con un pichón, se hallaron los restos de una Colorada, incluido un huevo entero, en octubre de 1998.

Registros bibliográficos: Un adulto fue colectado por Grant (1911) en Colonia Mihanovitch, el 5 de noviembre de 1909. Wetmore (1926) colectó un macho en Riacho Pilagá el 18 de agosto de 1920. Otro fue capturado por la expedición Krieg en San José, el 6 de octubre de 1925, y una serie de cuatro pichones fue colectada en Misión Tacaaglé, el 25 de noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual fue oída constantemente por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Nothura maculosa

Inambú Común - Spotted Nothura «Inambú»

Subespecie probable: *Nothura maculosa paludivaga* Conover, 1950, 7 km al sudoeste de laguna General Días, Chaco Paraguayo.

Peso promedio: 247,3 g (n = 2); peso mínimo 234,0 g, peso máximo 270,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris amarillo intenso; pico negruzco con base de la mandíbula blancuzca; tarso beige pálido.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Pastizales de campos

altos de espartillo y chajapé. A veces aparece en los bañados cuando están secos o recién quemados, preferentemente en graminales de *Leersia hexandra*. Fuera del área protegida aparece en pasturas implantadas, campos de cultivos y chacras incluso en cercanías de los asentamientos humanos, también en cunetas, orillas de rutas y caminos rurales. Solitario o en parejas. Oculto en el pastizal. Vuela sorpresivamente al paso del observador o del jinete. Cruza caminos y rutas.

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: El buche de un ejemplar atropellado por un vehículo contenía gran cantidad de semillas de *Dichanthium aristatum*, en mayo.

Nidificación: El 7 de noviembre de 2002 un adulto con al menos un pichón muy pequeño, fue observado en la huella que atraviesa el campo alto de espartillo y chajapé próximo al casco de la REB.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Cabot 1992). Información para Argentina es aportada por Bump y Bump (1969) y de la Peña (1996).

Notas de campo: Entre las presas aportadas a un nido de Aguilucho Alas Largas (*Buteo albicaudatus*) con pichones se hallaron los restos de un Inambú Común, en octubre de 1995. También se hallaron restos en un nido Ñacurutú (*Bubo virginianus*) con un pichón, en octubre de 1998. Con frecuencia se encuentran ejemplares atropellados por vehículos al cruzar las rutas.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) capturó dos machos en Riacho Pilagá el 15 y 18 de agosto de 1920, y la observó en las afueras de la ciudad de Formosa, el día 23. Para Narosky y Martelli (1995) era escaso en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN PODICIPEDIFORMES

Familia Podicipedidae

Rollandia rolland

Macá Común - White-tufted Grebe

Subespecie probable: *Rollandia rolland chilensis* Lesson, 1828, Concepción, Chile.

Presencia estacional: Probable migrante austral

parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 8 de junio y 24 de septiembre, con dos avistajes aislados para enero de 1999. Considerado como no migratorio por Short (1975), y no es incluido en la compilación de Chesser (1994). Es residente en Paraguay (Hayes 1995). En la provincia de Chaco no se conoce si es migratorio, pero es más abundante en invierno con pocos registros en verano (Contreras *et al.* 1990). En Santiago del Estero sería residente (Nores *et al.* 1991). Los datos bibliográficos para Formosa se registraron entre julio y septiembre, coincidiendo con la información recopilada en la REB. Al parecer no hay referencias sobre el carácter migratorio de la especie.

Hábitat y comportamiento: Aparece muy localmente en algunas represas profundas y cubiertas con abundante vegetación acuática. En grupos de entre tres y nueve ejemplares, también solitario o en parejas. A veces junto con el Macá Pico Grueso (*Podilymbus podiceps*).

Abundancia relativa: Raro.

Notas de campo: Es interesante destacar que en todos los avistajes los individuos tenían plumaje de invierno, salvo en el hallazgo de enero donde los dos ejemplares observados presentaban plumaje nupcial.

Registros bibliográficos: La especie fue incluida por Contreras (1987b) para la avifauna formoseña. Posteriormente el mismo autor (1993b) menciona cuatro avistajes para el sudeste provincial ocurridos entre el 7 de julio y el 22 de septiembre de 1992. Los datos para la REB serían la segunda referencia concreta para Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tachybaptus dominicus

Macá Gris - Least Grebe

Subespecie probable: *Tachybaptus dominicus speciosus* (Lynch), 1877, Isla de Baradero, Buenos Aires, Argentina.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 13 de junio y 19 de octubre. Considerado como no migratorio por Short (1975), y no es incluido en la compilación de Chesser (1994). Es residente en Paraguay (Hayes 1995). En la provincia de Chaco sólo presenta datos para la estación fría entre mayo y septiembre (Contreras *et al.* 1990), pero en Santiago del Estero sería residente (Nores *et al.* 1991). El único dato bibliográfico para Formosa es de agosto. Al parecer no

hay referencias sobre el carácter migratorio de la especie, salvo el comentario de Olrog (1979) cuando dice que nidifica en Salta, Jujuy y Tucumán, pero que fuera de la época reproductiva puede encontrarse en todo el norte.

Hábitat y comportamiento: Aparece muy localmente en algunas represas profundas y cubiertas con abundante vegetación acuática. Solitario, en parejas y a veces se observaron tres o cuatro ejemplares juntos. Más oculto y difícil de ver que otros macáes. Arisco.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) encontró dos ejemplares, uno de ellos colectado, en el Riacho Pilagá el 9 de agosto de 1920. Navas (1993) menciona como localidad concreta para Formosa a Ingeniero Juárez. Los datos de la REB constituyen entonces la tercera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Podilymbus podiceps

Macá Pico Grueso - Pied-billed Grebe

Subespecie probable: *Podilymbus podiceps antarcticus* (Lesson), 1842, Valparaíso, Chile.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 8 de junio y 24 de septiembre, con dos avistajes aislados en enero (1999) y otro en diciembre (2003). Considerado como parcialmente migratorio por Short (1975). No es incluido en la compilación de Chesser (1994). Es residente en Paraguay (Hayes 1995), y en las provincias de Chaco y Santiago del Estero (Contreras *et al.* 1990, Nore *et al.* 1991). Los datos bibliográficos para Formosa son de octubre y noviembre. Al parecer no hay referencias sobre el carácter migratorio de la especie.

Hábitat y comportamiento: Aparece muy localmente en algunas represas profundas y cubiertas con abundante vegetación acuática. En grupos dispersos de entre cinco y 25 ejemplares. Rara vez un individuo solitario. A veces junto con el Macá Común (*Rollandia rolland*).

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Dos avistajes para el surdeste formoseño de octubre y noviembre de 1992, citados por Contreras (1993b) constituyen la primera mención para la provincia, ya que el mismo autor en una publicación anterior (1987b), la considero como una especie sin datos concretos para Formosa. López Lanús (1997) incluye un registro sin detalles para La-

guna Blanca, PN Río Pilcomayo. De esta manera los datos de la REB serían la tercera referencia concreta para la avifauna provincial.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN PELECANIFORMES

Familia Phalacrocoracidae

Phalacrocorax brasiliensis

Biguá - Neotropic Cormorant «Mbiguá»

Subespecie probable: *Phalacrocorax brasiliensis olivaceus* (Humboldt), 1805, barrancas del río Magdalena, Colombia.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año, aunque se ausenta del área de estudio durante las sequías prolongadas.

Hábitat y comportamiento: Represas y riachos. Gregario, a veces en grupos numerosos. Nadando semihundido o asentado en las orillas de las represas. Se posa en postes y árboles. Se asolea expuesto con las alas extendidas. En vuelo alto sobre grandes espacios abiertos. Confiado.

Abundancia relativa: Común.

Notas de campo: En uno de los cascos de la Estancia se los ha observado ocupar como dormitorio comunal una arboleda de eucaliptos mayormente secos, donde en ocasiones se reúnen más de un centenar de individuos, a veces junto a Bandurrias Boreales (*Theristicus caudatus*).

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en el Riacho Pilagá el 16 de agosto de 1920. Un macho fue colectado en San José por la expedición Krieg, el 23 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Anhingidae

Anhinga anhinga

Aninga - Anhinga «Mbiguá Paraná»

Subespecie probable: *Anhinga anhinga anhinga* (Linné), 1766, nordeste de Brasil.

Presencia estacional: Probable residente con registros para casi todos los meses del año aunque se ausenta del área de estudio durante las sequías prolongadas.

Hábitat y comportamiento: Represas profundas, a menudo rodeadas de árboles. Solitario o en parejas. Se posa y se asolea expuesto en postes y árboles, a menudo sobre el agua. Planea a mucha altura, a veces junto con otras aves grandes. Algo arisco.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Una hembra fue colectada en Misión Tacaaglé por la expedición Krieg, en noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) registraron unos 40 ejemplares en el Riacho Inglés, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).



Foto 2. Hócó Colorado (*Tigrisoma lineatum*) Foto: A. G. Di Giacomo

ORDEN CICONIIFORMES

Familia Ardeidae

Tigrisoma lineatum

Hócó Colorado - Rufescent Tiger-Heron (Foto 2)
Subespecie probable: *Tigrisoma lineatum marmoratum* (Vieillot, 1817, Paraguay).

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, claros o pozones con aguas abiertas en riachos. Ocasionalmente en la periferia de bosques inundados. Solitario, a veces algunos individuos próximos entre sí. Activo al amanecer y al atardecer. Asentado muy quieto entre la vegetación palustre, o a baja o media altura en árboles, incluso secos. Arisco. Al inquietarse mueve nerviosamente la cola y al volar emite un graznido ronco. Vuelo lento y bajo. Su voz recuerda un mugido profundo, y se oye al anochecer, al alba o de madrugada.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Anguilas criollas (*Synbranchus marmoratus*) y tarariras (*Hoplias cf. malabaricus*).

Nidificación: Anida entre principios de noviembre y fines de febrero (fechas extremas de nidos activos 9 de noviembre y 25 de febrero). Los cuatro nidos observados en la REB se encontraban en árboles dentro del bosque ribereño o en orillas de isletas de urundayzal. Los nidos son ubicados a bastante altura

del suelo y apoyados en ramas de árboles, entre los 8 y los 12 m, a menudo alejados del tronco principal. Dos nidos estaban en espina de corona (*Gleditsia amorphoides*), uno en algarrobo negro (*Prosopis nigra*) y el restante en un quebracho colorado (*Schinopsis balansae*). Son plataformas grandes y laxas, construidas con palos y ramas secas y sin espinas. El interior de uno de los nidos tenía tallos secos de enredaderas.

Un nido contenía al momento del hallazgo, tres huevos frescos; otros dos pichones crecidos y un huevo estéril; y los restantes tenían dos pichones pequeños, respectivamente. Los huevos son de color celeste verdoso pálido con manchas y pintas violáceas, castañas y acaneladas, más concentradas en el polo mayor donde pueden aparecer finas y breves líneas rufas. Medidas de los huevos: promedio = 57,1 x 43,9 mm; rango = 56,8 a 57,3 x 42,5 a 45,2 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 61,5 g; rango = 60,0 a 62,5 g; n = 3. En uno de los casos los pichones permanecieron en el nido 40 días.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilaciones de Martínez-Vitala y Motis 1992, y Bó y Darrieu 1993), e información al respecto proviene de cautiverio (Haedo Rossi 1958). Hartert y Venturi (1909) describen nidos y huevos de Buenos Aires o del chaco santafecino; y Contino (1980) para el chaco salteño. De la Peña (1997) menciona algunos datos pero sin referir fechas ni localidades de hallazgo.

Notas de campo: El 24 de agosto de 1998 un ejemplar en vuelo sobre Cancha Bolivia llevaba un pez grande en el pico, era perseguido y atacado por un Aguilucho Colorado (*Heterospizias meridionalis*). Final-

mente la garza soltó la presa la que fue recogida por la rapaz, que se alejó del lugar.

Registros bibliográficos: Fue encontrado por Wetmore (1926) en el Riacho Pilagá en agosto de 1920. Cuatro ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, Tapikiolé (actual Urbana Vieja), Misión Tacaaglé y Lapango, entre septiembre de 1925 y enero 1926 (Laubmann 1930). Zotta y da Fonseca (1936) consultaron material proveniente de Las Lomitas, de Comandante Fontana y de La Reducción. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para Narosky y Lozzia (1988) era escaso en El Bagual, en septiembre de 1987. También mencionado por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Ixobrychus involucris

Mirasol Común - Stripe-backed Bittern

Especie monotípica: *Ixobrychus involucris* (Vieillot), 1823, río Paraguay, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 24 de octubre y 12 de abril, con avistajes aislados para algunos otoños o inclusive inviernos excepcionalmente húmedos (julio y agosto 1995, junio 1996 y junio 2002). Considerado como migratorio por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995). En la provincia de Chaco cuenta con registros para noviembre y diciembre, aparentemente migrando al norte en invierno (Contreras *et al.* 1990) pero señalado como residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Los escasos datos bibliográficos para Formosa son de febrero, junio y septiembre. Para López Lanús (1997) su presencia estacional es indeterminada en el PN Río Pilcomayo, aunque agrega que podría ser residente.

Para El Bagual los datos aportados por Yanosky (1999) son contradictorios. Por un lado lo considera residente y por otro menciona que «no es residente o muestra cambios estacionales bruscos, hasta inclusive desaparecer del ambiente (migrar)». También es llamativo que los valores más altos de individuos, sobre un total de 29 registros, son para otoño e invierno (ver más adelante).

Hábitat y comportamiento: Vegetación palustre densa y alta como pirazales y huajozales en riachos y esteros. Ocasionalmente fue encontrado en pajonales densos e inundados de paja boba (*Paspalum*

intermedium) y de *Carex riparia*. Solitario. Oculto y muy difícil de ver. Quieto entre la vegetación en posición críptica con el cuello estirado. Muy rara vez vuela sorpresivamente al paso del observador o del jinete.

Es llamativo que la totalidad de los registros aportados por Yanosky (1999) corresponden a Cancha Bolivia, donde la especie no fue registrada durante este estudio. Debido a los hábitos y a las características de los sitios donde vive *I. involucris*, no se descartan posibles errores de identificación con juveniles de la Garcita Azulada (*Butorides striata*), que sí esta presente y nidifica en Cancha Bolivia. Confusiones entre las especies del género *Ixobrychus* y la Garcita Azulada, ya han sido mencionadas para registros de Paraguay (Hayes 1995).

Abundancia relativa: Escaso.

Nidificación: Un nido con dos huevos incubados fue hallado el 9 de diciembre de 1996, en la orilla del Riacho Mbiguá. Estaba dentro de una mata alta y densa de paja de techar (*Panicum prionitis*). Era una plataforma levemente cóncava, y bien construida con hojas secas de la misma planta. Los huevos eran de color verde intenso. Sus medidas eran 32,4 x 25,3 y 30,8 x 25,6 mm; y pesaban 10,0 y 10,2 g, respectivamente. Los pichones permanecieron en el nido entre 14 y 15 días, pero a partir del día siete u ocho, intentaban alejarse trepando o escabulléndose entre la vegetación.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Martínez-Vitala y Motis 1992). Datos sobre nidos de Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Grant (1911), Smyth (1927), Pereyra (1938b), Darrieu *et al.* (1984) y de la Peña (1987).

Registros bibliográficos: Contreras (1993b) lo incluye para el sudeste de la provincia basándose en dos avistajes ocurridos septiembre de 1992 y febrero de 1993, respectivamente. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), este último con solo un registro. Mencionado para El Bagual por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Ixobrychus exilis

Mirasol Chico - Least Bittern (Lámina 25 y Foto 3)
Subespecie probable: *Ixobrychus exilis erythromelas* (Vieillot), 1817, río Paraguay, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 11 de noviembre y 22 de febrero. No incluido como migrante austral por Chesser (1994). Según Hayes (1995) en Paraguay es



Foto 3. Nido de Mirasol Chico (*Ixobrychus exilis*) Foto: A. G. Di Giacomo

residente, incluyendo registros para los meses de febrero, septiembre y diciembre. Los datos bibliográficos para Formosa son de febrero, junio, noviembre y diciembre. Para López Lanús (1997) sería residente en el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Vegetación palustre densa y alta como pirizales y huajozales en riachos y esteros. Solitario. Oculto y muy difícil de ver. Quieto entre la vegetación en posición críptica con el cuello estirado. Muy rara vez vuela sorpresivamente al paso del observador o del jinete.

Abundancia relativa: Escaso.

Nidificación: Un nido fue hallado en diciembre de 2000 en el Riacho Mbiguá, en un denso sector con pirí (*Cyperus giganteus*) y paja de techar (*Panicum prionitis*). El nido era una plataforma levemente cóncava, hecha principalmente con tiras secas de inflorescencias de pirí, y algunos tallos herbáceos y de ciperáceas (*Rhynchospora scutellata*). La postura fue de cuatro huevos, de color cremoso pálido con deposiciones calcáreas blancas en toda la superficie. A medida que la incubación avanza, los huevos se oscurecen. Medidas de los huevos: promedio = 29,7 x 14,4 mm; rango = 29,2 a 30,1 x 14,0 a 14,9 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 9,6 g; rango = 9,1 a 10,0 g; n = 4. El período de incubación fue de 17 días y la permanencia de los pichones en el nido fue de 18 días. Ambos sexos incubaban.

La biología reproductiva es bien conocida para América del Norte (ver compilación de Gibbs *et al.* 1992) y otros sitios de su distribución (French 1973). El registro de nidificación en la REB, es el primero conocido para Argentina y el más austral para la especie (ver Bó y Darrieu 1993).

Notas de campo: El día 19 de diciembre por la mañana el macho cubría los pichones, sin levantarse del

nido, pero encrespando el plumaje y desplegando las alas mientras lanzaba picotazos al observador. También los pichones ya crecidos se defendían dando picotazos.

Registros bibliográficos: Cuatro avistajes para noviembre y diciembre de 1992, citados por Contreras (1993b) constituyen la primera mención para la provincia, ya que el mismo autor en una publicación anterior (1987b), lo considero como una especie sin datos concretos para Formosa. López Lanús (1997) incluye tres registros para Laguna Blanca, PN Río Pilcomayo, pero omitiendo la cita de Contreras (1993b) considera erróneamente que estos datos serían la primera cita formoseña. De esta manera los registros para la REB son la tercera referencia para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Botaurus pinnatus

Mirasol Grande - Pinnated Bittern

Especie monotípica: *Botaurus pinnatus* (Wagler), 1829, Bahía, Brasil.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 30 de septiembre y 26 de abril. Pero para aquellos años con inviernos más húmedos cuenta con avistajes aislados para mayo (2002) junio (1995, 1996, 1999, 2000, 2002), julio (1995, 2002) y agosto (1995, 1996, 1998, 2002). Considerado como migratorio por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay sería residente (Hayes 1995 y Mazar Barnett *et al.* 2002). En la provincia de Chaco cuenta con registros para enero y junio, migrando posiblemente al norte en invierno (Contreras *et al.* 1990). El único dato bibliográfico concreto para Formosa es de diciembre.

Como en el caso del Mirasol Común (*Ixobrychus involucris*) los datos para El Bagual aportados por Yanosky (1999) son contradictorios, ya que por un lado lo considera residente y por otro menciona que «no es residente o muestras cambios estacionales bruscos, hasta inclusive desaparecer del ambiente (migrar)».

Hábitat y comportamiento: Pajonales densos inundados de paja boba (*Paspalum intermedium*) y de *Carex riparia*. Ocasionalmente en pirizales de esteros. Solitario, a veces se encuentran algunos ejemplares próximos entre sí. Oculto y muy difícil de ver. Arisco. Vuela sorpresivamente al paso del observador o del jinete, para descender enseguida en el pajonal. El vuelo es bajo, de aleteo lento y llevando las patas hacia abajo.

Es llamativo el alto número de avistajes aportados por Yanosky (1999) y que los mismos corresponden mayormente a Cancha Bolivia, áreas fluviales y bosque implantado (eucaliptal), sitios donde la especie no se encuentra. Debido a los hábitos y a las características de los sitios donde vive *B. pinnatus*, no se descartan posibles confusiones de identificación con juveniles y subadultos del Hocó Colorado (*Tigrisoma lineatum*), que sí está presente y es común en los lugares mencionados por dicho autor.

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Comiendo una anguila criolla (*Synbranchus marmoratus*) en agosto.

Nidificación: Detalles de un nido con huevos fueron presentados por Di Giacomo (1997). A este dato se agrega otro nido hallado en noviembre de 1998, también en un denso pajonal de paja boba (*Paspalum intermedium*) y de *Carex riparia*. El nido era similar al anterior pero tenía una rampa de acceso elaborada con los mismos pastos aplastados. Contenía dos huevos de coloración más oscura y algo mayores que los del hallazgo anterior. Las medidas eran 56,1 x 41,7 y 55,1 x 41,9 mm; y pesaban 46,7 y 44,5 g, respectivamente.

Como ya se menciona oportunamente, los nidos de la REB constituyen los primeros registros de nidificación en Argentina, y unos de los pocos conocidos para la especie (ver Di Giacomo 1997). Por otra parte Mazar Barnett *et al.* (2002), registran recientemente la nidificación en Paraguay, y los datos sobre hábitat, nidos y huevos coinciden con la información obtenida en la REB.

Notas de campo: En varias ocasiones fueron hallados ejemplares en campos altos de espartillo y chajapé. Los dos pichones del segundo nido mencionado, cuando estaban ya crecidos se bajaban del nido ante la presencia del observador y se escondían en el pajonal. Al descubrirlos producían un castañeteo con el pico y lanzaban picotazos, abriendo grotescamente la boca.

Registros bibliográficos: Citado por Contreras (1993b) para el sudeste provincial, con un avistaje del 18 de diciembre de 1992. López Lanús (1997) lo considera una especie cuya presencia en el PN Río Pilcomayo requiere confirmación. Di Giacomo (1997) describe un nido hallado en la REB, dato que constituye entonces la segunda referencia concreta para Formosa. Mencionado también para El Bagual por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Nycticorax nycticorax

Garza Bruja - Black-crowned Night-Heron

Subespecie probable: *Nycticorax nycticorax hoactli* (Gmelin), 1789, México.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año, aunque se ausenta del área de estudio durante las sequías prolongadas. Según los datos presentados por Yanosky (1999) en El Bagual la especie estaría presente desde febrero a octubre. Considerada como parcialmente migratoria por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). Residente en Paraguay (Hayes 1995) y el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997).

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, a menudo con abundante vegetación palustre, y rodeadas de árboles o arbustos, también en riachos. Gregaria. Como es conocido tiene hábitos crepusculares y nocturnos. De día asentada en dormideros comunales en árboles altos. Confiada. Voz breve, como un ladrido de zorro.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Durante el período de este estudio sólo se la halló nidificando en noviembre de 1996, en la periferia de una represa profunda totalmente rodeada por árboles y arbustos. La colonia estaba compuesta por unos 80 nidos de la especie, a los que habían asociado la Garza Blanca (*Ardea alba*), con seis nidos; y la Garcita Azulada (*Butorides striata*) con dos nidos. Los nidos de la Garza Bruja se encontraban concentrados en un grupo de árboles principalmente de espina de corona (*Gleditsia amorphoides*) y algarrobos (*Prosopis* sp.). Ocupaban 35 árboles con entre uno y 13 nidos cada uno, a una altura de entre 1,4 y 10 m del suelo. Los nidos eran plataformas laxas de palitos y ramitas secas, apoyadas en el ramaje de los árboles. La mayoría de los nidos tuvieron posturas de tres o cuatro huevos, aunque en un nido se hallaron cinco huevos, y en varios sólo dos. Los huevos son de color celeste uniforme. Medidas de los huevos: promedio = 50,8 x 36,8 mm; rango = 42,3 a 57,0 x 34,2 a 39,1 mm; n = 101. Peso de los huevos: promedio = 35,4 g; rango = 28,0 a 42,5 g; n = 100. La colonia fue casi totalmente destruida por una violenta tormenta de viento, granizo y lluvia torrencial, cuando comenzaban a nacer los primeros pichones. Sólo unos pocos nidos sobrevivieron al temporal.

La biología reproductiva es ampliamente conocida (ver compilación Martínez-Vitalta y Motis 1992). Datos sobre la nidificación en Argentina son aportados por Bó (1955a), Daciuk (1973), Darrieu *et al.* (1984), de la Peña (1987) y Parera y Bosso (1996), entre otros.

Registros bibliográficos: Tres ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Misión Tacaaglé y en Lapango, en septiembre y noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Bó (1955b) menciona material revisado de Bartolomé de las Casas. Narosky y Martelli (1995) la consideran como abundante en octubre de 1991, en la estancia Clarín. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Mencionada para El Bagual por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Syrigma sibilatrix

Chiflón - Whistling Heron

Subespecie probable: *Syrigma sibilatrix sibilatrix* (Temminck), 1824, Paraguay y Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sitios abiertos en bañados y Cancha Bolivia, sabanas ecotonales y orillas de isletas de urundayzal, aún lejos del agua, y del bosque ribereño. Fuera del área protegida aparece en piquetes o pasturas implantadas, y también en cercanías de cascos y puestos. A menudo en parejas. Confiado. Se posa en árboles, incluso a considerable altura del suelo. Típica voz aflautada y estridente, emitida en vuelo.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Una anguila criolla pequeña (*Synbranchus marmoratus*) en febrero.

Nidificación: Anida entre principios de octubre y comienzos de diciembre (fechas extremas de nidos activos 10 de octubre y 5 diciembre). Se hallaron seis nidos, aunque no todos fueron accesibles. En la mayoría de los casos se encontraban en árboles altos en sabanas ecotonales o en las orillas de isletas de urundayzal. Se halló un nido dentro del bosque ribereño. Los árboles utilizados fueron urunday (*Astronium balansae*) en tres nidos, y guaraniná (*Sideroxylon obtusifolium*), yatitá (*Sorocea sprucei*) y espina de corona (*Gleditsia amorphoides*) en los tres restantes. Los nidos son plataformas laxas de palitos y ramitas secas, asentadas en horquetas o en ramas laterales, a bastante altura del suelo, entre los 8 y los 12 m. En dos nidos se observaron posturas de dos huevos y en otro una nidada de tres huevos. Los mismos son de color verdoso pálido con pintas y manchas violáceas, grises y rojizas, más concentradas en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 47,8 x 36,9 mm; rango =

47,8 a 47,9 x 36,8 a 37,0 mm; n = 2. Peso de los huevos: promedio = 31,8 g; rango = 31,2 a 32,5 g; n = 2.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Martínez-Vitala y Motis 1992), y algunos datos para Argentina son aportados por Di Giacomo (1988) y de la Peña (1996). Información sobre nidos y huevos también es brindada por Hartert y Venturi (1909), Zapata (1965) y Wilson (1975).

Notas de campo: En los meses de otoño pueden observarse grupos de entre 20 y 30 individuos juntos.

Registros bibliográficos: Dos ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, en septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual era muy abundante para Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987. Mencionada también por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Egretta thula

Garcita Blanca - Snowy Egret

Subespecie probable: *Egretta thula brewsteri* Thayer y Bangs, 1909, San José Island, Baja California.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año, aunque se ausenta del área de estudio durante las sequías prolongadas. Considerada como parcialmente migratoria por Short (1975). Residente en Paraguay (Hayes (1995) y en PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997). Según Yanosky (1999) también sería residente en El Bagual, pero presentando picos poblacionales en otoño e invierno.

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, también en charcos temporarios y cunetas inundadas. También en bañados. Solitaria, a veces algunos individuos próximos entre sí. Ocasionalmente en grupos o en bandadas pequeñas. A menudo junto o cerca de otras garzas como la Garza Blanca (*Ardea alba*) o la Garza Mora (*Ardea cocoi*). Se posa en árboles y arbustos. Confiada.

Abundancia relativa: Poco común.

Registros bibliográficos: Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para Narosky y Lozzia (1988) era común en El Bagual, en septiembre de 1987. Mencionada también por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Ardea cocoi

Garza Mora - Cocoi Heron

Especie monotípica: *Ardea cocoi* Linné, 1766, Cayena.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Considerada como parcialmente migratoria por Short (1975).

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, claros o pozones con aguas abiertas en riachos. También en bañados. Solitaria. A veces cerca de otras garzas grandes como la Garza Blanca (*Ardea alba*) o de cigüeñas como el Tuyuyú (*Mycteria americana*). Se posa en árboles y arbustos. Arisca. Grito áspero al volar.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Anguilas criollas (*Synbranchus marmoratus*), tarariras (*Hoplias cf. malabaricus*), bagres sapos (*Rhamdia cf. quelen*) y cascarudos (*Hoplosternum cf. littorale*).

Notas de campo: En ocasiones se la observa con el cuerpo bien vertical y las alas extendidas y giradas hacia abajo, en aparente actitud de asolearse. En varias oportunidades en Cancha Bolivia se han observado individuos de Garza Mora con presas en el pico que eran atacados y perseguidos por Aguiluchos Colorados (*Heterospizias meridionalis*) o Caranchos (*Caracara plancus*).

Registros bibliográficos: Un macho adulto fue colectado por la expedición Krieg en Misión Tacaaglé, el 20 de noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para Narosky y Lozzia (1988) era muy común en El Bagual, en septiembre de 1987. Mencionada también por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Ardea alba

Garza Blanca - Great Egret (Foto 4)

Subespecie probable: *Ardea alba egretta* (Gmelin), 1789, Cayena.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Según Yanosky (1999) sería residente en El Bagual, pero presentando un aparente incremento poblacional en los meses invernales y estivales.

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, y cunetas inundadas. También en bañados. Solitaria, en parejas o en grupos dispersos. A menudo junto o cerca de otras garzas como la Garcita Blanca (*Egretta thula*) o la Garza



Foto 4. Garza Blanca (*Ardea alba*) Foto: Tasso Leventis

Mora (*Ardea cocoi*), o de cigüeñas como el Tuyuyú (*Mycteria americana*). Se posa en árboles y arbustos. No tan confiada.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Durante el período de este estudio sólo se la encontró nidificando en noviembre de 1996, en la periferia de una represa profunda totalmente rodeada por árboles y arbustos. Seis nidos fueron hallados en una colonia de unos 80 nidos de Garza Bruja (*Nycticorax nycticorax*), y dos de Garcita Azulada (*Butorides striata*). Los nidos de la Garza Blanca estaban ubicados en el centro de la colonia, ocupando cuatro árboles de espina de corona (*Gleditsia amorphoides*) y algarrobos (*Prosopis sp.*). En tres árboles había sólo un nido de Garza Blanca, con uno a tres nidos de *Nycticorax*, y en el restante había tres nidos de Garza Blanca y uno de *Nycticorax*. La altura del suelo varió entre los 7 y 9,5 m. Los nidos eran plataformas laxas de palitos y ramitas secas, más voluminosa que las de *Nycticorax*, y apoyadas en el ramaje de los árboles. Los nidos tenían posturas de dos o tres huevos, de color celeste verdoso intenso. Medidas de los huevos: promedio = 58,4 x 39,8 mm; rango = 55,5 a 61,5 x 38,0 a 41,0 mm; n = 9. Peso de los huevos: promedio = 48,7 g; rango = 43,0 a 53,5 g; n = 8. Los nidos como casi todo el resto de la colonia fueron des-

truidos por una violenta tormenta de viento, granizo y lluvia torrencial.

La biología reproductiva es ampliamente conocida (ver compilación de Martínez-Vitala y Motis 1992). Información sobre nidos y huevos para Argentina es aportada por Daguerre (1935), Daciuk (1976), Darrieu *et al.* (1984), Salvador *et al.* (1985), de la Peña (1987), y Parera y Bosso (1996), entre otros.

Notas de campo: En varias oportunidades en Cancha Bolivia se han observado individuos de Garza Blanca con presas en el pico que eran atacados y perseguidos por Caranchos (*Caracara plancus*).

Registros bibliográficos: Dos ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Misión Tacaaglé y en Lapango, en septiembre y noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para Narosky y Lozzia (1988) era muy abundante en El Bagual, en septiembre de 1987. Mencionada también por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Bubulcus ibis

Garcita Bueyera - Cattle Egret

Subespecie probable: *Bubulcus ibis ibis* (Linné), 1758, Egipto.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Aparece fuera del área protegida en sitios con presencia de ganado, incluso lejos del agua. Gregaria. En grupos dispersos entre el ganado o grandes bandadas desplazándose en vuelo, sobre todo al amanecer y al atardecer. Se posa sobre el ganado, en postes, árboles o arbustos. Confiada.

Abundancia relativa: Poco común.

Registros bibliográficos: Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual para Narosky y Lozzia (1988) era muy abundante entre el ganado, en septiembre de 1987. Mencionada también por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Butorides striata

Garcita Azulada - Striated Heron (Foto 5)

Subespecie probable: *Butorides striata striata* (Linnaeus), 1758, Surinam.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 27 de septiembre y 28 de abril. Pero para aquellos años con inviernos muy húmedos cuenta con avistajes aislados para mayo (1998 y 2002), julio (2002) y agosto (2002). Considerada como parcialmente migratoria por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995). Señalada como no migratoria para la provincia de Chaco, aunque sin registro para los meses de junio y septiembre (Contreras *et al.* 1990), y como residente para Santiago del estero (Nores *et al.* 1991). Los datos bibliográficos para Formosa son de agosto, septiembre y octubre. Para López Lanús (1997) es un residente en el PN Río Pilcomayo. Según Yanosky (1999) la especie no sería residente o bien muestra bruscos cambios poblacionales hasta inclusive desaparecer del ambiente (migrar).

Hábitat y comportamiento: Riachos, represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, y cunetas con agua. Ocasionalmente en bosques abiertos inundados. Posada entre la vegetación palustre, o a baja altura en arbustos y árboles, en sitios sombríos. Solitaria, a veces algunos individuos próximos entre sí. Confiada. Al inquietarse mueve nerviosamente la cola. Voz breve y estridente. Vuelo bajo y rápido.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y principios de febrero (fechas extremas de nidos activos 28 de octubre y 4 de febrero). Se han hallado unos 40 nidos, y puede criar en forma solitaria o en pequeñas colonias o agrupaciones de nidos, habitualmente de entre tres y seis nidos. Nidifica en la vegetación palustre densa y alta, tanto en represas como en riachos. También en arbustos bajos y a menudo espinosos ubicados en la periferia de las represas y ocasionalmente en árboles dentro o en las orillas de bosques abiertos o sabanas ecotonaes inundadas. Algunos nidos se han encontrados en una colonia de Garza Bruja (*Nycticorax nycticorax*) y otros en colonias de Varillero Congo (*Agelaius ruficapillus*). Los nidos son pequeñas plataformas laxas y poco cóncavas, elaboradas con palitos y ramitas secas. En la vegetación palustre los nidos son ubicados en sectores densos con huajó (*Thalia geniculata*) o totora (*Typha domingensis*) y ocasionalmente en pirí (*Cyperus giganteus*), entre los 10 y los 80 cm desde el agua. Los arbustos utilizados en las orillas de las represas fueron granadilla (*Castela coccinea*), molle (*Schinus fasciculata*), tala (*Celtis iguanea*), chilca dulce (*Tessaria dodoneaifolia*), espina roja (*Xylosma venosum*) y *Lycium moronguii*. En bosques y sabanas



Foto 5. Nido de Garcita Azulada (*Butorides striata*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

ecotonales inundadas ocupa algarrobos (*Prosopis* sp.), palo cruz (*Tabebuia nodosa*) y quebracho colorado (*Schinopsis balansae*). En árboles y arbustos los nidos se hallaban entre 1 y 3 m del suelo.

La nidada es de tres o cuatro huevos, de color celeste verdoso pálido, que a veces pueden presentar manchas calcáreas blancas. Medidas de los huevos: promedio = 37,5 x 28,4 mm; rango = 35,2 a 41,2 x 27,5 a 30,0 mm; n = 47. Peso de los huevos: promedio = 15,5 g; rango = 14,0 a 18,2 g; n = 47. En un nido la postura ocurrió en días sucesivos. El período de incubación es de 21 días. Los pichones permanecen en el nido entre 12 y 15 días.

La biología reproductiva es ampliamente conocida (ver compilación de Martínez-Vitala y Motis 1992). Datos para Santa Fe son aportados por Beltzer (1991), Mosso y Beltzer (1992) y de la Peña (1995).

Notas de campo: Ante la presencia del observador los pichones a partir de los 8 ó 9 días de edad, pueden alejarse trepando para luego regresar al nido. Si caen al agua nadan hasta alcanzar un tallo o rama a la cual trepan. Además, en un nido los pichones ya crecidos regurgitaban peces pequeños ante la presencia del observador.

Registros bibliográficos: Fue colectada por Wetmore (1926) cerca del Riacho Pilagá el 9 y 14 de

agosto de 1920. Seis ejemplares fueron capturados por la expedición Krieg en San José y en Lapango, en septiembre y octubre de 1925 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) la encontraron muy abundante en el Riacho Inglés, en octubre de 1991. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Mencionada para El Bagual por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Therskiornithidae

Phimosus infuscatus

Cuervillo Cara Pelada - Bare-faced Ibis «Carau né» (Foto 6)

Subespecie probable: *Phimosus infuscatus infuscatus* (Lichtenstein), 1923, Paraguay.

Presencia estacional: Aunque los registros cubren todos los meses del año, el patrón general observado en la especie responde básicamente al de un migrante austral parcial, con una notable concentración tanto en la frecuencia de los registros como en la cantidad de individuos observados, desde junio a septiembre.



Foto 6. Nido de Cuervillo Cara Pelada (*Phimosus infuscatus*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Para los meses de octubre, noviembre y diciembre los avistajes son muy escasos, en general ocurren luego de grandes lluvias y no todos los años, pero debe destacarse que puede nidificar en estas circunstancias en el área de estudio como ocurrió en la primavera de 2004. Yanosky (1999) lo considera básicamente un visitante invernal en El Bagual, con niveles poblacionales importantes durante el otoño y el invierno, y un bajo número de residentes estivales. No ha sido considerado migratorio ni por Short (1975) ni por Chesser (1994), aunque las poblaciones más australes pueden desplazarse hacia el norte en los meses más fríos (Navas 1995). Residente en Paraguay (Hayes 1995) y en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997). Señalado como no migratorio en la provincia de Chaco, pero con grandes variaciones durante los períodos secos (Contreras *et al.* 1990). Considerado un visitante invernal en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas de Cancha Bolivia, bañados, represas y cunetas inundadas. Gregario. A veces ejemplares solitarios o unos pocos individuos. Se posa a baja altura en árboles y arbustos. Confiado. Bandadas de hasta un centenar de individuos en vuelo, sobre todo al amanecer y al atardecer.

Abundancia relativa: Escaso.

Nidificación: En noviembre y diciembre de 2004 se hallaron cuatro nidos en un huajozal (*Thalia geniculata*) del Riacho Mbiguá. Los nidos se ubicaban próximos entre sí bordeando el pozón de agua libre en el centro del huajozal. Eran plataformas sólidas colocadas sobre tallos doblados de las mismas plantas y construidas con palitos y ramitas sin espinas, tallos herbáceos y raíces, revestidas en el interior con pastos secos, raíces y fibras vegetales. Dos nidos contenían posturas de cuatro huevos frescos, otro un pichón y dos huevos y el restante cuatro pichones de varios días

de vida. Los huevos son de color celeste verdoso pálido. Medidas de los huevos: promedio = 48,9 x 36,4 mm; rango = 47,2 a 50,2 x 34,7 a 39,7 mm; n = 10. Peso de los huevos: promedio = 31,7 g; rango = 30,0 a 33,0 g; n = 10.

La biología reproductiva es poco conocida y la mayoría de la información proviene de los llanos de Venezuela (ver compilaciones de Hancock *et al.* 1992 y Navas 1995). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Pereyra (1938b) y de la Peña (1987).

Notas de campo: En enero de 1999 se observaron fuera del área protegida muchos individuos junto con varios Cuervillos de Cañada (*Plegadis chihi*), en un campo arado e inundado.

Registros bibliográficos: Una hembra adulta fue colectada por la expedición Krieg en Lapango, el 7 de septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) observaron un grupo en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Mencionado para El Bagual por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Plegadis chihi

Cuervillo de Cañada - White-faced Ibis

Especie monotípica: *Plegadis chihi* (Vieillot), 1817, Paraguay y campos de Buenos Aires, Argentina.

Presencia estacional: Como en la especie anterior los registros cubren todos los meses del año, pero muestra un patrón general de un migrante austral parcial, con la mayoría de los avistajes concentrados desde junio a septiembre. Para los meses de enero, febrero, octubre, noviembre y diciembre los avistajes son muy escasos, en general ocurren luego de grandes lluvias y no todos los años. En coincidencia Yanosky (1999), lo considera básicamente un visitante invernal en El Bagual, con niveles poblacionales importantes durante el otoño y el invierno, y aún en primavera pero decaen abruptamente en verano. Considerado parcialmente migratorio por Short (1975) y migrante austral por Chesser (1994). Residente en Paraguay (Hayes 1995) y en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997). Señalado como no migratorio en la provincia de Chaco, pero con grandes variaciones durante los períodos secos (Contreras *et al.* 1990). Considerado residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas de Cancha Bolivia, bañados, represas y cunetas inundadas.

Más gregario que el Cuervillo Cara Pelada (*Phimosus infuscatus*), aunque a veces aparecen ejemplares solitarios o unos pocos individuos. Confiado. Grandes bandadas en vuelo formando una V, sobre todo al amanecer y al atardecer.

Abundancia relativa: Raro.

Notas de campo: Ver comentario en la especie anterior.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) observó una bandada de unos 40 ejemplares cruzando el río Paraguay, el 23 de agosto de 1920. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Mencionado para El Bagual por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Theristicus caerulescens

Bandurria Mora - Plumbeous Ibis «Carcal» (Lámina 25 y Foto 7)

Especie monotípica: *Theristicus caerulescens* (Vieillot), 1817, sur de Paraguay hasta Río de la Plata.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, bañados, orillas del bosque ribereño y también en isletas de urundayzal, incluso lejos del agua. En parejas. En otoño e invierno puede formar grupos de entre 4 y 15 ejemplares. Algo arisca. Caminadora. Se posa en árboles, a menudo secos, a bastante altura del suelo. Estridente voz que emite asentada o en vuelo.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre principios de agosto y mediados de febrero (fechas extremas de nidos activos 2 de agosto y 11 de febrero). Para nidificar utiliza árboles altos y aislados en abras de campos altos, en las orillas de las isletas de urundayzal y en ocasiones

del bosque ribereño. El nido es una plataforma sólida, bien construida y asentada en horquetas o ramas horizontales gruesas, a menudo alejadas del tronco principal del árbol y a considerable altura del suelo. Emplea en la construcción palitos y ramitas secas sin espinas, revistiendo prolijamente en interior con diversas epífitas como *Peperomia aceroana*, claveles del aire (*Tillandsia sp.*), barba de monte (*Tillandsia usneoides*), helecho trepador (*Microgramma vacciniifolia*), cactus trepador (*Rhipsalis lumbricoides*) y también pastos y raíces secos. Para 17 nidos encontrados en la REB el árbol más utilizado fue el urunday (*Astronium balansae*) dos de ellos ya secos, con 14 nidos; otros dos nidos estaban ubicados en árboles secos no determinados y el restante en una palmera caranday (*Copernicia alba*). No todos los nidos fueron accesibles, y la altura del suelo puede variar entre los 8 y los 18 m. En algunas ocasiones se hallaron dos parejas nidificando próximas entre sí. Además, un mismo árbol o sus cercanías pueden ser utilizados en distintas temporadas.

En ocho nidos pudo observarse el contenido. En tres de ellos hubo nidadas de tres huevos y en otro de dos huevos. En los cuatro nidos restantes se observaron uno o dos pichones. Los huevos son de color pardo claro u ocráceo con manchas rufas, violáceas, pardo oscuras y acaneladas, más concentradas hacia el polo mayor donde pueden aparecer también finas rayas oscuras. Medidas de los huevos: promedio = 67,7 x 43,1 mm; rango = 61,6 a 71,2 x 41,7 a 45,2 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 62,1 g; rango = 55,0 a 67,0 g; n = 4. En un caso los pichones permanecieron 40 días en el nido.

La biología reproductiva es poco muy conocida (ver Hancock *et al.* 1992) y según Navas (1995) no hay registros precisos sobre tema. Algunos datos son aportados por Dubs (1988 y 1992) para un nido de Brasil, y Arballo y Cravino (1999) para cinco nidos de Uruguay. Los nidos de la REB serían los primeros conocidos para Argentina. Contino (1980) comenta que en el noroeste se encuentran nidos activos a mediados de diciembre.

Registros bibliográficos: Gai (1952-1953) señala que la observó en estero Pirané, laguna Herradura y Monteagudo, y agrega además que en Argentina sólo nidifica en Formosa. Dos registros para septiembre de 1993, en el sudeste provincial son mencionados por Contreras (1993b). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual fueron observados dos ejemplares por Narosky y Lozzia (1988) en septiembre de 1987. Mencionada para El Bagual por Yanosky (1999).



Foto 7. Nido de Bandurria Mora (*Theristicus caerulescens*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Theristicus caudatus

Bandurria Boreal - Buff-necked Ibis (Foto 8)

Subespecie probable: *Theristicus caudatus hyperorius* Todd, 1948, Buena Vista, Bolivia.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año, aunque su número parece incrementarse entre mayo y septiembre. En coincidencia Yanosky (1999) la incluye como un visitante invernal en El Bagual, con niveles poblacionales bajos durante el otoño y el invierno, y ausente en primavera y verano. No ha sido considerada migratoria ni por Short (1975) ni por Chesser (1994). Residente en Paraguay (Hayes 1995) y en el PN Río Pilcomayo

(López Lanús 1997). Según Contreras *et al.* (1991) se desconoce si migra de la provincia de Chaco, pero los registros sólo cubren meses de invierno entre mayo y octubre.

Hábitat y comportamiento: Aparece fuera del área protegida en piquetes y potreros con pastos cortos, incluso en pasturas implantadas. También en campos arados. A veces en las orillas de represas de Cancha Bolivia. En la REB aparece en los campos altos y bañados recién quemados y ocasionalmente en la periferia de isletas de urundayzal o del bosque ribereño. Más bien gregaria en grupos de entre tres y doce ejemplares, o en parejas. Algo arisca. Caminadora. Se posa en postes, arbustos o árboles. Estridente voz que emite en vuelo o posada. A veces junto o cerca de Bandurrias Moras (*Theristicus caerulescens*).

Abundancia relativa: Poco común.



Foto 8. Pareja de Bandurria Boreal (*Theristicus caudatus*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Nidificación: Un nido activo con un pichón fue observado en octubre y noviembre de 2002. Se encontraba en la orilla de una isleta de urundayzal, frente a una pastura implantada en las cercanías de un puesto. Era una plataforma sólida, bien construida con palitos y ramitas asentada en la horqueta principal de un urunday, a unos 11 m del suelo.

La biología reproductiva es poco conocida y algunos datos proceden de los llanos de Venezuela (ver Hancock *et al.* 1992). Belton (1984) describe un nido para Brasil y Arballo (1990) otro para Uruguay; posteriormente Arballo y Cravino (1999) describen la nidificación colonial para varios sitios también de Uruguay. Información sobre nidos de Argentina es escasa y es aportada por Contino (1980) y por Salvador y Salvador (1988).

Notas de campo: En uno de los cascados de la Estancia suelen ocupar como dormitorio comunal una arboleda de eucaliptos (*Eucalyptus sp.*) mayormente secos, donde se reúnen hasta 30 individuos, a veces junto a muchos Biguáes (*Phalacrocorax brasiliensis*).

Registros bibliográficos: Una hembra fue colectada por la expedición Krieg en Misión Tacaaglé, el 20 noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Mencionada para El Bagual por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Platalea ajaja

Espátula Rosada - Roseate Spoonbill «Espátula»
Especie monotípica: *Platalea ajaja* Vieillot, 1817, Paraguay y campos de Buenos Aires, Argentina.

Presencia estacional: Como en los cuervillos, los registros cubren todos los meses del año, pero el patrón general observado en la especie responde básicamente al de un migrante austral parcial, con una notable concentración tanto en la frecuencia de los registros como en la cantidad de individuos observados, desde mayo a septiembre. Para los meses de enero, febrero, octubre, noviembre y diciembre los avistajes son muy escasos y no ocurren todos los años. En coincidencia Yanosky (1999) la considera un visitante invernal en El Bagual, con niveles poblacionales importantes durante el otoño y el invierno, y sin registros para los meses de noviembre, diciembre y febrero. No ha sido considerado migratorio ni por Short (1975) ni por Chesser (1994). Residente en Paraguay (Hayes 1995) y en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997).

Considerada residente en las provincias de Chaco y Santiago del Estero (Contreras *et al.* 1990 y Nores *et al.* 1991), pero según Navas (1995) en la región chaqueña parece verse en mayor cantidad durante el invierno.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas de Cancha Bolivia, bañados, represas y cunetas inundadas. No tan gregaria, ejemplares solitarios o varios individuos próximos entre sí. A menudo junto con garzas grandes como la Garza Mora (*Ardea cocoi*) y Garza Blanca (*Ardea alba*) y con el Tuyuyú (*Mycteria americana*). Se posa a baja altura en árboles y arbustos. Poco confiada. A veces en vuelo alto sobre campo abierto.

Abundancia relativa: Poco común.

Notas de campo: Aunque no hay evidencia de que anide localmente, a menudo se observan individuos juveniles con el plumaje blancuzco, sin rosado ni rojo, y con la cabeza emplumada.

Registros bibliográficos: Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Narosky y Lozzia (1988) observaron en El Bagual una bandada de 15 ejemplares, en septiembre de 1987, y comentan que al parecer son más comunes en invierno. También mencionado para El Bagual por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Ciconiidae

Mycteria americana

Tuyuyú – American Wood Stork (Lámina 25)
Especie monotípica: *Mycteria americana* Linné, 1758, noroeste de Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año, aunque se ausenta del área de estudio durante las sequías prolongadas. Según Yanosky (1999) es una especie residente en El Bagual con un probable incremento estival de su población. Para Short (1975) es un vagante o migratoria en el extremo sur de su distribución. Considerado como migrante austral por Chesser (1994). Residente en Paraguay (Hayes 1995) y en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997).

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, claros o pozones con aguas abiertas en riachos. También en bañados. Gregario. A veces cerca de garzas grandes como la Garza Blanca (*Ardea alba*) o la Garza Mora (*Ardea cocoi*) y de Espátulas Rosadas (*Platalea ajaja*). Se posa

en árboles y arbustos. Confiado. Planea alto aprovechando corrientes térmicas, a menudo con otras aves como Jabirúes (*Jabiru mycteria*), Chajáes (*Chauna torquata*) y Jotes Cabeza Negra (*Coragyps atratus*). Activo de noche en represas de Cancha Bolivia.

Abundancia relativa: Común.

Registros bibliográficos: Dos hembras, una adulta y una juvenil, fueron colectadas por la expedición Krieg en Lapango y en Misión Tacaaglé, en septiembre y noviembre de 1925, respectivamente (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para Narosky y Lozzia (1988) era común en El Bagual, en septiembre de 1987. También mencionado para El Bagual por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Ciconia maguari

Cigüeña Americana - Maguari Stork «Tuyango» (Fotos 9 y 10)

Especie monotípica: *Ciconia maguari* (Gmelin), 1789, noroeste de Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, esteros, bañados y

claros o pozones con aguas abiertas en riachos. Confiada. Solitaria o en parejas. A veces en grupos dispersos. Ocasionalmente se posa en tacurúes. Planea alto aprovechando corrientes térmicas. Activa de noche en represas de Cancha Bolivia.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Anguilas criollas (*Synbranchus marmoratus*), tarariras (*Hoplias cf. malabaricus*) y otros peces a lo largo del año. Los pichones son alimentados principalmente con peces, entre las presas más importantes se observaron anguilas criollas (*Synbranchus marmoratus*), tarariras (*Hoplias cf. malabaricus* y *Hoplerythrinus unitaeniatus*), morenitas (*Brachypomus pinnicaudatus*.), bagres sapos (*Rhamdia cf. quelen*), cascarudos (*Hoplosternum cf. littorale*), mojaras (*Astyanax sp.*) y chanchitas (*Cichlasoma dimerus*). También se hallaron ranas (*Hyla raniceps*), cangrejos (*Dilocarcinus pagei*), y grandes insectos acuáticos como coleópteros y chinches de agua.

Nidificación: Anida entre principios de junio y fines de septiembre (fechas extremas de nidos activos 11 de junio y 26 de septiembre). Para unos 25 nidos monitoreados en la REB se observó que puede nidificar en forma solitaria o en pequeñas colonias de entre tres y diez nidos, siempre en pirizales densos (*Cyperus giganteus*) tanto en el interior de los grandes esteros (nidos en colonias) o en el Riacho Mbiguá (nidos solitarios). Los nidos son plataformas grandes y sólidas, asentadas en el fondo, y construidas principalmente con tallos de pirí, algunos palos secos, tallos herbáceos y yuyos. La concavidad donde depositan los huevos es revestida con material vegetal fino y desmenuzado. Gran parte de los materiales son tomados de las cercanías del nido, por lo que generan claros o



Foto 9. Cigüeña Americana (*Ciconia maguari*) Foto: A. G. Di Giacomo



Foto 10. Nido de *Ciconia maguari* Foto: Alejandro G. Di Giacomo

parches sin vegetación alrededor de los nidos. Un mismo sitio suele ser utilizado por varias temporadas.

La nidada es de tres o cuatro huevos blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 75,8 x 52,7 mm; rango = 71,5 a 83,7 x 50,9 a 55,3 mm; n = 15. Peso de los huevos: promedio = 108,9 g; rango = 95,0 a 130,0 g; n = 15. El período de incubación es de 30 días. Los pichones permanecen en el nido entre 63 y 70 días, pero pueden volver al nido para descansar y dormir. Además, los pichones de varios nidos próximos se agrupan y permanecen juntos en un claro dentro del estero.

La biología de la especie ha sido bien estudiada en Venezuela (Thomas 1979, 1984 y 1986, ver también Hancock *et al.* 1992). Datos sobre nidos de Argentina son aportados por Grant (1911), Fernández (1920), Kahl (1971) y de la Peña (1987). Además, Haedo Rossi (1969) brinda información obtenida en cautiverio.

Notas de campo: En los esteros y bañados recientemente quemados se las observa con el plumaje teñido por las cenizas. El 26 de febrero de 2002 se encontró un gran grupo de casi un centenar de individuos dispersos en un extenso bañado. Cuando se producen los fenómenos de mortandad masiva de peces en las represas de Cancha Bolivia, como el registrado en septiembre de 1995, se alimentan de peces ya muertos o moribundos, incluso de noche. Se han registrado varios eventos de predación de pichones por Caranchos (*Caracara plancus*) y también por Aguará-guazú (*Chrysocyon brachyurus*).

Registros bibliográficos: Según Wetmore (1926) era común en cercanías del Riacho Pilagá en agosto de 1920, habiéndola observado también en proximidad de la ciudad de Formosa, el 24 de agosto de 1920. Una hembra adulta fue colectada por la expedición Krieg en Lapango, el 5 de septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Narosky y Lozzia (1988) la consideraron abundante en El Bagual, en septiembre de 1987. También mencionado para El Bagual por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Jabiru mycteria

Yabirú - Jabiru «Tuyuyú Cuartelero» «Tuyuyú Corral» o «Juan Grande» (Foto 11)

Especie monotípica: *Jabiru mycteria* (Lichtenstein), 1819, noroeste de Brasil.

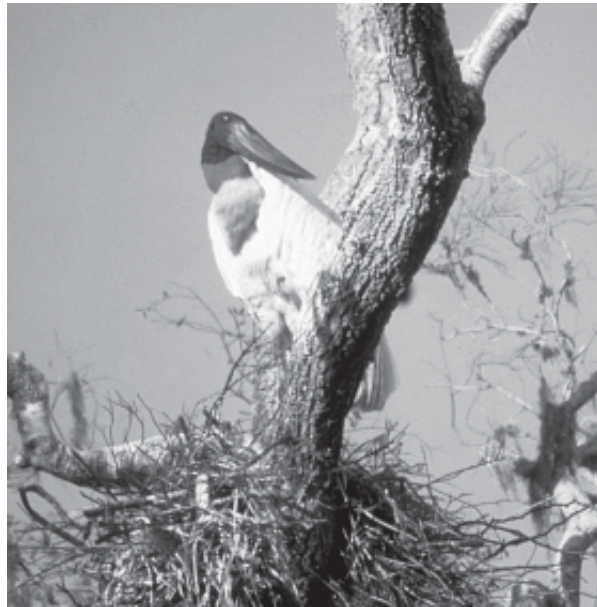


Foto 11. Yabirú (*Jabiru mycteria*) en el nido Foto: A. G. Di Giacomo

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, esteros, bañados y claros o pozones con aguas abiertas en riachos. Confiado. En parejas o en grupos familiares de adultos con dos o tres jóvenes. Ocasionalmente en grupos dispersos. Se posa en árboles altos. Planea a mucha altura aprovechando corrientes térmicas, a veces con otras aves grandes como Tuyuyúes (*Mycteria americana*), Chajáes (*Chauna torquata*) y Jotes Cabeza Negra (*Coragyps atratus*).

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Anguilas criollas (*Synbranchus marmoratus*), tarariras (*Hoplias cf. malabaricus*), bagres sapos (*Rhamdia cf. quelen*) y cascarudos (*Hoplosternum cf. littorale*).

Nidificación: Anida entre mediados de mayo y principios de diciembre (fechas extremas de nidos activos 15 de mayo y 1° de diciembre). Durante estos años en la REB se han monitoreados 35 nidos, pertenecientes a varias parejas. Nidifica en forma solitaria en árboles altos dentro del monte fuerte o quebrachal, de isletas de urundayzal o del bosque ribereño. Sólo un nido se encontraba en campo abierto en un bañado. A veces utilizan un árbol ya seco. El nido es una plataforma muy grande construida en bifurcaciones de los troncos o de ramas gruesas, ubicado a considerable altura entre los 12 y 20 m del suelo. Habitualmente los nidos no son accesibles y muchas veces tampoco son visibles desde la orilla del bosque. Los árboles más utilizados son el lapacho

rosado (*Tabebuia heptaphylla*), el guayaibí (*Patagonula americana*), el quebracho blanco (*Aspidoperma quebracho-blanco*) y el tatané (*Chloroleucon tenuiflorum*). El nido ubicado en el bañado estaba sobre una palmera caranday (*Copernicia alba*). Construyen con palos y ramas secos, revistiendo la concavidad con mucho pasto seco. Uno de los nidos a los que se pudo acceder estaba acolchado con hojas secas de *Brachiaria brizantha*, una forrajera implantada como pastura. Los materiales, sobre todo los pastos secos, son aportados también durante la incubación y la crianza de los pichones. Un mismo nido es utilizado todos los años, hasta que la estructura o parte de ella se cae. Uno de los nidos estudiados estuvo activo desde 1984 ó 1985 hasta 1999, y es interesante destacar que debajo del mismo se había instalado un enorme nido colonial de Cotorra (*Myiopsitta monachus*). Otros están activos desde al menos el año 1990 hasta la actualidad.

Cuando se pudo acceder a ver el contenido de los nidos, se observaron tres ó cuatro huevos o igual número de pichones. Los huevos son blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 78,4 x 58,3 mm; rango = 77,4 a 79,7 x 56,9 a 59,1 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 135,7 g; rango = 127,0 a 141,0 g; n = 4. El período de incubación en un nido fue de al menos 32 días. Los pichones permanecen en el nido entre 75 y 85 días, pero pueden volver al nido para descansar y dormir. Ambos adultos incuban y alimentan a los pichones.

La biología reproductiva es poco conocida (Kahl 1971, y compilación de Hancock *et al.* 1992), pero recientemente fue estudiada en Venezuela (González 1996). Datos sobre nidos de Argentina son aportados por Kahl (1971) para Corrientes, Contino (1980) para el chaco salteño, y Hartert y Venturi (1909) y de la Peña (1987) para el chaco santafecino.

Notas de campo: El 7 de febrero de 1996 se encontró un grupo de 30 individuos dispersos en un extenso bañado. Un pichón ya listo para volar del nido, fue encontrado colgando hacia abajo con una pata enganchada en la horqueta de una rama debajo del nido.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) encontró dos ejemplares en el Riacho Pilagá el 16 de agosto de 1920. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Narosky y Lozzia (1988) lo consideraron común en El Bagual, en septiembre de 1987. También mencionado para El Bagual por Yanosky (1999).

Estatus y conservación: Datos insuficientes, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Cathartidae

Coragyps atratus

Jote Cabeza Negra - Black Vulture « Cuervo « «Jote» (Fotos 12 y 13)

Subespecie probable: *Coragyps atratus foetens* (Lichtenstein), 1818, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Presente en prácticamente todos los ambientes, incluso los peridomésticos. Muy gregario cuando se alimenta, descansa o se desplaza. Confiado. Planea alto aprovechando corrientes térmicas, a menudo con otras aves grandes como Jabirúes (*Jabiru mycteria*), Tuyuyúes (*Mycteria americana*) y Chajáes (*Chauna torquata*). En temporada reproductiva se persiguen mediante vuelos en picadas produciendo un típico zumbido con las alas. A menudo se encuentran parejas o algunos individuos en los sitios donde descansa el ganado bovino.

Abundancia relativa: Abundante.

Datos de alimentación: Se alimenta principalmente en cadáveres del ganado mayor (bovinos y equinos). En sitios peridomésticos aprovecha restos de carne, grasa y basura en general. Se lo ha registrado alimentándose de cadáveres de los siguientes mamíferos silvestres: Mulita grande (*Dasypus novemcinctus*), Gualacate (*Euphractus sexcinctus*), Zorro de monte (*Cercocyon thous*), Lobito de río (*Lontra longicaudis*), Coatí (*Nasua nasua*), Aguará-popé (*Procyon cancrivorus*), Tapir (*Tapirus terrestris*), Pecarí de collar (*Pecari tajacu*), Ciervo de los Pantanos (*Blastocerus dichotomus*), Guazuncho pardo (*Mazama gouazoubira*) y Carpincho (*Hydrochaeris hydrochaeris*). También en cadáveres de grandes aves como Ñandú (*Rhea americana*) y Cigüeña Americana (*Ciconia maguari*), y grandes reptiles como yacarés (*Caiman sp.*), Curiyú (*Eunectes notatus*) y Ñacaniná (*Hydrodynastes gigas*) y peces muertos como tarariras (*Hoplias cf. malabaricus*) y bagres sapos (*Rhania cf. quelen*). Aprovecha restos de placenta en las pariciones del ganado.

Nidificación: Anida entre fines de julio y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 26 de julio y 15 de diciembre). Ocupa principalmente grandes huecos en árboles y a veces nidifica sobre el suelo en un sitio protegido y oculto. De los 40 nidos estudiados en la REB 33 estaban en huecos de árboles, 13 de ellos en troncos o árboles ya secos. De los otros 20, ocho estaban en algarrobos (*Prosopis sp.*), tres en guayacán (*Caesalpinia paraguariensis*), tres en timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*), dos en quebracho blanco (*Aspidoperma quebracho-blanco*), dos



Foto 12. Jote Cabeza Negra (*Coragyps atratus*) Foto: A. G. Di Giacomo

en guaraniná (*Sideroxylon obtusifolium*) y los dos restantes en quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) y timbó blanco (*Albizia inundata*), respectivamente. Se han encontrado nidos hasta los 6 ó 7 m de altura. De los siete nidos que se hallaban en el suelo, tres estaban debajo de árboles o troncos caídos, dos entre bromeliáceas de sotobosque, uno entre cardo chuza (*Achmea distichantha*) y el otro entre ananá del monte (*Pseudoananas sagenaria*); y los restantes en pastizales de campos altos, uno entre matas de paja colorada (*Andropogon lateralis*) y el otro en chajapé (*Imperata brasiliensis*). Donde depositan los huevos pueden agregar trocitos de corteza o algunos pequeños palitos. En los nidos hallados en el pastizal agregaron pastos y trocitos de estiércol seco; y en los nidos ubicados entre bromeliáceas, hojas secas de las mismas plantas. Habitualmente un mismo sitio, sobre todo si se trata de un hueco, es utilizado durante varios años seguidos.

La nidada habitual es de dos huevos, aunque se hallaron nidos con uno y tres huevos (un caso). Los huevos son de fondo variable entre blanco, cremoso, celeste pálido o celeste verdoso pálido, con manchas rufas, violáceas, pardas y negruzcas, que pueden formar una espesa corona en el polo mayor. En varias nidadas el segundo huevo resultó notablemente menos manchado y hasta casi immaculado. Medidas de los huevos: promedio = 74,2 x 50,0 mm; rango = 71,8 a 78,1 x 48,0 a 52,3 mm; n = 16. Peso de los huevos:



Foto 13. Huevos de Jote Cabeza Negra (*Coragyps atratus*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

promedio = 95,9 g; rango = 81,5 a 109,0 g; n = 16. La postura ocurre en días alternados o cada dos días. El período de incubación es de entre 39 y 41 días. Los pichones permanecen en el nido entre 74 a 81 días. Ocasionalmente pueden realizar una postura de reemplazo.

La biología reproductiva es bien conocida para otras áreas de su extensa distribución (ver compilaciones de Houston 1994 y Buckley 1999). Información sobre nidos y huevos de Argentina es aportada por Hartert y Venturi (1909), Pereyra (1937), de la Peña (1987), Salvador (1990), Belenguer y Zalba (1997) y Zapata (2002).

Notas de campo: Es interesante destacar que se alimenta en áreas abiertas, muy rara vez dentro del bosque. Cuando los cadáveres están en el agua, como puede suceder con los de carpinchos o yacarés se posan sobre ellos para alimentarse. Como se comentó aprovechan los restos de las pariciones del ganado, pero también se los ha observado picotear y tironear el cordón umbilical y las pezuñas aún blandas de los terneros recién nacidos. Algunos de los nidos activos fueron ocupados por individuos de Oso melero (*Tamandua tetradactyla*) y en otro caso por una hembra de Aguará-popé (*Procyon cancrivorus*) la que tuvo sus crías en el hueco. Los adultos que incuban muchas veces no salen del hueco, y otras veces cuando lo hacen, regurgitan carne putrefacta. Los pichones ya crecidos también suelen regurgitar ante la presencia del observador.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) lo observó en Riacho Pilagá entre el 7 y el 19 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa los días 23 y 24. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado común en

El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Cathartes aura

Jote Cabeza Colorada - Turkey Vulture

Subespecie probable: *Cathartes aura ruficollis* Spix, 1824, el interior de Bahía y Piauí, Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas de Cancha Bolivia, blanquiales, chircales, sabanas ecotonaes y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario o en parejas, a veces algunos individuos juntos. Confiado. Planea a baja o media altura sobre áreas abiertas y bosques. También vuela alto aprovechando corrientes térmicas. Se posa en árboles o postes. A veces junto con las otras especies de jotes.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Se alimenta principalmente de cadáveres de mamíferos silvestres medianos: Mulita grande (*Dasypus novemcinctus*), Gualacate (*Euphractus sexcinctus*), Zorro de monte (*Cerdocyon thous*), Lobito de río (*Lontra longicaudis*), Hurón mayor (*Eira barbara*) y Coatí (*Nasua nasua*). También de cadáveres de grandes aves como Cigüeña Americana (*Ciconia maguari*), y ofidios grandes como Curiyú (*Eunectes notatus*), Ñacaniná (*Hydrodynastes gigas*) y culebras no identificadas.

Notas de campo: Se alimenta tanto en sitios abiertos como dentro del bosque, principalmente en forma solitaria, aunque a veces lo hace junto con el Jote Cabeza Amarilla (*Cathartes burrovianus*). Aunque no hay evidencia concreta de que anide en el área de estudio se han observado reiteradamente individuos subadultos o juveniles.

Registros bibliográficos: Fue encontrado por Wetmore (1926) el 19 de agosto de 1920, en el Riacho Pilagá. Un macho y una hembra adultos fueron colectados por la expedición Krieg, en Lapango el 10 y el 13 de septiembre de 1925, respectivamente (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) lo observaron en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Cathartes burrovianus

Jote Cabeza Amarilla - Lesser Yellow-headed Vulture «Cabirain» (Lámina 26 y Foto 14)

Subespecie probable: *Cathartes burrovianus urubitinga* Pelzen, 1861, Sapitiba, Irisanga y Fuerte San Joaquín, Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas de Cancha Bolivia, esteros, bañados, campos altos y sabanas ecotonaes. Solitario o en parejas. Confiado. A veces desplazándose en grupos de hasta unos 10 ó 12 individuos. Planea ágilmente a baja o media altura. Se posa en arbustos, postes, tacurúes o en el suelo. Se alimenta principalmente en áreas abiertas y en forma solitaria. A veces también dentro del bosque, junto con el Jote Cabeza Colorada (*Cathartes aura*). A menudo aprovecha animales atropellados en las rutas, a veces junto con Caranchos (*Polyborus plancus*). También sobrevuela campos quemados. En ocasiones planea muy cerca y cruzándose delante del observador o del jinete.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Se alimenta principalmente con cadáveres de mamíferos silvestres medianos, ofidios y lagartos grandes y peces. También en las rutas come perros y gatos domésticos atropellados. Se los ha registrado alimentándose de las siguientes especies silvestres: Oso melero (*Tamandua tetradactyla*), Zorro de monte (*Cerdocyon thous*), Lobito de río (*Lontra longicaudis*), Coatí (*Nasua nasua*), Carpincho (*Hydrochaeris hydrochaeris*), Curiyú (*Eunectes notatus*), Ñacaniná (*Hydrodynastes gigas*), grandes culebras sin identificar, Lagarto Overo (*Tupinambis merianae*), tarariras (*Hoplias cf. malabaricus*), anguilas criollas (*Synbranchus marmoratus*) y bagres sapos (*Rhandia cf. quelen*).

Nidificación: Anida entre principios de septiembre y comienzos de febrero (fechas extremas de nidos activos 9 de septiembre y 7 de febrero). Se han observado 13 nidos, todos en el suelo; diez de ellos en campos altos tanto de espartillo y chajapé como de paja colorada, dos en el interior del monte fuerte o quebrachal y el restante en el borde de un estero. En los campos altos los nidos estaban en sectores densos de chajapé (*Imperata brasiliensis*), en siete casos; o de paja colorada (*Andropogon lateralis*) en los tres restantes. Los dos nidos hallados en el monte fuerte o quebrachal estaban en sitios densamente cubiertos por cardo chuza (*Achmea distichantha*). El nido hallado en el estero se encontraba en un sitio con suelo seco en un pajonal de carrizo (*Panicum pernambucense*). Los

nidos siempre están muy ocultos y cubiertos por los pastos y bromeliáceas, y los huevos son colocados sobre un pobre tapizado de hojas secas de los mismos pastos o directamente sobre el suelo. Un mismo lugar o sus cercanías puede utilizado durante varias temporadas. Se han encontrado en más de una ocasión, dos nidos próximos entre sí.

La nidada es de dos huevos de fondo variable entre blanco, blanco rosado o cremoso, muy manchados de pardo claro y oscuro, rufo y gris oscuro, en forma más abundante hacia el polo mayor donde las manchas pueden formar una corona. Medidas de los huevos: promedio = 62,8 x 44,7 mm; rango = 58,3 a 65,9 x 43,1 a 47,4 mm; n = 11. Peso de los huevos: promedio = 65,5 g; rango = 56,0 a 72,0 g; n = 11. En un nido la postura ocurrió en días alternados. El período de incubación en otro nido fue de 40 días. Los pichones permanecen entre 70 y 75 días en el sitio del nido.

Yanosky (1987) describe dos nidos hallados en El Bagual. También se encontraban en el suelo, pero en pajonales de paja boba (*Paspalum intermedium*) distantes entre sí 1,5 km. Menciona además, que hacia cada nido convergían de todas las direcciones senderos con excrementos, atribuidos al arribo de los adultos. Es importante destacar que esta característica no fue observada en los nidos monitoreados durante este estudio. Por el contrario, en la mayoría de los casos las aves utilizaban un mismo lado para entrar y salir del nido, pero sin llegar a marcar un sendero; pero los pichones ya crecidos pueden desplazarse del nido y entonces sí pueden producir aplastamiento de los pastos, a modo de senderos.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver compilación de Houston 1994). Hartert y Venturi (1909) describen huevos obtenidos en el chaco santafecino.



Foto 14. Huevos de Jote Cabeza Amarilla (*Cathartes burrovianus*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Notas de campo: En sitios peridomésticos se lo ha observado llevarse con el pico huesos o trozos de grasa. Uno de los nidos mencionados, conteniendo dos huevos fue predado ante la presencia próxima del observador por una pareja de Caranchos (*Polyborus plancus*). Según Yanosky (1987) uno de los nidos descriptos fue predado por un Lagarto Overo (*Tupinambis merianae*). Los adultos que incuban al salir del nido pueden regurgitar carne putrefacta. Los pichones ya crecidos también suelen hacerlo ante la presencia del observador.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) lo registró en Riacho Pilagá entre el 9 y el 19 de agosto de 1920, y según dice era más común que *C. aura*. Un macho y una hembra adultos fueron colectados por la expedición Krieg, en Lapango el 13 de septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Yanosky (1987) describe dos nidos para El Bagual; donde fue considerado común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN ANSERIFORMES

Familia Anhimidae

Chauna torquata

Chajá - Southern Screamer (Foto 15)

Especie monotípica: *Chauna torquata* (Oken), 1816, Paraguay y barrancas del Río de la Plata.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, bañados, esteros y claros o pozones con aguas abiertas en riachos. En parejas. A veces en grandes grupos dispersos. Terrícola y caminador. Se posa en árboles y arbustos, sobre todo para dormir. Confiado. Planea alto aprovechando corrientes térmicas, a menudo con otras aves grandes como Jabirúes (*Jabiru mycteria*), Tuyuyúes (*Mycteria americana*) y Jotes Cabeza Negra (*Coragyps atratus*). Fuertes gritos, aún de noche.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida principalmente en el otoño con nidos hallados de mayo a julio, y también en primavera desde octubre a diciembre. Los nidos son ubicados en la vegetación palustre densa de riachos, como pirí



Foto 15. Nido de Chajá (*Chauna torquata*) Foto: A. G. Di Giacomo

(*Cyperus giganteus*) o en matas de paja de techar (*Panicum prionitis*), o sobre la vegetación de los embalsados formados en grandes represas. Ocasionalmente anida sobre arbustos bajos próximos al agua. El nido es una plataforma grande, construida con los mismos vegetales donde se ubica, principalmente pirí y pastos secos. Un nido ubicado sobre un molle, a 1,60 m del suelo, fue construido con palitos secos y tallos herbáceos. Un mismo sitio o sus cercanías pueden ser utilizados durante varios años.

La postura en cinco nidos que pudieron ser revisados fue de tres a cinco huevos blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 82,6 x 55,0 mm; rango = 77,8 a 87,1 x 53,4 a 56,9 mm; n = 8. Peso de los huevos: promedio = 138,0 g; rango = 124,0 a 146,0 g; n = 8. Además, se han observado parejas con dos, tres o cuatro pichones pequeños, entre los meses de mayo y agosto.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Carboneras 1992a). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Gibson (1880 y 1920), Hartert y Venturi (1909), Grant (1911), Smyth (1927), Pereyra (1938b), Mac Donagh (1940), Weller (1967), Contino (1980), de la Peña (1987), entre otros.

Notas de campo: Grandes concentraciones en grupos dispersos que superan el centenar de individuos, pueden observarse durante los meses de otoño o luego de intensas lluvias en bañados o en las orillas de grandes esteros. En el estómago de una mussurana (*Boiruna maculata*) colectada en la REB y depositada en la colección de la FML se halló un pichón de Chajá de aproximadamente una semana de vida (Gallardo *et al.*, en prensa).

Registros bibliográficos: Fue observado por Wetmore (1926) entre el 10 y el 21 de agosto de 1920,

Riacho Pilagá, habiendo capturado un macho adulto el día 16. Otro ejemplar fue colectado por la expedición Krieg en Lapango, en septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Para Narosky y Martelli (1995) era común en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Anatidae

Dendrocygna viduata

Sirirí Pampa - White-faced Whistling-Duck (Foto 16)

Especie monotípica: *Dendrocygna viduata* (Linné), 1766, Cartagena, Colombia.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 13 de septiembre y 14 de mayo. Considerado como no migratorio por Short (1975) y no fue incluido en la revisión de Chesser (1994). Residente en Paraguay (Hayes 1995) y en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997). Considerado residente en las provincias de Chaco y Santiago del Estero (Contreras *et al.* 1990 y Nores *et al.* 1991). Los datos bibliográficos para Formosa son de febrero y octubre.

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, y bañados. En parejas o en grupos de hasta 20 individuos. Asentado en las orillas o en vuelo. A veces junto con el Sirirí Vientre Negro (*Dendrocygna autumnalis*). Silbo característico, aún de noche.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Dos nidos fueron hallados en enero y febrero, en sitios alejados del agua. Uno se encontraba en un campo alto de paja colorada, muy oculto en el suelo al pie de una mata de *Axonopus suffultus*. El otro estaba en un bañado seco, muy oculto entre matas de paja amarilla (*Sorghastrum setosum*) sobre un taturú a 30 cm del suelo. Los nidos son precarios, y consisten en una depresión poco profunda del suelo revestida con hojas secas de los mismos pastos. Contenían 12 y 11 huevos, respectivamente, de color cremoso. Medidas de los huevos: promedio = 57,5 x 38,8 mm; rango = 48,5 a 57,5 x 33,5 a 38,8 mm; n = 23. Peso de los huevos: promedio = 36,0 g; rango = 30,0 a 40,5 g; n = 23. Además, una pareja fue observada con ocho pichones ya crecidos en abril.



Foto 16. Nido de Sirirí Pampa (*Dendrocygna viduata*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Carboneras 1992b). La información sobre nidos de Argentina es escasa, y algunos datos son aportados por de la Peña (1987) para Santa Fe, y por Zapata y Bustingorry (1990) para Buenos Aires.

Registros bibliográficos: Cuatro ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, el 31 de octubre de 1925, y en Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), el 4 de febrero de 1926 (Laubmann 1930). Observado por Narosky y Martelli (1995) en la estancia Aguará, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Dendrocygna autumnalis

Sirirí Vientre Negro - Black-bellied Whistling-Duck
Subespecie probable: *Dendrocygna autumnalis discolor*
Sclater y Salvin, 1873, Venezuela, Guayana y Brasil.
Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 4 de octubre y 8 de mayo, con avistajes aislados para junio (2001) y septiembre (1998). Según Short (1975) no es conocido que sea migratorio. No fue incluido en la revisión de Chesser (1994). Residente en Paraguay (Hayes 1995) y en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997). En la provincia de Chaco no es migratorio pero los registros son más numerosos en los meses fríos (Contreras *et al.* 1990). Los datos bibliográficos para Formosa son de junio y octubre.

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, y bañados. En parejas o en grupos de hasta 30 individuos. Asentado en las orillas o en vuelo. Se posa en árboles, a menudo secos. A veces junto con el Sirirí Pampa (*Dendrocygna viduata*). Silbo característico, aún de noche.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Un nido con huevos fue hallado el 19 de diciembre de 1996 en la periferia de una isleta de urundayzal, lejos del agua. Se encontraba en un hueco ubicado en la parte superior del estípite o tronco de una palmera pindó (*Syagrus romanzoffiana*) seca y sin hojas, a 8 m del suelo. El hueco tenía 85 cm de profundidad. Contenía 16 huevos frescos de color cremoso, colocados directamente sobre la viruta del hueco. Medidas de los huevos: promedio = 50,1 x 36,9 mm; rango = 47,4 a 52,4 x 35,5 a 37,8 mm; n = 16. Peso de los huevos: promedio = 38,1 g; rango = 33,0 a 39,7 g; n = 16. Además, se han observado parejas acompañando desde tres a 17 pichones pequeños, entre los meses de enero y marzo.

La biología reproductiva es bien conocida para otras áreas de su extensa distribución (ver compilación Carboneras 1992b). Al parecer no hay información disponible sobre su nidificación en Argentina. De este modo los datos de la REB serían los primeros conocidos para el país.

Notas de campo: Cuando los adultos tienen pichones muy pequeños realizan maniobras de distracción simulando estar heridos, caminado y arrastrando las alas caídas. En febrero de 1997 se encontró un ejemplar muerto con un ala rota, debajo de una torre de hierro de un pararrayos. Probablemente el ave en la noche anterior chocó contra las riendas de alambre que sostienen la torre.

Registros bibliográficos: Fue incluido por Contreras (1993) para el sudeste de la provincia basándose en un avistaje de junio de 1992, y observado por Narosky y Martelli (1995) en octubre de 1991, en la estancia Aguará. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Dendrocygna bicolor

Sirirí Colorado - Fulvous Whistling-Duck
Especie monotípica: *Dendrocygna bicolor* (Vieillot), 1816, Paraguay y Buenos Aires, Argentina.

Presencia estacional: Probable migrante austral. Considerado como no migratorio por Short (1975) y

no fue incluido en la revisión de Chesser (1994). Residente en Paraguay (Hayes 1995). Mencionado como residente para las provincias de Chaco y Santiago del Estero (Contreras *et al.* 1990, y Nores *et al.* 1991). Los datos bibliográficos para Formosa son de enero y noviembre, para el PN Río Pilcomayo, donde López Lanús (1997) lo considera probable residente.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB se basa en el registro de una bandada de 15 ejemplares observada el 7 de septiembre de 1995, en una represa de Cancha Bolivia.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Cairina moschata

Pato Real - Muscovy Duck « Pato Arisco », «Pato Criollo» (Lámina 26)

Especie monotípica: *Cairina moschata* (Linné), 1758, Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año, aunque se ausenta del área de estudio durante las sequías prolongadas.

Hábitat y comportamiento: riachos y represas profundas, a menudo rodeadas de bosques. Gregario, en grupos de entre tres y nueve individuos. A veces ejemplares solitarios o en parejas. Muy arisco. A menudo en vuelo rápido sobre los bosques o siguiendo el curso de los riachos. Ocasionalmente en el agua. Se posa a considerable altura en árboles secos.

Abundancia relativa: Escaso.

Nidificación: Un nido con huevos frescos fue hallado el 15 de diciembre de 2004 en el interior del bosque ribereño. Se encontraba en un hueco del tronco principal de un lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*), a 5,7 m del suelo. El hueco tenía una profundidad de 60 cm. Los huevos estaban depositados sobre la madera, rodeados de un mullido reborde de plumón gris oscuro. La hembra completó una nidada de 16 huevos, y al menos los últimos fueron puestos en días sucesivos. El período de incubación fue de 31 o 32 días, y sólo la hembra incubaba. Los huevos eran de color amarillento cremoso y estaban muy manchados por la madera del hueco. Medidas de los huevos: promedio = 63,7 x 44,3 mm; rango = 61,1 a 66,8 x 41,4 a 45,7 mm; n = 16. Peso de los huevos: promedio = 69,1 g; rango = 60,0 a 74,0 g; n = 16.

Por otra parte en enero de 2001 se observó en rei-

teradas oportunidades una hembra con siete pichones pequeños en una represa profunda, situada frente a una parche de bosque ribereño en el sitio conocido como Isla Pora.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Carboneras 1992b). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909) probablemente para el chaco santafecino y de la Peña (1987), también para Santa Fe. Partridge (1954) menciona haber observado parejas con pichones en octubre de 1949 en el arroyo Urugua-í, Misiones.

Registros bibliográficos: Varios ejemplares fueron observados por Wetmore (1926) en cercanías de Riacho Pilagá en agosto de 1920, habiendo capturado un macho inmaduro el día 17. Dos hembras, una adulta y una joven, fueron colectadas en Misión Tacaaglé por la expedición Krieg, en noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Fue incluido por Contreras (1993b) para el sudeste de la provincia basándose en un avistaje de noviembre de 1992. Narosky y Martelli (1995) lo observaron en la estancia Aguará y en el Riacho Inglés, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Vulnerable, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Callonetta leucophrys

Pato de Collar - Ringed Teal

Especie monotípica: *Callonetta leucophrys* (Vieillot), 1816, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral parcial aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 9 de marzo y 24 de junio. La mayoría de los registros se concentran en marzo y abril, respondiendo quizás a un pasaje migratorio por el área que coincide con la temporada de lluvias. Dos registros aislados para noviembre (2003 y 2004), después de grandes lluvias. Considerado como migrante austral por Chesser (1994). Según López Lanús (1997) su presencia estacional es indeterminada en el PN Río Pilcomayo, para donde cuenta con un único registro de enero. Agrega, además que el área de reproducción no abarcaría el este de Formosa, excepto cuando migra en invierno hacia el norte y el este, como lo menciona Olrog (1965 y 1979) y repite Short (1975). Residente en Paraguay (Hayes 1995). Mencionado como residente para las provincias de Chaco y Santiago del Estero (Contreras *et al.* 1990, y Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha

Bolivia y a veces en bañados. A menudo junto con otros patos como el Sirirí Pampa (*Dendrocygna viduata*) o el Pato Cutirí (*Amazonetta brasiliensis*). En parejas, ocasionalmente ejemplares solitarios. Asentado en la orilla del agua o posado a baja altura sobre ramas, troncos secos o postes. Confiado.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), sobre la base de un único registro de enero de 1988, y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Los datos para la REB constituyen entonces la tercera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Amazonetta brasiliensis

Pato Cutirí - Brazilian Teal «Patillo» (Lámina 26 y Foto 17)

Especie monotípica: *Amazonetta brasiliensis* (Gmelin), 1789, Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, cunetas inundadas, bañados, y claros o pozones en riachos. En parejas. A veces en grupos de hasta 15 ó 20 individuos. Confiado. Asentado en las orillas o en el agua. Vuelo bajo y rápido. Silbo agudo al volar.

Abundancia relativa: Común.



Foto 17. Nido de Pato Cutirí (*Amazonetta brasiliensis*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Nidificación: La temporada de cría es amplia y variable según los años, al parecer condicionada por la disponibilidad de agua. Anida principalmente a fines del verano y otoño (con fechas extremas de nidos activos 30 de enero y 15 de mayo), coincidiendo con la temporada de lluvias. Pero también se hallaron nidos en los meses de octubre y noviembre, en años aquellos años con primaveras lluviosas. Los nidos son ubicados en el suelo, muy ocultos entre los pastos. En bañados los nidos fueron ubicados dentro de matas densas de paja boba (*Paspalum intermedium*) o de paja amarilla (*Sorghastrum setosum*). En campos altos se hallaron nidos en chajapé (*Imperata brasiliensis*) y en espartillo (*Elionurus muticus*), en sitios alejados del agua. Los nidos son bien elaborados con hojas secas de los mismos pastos y con el agregado de plumón gris oscuro, formando un espeso reborde.

En seis nidos se hallaron entre 12 y 14 huevos, de color blanco cremoso. Medidas de los huevos: promedio = 49,8 x 36,7 mm; rango = 48,0 a 52,4 x 35,5 a 37,4 mm; n = 17. Peso de los huevos: promedio = 35,3 g; rango = 26,5 a 38,0 g; n = 17. La postura ocurre en días sucesivos. Al parecer sólo la hembra incubaba.

Además, se han observado parejas acompañando desde tres a doce pichones pequeños, entre los meses de marzo y agosto, pero principalmente los avistajes mencionados ocurren en mayo y junio.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Carboneras 1992b). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Gibson (1920), de la Peña (1987), y recientemente Babarkas *et al.* (2003) y Cejas (2003). Es interesante mencionar que para Uruguay, Arballo y Cravino (1999) han registrado la nidificación de la especie prácticamente a lo largo de todo el año.

Notas de campo: Cuando los adultos tienen pichones muy pequeños realizan maniobras de distracción simulando estar heridos, caminado y arrastrando las alas caídas. También realizan estas maniobras cuando salen del nido y los huevos están incubados.

Registros bibliográficos: Cuatro ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Misión Tacaaglé, Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y Lapango, entre septiembre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual fue considerado común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987, quienes comentan que fue el único pato observado.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Anas platalea

Pato Cuchara - Red Shoveler

Especie monotípica: *Anas platalea* (Vieillot), 1816, Paraguay y Buenos Aires, Argentina.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Según Olrog (1963 y 1979) y Navas (1977) la especie nidifica en áreas pampeanas y patagónicas, migrando a las provincias norteañas en invierno. Incluido como migrante austral por Chesser (1994). Hayes (1995) lo considera un raro residente en Paraguay, pero sólo menciona registros para enero, febrero y julio. Mencionado como visitante invernal en la provincia de Chaco, presente entre mayo y agosto con registros para marzo y octubre (Contreras *et al.* 1990). Sería residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). El único dato bibliográfico para Formosa es de agosto (Grant 1911).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB se basa en dos registros ocurridos durante el período comprendido por este estudio. Un grupo de diez ejemplares observados el 12 de julio de 1996, en un extenso bañado, en la orilla de un estero. Se encontraban junto con otros patos migrantes como el Pato Colorado (*Anas cyanoptera*) y el Pato Capuchino (*Anas versicolor*). El 11 de julio de 2004 se observó un ejemplar en una represa profunda de Cancha Bolivia.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Un macho adulto fue colectado por Grant (1911) en Colonia Mihanovich el 13 de agosto de 1909. Esta sería la única cita conocida para Formosa, de manera que los datos para la REB constituyen la segunda referencia para la misma.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional (Fraga 1997).

Anas cyanoptera

Pato Colorado - Cinnamon Teal

Subespecie probable: *Anas cyanoptera cyanoptera* Vieillot, 1816, Río de la Plata.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Según Olrog (1963 y 1979) y Navas (1977) la subespecie *A. c. cyanoptera* nidifica en áreas pampeanas y patagónicas, migrando a las provincias norteañas en invierno. Incluido como migrante austral por Chesser (1994). Hayes (1995) lo considera un raro residente en Paraguay, con un registro documentado para marzo. En la provincia de Chaco sería migratorio con registros para mayo y julio (Contreras *et al.* 1990), pero residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la es-

pecie en la avifauna de la REB se basa en el registro de tres machos y al menos dos hembras observados el 12 de julio de 1996, en un extenso bañado, en la orilla de un estero. Se encontraban junto con otros patos migrantes como el Pato Cuchara (*Anas platalea*) y el Pato Capuchino (*Anas versicolor*).

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. De este modo el dato para la REB sería la primera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Anas versicolor

Pato Capuchino - Silver Teal

Subespecie probable: *Anas versicolor versicolor* Vieillot, 1816, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral parcial aunque no aparece todos los años, con registros para los meses de junio y julio. Es interesante destacar que con anterioridad al período comprendido en este estudio, la especie se hallaba presente al menos en la primavera llegando incluso a reproducirse (ver Nidificación). Según Olrog (1963 y 1979) y Navas (1977) la subespecie *A. v. versicolor* nidifica desde Tucumán, Santiago del Estero, Santa Fe y Corrientes hasta Chubut, migrando al norte en invierno. Considerado como parcialmente migratorio por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es un residente (Hayes 1995). Fue mencionado como visitante invernal en la provincia de Chaco, presente entre mayo y septiembre, con presencia ocasional en enero por Contreras *et al.* (1990), quienes además comentan que la subespecie *A. v. fretensis* también podría alcanzar la provincia.. Sería residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Represas en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos, y en bañados. En parejas o en pequeños grupos de hasta seis individuos. Asentado en la orilla o en el agua. Vuelo rápido y bajo. Observado también junto con otros patos migratorios como el Pato Cuchara (*Anas platalea*) y el Pato Colorado (*Anas cyanoptera*).

Abundancia relativa: Raro.

Nidificación: El 27 de octubre de 1990 en una represa a orillas del camino, fue observado un adulto junto con al menos un pichón pequeño (P. Götz, com. pers.). El hallazgo fue documentado fotográficamente. Este registro de reproducción en la REB es muy interesante, y aunque de carácter ocasional, amplía y do-

cumenta el área de cría conocido para la especie a una provincia norteña (ver Olrog 1965 y 1979, y Navas 1977).

Registros bibliográficos: Fue incluido para la avifauna formoseña por Contreras (1987b), pero al parecer no se conocen citas documentadas para la provincia. Los datos para la REB serían la primera referencia concreta al respecto.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Netta peposaca

Pato Picazo - Rosy-billed Pochard

Especie monotípica: *Netta peposaca* (Vieillot), 1816, Paraguay y Buenos Aires, Argentina.

Presencia estacional: Migrante austral parcial aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 9 de marzo y 1° de octubre. Sólo un registro aislado para fines de enero (1996). Según Olrog (1963 y 1979) y Navas (1977) nidifica en áreas pampeanas desde Córdoba, sur de Santiago del Estero, San Luis, Mendoza, Santa Fe, Entre Ríos y Buenos Aires hasta Río Negro, migrando a las provincias norteñas en invierno. Considerado como parcialmente migratorio por Short (1975), quien agrega que también nidifica esporádicamente en el chaco central; y como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es un residente y nidificante (Hayes 1995). En la provincia de Chaco cuenta con registros para casi todos los meses, pero sus poblaciones invernales son más numerosas y revelarían una recepción de migrantes (Contreras *et al.* 1990). Sería residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Los únicos datos bibliográficos para Formosa son de mayo, noviembre y diciembre (Contreras 1993b).

Hábitat y comportamiento: La mayoría de los avistajes corresponden a bandadas volando en típica formación en V, a menudo a bastante altura. Sólo en una ocasión fue observada una bandada de unos 60 individuos asentada en un extenso bañado. Gregario.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Fue incluido por Contreras (1993b) para el sudeste provincial sobre la base de tres avistajes en 1992. Los datos para la REB serían la segunda referencia concreta para Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Nomonyx dominica

Pato Fierro - Masked Duck

Especie monotípica: *Nomonyx dominica* (Linné), 1766, Santo Domingo.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 13 de junio y 29 de octubre, con un avistaje aislado para fines de enero (1999) y otro para diciembre (2003), en ambos casos luego de grandes lluvias. Al parecer no hay referencias sobre el carácter migratorio de la especie.

Hábitat y comportamiento: Aparece muy localmente en algunas represas profundas y con abundante vegetación flotante y emergente en Cancha Bolivia y en las orillas de caminos. A veces en claros o pozones con aguas abiertas del Riacho Mbiguá. Gregario, en grupos de entre tres y once individuos. Difícil de ver. Pasivo, semisumergido en el agua y oculto entre la vegetación. Muy zambullidor. Algo arisco.

Abundancia relativa: Raro.

Notas de campo: Es interesante destacar que en prácticamente todos los avistajes se observaron individuos con plumaje de hembra o de eclipse, salvo en el hallazgo de enero donde se encontró una pareja, y el macho presentaba negro y castaño en el plumaje.

Registros bibliográficos: La especie fue incluida en la avifauna formoseña por Contreras (1987b), pero al parecer no se conocen citas para la provincia. Los datos para la REB serían la primera referencia concreta al respecto.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN FALCONIFORMES

Familia Accipitridae

Leptodon cayanensis

Milano Cabeza Gris - Grey-headed Kite

Subespecie probable: *Leptodon cayanensis monachus* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 1° de agosto y 3 de febrero. Considerado como no migratorio por Short (1975) y no incluido en la compilación de Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995). Según Contreras *et al.* (1990) en la provincia de Chaco cuenta con pocos registros para inicio (abril) y finales (septiembre) de la estación fría. Un dato bibliográfico

para Formosa es de noviembre (Contreras 1993b). No es conocido el carácter migratorio de la especie (ver compilaciones de Thiollay 1994 y Bierregaard 1995), y los datos obtenidos en la REB resultan contradictorios, como se evidencia en los párrafos anteriores, con la información disponible para la especie. De todos modos la fenología observada en la REB esta basada en más de 30 registros obtenidos durante el período de estudio, y todos comprendidos entre las fechas mencionadas.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario, a veces en parejas. A menudo volando o planeando en círculos a considerable altura. A veces posado en árboles, incluso dentro del bosque. Arisco.

Abundancia relativa: Escaso.

Notas de campo: El 17 de octubre de 2000 un ejemplar en vuelo era perseguido por tres Urracas Moradas (*Cyanocorax cyanomelas*). Aunque no hay evidencia concreta de que anide localmente se han observado y fotografiado individuos juveniles o subadultos.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa, y el registro de Nores (1992) para El Colorado, sería la primera referencia concreta para la provincia. Posteriormente Contreras en dos publicaciones casi simultáneas (1993a y 1993b) menciona el avistaje de un ejemplar el 14 de noviembre de 1992, a 3,5 km al noroeste de Colonia Cano, a orillas del Riacho Marobé-y, comentando que se trata entonces de la segunda cita documentada. Los datos para la REB constituyen entonces la tercera referencia para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Chondrohierax uncinatus

Milano Pico Garfio - Hook-billed Kite (Lámina 28)
Subespecie probable: *Chondrohierax uncinatus uncinatus* (Temminck), 1822, alrededores de Río de Janeiro y norte de Brasil, y Guayana.

Presencia estacional: Migrante austral aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 18 de octubre y 26 de marzo. Considerado como no migratorio por Short (1975) y no incluido en la compilación de Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995). Según Contreras *et. al.* (1990) en la provincia de Chaco cuenta con pocos registros, los que cubren los meses de marzo, abril, agosto, septiembre, octubre y noviembre; aunque agregan que son necesarios estudios so-

bre sus desplazamientos. Los datos bibliográficos para Formosa son de julio y octubre. Según López Lanús (1997) su presencia en el PN Río Pilcomayo es indeterminada. Al parecer no es conocido el carácter migratorio de la especie (ver compilaciones de Thiollay 1994 y Bierregaard 1995). Como en el caso de la especie anterior los datos obtenidos en la REB resultan contradictorios con la información disponible para la especie. La fenología observada en la REB esta basada en unos diez registros, sin incluir los datos involucrados en el seguimiento del nido en 1995, todos ellos comprendidos entre las fechas señaladas.

Hábitat y comportamiento: Monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario o en parejas. Dentro del bosque o planeando a mucha altura en círculos. Arisco.

Abundancia relativa: Raro.

Datos de alimentación: Los pichones del nido estudiado eran alimentados con caracoles terrestres de la especie *Bulimulus poecilus* (ver Nidificación).

Nidificación: Un nido estudiado en la REB (ver Di Giacomo 2000b) sería el primer registro concreto de la reproducción en Argentina, y uno de los pocos conocidos para la especie. A fines de octubre de 1995 se encontró un nido con dos huevos frescos, en el interior de una isleta de monte fuerte o quebrachal. Estaba ubicado en una rama casi horizontal de un quebracho colorado (*Schinopsis balansae*), a 15 m del suelo. Era una estructura poco elaborada, algo traslúcida y elaborada con palitos secos sin espinas, interiormente más finos. Los huevos eran blancos y muy manchados de marrón chocolate, pardo claro y oscuro en toda la superficie. Medidas y peso: 47,1 x 33,9 mm (26,4 g) y 46,5 x 34,4 mm (26,6 g). La incubación demandó al menos 33 ó 34 días y los pichones permanecieron en el nido 38 ó 39 días.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver compilación de bibliografía en Di Giacomo 2000b).

Notas de campo: Debajo del nido y en un radio de hasta 10 m, se acumulaban los caparazones vacíos de los caracoles, los que presentaban un gran orificio (ver Di Giacomo 2000b). El 30 de octubre de 1996 se observaron dos ejemplares con plumaje de fase oscura.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Posteriormente el mismo autor en dos publicaciones casi simultáneas (1993a y 1993b) la incluye para el sudeste provincial, sobre la base de un avistaje del 1° de octubre de 1993, y comenta la existencia actual de numerosos registros inéditos para el este y centro formoseño. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), también sobre un

solo registro de julio de 1993. Los datos para la REB constituyen la tercera referencia para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Gampsonyx swainsonii

Milano Chico - Pearl Kite (Lámina 28 y Foto 18)

Especie monotípica: *Gampsonyx swainsonii* Vigors, 1835, Bahía, Brasil.

Presencia estacional: Migrante austral aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 1° de septiembre y 10 de abril. Considerado como no migratorio por Short (1975) y no incluido en la compilación de Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995). Según Contreras *et al.* (1990) para la provincia de Chaco no hay información suficiente para establecer su fenología, contando con datos para febrero, marzo y abril. También considerado como residente en el chaco seco salteño (Capurro y Bucher 1988). Los datos bibliográficos para Formosa son de febrero, marzo, julio y agosto. Según López Lanús (1997) sería un probable residente en el PN Río Pilcomayo. Al parecer no es conocido el carácter migratorio de la especie (ver compilaciones de Thiollay 1994 y Bierregaard 1995). Nuevamente en este caso, los datos obtenidos en la REB resultan contradictorios con la información disponible para la especie. La fenología observada en la REB esta basada en 15 registros, sin incluir los datos involucrados en el seguimiento del nido de la temporada 2004-2005, todos ellos comprendidos entre las fechas señaladas.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes, isletas de urundayzal y áreas abiertas como Cancha Bolivia. Solitario. Se posa en postes, árboles y palme-



Foto 18. Huevos de Milano Chico (*Gampsonyx swainsonii*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

ras, a veces expuesto. Planea muy alto sobre el campo abierto. Arisco.

Abundancia relativa: Raro.

Datos de alimentación: Un individuo comiendo una hembra de Varillero Negro (*Agelaius cyanopus*) en Cancha Bolivia, en abril.

Nidificación: Un nido fue hallado a mediados de noviembre de 2004, en la orilla de una isleta de urundayzal, frente a un abra de pastizal. El comportamiento incubatorio comenzó a observarse los últimos días de noviembre. El día 10 de diciembre el nido fue revisado y contenía tres huevos incubados. Se encontraba en una horqueta fina situada casi en el extremo de un urunday (*Astronium balansae*) a 14 m del suelo. Era una plataforma chata y poco elaborada, construida con palitos finos y secos, sin revestimiento interior. Los huevos eran de color blanco cremoso presentando manchas rufas, pardas y gris violáceas, más concentradas en el polo mayor. Uno de los huevos presentaba además breves rayitas. Medidas de los huevos: promedio = 34,9 x 26,5 mm; rango = 34,7 a 35,0 x 26,4 a 26,6 mm; n = 3. Peso de los huevos: promedio = 12,2 g; rango = 12,0 a 12,5 g; n = 3. El período de incubación fue estimado entre 28 y 30 días. El único pichón que completó su desarrollo permaneció en el nido entre 33 y 35 días.

La biología reproductiva es poco conocida (ver Contreras 1986 y compilaciones de Thiollay 1994 y Bierregaard 1995). Algunos datos son aportados para Trinidad por French (1982). El nido de la REB sería el primero para Argentina, y uno de los pocos conocidos para la especie.

Notas de campo: Ambos miembros de la pareja anidante realizaban vuelos razantes muy veloces sobre el observador mientras se revisa el nido. Cuando ya contenía pichones los ataques eran más intensos, llegando incluso a lastimar con las uñas la cabeza y rostro del observador.

Registros bibliográficos: Una hembra adulta fue colectada por la expedición Krieg, en Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) el 10 de febrero de 1926 (Laubmann 1930). Contreras en dos publicaciones casi simultáneas (1993a y 1993b) la incluye para el sudeste provincial, con un avistaje para el 22 de agosto de 1992. Incluida para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), basándose en registros para localidades cercanas ocurridos en julio de 1988 y marzo de 1993, respectivamente.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Elanus leucurus

Milano Blanco - White-tailed Kite

Subespecie probable: *Elanus leucurus leucurus* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Según Short (1975) no es migratorio, pero se conocen movimientos irregulares luego de la reproducción. Contreras *et al.* (1990) comentan que las poblaciones locales en la provincia de Chaco no son migratorias, pero podría haber cierta recepción de migrantes sureños durante la estación fría. Mencionado como nómada para el chaco seco salteño (Capurro y Bucher 1988) más escaso en invierno. Sería residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Bierregaard (1995) lo considera como parcialmente migratorio.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales y de ñandubay, campos altos y sitios arbustivos. También orillas de rutas y caminos. Solitario o en parejas. Se posa a baja o media altura en postes, arbustos o árboles. A menudo en vuelo bajo sobre campo abierto, suspendiéndose en el aire («halcone») para cazar. Confiado.

Abundancia relativa: Escaso.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y fines de diciembre (fechas extremas de nidos activos 27 de septiembre y 27 de diciembre). En la REB fueron hallados tres nidos, localizados en árboles aislados en sabanas ecotonales y de ñandubay. Dos nidos fueron ubicados en ñandubay (*Prosopis affinis*) y el restante en un urunday (*Astronium balansae*), entre los 2,4 y los 7 m del suelo. El nido es una plataforma bien elaborada, ubicada en una horqueta gruesa. Es construido con palitos y ramitas, y la concavidad interior es revestida con pastos secos.

La postura en dos nidos fue de tres y cuatro huevos, respectivamente. Los huevos son de fondo muy variable entre blancuzco o rojizo anaranjado, muy manchados de pardo y rufo, y las manchas se agrupan sobre uno de los polos formando una espesa corona. Medidas de los huevos: promedio = 38,2 x 29,5 mm; rango = 37,6 a 38,8 x 28,9 a 30,2 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 17,5 g; rango = 16,3 a 18,5 g; n = 4. En uno de los nidos la incubación fue de al menos 31 días.

La biología reproductiva es bien conocida para otras áreas de su extensa distribución (ver compilación de Thiollay 1994). Datos para Argentina son aportados por Pereyra (1933, 1937 y 1938b), Fraga (1984b), De Lucca (1986), de la Peña (1987) y Salvador (1990).

Notas de campo: Una de las parejas anidantes atacaba y perseguía en vuelo a otras rapaces grandes,

como Aguiluchos Colorados (*Heterospizias meridionalis*) y Caranchos (*Polyborus plancus*), cuando pasaban cerca del nido.

Registros bibliográficos: Fue incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Rostrhamus sociabilis

Caracolero - Snail Kite

Subespecie probable: *Rostrhamus sociabilis sociabilis* (Vieillot), 1817, Corrientes y Río de la Plata.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año, aunque se ausenta del área de estudio durante las sequías prolongadas. Considerado como parcialmente migratorio por Short (1975) y Bierregaard (1995), y como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay aunque es parcialmente migratorio y nidificante, más común en primavera y otoño cuando aparentemente migran (Hayes 1991, Hayes *et al.* 1994). Es residente en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997). Para Contreras *et al.* (1990) en la provincia de Chaco es residente permanente aunque con desplazamientos masivos en épocas de sequía. También residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Esteros, bañados, áreas abiertas de Cancha Bolivia, represas y cunetas inundadas en las orillas de rutas y caminos. Solitario o varios individuos próximos entre sí. Posado a baja altura en la vegetación palustre, postes, arbustos y árboles, en las orillas o sobre el agua. En bandadas numerosas cuando se desplazan volando en círculos a bastante altura. Confiado. En ocasiones tienen dormideros comunales en grandes esteros o en árboles próximos al agua, desde donde parten y arriban en grupos de hasta 50 ejemplares al amanecer y al atardecer.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Caracoles acuáticos (*Pomacea sp.*) y ocasionalmente cangrejos (*Dilocarcinus pagei*).

Notas de campo: Conspicuos desplazamientos son frecuentes de observar tanto en primavera como en otoño, principalmente en los meses de octubre y marzo, a menudo luego de grandes lluvias, como también mencionara Hayes (1991). Se observan entonces grupos de entre 20 y 40 individuos, que vuelan alto y en círculos; pasando sucesivamente. De este modo se han registrado desplazamientos de más de un millar de

Caracoleros. Esta información coincide con los desplazamientos observados por Hayes (1991) a lo largo del río Paraguay. Habitualmente se observan juveniles, aunque no hay evidencia concreta de nidificación local.

Registros bibliográficos: Fue incluida como la rapaz más numerosa para el sudeste provincial por Contreras (1993a) y por Saibene y Calo (1994). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual fue considerado muy común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Ictinia mississippiensis

Milano Boreal- Mississippi Kite

Especie monotípica: *Ictinia mississippiensis* (Wilson), 1811, Natchez, Mississippi, Estados Unidos.

Presencia estacional: Migrante boreal, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron el 2 de octubre y el 17 de marzo. En coincidencia con estos datos las fechas extremas registradas en Paraguay son el 1° de octubre y 24 de marzo (Hayes *et al.* 1990 y Hayes 1995). En la provincia de Chaco cuenta con dos registros para enero y marzo (Contreras *et al.* 1990).

Hábitat y comportamiento: Observado habitualmente en vuelo sobre áreas abiertas. Gregario, en grupos de entre 10 y 50 individuos. Se posa en árboles altos. Realiza desplazamientos volando en círculos a media altura. Caza en vuelo.

Abundancia relativa: Ocasional.

Datos de alimentación: Capturando grandes libélulas en marzo.

Notas de campo: Es interesante destacar que fue particularmente frecuente en el verano 2001-2002, donde un grupo de entre 25 y 30 individuos, incluyendo varios juveniles o subadultos, se estableció durante enero y febrero en la añosa arboleda de eucaliptos (*Eucalyptus sp.*) situada en la entrada de la estancia. Ocasionalmente algunos Milanos Plomizos (*Ictinia plumbea*) pueden observarse volando junto con los Milanos Boreales.

Registros bibliográficos: Según Olrog (1963 y 1979) fue capturado en Formosa, y menciona sin detalles la existencia de un espécimen en la colección ornitológica de la Fundación Miguel Lillo. Sin embargo, para Contreras (1987b), la especie no tiene citas previas documentadas para la provincia. Citado para

el PN Río Pilcomayo y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Los datos para la REB constituyen entonces la tercera referencia concreta para Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Ictinia plumbea

Milano Plomizo - Plumbeous Kite (Foto 19)

Especie monotípica: *Ictinia plumbea* (Gmelin), 1788, Cayena.

Presencia estacional: Migrante austral que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 14 de septiembre y 16 de marzo. Considerado como parcialmente migratorio por Short (1975) y Bierregaard (1995), y como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas registradas son el 10 de agosto y 17 de junio, aunque este último dato representa un individuo invernal (Hayes *et al.* 1994, Hayes 1995, y Guyra Paraguay 2004). Los registros bibliográficos para Formosa son de enero, febrero, septiembre, octubre y noviembre. Es un visitante estival en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997). Según Contreras *et al.* (1990) en la provincia de Chaco se ausenta principalmente entre marzo y fines de septiembre, pudiéndose encontrar ejemplares en mayo, agosto y septiembre temprano.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. También aparece en la añosa arboleda de eucaliptos (*Eucalyptus sp.*) situada en la entrada de la estancia. Solitario o en parejas. Se posa en árboles altos, a veces bien expuesto. Vuela a media altura, a menudo en círculos. Caza en vuelo.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: A menudo captura grandes libélulas. En un nido con un pichón crecido se han encontrado, además de libélulas, restos de coleópteros de gran tamaño.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y comienzos de febrero (fechas de nidos activos 28 de octubre y 1° de febrero). En la REB se registraron 24 nidos, aunque no todos fueron accesibles. Para nidificar elige árboles altos en sabanas ecotonales o en el monte fuerte o quebrachal, y también en las orillas de las isletas de urundayzal. El árbol más utilizado fue el quebracho colorado (*Schinopsis balansae*), con 16 nidos; seguido por el urunday (*Astronium balansae*), con cinco casos; algarrobos (*Prosopis sp.*) con dos nidos; y lapacho amarillo (*Tabebuia aurea*), en el restante. El nido es una plataforma no muy grande



Foto 19. Nido de Milano Plomizo (*Ictina plumbea*) Foto: A. G. Di Giacomo

pero sólida, colocada en horquetas de troncos o ramas gruesas, o en ramas laterales. Construye con palitos secos y sin espinas, a veces cubiertos con líquenes, y revistiendo el interior con barba de monte (*Tillandsia usneoides*), líquenes, tallos finos y hojas verdes de enredaderas y de urunday. Este material verde sigue siendo aportado durante la incubación, y aún después que nace el pichón. Varios nidos estaban disimulados por epifitas como grandes matas de claveles del aire (*Tillandsia sp.*) o de líquenes. Habitualmente se encuentran a considerable altura entre los 9 y 13 m del suelo. Un mismo sitio o sus cercanías pueden ser usados en varias temporadas.

La postura es de un huevo, de color blancuzco ligeramente celeste pálido e inmaculado. Medidas de los huevos: promedio = 45,7 x 34,0 mm; rango = 44,2 a 47,1 x 32,4 a 35,8 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 25,6 g; rango = 23,5 a 26,7 g; n = 4. En uno de los nidos la incubación fue de 32 días. En otro caso la permanencia del pichón en el nido fue de 36 días. Ambos adultos alimentan al pichón. Una característica interesante observada en la REB, es la nidificación asociada de los Anambés (género *Pachyrhamphus*) a nidos activos de Milano Plomizo. Sobre los 24 nidos hallados, en 15 de ellos (más del 60 % de los casos) se encontró al menos a una de las tres especies de Anambés anidando en el mismo árbol (ver más adelante).

La biología reproductiva es conocida para el norte de su distribución (ver compilación de Thiollay 1994 y Seavy *et al.* 1998). La información sobre nidos de Argentina es escasa. Algunos datos son aportados por Hartert y Venturi (1909) y de la Peña (1987, 1993c y 2004). Curiosamente el nido citado por Hartert y Venturi, contenía un pichón y un huevo. También es interesante mencionar la observación de Partridge para Misiones (Chebez 1990), que fue tomada de un tercero, quien relata que varias parejas se reúnen cuando construyen los nidos y se encuentran hasta dos ni-

dos por árbol, dato por demás llamativo y poco probable.

Notas de campo: Los adultos cuando nidifican son agresivos y suelen perseguir y atacar en vuelo a otras rapaces grandes, como Aguilucho Colorado (*Heterospizias meridionalis*), Taguató Común (*Buteo magnirostris*) y Carancho (*Polyborus plancus*), cuando pasan cerca del nido. También pueden realizar vuelos rasantes al observador cuando revisa el nido.

Registros bibliográficos: Una hembra fue colectada por la expedición Krieg, en San José el 1° de noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a y 1993b). Fue observado por Narosky y Martelli (1995) en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Circus buffoni

Gavilán Planeador - Long-winged Harrier

Especie monotípica: *Circus buffoni* (Gmelin), 1788, Cayena.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año, pero es notablemente más frecuente entre marzo y agosto, lo que podría deberse a la presencia de individuos migrantes del sur. Considerado migratorio por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1995). Según Bierregaard (1995) el comportamiento migratorio de la especie es incierto. En Paraguay es residente (Hayes 1995), lo mismo opina López Lanús (1997) para el PN Río Pilcomayo. Los datos bibliográficos para Formosa son de junio, agosto, septiembre, octubre y diciembre. Según Contreras *et al.* (1990) su presencia en la provincia de Chaco cubre casi todos los meses, y comentan que aunque no se conocen desplazamientos o migraciones, la especie es muy transgresiva. Sería residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Esteros, bañados, áreas abiertas de Cancha Bolivia y en las orillas de rutas y caminos. Ocasionalmente en campos altos tanto de espartillo y chajapé como de paja colorada. Solitario. Volando o planeando a baja altura. Rara vez posado en un poste o tacurú.

Abundancia relativa: Escaso.

Notas de campo: Como se menciono su presencia es más frecuente entre marzo y agosto, y los avistajes ocurren principalmente en las orillas de rutas y caminos. Individuos con plumaje de fase oscura son frecuentes de observar.

Registros bibliográficos: Fue encontrado por Wetmore (1926) el 17 de agosto de 1920 en Riacho Pilagá, habiendo capturado un macho inmaduro, el día 15; también observó varios ejemplares entre Kilómetro 182 (Comandante Fontana) y la ciudad de Formosa, el día 21 de agosto. Otros dos machos adultos fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango y San José, en septiembre y octubre de 1925 (Laubmann 1930). Incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a y 1993b). Fue considerado común por Narosky y Martelli (1995) para la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Accipiter erythronemius

Esparvero Común - Rufous-thighed Hawk

Especie monotípica: *Accipiter erythronemius* Kaup, 1850, Bolivia.

Presencia estacional: Migrante austral que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 3 de septiembre y 6 de febrero, con un avistaje aislado para mayo (1998). Considerado como parcialmente migratorio por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1995). Según Bierregaard (1995) el comportamiento migratorio de la especie es incierto. En Paraguay es residente (Hayes 1995). También sería residente en el chaco seco salteño (Capurro y Bucher 1988) y en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Los datos bibliográficos para Formosa son de junio, agosto y septiembre. Según López Lanús (1997) sería un probable residente en el PN Río Pilcomayo. En la provincia de Chaco para Contreras *et al.* (1990) no es migratorio y su presencia cubre casi todos los meses, pero esta ausente en enero, mayo, junio y agosto.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes, monte fuerte o quebrachal y orillas de isletas de urundayzal. Solitario. Arisco. A menudo observado en vuelo rápido y bajo entre árboles o cruzando un espacio abierto. A veces persiguiendo ágil y velozmente a pájaros pequeños.

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Un ejemplar capturó un *Synallaxis* no identificado, en septiembre.

Nidificación: En la REB fueron hallados dos nidos en noviembre de 1996 y en diciembre de 1998, respectivamente. Ambos estaban en el mismo sitio en un claro dentro de una isleta de monte fuerte o quebrachal. El primero sobre un quebracho colorado

(*Schinopsis balansae*), y el otro en un algarrobo negro (*Prosopis nigra*), situado frente al árbol anterior y a 8 m de distancia. Los nidos fueron asentados en horquetas de ramas laterales a 10 y 8,5 m de altura, respectivamente. Eran plataformas chatas, de pequeño tamaño y poco elaboradas. Fueron contruidos con palitos finos y secos, con el interior revestido con líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*). Ambos nidos al hallazgo contenían tres huevos poco incubados. Los huevos son de color blanco con grandes manchas pardas claro y oscuro, violáceas y rufas, que pueden concentrarse sobre uno de los polos o distribuirse en forma uniforme. En una de las nidadas los huevos presentaban también finas rayitas negruzcas. Medidas de los huevos: promedio = 35,7 x 28,7 mm; rango = 35,3 a 36,2 x 28,4 a 29,2 mm; n = 6. Peso de los huevos: promedio = 15,3 g; rango = 14,7 a 16,0 g; n = 6.

Según Bierregaard (1995 y 1998) el nido y la biología reproductiva son desconocidos. Pero este autor no incluyó en su compilación una breve pero acertada descripción del nido y huevos que hace Girard (1933), con información de Tucumán. Recientemente Arballo y Cravino (1999) citan un nido con un volantón hallado en Uruguay. Los nidos de la REB brindan información novedosa sobre la nidificación de la especie.

Respecto al hallazgo de un nido con tres pichones en Buenos Aires por Oliveira (2001), es importante comentar que resulta dudoso el tamaño del nido, descrito como «una plataforma grande de 60 cm de diámetro», bastante diferente de la información brindada por Girard (1933), quien escribe «es poco voluminoso y se parece de lejos al de la paloma (*Zenaida auriculata*)», y de los nidos hallados en la REB, que medían unos 25 cm de diámetro. También es llamativa la captura de palomas Picazuró (*Patagioenas picazuro*), una presa que resulta demasiado grande para *Accipiter erythronemius*. De este modo no se descarta un probable error en la identificación de la rapaz nidificante.

Notas de campo: En el mencionado avistaje de mayo un individuo era acosado y perseguido por un grupo de Tordos Músicos (*Agelaioides badius*). Ambos miembros de las parejas nidificantes defendían el nido haciendo vuelos rasantes sobre el observador, mientras vocalizaban muy fuerte.

Registros bibliográficos: Esteban (1953) cita una hembra colectada en Ingeniero Juárez el 4 de agosto de 1950. Incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a y 1993b). Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Accipiter bicolor

Esparvero Variado - Bicoloured Hawk

Subespecie probable: *Accipiter bicolor guttifer* Hellmayr, 1917, Bolivia.

Presencia estacional: Migrante austral parcial que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 16 de abril y 31 de octubre, con un avistaje aislado para enero (2002) y otro para febrero (1996). Considerado como no migratorio por Short (1975) pero incluido como migrante austral por Chesser (1995). Según Bierregaard (1995) es presuntamente sedentario por falta de evidencia sobre comportamiento migratorio. En Paraguay es residente (Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de junio, julio, agosto y diciembre. Según López Lanús (1997) sería un probable residente en el PN Río Pilcomayo, pero los dos registros que menciona el autor son de invierno. En la provincia de Chaco para Contreras *et al.* (1990) falta información para establecer su ciclo anual, con muy pocos registros para agosto y septiembre. En general los datos bibliográficos para Chaco y Formosa, coinciden con la fenología encontrada en la REB, de migrante austral parcial.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal y orillas de isletas de urundayzal. Solitario. Arisco. A menudo observado en vuelo rápido y bajo entre árboles o cruzando un espacio abierto. A veces posado expuesto en árboles altos o planeando muy alto en círculos. Persigue ágil y velozmente aves de tamaño mediano como loros y palomas.

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Un ejemplar capturó una Yerutí Común (*Leptotila verreauxi*), en abril.

Notas de campo: Como se mencionó persigue aves de tamaño mediano, al respecto se lo vió hacerlo con loros como Calancate Común (*Aratinga acuticaudata*), Calancate Ala Roja (*Aratinga leucophthalma*) y Loro Maitaca (*Pionus maximiliani*); y palomas grandes como Paloma Picazuro (*Patagioenas picazuro*) y Yerutí Común (*Leptotila verreauxi*). Por otra parte a veces es acosado y atacado por pájaros. El 3 de febrero de 1996 un ejemplar era perseguido en vuelo por un grupo de treinta Golondrinas Pardas (*Progne tapera*); y el 10 de mayo de 1999 otro Esparvero era perseguido por cinco Chopíes (*Gnorimopsar chopi*). Se han observado y fotografiado individuos juveniles o subadultos.

Registros bibliográficos: Una hembra adulta fue

colectada por la expedición Krieg, en Tapikiolé (actual Urbana Vieja) el 13 diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a y 1993b). Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Geranospiza caerulescens

Gavilán Patas Largas - Crane Hawk

Subespecie probable: *Geranospiza caerulescens flexipes* Peters, 1935, Resistencia, Chaco, Argentina.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario, ocasionalmente en parejas. En los árboles dentro del bosque o en vuelo sobre el dosel. A veces volando bajo sobre áreas abiertas. También planea en círculos a mucha altura. Revisa huecos en árboles, saltando de rama en rama, incluso se cuelga cabeza abajo sostenido de las patas.

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Un ejemplar comiendo una culebra arborícola *Leptophis ahaetulla*, en diciembre.

Notas de campo: Aunque no hay evidencia concreta de que anide localmente se han observado individuos juveniles o subadultos. El 9 de diciembre de 1995 un ejemplar en vuelo era perseguido y atacado por un Suirirí Real (*Tyrannus melancholicus*) y un Tuquito Gris (*Griseotyrannus aurantioatrocristatus*).

Registros bibliográficos: Un macho fue colectado por la expedición Krieg, en Lapango el 10 de septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Pereyra (1950) describe una hembra colectada en Puerto Pilcomayo. Incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a y 1993b). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Un ejemplar fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Buteogallus urubitinga

Aguila Negra - Great Black Hawk (Foto 20)

Subespecie probable: *Buteogallus urubitinga urubitinga* (Gmelin), 1788, noroeste de Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para

todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Riachos, esteros y represas en áreas abiertas de Cancha Bolivia. También en sabanas ecotonales, isletas de urundayzal y orillas del bosque ribereño. Ocasional en cunetas inundadas en las orillas de rutas y caminos. Solitaria, rara vez en parejas. Vuelo bajo con aleteo lento. Se posa en postes, arbustos y en árboles altos, a menudo cerca del agua. No tan confiada. Emite un fuerte y agudo silbo aflautado. Puede aparecer en los frentes de avance de los incendios. Se alimenta de presas vivas y también de carroña.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Se la observado capturar peces y grandes culebras sin identificar. Se la observó alimentándose en cadáveres de Carpincho (*Hydrochaeris hydrochaeris*) y de Ñacaniná (*Hydrodynastes gigas*), y cuando ocurren mortandades masivas de peces, de tarariras (*Hoplias cf. malabaricus* y *Hoplerythrinus unitaeniatus*), cascarudos (*Hoplosternum cf. littorale*) y bagres sapos (*Rhandia cf. quelen*). Ocasionalmente se ven ejemplares en cadáveres de ganado bovino. En un nido con un pichón pequeño se hallaron restos de un sapo cururú (*Bufo schneideri*). Un adulto que salió de un nido llevaba una tararira (*Hoplias cf. malabaricus*) en las garras (Di Giacomo 2000b).

Nidificación: Anida entre fines de agosto y mediados de enero (fechas de nidos activos 28 de agosto y 22 de enero). En la REB se hallaron cinco nidos, dos de los cuales ya fueron citados por Di Giacomo (2000b). Los nidos son ubicados en horquetas gruesas verticales de árboles grandes localizados en las orillas del monte fuerte, quebrachal o de isletas de urundayzal o en sabanas ecotonales. Tres nidos fueron construidos en palo lanza (*Phyllostylon rhamnoides*), otro en



Foto 20. Huevo de Águila Negra (*Buteogallus urubitinga*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

espinas de corona (*Gleditsia amorphoides*) y el restante en un árbol seco no determinado. La altura del suelo varió entre los 9,5 y los 15 m del suelo. Dos nidos estaban ocultos por enredaderas (*Arrabidaea corallina* y *Cardiospermum grandiflorum*). En una oportunidad ocuparon un nido utilizado anteriormente por el Aguilucho Pampa (*Busarellus nigricollis*). Los nidos son plataformas grandes y sólidas construidas con palitos secos, revistiendo el interior con ramitas y hojas que cortan verdes y se van marchitando, en general de urunday (*Astronium balansae*), quebracho blanco (*Aspidoperma quebracho-blanco*), higuierón (*Ficus luschnathiana*) y timbó blanco (*Albizia inundata*). Estos materiales son aportados durante la incubación y aún cuando los pichones son pequeños. En uno de los nidos observado se encontraron dos especies de Anambés anidando en el mismo árbol (*Pachyrhamphus validus* y *P. viridis*).

La postura es de sólo un huevo, blanco o blancuzco a veces con un tono celeste pálido y que presenta manchas grandes y espaciadas de color castaño oscuro, rojizo, violáceas y pardas que se concentran en uno de los polos pudiendo formar una corona. Medidas de los huevos: promedio = 63,8 x 50,0 mm; rango = 61,9 a 66,6 x 49,6 a 53,7 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 85,5 g; rango = 74,0 a 93,0 g; n = 4. (Incluido el huevo citado en Di Giacomo 2000b). En dos nidos el período de incubación fue estimado entre 35 y 37 días. La permanencia del pichón en el nido es de aproximadamente 60 días.

La biología de la especie es muy poco conocida (ver compilación de Thiollay 1994) y la información disponible, incluido los datos para Argentina, fue recopilada por Di Giacomo (2000b). De la Peña (1997) menciona algunos datos al parecer sobre un nido y un huevo, pero sin indicar fecha ni localidad de hallazgo.

Notas de campo: La mayoría de los datos de alimentación de carroña se registraron durante el invierno, y casi siempre en compañía de Jotes Cabeza Negra (*Coragyps atratus*) y Caranchos (*Caracara plancus*). El 23 de julio de 1996 en Cancha Bolivia, un ejemplar que llevaba un pez entre las garras era perseguido y atacado en vuelo por dos Caranchos (*Caracara plancus*), que finalmente lo obligaron a soltar la presa. Cuando ocurren mortandades de peces suelen observarse varios ejemplares próximos entre sí.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) encontró una pareja en cercanías del Riacho Pilagá, el 16 de agosto de 1920; y observó varios ejemplares entre Kilómetro 182 (Comandante Fontana) y la ciudad de Formosa, el día 21. Un macho fue colectado por la expedición Krieg, en Misión Tacaaglé el 19 de sep-

tiembre de 1925 (Laubmann 1930). Incluida para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a) y por Saibene y Calo (1994). Observada por Narosky y Martelli (1995) en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Heterospizias meridionalis

Aguilucho Colorado - Savanna Hawk «Taguató Colorado» (Fotos 21 y 22)

Subespecie probable: *Heterospizias meridionalis australis* Swann, 1921, Laguna de Malima, Tucumán.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal y orillas de isletas de urundayzal. También en áreas abiertas de Cancha Bolivia y en las orillas de rutas y caminos. Solitario, y también en parejas. Vuelo bajo con aleteo lento. Se posa expuesto en arbustos, árboles y en postes de alambrado y de tendido eléctrico. A veces asentado en el suelo o en tacurúes. Confiado. Frecuente en los frentes de avance de los incendios, donde aparecen bastantes individuos próximos entre sí. Emite un silbo agudo.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Se alimenta de vertebrados pequeños y de insectos grandes. Se lo registró capturar hormigas aladas de *Atta wollenweideri*, durante los vuelos nupciales en octubre y noviembre, y de grandes langostas en los frentes de los incendios. Ocasionalmente aprovecha animales muertos, como culebras y ranas aplastadas por vehículos en las rutas. También aprovecha peces muertos en represas y se los arrebató a otras aves como las garzas (ver Notas de campo). Entre las presas aportadas a nidos con pichones se han encontrado saurios (*Mabuya sp.*) y ranas (*Hyla raniceps* y *Leptodactylus sp.*).

Nidificación: Anida entre principios de septiembre y principios de diciembre (fechas de nidos activos 4 de septiembre y 6 diciembre). En la REB se hallaron 56 nidos, aunque no todos fueron accesibles. Ubica el nido en horquetas gruesas verticales o a veces en ramas laterales, de árboles grandes localizados en sabanas ecotonales o en las orillas del monte fuerte o quebrachal o de isletas de urundayzal. El árbol más utilizado fue el quebracho colorado (*Schinopsis balansae*), con 26 nidos, seguido por el urunday

(*Astronium balansae*) con 12 casos. También nidificaron en quebracho blanco (*Aspidoperma quebracho-blanco*), algarrobos (*Prosopis sp.*), palo cruz (*Tabebuia nodosa*), palo piedra (*Diplokeleba florifunda*) y tatané (*Chloroleucon tenuiflorum*). El nido es una plataforma grande y sólida, construida con palitos secos, con y sin espinas, con el interior bien revestido con pastos secos y a veces con líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*). Se encuentran a media o considerable altura entre los 6 y los 12 m del suelo, a veces hasta los 15 m. Pueden reacondicionar un nido de la temporada anterior o construir nuevos nidos en las cercanías. En un caso ocuparon un viejo nido de Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*). Por otra parte, fuera del área de estudio se observó un nido construido sobre un poste de alta tensión, sobre la ruta provincial 1.

La postura es de sólo un huevo, de color blancuzco que presenta pintas y manchitas pequeñas rojizas y pardas, más concentradas en uno de los polos. También pueden tener finas rayitas negras y rufas. Se observó un huevo immaculado. Medidas de los huevos: promedio = 59,1 x 47,2 mm; rango = 56,0 a 63,1 x 45,4 a 49,1 mm; n = 7. Peso de los huevos: promedio = 65,8 g; rango = 60,0 a 72,0 g; n = 7. El período de incubación demanda entre 35 y 36 días. La permanencia del pichón en el nido es de entre 48 y 55 días.

Como en otras rapaces una característica interesante observada en la REB, es la nidificación asociada de los Anambés (género *Pachyramphus*) a nidos activos de Aguilucho Colorado. En 19 nidos de los registrados, se encontró al menos a una de las tres especies de Anambés anidando en el mismo árbol (ver más adelante).

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Thiollay 1994), y fue estudiada en Venezuela por Mader (1982). Para Argentina datos sobre nidos y huevos son aportados por Harter y Venturi (1909), Smyth (1927), de la Peña (1987) y Salvador (1990).

Notas de campo: Se han observado en varias oportunidades individuos de Aguilucho Colorado atacar y perseguir en vuelo a garzas como la Mora (*Ardea cocoi*) y el Hocó Colorado (*Tigrisoma lineatum*), para obligarlas a soltar una presa (Cleptoparasitismo). Ocasionalmente se encuentran ejemplares muertos en las rutas atropellados por vehículos, probablemente cuando se están alimentando.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) menciona material examinado del Kilómetro 182 (Comandante Fontana) y ciudad de Formosa, detallando una hembra adulta colectada en Riacho Pilagá, el 12 de



Foto 21. Aguilucho Colorado (*Heterospizias meridionalis*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

agosto de 1920. Tres ejemplares fueron capturados por la expedición Krieg, en Misión Tacaaglé en septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Partridge (1954) cita un macho y una hembra colectados en Comandante Fontana, en septiembre de 1929. Incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a) y por Saibene y Calo (1994). Fue hallado nidificando por Narosky y Martelli (1995) sobre la ruta nacional 11 en cercanías de la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual fue considerada notablemente común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Busarellus nigricollis

Aguilucho Pampa - Black-collared Hawk «Taguató Pampa» (Lámina 28)

Subespecie probable: *Busarellus nigricollis leucocephalus* (Vieillot), 1816, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Riachos, esteros y represas en áreas abiertas de Cancha Bolivia, y orillas del bosque ribereño. Ocasional en cunetas inundadas en las orillas de rutas y caminos. Solitario, a veces en parejas. Vuelo bajo con aleteo lento. Se posa a baja altura en postes, arbustos y en ramas de árboles, cer-



Foto 22. Pichón de Aguilucho Colorado (*Heterospizias meridionalis*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

ca o sobre el agua. Confiado. Emite un silbo agudo. En época nupcial vuela y planea muy alto en parejas, vocalizando sonidos roncós y nasales.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Se alimenta básicamente de peces y caracoles acuáticos (*Pomacea* sp.). Entre los peces las presas registradas fueron anguilas criollas (*Synbranchus marmoratus*), tarariras (*Hoplias* cf. *malabaricus* y *Hoplerythrinus unitaeniatus*) y cascarudos (*Hoplosternum* cf. *littorale*). También se observó un ejemplar comiendo una culebra acuática *Helicops leopardinus*. Entre las presas aportadas a un nido con un pichón se hallaron una anguila criolla (en el buche del pichón) un cascarudo y tres tarariras (*Hoplias* cf. *malabaricus*) (ver Di Giacomo 2000b).

Nidificación: Anida entre mediados de julio y mediados de noviembre (fechas de nidos activos 23 de julio y 18 de noviembre). Se hallaron seis nidos, el primero de los cuales fue descrito por Di Giacomo (2000b). Los nidos son ubicados a considerable altura en horquetas gruesas verticales de árboles grandes, localizados en el interior del monte fuerte o quebrachal o de isletas de urundayzal. Tres nidos fueron construidos en guayaibí (*Patagonula americana*), y los restantes en palo lanza (*Phyllostylon rhamnoides*), en quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) y en quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), respectivamente. La altura del suelo varió entre los 9 y los 17 m del suelo. En un caso ocuparon un nido utilizado anteriormente por el Ñacurutú (*Bubo virginianus*). Un nido fue utilizado en dos temporadas consecutivas. Los nidos son plataformas grandes y sólidas construidas con palitos secos, sin espinas y a veces cubiertos con líquenes. El interior es revestido con ramitas y hojas que cortan verdes y se van marchitando, mayormente de urunday (*Astronium balansae*), quebra-

cho blanco (*Aspidoperma quebracho-blanco*), quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) y lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*). Estos materiales son aportados durante la incubación y aún cuando los pichones son pequeños.

En tres nidos fueron observadas posturas de un huevo, en otros se halló sólo un pichón y el restante no pudo ser revisado. El huevo es de fondo blanco o blanco cremoso con manchas castaño oscuro, gris violáceas y de color café, que se concentran en uno de los polos. Medidas y peso de un huevo: 56,1 x 45,8 mm, 54,0 g. En dos nidos el período de permanencia del pichón fue estimado entre 59 y 66 días.

La biología de la especie es muy poco conocida (ver compilación de Thiollay 1994) y la información disponible, incluido los escasos datos para Argentina, fue recopilada por Di Giacomo (2000b). De la Peña (1997) menciona algunos datos al parecer sobre un nido con un huevo, pero sin indicar fecha ni localidad de hallazgo.

Notas de campo: En Cancha Bolivia se han observado en cuatro oportunidades ejemplares de Aguilucho Pampa, que llevaban o tenían peces entre las garras que eran perseguidos y atacados en vuelo por Caranchos (*Caracara plancus*), los que habitualmente terminaron quedándose con las presas (Cleptoparasitismo).

Registros bibliográficos: Un macho y una hembra fueron colectados por la expedición Krieg, en Lapango el 5 y el 16 de septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Mencionado para Pirané por Giai (1952-1953) y por Olog (1958b). Incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado común para El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Geranoaetus melanoleucus

Aguila Mora – Black-chested Buzzard-Eagle

Subespecie probable: *Geranoaetus melanoleucus melanoleucus* (Vieillot), 1819, Paraguay.

Presencia estacional: Probable residente con registros para casi todos los meses del año. En el chaco seco salteño es escasa en otoño e invierno y sería migratoria (Capurro y Bucher 1988).

Hábitat y comportamiento: Observada habitualmente en vuelo sobre áreas abiertas como grandes abras entre bosques o sobre Cancha Bolivia. También

en las orillas de rutas y caminos. En parejas. Volando o planeando alto, a veces con otras aves grandes como Jotes Cabeza Negra (*Coragyps atratus*), o posada en postes de tendido eléctrico.

Abundancia relativa: Rara.

Registros bibliográficos: Un joven fue colectado por la expedición Krieg, en Misión Tacaaglé en septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Fue citada para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a y 1993b). Fue hallada nidificando sobre un poste de tendido eléctrico por Narosky y Martelli (1995) en cercanías de la estancia Clarín, en octubre de 1991.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Harpyhaliaetus coronatus

Aguila Coronada - Crowned Eagle (Lámina 27)

Especie monotípica: *Harpyhaliaetus coronatus* (Vieillot), 1817, Paraguay y Río de la Plata.

Presencia estacional: Probable residente con registros para casi todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal y orillas de isletas de urundayzal. Habitualmente observada en parejas, a veces acompañadas por un juvenil. Pasiva. Asentada en árboles altos. Vuelo potente de aleteos alternados con planeos. Emite un silbo fuerte y agudo. Desconfiada.

Abundancia relativa: Rara.

Datos de alimentación: En un nido activo se observaron restos de varias Mulitas grandes (*Dasypus novemcinctus*), de un Mataco (*Tolypeutes mataco*) y de varios Lagartos Overos (*Tupinambis merianae*). En una ocasión se la encontró alimentándose un un cadáver de Zorro de monte (*Cerdocyon thous*) y al parecer en uno de Ciervo de los Pantanos (*Blastocerus dichotomus*) (ver Notas de campo).

Nidificación: En la REB se registraron dos nidos. A fines de agosto de 1995 una pareja fue hallada con un nido activo. La postura ocurrió en los primeros días de octubre, y la incubación prosiguió por 39 o 40 días, tras lo cual el nido con el huevo fue abandonado. El nido se hallaba en un palo lanza (*Phyllostylon rhamnoides*), situado a unos 20 m de una isleta de urundayzal, frente a campo abierto. Era una plataforma grande y sólida ubicada en una horqueta gruesa y vertical, casi sobre el extremo del árbol a 10 m del suelo. Fue construida con palitos secos con y sin espinas, presentando el interior un revestimiento de hojas secas de palmera caranday (*Copernicia alba*) cortadas en tiras. El huevo era de color blanco opaco e in-

maculado. Medía 70,8 x 59,6 mm, y pesaba 132,0 g. Sólo la hembra incubaba. El macho no siempre estaba en el sitio del nido, y su presencia coincidía con restos de presas que aparecían debajo del nido.

El segundo nido fue encontrado a mediados de octubre de 1998 y continuó activo hasta mediados de diciembre. No era accesible y no se hicieron mayores observaciones. Se hallaba en un quebracho colorado (*Schinopsis balansae*), a 15 m del suelo, en la orilla de una isleta de monte fuerte o quebrachal. En ambos nidos se encontró anidando al Anambé Verdoso (*Pachyrhamphus viridis*) en el mismo árbol.

Además en dos oportunidades el 29 de noviembre de 1999 y el 20 de julio de 2000, respectivamente, se registró una pareja de adultos acompañada por un juvenil.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver Collar *et al.* 1992 y compilación de Thiollay 1994). Gaii (1952-1953) y de la Peña (1987) mencionan cuatro nidos (dos cada autor) en el chaco santafecino, todos ubicados sobre grandes nidos comunales de Cotorra (*Myiopsitta monachus*). Recientemente Bellocq *et al.* (1998) describen un nido sin actividad hallado en La Pampa. Es interesante destacar que el huevo observado en la REB era inmaculado, coincidiendo con el dato obtenido en cautiverio por Sick y Teixeira (1977), y no manchado como el descrito por de la Peña (1987).

Notas de campo: El individuo observado el 25 de agosto de 1999, comiendo en el cadáver de Zorro de monte atropellado por un vehículo sobre la ruta provincial 1, estaba sobre el asfalto junto con dos Caranchos (*Caracara plancus*) y dos Jotes Cabeza Amarilla (*Cathartes burrovianus*). El 13 de agosto de 2004, un Águila Coronada se hallaba posada sobre el cadáver de un juvenil de Ciervo de los Pantanos, que se encontraba oculto en la orilla de una isleta de urundayzal, algo cubierto por tierra y ramas, parcialmente comido. Al parecer el cérvido podría haber sido depredado por un puma (*Felis concolor*).

Registros bibliográficos: Fue citada para el norte de la ciudad de Formosa por Collar *et al.* (1992). Incluida para el sudeste de la provincia por Contreras (1993b) basándose en un ejemplar observado el 1° de noviembre de 1993, al noroeste de Colonia Cano. Según López Lanús (1997) su presencia en el PN Río Pilcomayo, ya mencionada por Pujalte *et al.* (1995) requiere confirmación.

Estatus y conservación: Vulnerable, en la categorización internacional de amenaza (BirdLife International 2000), recategorizada a En Peligro (BirdLife International 2004); Vulnerable, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Buteo magnirostris

Taguató Común - Roadside Hawk «Taguató» (Foto 23)
Subespecie probable: *Buteo magnirostris pucherani* (J. y E. Verreaux), 1855, Buenos Aires.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, orillas de isletas de urundayzal y del bosque ribereño. Frecuente en la orilla de caminos y rutas. Solitario, a veces en parejas. Asentado expuesto en postes, arbustos o árboles. Emite una voz áspera y estridente. Vuelo bajo y corto, alternando aleteos rápidos con planeos. En ocasiones planea muy alto, en círculos y vocalizando fuerte. Posado suele mover la cola hacia los costados. Confiado.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Se lo observó capturar un volantón de Alilicucu Común (*Otus choliba*), en noviembre. Comiendo una culebra no determinada (probablemente *Philodryas patagoniensis*), en septiembre; y una culebra arborícola *Leptophis ahaetulla*, en febrero.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y mediados de diciembre (fechas de nidos activos 30 de septiembre y 17 de diciembre). En la REB se monitorearon 22 nidos, aunque algunos no fueron accesibles. Para nidificar elige árboles en sabanas ecotonales, o en las orillas de los bosques. Los árboles más utilizados fueron los algarrobos (*Prosopis* sp.). También se observaron nidos en urunday (*Astronium balansae*), guayaibí (*Patagonula americana*) y palo lanza (*Phyllostylon rhamnoides*). La altura del suelo varió entre los 4 y los 8 m del suelo. El nido es una plataforma sólida, asentada en horquetas gruesas o en ramas



Foto 23. Nido de Taguató Común (*Buteo magnirostris*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

laterales a menudo disimulada por el follaje del árbol o por enredaderas. Construye con palitos secos, con y sin espinas, más finos en el interior donde coloca también ramitas verdes de árboles habitualmente de urunday (*Astronium balansae*), del árbol donde ubica el nido, o de enredaderas y a veces también líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*). Estos materiales verdes son aportados durante la incubación y durante la crianza de los pichones. Puede reacondicionar un nido de la temporada anterior o construir nuevos nidos en las cercanías. Como en otras rapaces una característica interesante observada en la REB, es la nidificación asociada de los Anambés (género *Pachyramphus*) a nidos activos de Taguató Común. En la mitad de los nidos observados, se encontró al menos a una de las tres especies de Anambés anidando en el mismo árbol (ver más adelante).

La nidada es de dos huevos, de color blancuzcos a veces con leve tono celeste pálido, con pintas y manchas pardas, gris violáceas y rufo oscuras, a menudo más concentradas en uno de los polos. También pueden presentar breves y finas rayas negras o color chocolate. Medidas de los huevos: promedio = 46,0 x 37,9 mm; rango = 42,5 a 48,0 x 36,6 a 39,1 mm; n = 15. Peso de los huevos: promedio = 33,7 g; rango = 29,0 a 36,5 g; n = 15. La permanencia de los pichones en el nido es de por lo menos 35 días.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Thiollay 1994). Datos sobre nidos y huevos para Argentina es aportada por Hartert y Venturi (1909), Pereyra (1938b), de la Peña (1987) y Salvador (1990).

Registros bibliográficos: Un macho inmaduro fue capturado por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 11 de agosto de 1909. Wetmore (1926) lo encontró en riacho Pilagá entre el 7 y 21 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, los días 23 y 24. Una serie de nueve ejemplares, incluido un pichón, fue colectada por la expedición Krieg en Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), San José, Lapango, Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y Misión Tacaaglé, entre septiembre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a) y por Saibene y Calo (1994). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual fue considerado común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Buteo brachyurus

Aguilucho Cola Corta – Short-tailed Hawk

Especie monotípica: *Buteo brachyurus* Vieillot, 1816, América meridional.

Presencia estacional: Probable residente, con registros para las meses de septiembre, octubre y noviembre. Según Bierregaard (1995) el comportamiento migratorio de la especie es incierto.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en tres registros. Recientemente Roesler (2004) menciona el avistaje de un ejemplar en fase oscura, volando alto fuera del área reservada, en cercanías del casco de la Estancia, el día 14 de septiembre de 2002. Los otros dos fueron realizados por el autor en la REB, el 28 de octubre y el 5 de noviembre de 2003, respectivamente. En ambos hallazgos se observaron ejemplares solitarios en vuelo o planeo sobre el bosque ribereño e isletas de urundayzal.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie fue incluida por Contreras (1987b) para la avifauna provincial, como una especie sin registros concretos. Posteriormente el mismo autor (1993a), la incluye para el sudeste formoseño pero sin indicar detalles. Nores *et al.* (1996) aportan el primer registro concreto señalando la especie para las cercanías de Las Lomitas con un registro para el 12 de junio de 1989. Este dato no fue incluido por Roesler (2004), quien además de citar la especie para la REB, incluye un avistaje del 28 de julio de 2001, ocurrido en la estancia Guaycolec, y atribuye el dato de Contreras (1993a) a la localidad de Colonia Cano.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Buteo albicaudatus

Aguilucho Alas Largas - White-tailed Hawk
«Taguató Blanco» (Foto 24)

Subespecie probable: *Buteo albicaudatus albicaudatus* Vieillot, 1816, sin localidad indicada.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Considerado como parcialmente migratorio por Short (1970) y Bierregaard (1995). Incluido como migrante austral por Chesser (1994). En el chaco seco salteño es raro en invierno y sería migratorio (Capurro y Bucher 1988). Para la provincia de Chaco no hay información sobre posibles migraciones y cuenta con registros para casi todo el año (Contreras *et al.* 1990). Comenta Gai (1952-1953) que tiene hábitos migratorios y se desplaza al



Foto 24. Nido con pichones de Aguilucho Alas Largas (*Buteo albicaudatus*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

norte en el otoño, y agrega que no ha advertido su presencia en Argentina durante la estación fría.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales y de ñandubay, y áreas abiertas con la presencia de arbustos, árboles o palmeras caranday (*Copernicia alba*) dispersos. A veces en la orilla de caminos y rutas. Habitualmente en parejas bien localizadas. Se posa expuesto en postes, arbustos, árboles o palmeras. Emite una voz estridente. A menudo planea muy alto y en círculos. Confiado. Puede aparecer en los frentes de avance de los incendios.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Di Giacomo (1988c) analizó la dieta de los pichones de un nido donde el 75 % de las presas aportadas correspondieron a micromamíferos, el 12 % a anfibios, el 10 % a aves y el 3 % a reptiles. Las presas más importantes fueron la rata nutria (*Holochilus sp*) con el 50 % del aporte total de presas. Los otros micromamíferos capturados fueron *Akodon azarae*, *Oligoryzomys fornesi* y *Gracilinanus agilis*. Las aves aportadas fueron Inambú Común (*Nothura maculosa*), Burrito Grande (*Porzana albicollis*), y volantones de Yetapá de Collar (*Alectrurus rixora*), Coludo Grande (*Emberizoides herbicola*) y Cachilo Ceja Amarilla (*Ammodramus humeralis*). Los reptiles aportados fueron un saurio *Mabuya dorsivittata* y un ofidio *Philodryas patagoniensis*. Los anfibios eran

ranas de las especies *Hyla raniceps* y *Leptodactylus ocellatus*.

Nidificación: Anida entre principios de agosto y fines de octubre (fechas de nidos activos 11 de agosto y 25 de octubre). En la REB fue estudiada la biología reproductiva en base a nueve nidos pertenecientes a cinco parejas bien localizadas (ver Di Giacomo 1988c). Posteriormente se prosiguieron los estudios monitoreando 30 nidos. Para nidificar elige árboles, arbustos y palmeras caranday (*Copernicia alba*) a menudo aislados en campo abierto como Cancha Bolivia o en sabanas ecotonales. Los árboles más utilizados por orden de importancia fueron algarrobos (*Prosopis sp.*) y ñandubay (*Prosopis affinis*), seguidos por palmeras caranday y palo cruz (*Tabebuia nodosa*). El nido es una plataforma sólida, colocada en la copa de los árboles o palmeras, y asentada en horquetas gruesas o en ramas laterales. Construye con palitos secos, con y sin espinas, tallos herbáceos y de enredaderas, revistiendo el interior con pastos secos, algunas raíces y a veces con líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*). Habitualmente se encuentran a media altura entre los 2,5 y 6 ó 7 m del suelo, y en algunos casos hasta 12 m de altura. Puede reacondicionar un nido de la temporada anterior o construir nuevos nidos en las cercanías. Uno de los nidos estaba ubicado sobre un nido comunal de Co-

torra (*Myiopsitta monachus*). Por otra parte fuera del área de estudio se observó un nido construido sobre un poste de alta tensión sobre la ruta provincial 1.

La nidada es de dos huevos, de color blancuzco a veces con leve tono celeste pálido, con pintas y manchitas pardas, violáceas y rufas, a menudo más concentradas en uno de los polos. A veces también presentan breves y finas rayas negras. Medidas de los huevos: promedio = 58,8 x 46,2 mm; rango = 54,4 a 61,8 x 42,7 a 48,6 mm; n = 20. Peso de los huevos: promedio = 63,5 g; rango = 57,5 a 75,0 g; n = 20. El intervalo de postura puede ser de entre dos y cuatro días. El período de incubación varía entre 33 y 36 días. La permanencia de los pichones en el nido, entre 49 y 60 días.

La biología reproductiva fue estudiada en Norteamérica (ver Farquhar 1992, y compilación de Thiollay 1994). Para Argentina hay muy poca información disponible, y algunos datos fueron aportados por Di Giacomo (1988c). Salvador (1990) menciona dos nidadas de dos huevos cada una colectadas por P. Girard en Tucumán.

Notas de campo: Los adultos cuando nidifican son agresivos y suelen realizar vuelos rasantes al observador cuando revisa el nido.

Registros bibliográficos: Un macho y una hembra adultos fueron colectados por la expedición Krieg, en Misión Tacaaglé y en Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) en septiembre de 1925 y febrero de 1926, respectivamente (Laubmann 1930). Mencionado por Giai (1952-1953) para Puerto Pilcomayo. Incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a y 1993b). Un ejemplar adulto fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Buteo albonotatus

Aguilucho Negro - Zone-tailed Hawk

Especie monotípica: *Buteo albonotatus* Kaup, 1847, México.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial, que comenzó a ser registrado a partir del año 2000, apareciendo posteriormente luego todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 4 de febrero y 12 de septiembre. En Paraguay es residente (Hayes 1995). Los datos conocidos para Argentina incluyen registros para junio, julio, agosto y diciembre (Mazar Barnett y Pearman 2001, Bodrati *et al.* 2004). Al parecer no es bien conocido el carácter migratorio de la especie en el sur de su distribu-

ción (ver Thiollay 1994, y Bierregaard 1995). En la REB se realizaron ocho avistajes: 4 de febrero de 2000 (un individuo, citado Mazar Barnett y Pearman, 2001), 20 de agosto 2001 (un individuo), 12 de septiembre de 2001 (dos individuos), 8 de marzo de 2002 (un individuo), 1° de junio 2002 (un individuo), 5 al 7 de abril 2003 (entre 4 y 6 individuos juntos, ver Notas de campo), 10 de mayo de 2003 (un individuo) y 26 de febrero de 2004 (un individuo).

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño, y en ocasiones en áreas abiertas próximas a los bosques. Solitario. Habitualmente planeando sobre el dosel del bosque o a baja altura sobre el campo abierto. Se posa en árboles en sitios sombríos. Poco confiado. Puede aparecer en los frentes de avance de los incendios.

Abundancia relativa: Raro.

Notas de campo: El ejemplar observado el 4 de febrero de 2000, planeaba sobre el dosel del bosque. En varias ocasiones plegaba las alas y caía verticalmente o descendía en una veloz espiral sobre los árboles, reapareciendo segundos después. Varios minutos voló junto con tres Jote Cabeza Colorada (*Cathartes aura*). En abril de 2003 durante tres días fueron registrados entre 4 y 6 ejemplares volando sobre el frente de avance de un incendio masivo de campos. Las aves planeaban entre los 10 y 20 m de altura sobre el fuego, manteniéndose estáticos a intervalos, aunque no se observó la captura de presas.

Registros bibliográficos: Fue citado para Formosa por Mazar Barnett y Pearman (2001) basándose en el primer registro obtenido en la REB, ocurrido el 4 de febrero de 2000. Este dato, según recopilan los autores, constituye la cuarta cita para el país, y sería la primera mención para la provincia. Por otra parte ya López Lanús (1997) al comentar un avistaje en el chaco paraguayo a no más de 50 kilómetros del río Pilcomayo, menciona que podría alcanzar el territorio argentino. Recientemente Bodrati *et al.* (2004) citan nuevos registros para el norte argentino, incluyendo uno para la provincia de Chaco.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Falconidae

Herpetotheres cachinnans

Guaicurú - Laughing Falcon «Tove Tojo» (Lámina 27)

Subespecie probable: *Herpetotheres cachinnans cachinnans* (Linné), 1758, América del Sur.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Según Contreras *et al.* (1990) los datos disponibles para la provincia de Chaco son sólo de invierno.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y orillas del bosque ribereño. Solitario o en parejas. A menudo posado alto y expuesto en ramas o árboles secos. Fuertes y características vocalizaciones a menudo emitidas a dúo, principalmente al amanecer y al anochecer. Vuelo bajo de aleteo rápido y alternado con cortos planeos. Poco confiado.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Los pichones son alimentados con ofidios y saurios entre las presas más importantes se observaron por orden de importancia *Leptophis ahaetulla*, *Thamnodynastes hypoconia*, *Ophiodes intermedius*, *Liophis jaegeri*, *Micrurus pyrrhocryptus*, *Philodryas olfersi* y *Liophis poecilogyrus*. También en una oportunidad se halló una anguila criolla (*Synbranchus marmoratus*).

Nidificación: Anida entre mediados de septiembre y fines de octubre (fechas de nidos activos 23 de septiembre y 30 de octubre). En la REB se estudiaron seis nidos, aunque cinco de ellos correspondieron a un mismo sitio utilizado durante varias temporadas sucesivas, y probablemente por una misma pareja. Ocuparon un hueco poco profundo localizado en el tronco principal de un lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*), parcialmente seco y quemado, en la orilla de una isleta de urundayzal, frente a un abra de campo alto de espartillo y chajapé. El hueco se encontraba a 5 m del suelo, y al parecer originado por el desprendimiento de un gajo grande. En este nido se registraron cinco posturas, cuatro de ellas de sólo un huevo, y la restante de dos huevos. El otro nido fue encontrado en un hueco de un timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*), seco y parcialmente quemado, ubicado a 4 m del suelo, en la orilla del bosque ribereño frente a un campo alto de paja colorada.

Los huevos son de color rufo u ocre anaranjado muy manchados de negro, rufo más oscuro y ocre amarillento. Medidas de los huevos: promedio = 54,3 x 44,8 mm; rango = 50,0 a 57,0 x 44,0 a 45,5 mm; n = 6. Peso de los huevos: promedio = 56,7 g; rango = 50,0 a 65,0 g; n = 6. El período de incubación varía entre 40 y 42 días, y los pichones permanecen en el nido entre 65 y 72 días.

La biología reproductiva es poco conocida, pero recientemente fue estudiada en Guatemala (ver compilación de White *et al.* 1994). Información sobre ni-

dos de Argentina es muy escasa, y algunos datos para chaco santafecino son aportados por de la Peña (1987).

Notas de campo: La especie es considerada por los lugareños como una señal de mal augurio, y el nombre local de «Tove Tojo» quiere significar «andate lejos». Cuando nidifican son agresivos, suelen atacar con vuelos razantes y gritando muy fuerte al observador cuando revisa el nido. Los pichones ya crecidos comienzan a defecar fuera del hueco, y producen pequeños pellets de escamas y huesos sin digerir.

Registros bibliográficos: Para Wetmore (1926) era común en Riacho Pilagá, entre el 8 y el 20 de agosto de 1920, habiendo colectando dos hembras los días 14 y 20. Fue incluido para el sudeste provincial por Contreras (1993a). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Dos ejemplares fueron observados en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Micrastur ruficollis

Halcón Montés Chico - Barred Forest-Falcon

Subespecie probable: *Micrastur ruficollis ruficollis* (Vieillot), 1817, América meridional.

Peso: 200,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico negro, narinas y cera amarillo verdosas; tarso amarillo intenso, parte dorsal de los dedos amarillo verdosa; uña negra.

Presencia estacional: Probable residente.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el hallazgo de un ejemplar muerto, sobre la ruta provincial 1, frente a la estancia El Bagual, el 26 de septiembre de 2000. El ejemplar se encontraba en perfecto estado y al parecer había sido atropellado poco tiempo antes del hallazgo, por lo que fue colectado. Se encuentra depositado en el MACN bajo el número 68222.

Registros bibliográficos: Fue incluido en la avifauna formoseña por Contreras (1987b), como una especie sin citas concretas. De este modo el hallazgo para la REB sería la primera mención documentada para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Micrastur semitorquatus

Halcón Montés Grande - Collared Forest-Falcon

Especie monotípica: *Micrastur semitorquatus* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Probable residente con registros para casi todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Interior del bosque ribereño y a veces de grandes isletas de urundayzal. Solitario. Difícil de ver. Se lo observa posado quieto y oculto entre el follaje a considerable altura del suelo. Vuelo muy rápido y ágil entre los árboles del bosque. Emite una voz ronca, que repite a intervalos, al amanecer y atardecer.

Abundancia relativa: Raro

Notas de campo: En varios de los registros, sobre todo en aquellos ocurridos en los Senderos de Interpretación, el Halcón Montés era acosado y perseguido por Urracas Moradas (*Cyanocorax cyanomelas*). En una oportunidad, un ejemplar sobre la orilla del bosque ribereño era atacado por cinco urracas, y además, por un Milano Plumizo (*Ictinia plumbea*) y un Taguató Común (*Buteo magnirostris*). Algunos de los individuos observados tenían las partes ventrales acaneladas, pareciendo pertenecer a la fase rufa descrita para la especie.

Registros bibliográficos: Fue citado por Nores (1992) para Gran Guardia, e incluida para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997). Los datos para la REB constituyen la tercera referencia concreta para Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Caracara plancus

Carancho – Southern Crested-Caracara (Foto 25)
Especie monotípica: *Caracara plancus* (J. F. Miller), 1777, Tierra del Fuego.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.



Foto 25. Carancho (*Caracara plancus*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Hábitat y comportamiento: Presente en casi todos los ambientes, salvo en el interior de los bosques más altos y cerrados. De hábitos conspicuos y bien conocido. Solitario, en parejas o gregario, sobre todo cuando se alimenta de carroña. Terrícola. Confiado. Se posa en postes, arbustos o árboles. Vuelo bajo o a media altura alternando aleteos lentos y planeos. A veces planea en círculos aprovechando corrientes térmicas. Voz ronca emitida en vuelo o posado llevando la cabeza hacia atrás. Aparece en los frentes de avance de los incendios y es frecuente en las áreas recién quemadas. Se alimenta de carroña, a menudo junto con Jotes, siendo además un cazador y predator oportunista.

Abundancia relativa: Abundante.

Datos de alimentación: Se lo ha registrado alimentándose de cadáveres de los siguientes mamíferos silvestres: Mulita grande (*Dasypus novemcinctus*), Gualacate (*Euphractus sexcinctus*), Zorro de monte (*Cerdocyon thous*), Lobito de río (*Lontra longicaudis*), Coatí (*Nasua nasua*) y Carpincho (*Hydrochaeris hydrochaeris*); y de grandes aves como Ñandú (*Rhea americana*), Cigüeña Americana (*Ciconia maguari*) y Tuyuyú (*Mycteria americana*). También en cadáveres de ganado mayor y menor. En sitios peridomésticos aprovecha restos de carne, grasa y basura en general. En represas de Cancha Bolivia come peces muertos, aunque también los captura en sitios poco profundos. Se registró la captura de anguilas criollas (*Synbranchus marmoratus*), tarariras (*Hoplias cf. malabaricus* y *Hoplerthrinus unitaeniatus*) y cascarudos (*Hoplosternum cf. littorale*). También come caracoles acuáticos (*Pomacea sp.*). Caza hormigas aladas de *Atta wollenweideri*, durante los vuelos nupciales en octubre y noviembre, y grandes langostas en los frentes de los incendios. Se lo observó depredar nidos con huevos de Jotes Cabeza Amarilla (*Cathartes burrovianus*) y de Chuña Patas Rojas (*Cariama cristata*) y pichones en nidos de Cigüeña Americana (*Ciconia maguari*). Aprovecha pequeños animales atropellados por los vehículos en las rutas, como Cuis Grande (*Cavia aperea*), Inambú Común (*Nothura maculosa*), ofidios y anfibios.

Nidificación: Anida entre principios de agosto y principios de noviembre (fechas de nidos activos 1° de agosto y 10 de noviembre). En la REB se observaron 20 nidos, aunque no todos fueron accesibles. Para nidificar elige palmeras caranday (*Copernicia alba*) o árboles altos aislados en campo abierto, en sabanas ecotonaes o en las orillas monte fuerte o quebrachal. La mitad de los nidos se encontraban en palmeras caranday, y otros cinco en quebrachos colorados (*Schinopsis balansae*). El resto de los nidos se hallaban

en algarrobos (*Prosopis* sp.) o en árboles ya secos. El nido es una plataforma grande y sólida, colocada en la copa de las palmeras o en horquetas de troncos o ramas gruesas de los árboles mencionados. Habitualmente se encuentran a considerable altura entre los 5 y 12 m del suelo. Construye con palitos secos, con y sin espinas, y tallos herbáceos. En el área reservada el interior es revestido con mechones de pelos de animales silvestres como Zorro de monte (*Cerdocyon thous*), Coatí (*Nasua nasua*) y Ciervo de los Pantanos (*Blastocerus dichotomus*), también con estiércol de Tapir (*Tapirus terrestris*). Fuera del área protegida utiliza también cerdas y crines de ganado y lana de oveja. Un mismo sitio o sus cercanías pueden ser usados en varias temporadas.

La postura es dos o tres huevos, de color variable entre blancuzcos, rojizos anaranjados u ocráceos muy manchados de castaño oscuro y rojizo, a veces formando una espesa corona en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 57,6 x 45,0 mm; rango = 55,0 a 61,4 x 43,8 a 46,6 mm; n = 5. Peso de los huevos: promedio = 60,1 g; rango = 55,0 a 69,0 g; n = 5. Los huevos son puestos con intervalos de tres días. El período de incubación es de 32 días, y la permanencia de los pichones en el nido varía entre 50 y 56 días.

La biología reproductiva es bien conocida para distintas áreas de su extensa distribución (ver compilaciones de White *et al.* 1994 y de Morrison 1996). Información para Argentina es aportada por de la Peña (1995).

Notas de campo: Se lo ha observado en diversas oportunidades atacar y perseguir a otras aves grandes, como garzas y otros rapaces, para quitarles las presas (cleptoparasitismo). Las especies más atacada son Aguilucho Pampa (*Busarellus nigricollis*), Águila Negra (*Buteogallus urubitinga*), Garza Blanca (*Ardea alba*) y Garza Mora (*Ardea cocoi*). En la mayoría de los casos participan dos o tres Caranchos, los que habitualmente terminan quedándose con la presa que llevaba el ave atacada. A veces se encuentran ejemplares muertos en las rutas atropellados por vehículos, probablemente cuando se están alimentando.

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) entre el 7 y el 19 de agosto de 1920 cerca del Riacho Pilagá, encontrando un nido activo el día 12; también lo observó en la ciudad de Formosa, el 23 de agosto. Cinco ejemplares, tres adultos y dos juveniles, fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango, San José y Misión Tacaaglé, entre septiembre y noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a) y por Saibene y Calo (1994). Citado para el PN Río

Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual fue considerado común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Milvago chimachima

Chimachima -Yellow-headed Caracara «Caranchillo» Especie monotípica: *Milvago chimachima* (Vieillot), 1816, Paraguay.

Peso: 280,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris amarillo intenso; pico gris celeste con ápice más claro, narinas y cera amarillo anaranjadas; tarso gris verdoso amarillento.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquiazales, sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, orillas de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño. También peridoméstico en casos y puestos, sobre todo en invierno. Solitario, en parejas o adultos con juveniles de la temporada. A veces junto al ganado bovino y ocasionalmente cerca de grandes mamíferos silvestres. No tan confiada. Se posa en postes, arbustos, árboles altos y también sobre el lomo de los animales. Vuela bajo, alternando aleteos con planeos. Emite una voz áspera y aguda. Puede aparecer en los frentes de avance de los incendios y en los campos recién quemados. Se alimenta capturando presas pequeñas, incluidos artrópodos y de carroña.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: En sitios peridomésticos aprovecha restos de carne, grasa y basura en general. En represas de Cancha Bolivia se la ha observado comiendo peces muertos. Aprovecha pequeños animales atropellados por los vehículos en las rutas, como Cuis Grande (*Cavia aperea*), Zorro de monte (*Cerdocyon thous*) y anfibios. Captura hormigas aladas de *Atta wollenweideri*, durante los vuelos nupciales en octubre y noviembre, y grandes coleópteros.

Nidificación: En la REB se hallaron dos nidos el 14 de noviembre de 1995 y el 19 de diciembre de 1997, respectivamente. El primero de ellos se hallaba en una sabana ecotonal, en un algarrobo (*Prosopis* sp.) a unos 7 m de suelo, y contenía un pichón bien emplumado. El restante se hallaba en la periferia del bosque ribereño, frente a un campo alto de paja colorada, en un urunday (*Astronium balansae*) a unos 13 m del suelo. Este nido no pudo ser revisado.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de White *et al.* 1994 y Bierregaard 1995). Hartert y Venturi (1909) describen nido, huevos y pichones para el Chaco santafecino.

Notas de campo: A veces se encuentran ejemplares muertos en las rutas, atropellados por vehículos probablemente cuando se están alimentando. En dos oportunidades se observaron Chimachimas posada en el lomo de Ciervo de los Pantanos (*Blastocerus dichotomus*) y en una ocasión sobre un Tapir (*Tapirus terrestris*). El 15 de agosto de 1995 un ejemplar se colgaba cabeza hacia abajo del extremo de una rama fina para sacar presas atrapadas en las telarañas de una colonia de arañas comunales (*Eriophora bistrata*).

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) capturó una hembra con plumaje juvenil el 7 de agosto de 1920, y una hembra adulta al día siguiente en Riacho Pilagá. Otros ejemplares fueron observados el día 19, y uno fue registrado cerca de la ciudad de Formosa, el 24 de agosto. Seis ejemplares, cinco adultos y un juvenil, fueron colectados por la expedición Krieg, en Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), Misión Tacaaglé y San José, entre septiembre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). Incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Para El Bagual fue considerada común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Milvago chimango

Chimango - Chimango Caracara

Subespecie probable: *Milvago chimango chimango* (Vieillot), 1816, Río de la Plata.

Presencia estacional: Migrante austral parcial que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 2 de febrero y 19 de septiembre, con un avistaje aislado para octubre (2000) y otro para diciembre (1995). Fuera del área de estudio ha sido registrada por ejemplo a lo largo de la ruta provincial 11, durante casi todos los meses del año, pero resulta más frecuente entre marzo y septiembre. Fue incluido como migrante austral por Chesser (1994). Según Bierregaard (1995) es parcialmente migratorio. Para Contreras *et al.* (1988) es residente en el Paraguay Oriental, y la región actúa también como receptora de migrantes ya las poblaciones de otoño e invierno son más numerosas y los hallazgos más frecuentes. Posteriormente Contreras y

Contreras (1993) actualizan el estatus de la especie en Paraguay, y afirman que en el área del Ñeembucú y zona adyacente de Formosa, no se registra una variación numérica a través del ciclo anual, siendo constante su presencia entre agosto y enero, con una merma entre febrero y junio, en un fenómeno no claramente explicable. En el chaco seco salteño es migratoria y escasa en invierno (Capurro y Bucher 1988). Según Contreras *et al.* (1990) en la provincia de Chaco es un residente permanente, aunque habría cierta recepción invernal de ejemplares provenientes del sur, lo que también podría ocurrir en Formosa. También residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Los registros bibliográficos para la provincia son de enero, julio y septiembre.

Hábitat y comportamiento: En el área de estudio ha sido registrado en caminos y cercanías de corrales y puestos de la estancia, y en campos recientemente quemados. Fuera de la REB aparece sobre las rutas y caminos, habitualmente en las cercanías de poblados. Solitario, en parejas o en pequeños grupos de hasta cuatro o cinco ejemplares. Confiado. Se posa en el suelo, en postes de alambrado, de tendido eléctrico y en arbustos.

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Se lo registrado comiendo pequeños animales muertos, atropellados por los vehículos en las rutas, como Cuis Grande (*Cavia aperea*), Inambú Común (*Nothura maculosa*), ofidios y anfibios.

Registros bibliográficos: Olrog (1962) incluye un macho colectado en Formosa, pero sin aportar detalles. Mencionado para el sureste de la provincia por Contreras (1993a) y citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Varios ejemplares fueron observados en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Falco sparverius

Halconcito Colorado - American Kestrel (Foto 26)

Subespecie probable: *Falco sparverius cinnamominus* Swainson, 1837, Chile.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Palmares de palmeras caranday (*Copernicia alba*), sabanas ecotonaes y de ñandubay, y en áreas abiertas con la presencia de árboles o palmeras dispersos. También peridoméstico en cascos y puestos. A veces en la orilla de caminos y rutas. Habitualmente en parejas. Se posa expuesto en



Foto 26. Nido de Halconcito Colorado (*Falco sparverius*)

Foto: Alejandro G. Di Giacomo

postes de alambrado y de tendido eléctrico, antenas y árboles. Confiado. Vuelo veloz. A veces permanece suspendido en el aire («halcone») para cazar. Emite una voz aguda, en una sucesión rápida de notas.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Comiendo un Crestudo (*Coryphistera alaudina*), en mayo. Capturando grandes langostas en noviembre y diciembre. En un nido con pichones se hallaron en varias oportunidades restos de culebras, probablemente *Thamnodynastes hypoconia*.

Nidificación: Anida entre principios de septiembre y fines de noviembre (fechas extremas de nidos activos 6 de septiembre y 30 de noviembre). En la REB se hallaron 14 nidos, aunque algunos no fueron accesibles. Ocupa huecos de carpinteros excavados principalmente por Carpinteros Campestres (*Colaptes campestris*) y a veces por el Carpintero Lomo Blanco (*Campephilus leucopogon*), en postes de tendido eléctrico o en palmeras caranday (*Copernicia alba*), en lugares abiertos como orillas de caminos, sitios peridomésticos y orillas de palmares. También anida en caja nidos colocadas para el estudio de la nidificación del Chopí (*Gnorimopsar chopi*). La altura del suelo varió entre los 3 y 6 m del suelo. Los halcones no hacen aportes de materiales y los huevos son depositados sobre el lecho del hueco o sobre los nidos que construyeron los Chopíes. Un mismo sitio puede ser utilizado por más de una temporada.

La nidada es tres o cuatro huevos, de color variable entre blancuzcos, cremosos u ocre anaranjados, manchados de pardo claro y oscuro, negruzco y rojizo. Las manchas pueden agruparse sobre uno de los polos formando una corona. Medidas de los huevos: promedio = 34,7 x 28,0 mm; rango = 33,8 a 35,8 x 27,8 a 28,6 mm; n = 11. Peso de los huevos: promedio = 14,5 g; rango = 13,5 a 15,5 g; n = 11. La postura ocu-

re en días alternados o cada tres días. El período de incubación es de entre 28 y 32 días. Los pichones permanecen en el nido entre 30 y 38 días.

La biología reproductiva es bien conocida para diversas áreas de su extensa distribución (ver compilación de White *et al.* 1994). En nuestro país fue estudiada por De Lucca (1992, 1993a y 1993b).

Notas de campo: Los adultos cuando nidifican son agresivos y suelen perseguir y atacar en vuelo a otras rapaces grandes, como Aguilucho Colorado (*Heterospizias meridionalis*), Taguató Común (*Buteo magnirostris*) y Carancho (*Caracara plancus*), cuando pasan cerca del nido. También pueden realizar vuelos rasantes al observador cuando revisa el nido.

Registros bibliográficos: Fue observado por Wetmore (1926) en Riacho Pilagá, el 21 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, los días 23 y 24. Seis ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango, San José, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) y Misión Tacaaglé, entre septiembre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993a). Una pareja fue encontrada por Narosky y Martelli (1995) en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Falco femoralis

Halcón Plomizo - Aplomado Falcon

Subespecie probable: *Falco femoralis femoralis* Temminck, 1822, Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Según Short (1975) es probablemente migratorio en el extremo sur de su distribución. Es incluido en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). Para Bierregaard (1995) el comportamiento migratorio de la especie es incierto. Según Contreras *et al.* (1990) las poblaciones chaqueñas son residentes.

Hábitat y comportamiento: Palmares de palmeras caranday (*Copernicia alba*), blanquiales, sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal y orillas isletas de urundayzal; y en áreas abiertas con la presencia de árboles o palmeras dispersos. Solitario o en parejas. Se posa en sitios expuestos como postes, árboles o palmeras. Vuelo veloz y ágil, a baja altura. En campo abierto suele seguir al jinete, tratando de capturar pequeñas aves y grandes insectos (langostas)

que se levantan al paso del caballo. Emite una voz aguda. Aparece en los frentes de avance de los incendios.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Se lo observó capturar al paso del jinete pájaros como Pijuí Cola Parda (*Synallaxis albescentis*), Brasita de Fuego (*Coryphospingus cucullatus*), Coludo Grande (*Emberizoides herbicola*), Capuchino Canela (*Sporophila hypoxantha*) y Tordo Músico (*Agelaioides badius*). También consume insectos como libélulas y grandes langostas, en los meses de enero y febrero. En nidos con pichones se hallaron restos de aves como Cotorras (*Myiopsitta monachus*), Pico de Plata (*Hymenops perspicillata*), Verdón (*Embernagra platensis*), Coludos (*Emberizoides sp.*) y Varillero Negro (*Agelaius cyanopus*), de un saurio *Mabuya dorsivittata*, y de grandes insectos como coleópteros, ortópteros y libélulas.

Nidificación: Anida entre fines de agosto y fines de noviembre (fechas de nidos activos 31 de agosto y 25 de noviembre). En la REB se monitorearon ocho nidos de la especie, que ocupó principalmente construcciones abandonadas de otras aves ubicadas en palmeras caranday (*Copernicia alba*) o árboles aislados en campo abierto, sabanas ecotonales, en las orillas monte fuerte o quebrachal o de isletas de urundayzal. En dos casos usaron viejos nidos de Aguilucho Colorado (*Heterospizias meridionalis*), en otros dos ocuparon construcciones de Espinero Grande (*Phacellodomus ruber*), y en los restantes nidos de Aguilucho Alas Largas (*Buteo albicaudatus*) y de Chuña Patas Rojas (*Cariama cristata*) y uno parcialmente desarmado de Chotoy (*Schoeniophylax phryganophilus*), respectivamente. El nido restante fue hallado sobre una mata grande de cactus trepador (*Rhipsalis lumbricoides*), ubicada sobre el tronco de un algarrobo (*Prosopis sp.*).

La altura del suelo varió entre los 5 y 12 m del suelo. Los halcones no hacen aportes de materiales y los huevos son depositados sobre el lecho ya existente o directamente sobre los palitos y ramitas de la construcción.

La postura es tres huevos, a veces dos, de color blanco cremoso a blanco rosáceo, más o menos manchados de rufo, gris violáceo y pardo rojizo. Las manchas pueden agruparse sobre uno de los polos o bien distribuirse más uniformemente sobre todo la superficie. Se encontró un huevo blancuzco y prácticamente inmaculado, que resultó infértil. Medidas de los huevos: promedio = 44,0 x 34,6 mm; rango = 42,0 a 46,1 x 33,8 a 35,8 mm; n = 10. Peso de los huevos: promedio = 27,4 g; rango = 24,8 a 30,5 g; n = 10. El período de incubación en un nido fue estimado en al me-

nos 32 días. Los pichones permanecen en el nido entre 33 y 37 días.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilaciones de White *et al.* 1994 y de Kelly-Hector 2000). Para nuestro país hay poca información disponible y la misma fue recopilada por De Lucca y Saggese (1996).

Notas de campo: El hábito de seguir a los jinetes fue registrado en muchas oportunidades, incluso por períodos de hasta dos horas, y se han observado hasta tres halcones en forma simultánea. El halcón va avanzando cerca del jinete, posándose en postes de alambrados, arbustos o palmeras y se lanza velozmente cuando detecta un ave que sale volando espantada por el caballo. El 6 de agosto de 1996, entre las 9:00 y las 11:30 hs, un Halcón Plumizo siguiendo al jinete, realizó doce intentos de capturas a distintos pájaros, pero ninguno fue exitoso.

Los adultos son bastante agresivos cuando nidifican, atacando con vuelos rasantes al observador cuando revisa el nido. También suelen perseguir en vuelo a rapaces grandes cuando pasan cerca del nido.

Registros bibliográficos: Según Wetmore (1926) era bastante común cerca del Riacho Pilagá, a mediados de agosto de 1920, habiendo capturado un macho el día 12. Dos hembras jóvenes fueron colectadas por la expedición Krieg, en Misión Tacaaglé y en Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) el 14 de septiembre de 1925 y el 4 de febrero de 1926 (Laubmann 1930). Incluido para el sudeste provincial por Contreras (1993a). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Falco ruficularis

Halcón Negro Chico - Bat Falcon (Foto 27)

Subespecie probable: *Falco ruficularis ruficularis* Daudin, 1800, Cayena.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y orillas del bosque ribereño. Solitario o en parejas. Vuelo muy veloz y ágil. Se posa expuesto en árboles altos, a menudo secos. Emite una voz aguda de varias notas seguidas. Más activo en el crepúsculo. Caza en vuelo.

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Di Giacomo (2000b) registró 13 presas aportadas por un macho a un nido



Foto 27. Pareja de Halcón Negro Chico (*Falco ruficularis*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

activo, todas fueron aves pequeñas aunque no siempre pudieron ser identificadas. Entre las presas determinadas se identificaron ejemplares de un rállido (probablemente *Poliolimnas flaviventris*), Hornero (*Furnarius rufus*), Crestudo (*Coryphistera alaudina*), Pitiayumí (*Parula pitiayumi*), Varillero Negro (*Agelaius cyanopus*), Capuchino Canela (*Sporophila hypoxantha*), Jilguero Dorado (*Sicalis flaveola*) y Coludo (*Emberizoides* sp.). También capturaba libélulas.

Nidificación: Un nido estudiado en la REB sería el primero conocido para la Argentina (ver Di Giacomo 2000b). Fue localizado a fines de agosto de 1995, y el comportamiento incubatorio por parte de la hembra comenzó a observarse a mediados de septiembre. El día 25 de ese mes el nido contenía tres huevos frescos, los que resultaron infértiles y fueron incubados hasta mediados de noviembre. Ocuparon un hueco en un gajo seco de un urunday (*Astronium balansae*), ubicado en la orilla de una isleta de monte fuerte o quebrachal, frente a un extenso bañado de paja boba (*Paspalum intermedium*). El hueco parecía corresponder a un viejo nido de Carpintero Lomo Blanco (*Campephilus leucopogon*), estaba a 12,5 m del suelo y tenía una profundidad de 35 cm.

Los huevos eran de coloración variable entre blanquecino y ferruginoso con manchas pardas, castañas y rufas, distribuidas en toda la superficie o concentradas sobre el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 38,3 x 31,5 mm; rango = 38,2 a 38,4 x 31,0

a 31,8 mm; n = 3. Peso de los huevos: promedio = 20,1 g; rango = 19,0 a 20,7 g; n = 3.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de White *et al.* 1994). La información disponible al respecto fue resumida por Di Giacomo (2000b).

Notas de campo: El macho del nido estudiado era muy agresivo atacando a rapaces grandes que pasaban cerca del nido como Jotes Cabeza Amarilla (*Cathartes burrovianus*), Caranchos (*Polyborus plancus*), Chimachimas (*Milvago chimachima*) y Halcones Plo-mizos (*Falco femoralis*), y también embestía sobre los observadores (Di Giacomo 2000b).

Registros bibliográficos: Tres ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg, en Misión Tacaaglé y en Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) el 12 de septiembre de 1925 y el 13 de febrero de 1926, respectivamente (Laubmann 1930). Menciona-do por Nores (1992) para El Resguardo. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997). Un ejemplar fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987, y que según dicen se trataba probablemente de una hembra por el tamaño.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Falco peregrinus

Halcón Peregrino - Peregrine Falcon

Subespecies probables: *Falco peregrinus anatum* Bonaparte, 1838, Great Egg Harbour, New Jersey, Estados Unidos. *Falco peregrinus tundrius* White, 1968, Sherman Basin, Canadá. *Falco peregrinus cassini* Sharpe, 1875, Chile y estrecho de Magallanes.

Presencia estacional: Probable migrante boreal, con registros para septiembre y octubre. El único dato bibliográfico para Formosa es de enero.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un ejemplar que permaneció en el área durante los meses de septiembre y octubre de 1999. Frecuentaba la orilla de una isleta de urundayzal próxima al casco de la REB. Se posaba expuesto en árboles altos.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Posteriormente y en dos publicaciones casi simultáneas el mismo autor (1993a y 1993b) cita un ejemplar atribuido a *Falco peregrinus anatum*, observado en Puerto Fotheringham, el 22 de enero de 1992, agregando que la especie recibe confirmación para la

provincia y señalando que se trata del primer registro documentado para la misma. Según Hayes *et al.* (1990 y 1994) y Hayes (1995) en Paraguay aparece como migrante boreal representado por la *F. p. anatum* y como migrante austral parcial, representado por *F. p. cassini*. Por otra parte Contreras *et al.* (1990) opinan que tres razas de la especie (*anatum*, *cassini* y *tundrius*) son capaces de alcanzar la región chaqueña en algún momento del año, y atribuyen el único registro para la provincia de Chaco, ocurrido en junio de 1976, a *F. p. cassini*. Los datos para la REB constituyen la segunda cita formoseña.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN GALLIFORMES

Familia Cracidae

Ortalis canicollis

Charata - Chaco Chachalaca (Lámina 31 y Foto 28)
Subespecie probable: *Ortalis canicollis canicollis* (Wagler), 1830, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, sabanas ecotonales con matorrales y arbustos, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y orillas del bosque ribereño. También peridoméstica en cascos y puestos, sobre todo en invierno. En parejas o en grupos familiares de cuatro o cinco individuos. Confiada. Terrícola y muy caminadora. También en matorrales y arbustos. Vuelo bajo. Emite fuertes voces, a menudo a dúo o en contrapunto entre distintos individuos de grupos cercanos. En época reproductiva comienzan a vocalizar muy temprano durante la madrugada y al amanecer. Se alimenta tanto en el suelo, como en arbustos y árboles.

Abundancia relativa: Abundante.

Datos de alimentación: Se alimenta básicamente de frutos, flores y brotes tiernos. Frutos de curupí (*Sapium haematospermum*) en enero, febrero y marzo; de *Lycium moronguii* y de *Policarpon suffruticosum*, en marzo; de jazmín del monte (*Guettarda uruguensis*), de molle (*Schinus fasciculata*) y de ojo de muñeca (*Paullinia pinnata*) en marzo y abril; de *Cayaponia bonariensis*, de espina roja (*Xilosma venosum*), de *Lycium americanum*, de tala (*Celtis iguanea*) y de tutiá (*Solanum sisymbriifolium*) en abril; de liga (*Phoradendron balansae*) en mayo; de *Vassobia breviflora*, en mayo y junio; de

canelón (*Myrsine laetevirens*) y de ortiga de monte (*Urera baccifera*), en junio; de aguái (*Chrysophyllum gonocarpum*) en agosto; de higuierón (*Ficus luschnathiana*), en agosto; de *Cissampelos pareira* en septiembre; de ñangapirí (*Eugenia uniflora*) en septiembre y octubre; de cocú (*Allophylus edulis*), en octubre; de palo mora (*Maclura tinctoria*), en noviembre; de tala negro (*Achatocarpus praecox*) y de granadilla (*Castela coccinea*), en diciembre; de pindó (*Syagrus romanzoffiana*), casi todo el año. Flores de palo cruz (*Tabebuia nodosa*), febrero, abril, agosto y septiembre; de *Ipomea amnicola*, en abril y mayo; y de lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*) en julio, agosto y septiembre. Brotes tiernos de algarrobos (*Prosopis sp.*), de guayaibí (*Patagonula americana*), de palo cruz y de timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*) en agosto. En invierno se alimenta de mandarinas (*Citrus sp.*) y naranjas (*Citrus sp.*), de guayabas (*Psidium guajava*), y brotes tiernos y frutos de paraíso (*Melia azedarach*) en cascos y puestos. También puede aprovechar restos de comida y despeciosos.

La dieta de la Charata fue estudiada recientemente por Caziani y Protomastro (1994) en un área del Chaco Seco.

Nidificación: Anida entre principios de octubre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 3 de octubre y 26 de enero). Nidifica entre el follaje denso o sobre enredaderas en árboles o arbustos, frecuentemente en la periferia de los bosques o en sitios arbolados abiertos. El nido es una plataforma sólida asentada en horquetas o ramas gruesas, y construida con tallos herbáceos o de enredaderas, y algunos palitos, siendo el interior acolchado con hojas secas, zarcillos de enredaderas y tallitos finos. En la REB se estudia-



Foto 28. Nido de Charata (*Ortalis canicollis*) Foto: A. G. Di Giacomo

ron más de 30 nidos, y los árboles más utilizados para nidificar fueron por orden de importancia: algarrobos (*Prosopis* sp.), talas (*Celtis iguanea*) y molles (*Schinus fasciculata* y *Erytroxylum microphyllum*). La mitad de los nidos se encontraban, además protegidos o disimulados por enredaderas varias, principalmente dama del monte (*Arrabidaea corallina*), asclepidáceas o sapindáceas. En general se encuentran a media altura entre los 2,2 y los 4 m, aunque ocasionalmente se han observado nidos ubicados a 8 o 9 m del suelo.

La nidada habitual es de tres huevos, rara vez dos y sólo se observó un nido con cuatro huevos. Los mismos son de color blanco cremosos, más amarillentos cuando están frescos. Presentan la cáscara muy rugosa, a veces con notables deposiciones calcáreas, y ocasionalmente aparecen manchados por los materiales del nido. Medidas de los huevos: promedio = 62,8 x 43,0 mm; rango = 57,3 a 67,5 x 40,7 a 44,6 mm; n = 48. Peso de los huevos: promedio = 63,2 g; rango = 54,0 a 71,0 g; n = 48. La postura ocurre en días alternados. El período de incubación fue de 27 o 28 días, en dos nidos.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver compilación de del Hoyo 1994). Nidos y huevos para Argentina son descriptos por Hartert y Venturi (1909), Dinelli (1929), Contino (1980) y de la Peña (1987).

Notas de campo: En varias ocasiones se hallaron restos de Charatas entre las presas aportadas a nidos con pichones de Ñacurutú (*Bubo virginianus*). Cuando comen flores de lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*) suben por troncos y ramas gruesas hasta alcanzar las partes más altas de los árboles.

Registros bibliográficos: Fue observada por Grant (1911) en agosto y noviembre de 1909 en Colonia Mihanovich. Wetmore (1926) colectó varios especímenes en Riacho Pilagá, los días 13, 14 y 18 de agosto de 1920. Cuatro ejemplares fueron capturados por la expedición Krieg en Misión Tacaaglé y La Urbana (actual Urbana Vieja), en noviembre y diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Incluido para el sudeste de la provincia por Contreras (1993b). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual fue considerada común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN GRUIFORMES

Familia Rallidae

Coturnicops notatus

Burrito Enano - Speckled Crake

Especie monotípica: *Coturnicops notatus* (Gould), 1841, Río de la Plata, Argentina.

Presencia estacional: Migrante austral parcial aunque no aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 30 de julio y 6 de octubre, con avistajes aislados para febrero (2000) y para noviembre (2004), luego de grandes lluvias. Fue incluido en el listado de migrantes australes por Chesser (1995), pese a lo cual Taylor (2001) opina que es poco probable que la especie sea migratoria. Según Hayes (1995) en Paraguay es residente.

Hábitat y comportamiento: Bañados con pajonales de paja boba y de paja amarilla, también en gramillares de *Leersia hexandra*. Ocasionalmente en pastizales de campos altos de espartillo y chajapé. Oculto y muy difícil de ver. Sólo se lo observa cuando sorpresivamente levanta vuelo desde el pajonal. Vuela con aleteo lento a baja altura, a no más de 2 m del suelo, y describiendo una parábola para descender a los pocos metros de distancia. A veces vuela con las patas colgando. Muy rara vez vuelve a salir volando. Solitario.

Abundancia relativa: Escaso.

Notas de campo: Los años en que no se registró su presencia coinciden con aquellos años en que hubo incendios masivos en el área de estudio o con temporadas de sequías prolongadas en los meses otoñales.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) se trata de una especie que no tiene citas previas documentadas para la provincia. De este modo los datos para la REB constituyen la primera referencia concreta para Formosa, como sugieren Chebez *et al.* (1998). Estos autores, además, dan un conocer un registro inédito, documentado fotográficamente para el PN Río Pilcomayo, ocurrido en 1993, y que fue omitido en forma involuntaria por López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Datos insuficientes, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Laterallus exilis

Burrito Pecho Gris – Grey-breasted Crake

Especie monotípica: *Laterallus exilis* (Temminck), 1831,

Presencia estacional: Probable residente con registros para casi todos los meses del año.

Pearman *et al.* (2000) opinan que la población argentina sería residente, y los datos conocidos son para mayo y octubre. En Paraguay su estatus es incierto (Taylor 2001) ya que fue considerado como un migrante (Storer 1981) o un vagante tropical (Hayes 1995), pero como residente por Contreras y Contreras (1994) y Pearman *et al.* (2000). Los datos conocidos para Paraguay son de enero, agosto y noviembre.

Hábitat y comportamiento: Bañados con pajonales de paja boba y de paja amarilla, también en la vegetación densa del riacho Mbiguá, donde fue registrado en huajozales (*Thalia geniculata*), pirizales (*Cyperus giganteus*) y en pajonales de carrizo (*Panicum pernambucense*). Oculto y muy difícil de ver. Al ser sorprendido al descubierto se oculta rápidamente. Solitario o en parejas. Emite un trino potente.

Abundancia relativa: Escaso.

Notas de campo: En marzo de 1998, en un denso pajonal inundado de paja boba y durante dos semanas, al menos un individuo utilizó como dormitorio una construcción más o menos globular con entrada lateral. El dormitorio estaba oculto dentro de una mata de paja boba (*Paspalum intermedium*), a unos 80 cm del suelo, y fue construido entrelazando las hojas de la misma mata.

Registros bibliográficos: Fue citado recientemente para la Argentina basándose en grabaciones y observaciones obtenidas durante 1999 en la Isla del Cerrito, provincia de Chaco, y en el PN Pilcomayo (ver detalles en Pearman *et al.* 2000). Los datos para la REB, ya citados parcialmente por dichos autores y por Mazar Barnett y Pearman (2001), constituyen la segunda cita provincial y la cuarta para el país.

Por otra parte ya López Lanús (1997) al comentar el hallazgo de Contreras y Contreras (1994) para localidad paraguaya de Pilar, próxima a la frontera, sugiere la posibilidad de que la especie se encuentre del lado argentino, en pajonales o pastizales con suelo anegado cerca de bañados o esteros.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Laterallus melanophaius

Burrito Común - Rufous-sided Crake

Subespecie probable: *Laterallus melanophaius melanophaius* (Vieillot), 1819, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación palustre densa de pirizales y huajozales del Riacho Mbiguá, también en los bordes en pajonales de paja boba (*Paspalum*

intermedium) o de paja de techar (*Panicum prionitis*). Oculto y muy difícil de ver. Al ser sorprendido al descubierto se oculta rápidamente. Solitario o en parejas. Emite un trino potente, a veces a dúo, y a menudo al atardecer.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Un nido con cinco huevos frescos fue hallado el 29 de noviembre de 2001 en el Riacho Mbiguá. Se encontraba en un parche de huajó (*Thalia geniculata*) con unos 30 cm de agua, muy oculto entre los tallos y hojas secos, a unos 30 cm del agua. Tenía forma globular con amplia entrada lateral. Fue construido con fibras y pajas secas y algunas tiras de hojas de huajó. Los huevos eran de color blanco cremosos con manchas castañas, pardas y gris violáceas, más concentradas hacia el polo mayor, donde pueden formar una corona. Medidas de los huevos: promedio = 31,0 x 23,8 mm; rango = 30,5 a 32,1 x 22,7 a 24,5 mm; n = 5. Peso de los huevos: promedio = 9,3 g; rango = 8,1 a 10,1 g; n = 5.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Taylor 2001), y algunos datos para un nido estudiado en Corrientes son aportados por Contreras (1988). Además información sobre nidos y huevos para Argentina son mencionados por Hartert y Venturi (1909), Aguilar y Kowalski (1996) y de la Peña (2001).

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) colectó una hembra adulta en Riacho Pilagá, el 8 de agosto de 1920. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Aramides cajanea

Chiricote - Grey-necked Wood-Rail

Subespecie probable: *Aramides cajanea cajanea* (P.L.S. Muller), 1776, Cayena.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sotobosque en bosque ribereño y en isletas de urundayzal, siempre cerca del agua o de ambientes palustres. Oculto en la espesura y en sitios sombríos. Terrícola y caminador. Trepa en matorrales y arbustos. A veces expuesto en represas o charcos temporarios. Si es sorprendido al descubierto corre a la espesura. Mueve nerviosamente la cola. Solitario. Más arisco y más difícil de ver que su congénere *Aramides ypecaha*. Voz muy potente que emite al amanecer o al anochecer y aún de madrugada, a veces varios individuos simultáneamente.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Un nido con cinco huevos incubados fue hallado el 22 de noviembre de 1996 en una mata de paja boba (*Paspalum intermedium*), ubicada en la orilla de una isleta de urundayzal. El nido estaba oculto dentro de la mata, a 40 cm del suelo. Fue construido con pajas secas de la misma planta, con el agregado de hojas secas de árboles. Los huevos eran de color blanco cremosos con manchas castañas, pardas y gris violáceas, más concentradas hacia el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 47,4 x 36,7 mm; rango = 47,0 a 48,1 x 34,6 a 39,3 mm; n = 5. Peso de los huevos: promedio = 30,2 g; rango = 28,0 a 31,7 g; n = 5.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Taylor 2001). Algunos datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909).

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Un ejemplar fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Aramides ypecaha

Ipacaá - Giant Wood Rail «Pacaá» (Lámina 30)
Especie monotípica: *Aramides ypecaha* (Vieillot), 1819, Paraguay y Buenos Aires, Argentina.

Peso: 850,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris anaranjado; pico amarillo verdoso con mancha anaranjada sobre el escudete; tarso rojo; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas de Cancha Bolivia, orillas del bosque ribereño, de isletas de urundayzal y del monte fuerte o quebrachal, siempre cerca del agua o de ambientes palustres. También peridoméstico en cascos y puestos. Cruza los caminos y corre delante de los vehículos. Terrícola y caminador. A veces trepado en matorrales y arbustos. Mueve nerviosamente la cola. Solitario, en parejas o varios individuos próximos entre sí. Confiado. Voz muy potente y característica emitida generalmente al amanecer o al anochecer, a veces varios individuos en forma simultánea.

Abundancia relativa: Abundante.

Datos de alimentación: Con frecuencia se encuentran individuos comiendo pequeños caracoles acuáticos

(*Pomacea* sp.) y cangrejos (*Dilocarcinus pagei*). También se observó un ejemplar capturar y tragar una anguila criolla pequeña (*Synbranchus marmoratus*), en febrero. En sitios peridomésticos suele aprovechar restos de comida y desperdicios, sobre todo en invierno.

Nidificación: Anida entre fines de agosto y mediados de marzo (fechas extremas de nidos activos 31 de agosto y 15 de marzo). Ocasionalmente parece reproducirse también en otoño e invierno ya que se han registrado pichones pequeños en abril, mayo y agosto. Habitualmente nidifica cerca del agua, en proximidades de represas o de riachos. El nido puede estar ubicado a baja altura en matas de pastos o a media altura en arbustos densos o enredaderas, pero siempre oculto y bien protegido. Construye una plataforma chata y compacta de pajas y hojas secas. En la REB se han realizado observaciones sobre 15 nidos, cinco de ellos ubicados en grandes matas de paja boba (*Paspalum intermedium*) o de paja de techar (*Panicum prionitis*), a una altura de entre 20 y 60 cm del suelo o del agua. El resto de los nidos se halló entre el follaje denso de arbustos o enredaderas, entre los 2 y 3 m del suelo.

La nidada habitual es de tres a cinco huevos de fondo blanco cremoso o crema rosado, manchados de rufo, gris oscuro y violáceo, en forma más abundante hacia el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 55,1 x 38,8 mm; rango = 52,7 a 58,0 x 36,9 a 40,7 mm; n = 19. Peso de los huevos: promedio = 44,1 g; rango = 40,0 a 50,0 g; n = 18. La postura en general ocurre en días sucesivos y ocasionalmente en días alternados. El período de incubación es de 24 o 25 días.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Taylor 2001). Nidos y huevos para Argentina son descritos por Hartert y Venturi (1909), Pereyra (1938b) y de la Peña (1987).

Notas de campo: Ocasionalmente se observan individuos atropellados por vehículos en caminos y rutas. Un ejemplar al ser sorprendido en el nido, salía corriendo con las alas caídas simulando estar herido. Un Ipacaá fue registrado como presa de un Gato montés (*Oncifelis geoffroyi*), que capturó varias aves debajo de un puente roto sobre el camino de acceso a la REB, en mayo de 1996.

Registros bibliográficos: Fue observado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 13 y el 20 de agosto de 1920. Tres ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango, en agosto y septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerada muy común para El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Porzana albicollis

Burrito Grande - Ash-throated Crake (Foto 29)
Subespecie probable: *Porzana albicollis albicollis* (Vieillot), 1819, Villa Curuguatí, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Bañados con pajonales de paja boba y de paja amarilla, también en gramillares de *Leersia hexandra*, pastizales de campos altos de espartillo y chajapé, y también vegetación palustre densa en las orillas de esteros y riachos. Oculto y muy difícil de ver. Levanta vuelo sorpresivamente desde el pajonal, describiendo una parábola a baja altura llevando las patas colgando y descendiendo a pocos metros de distancia. Rara vez vuelve a salir volando. Solitario, a veces en parejas. Voces muy características, una de ellas parecida a la del Carau (*Aramus guarauna*), a veces emitidas a dúo o varios individuos simultáneamente. A menudo vocaliza durante las primeras horas del día y al atardecer.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: En la REB fueron localizados tres nidos, dos en noviembre y uno a fines de marzo. Dos estaban en bañados, contruidos dentro de grandes matas de paja boba (*Paspalum intermedium*), a 40 y 60 cm del suelo, respectivamente. El restante se hallaba en un campo alto de espartillo y chajapé, y fue ubicado en un denso sector de chajapé (*Imperata brasiliensis*) y de *Arundinella hispida*, a unos 20 cm del suelo. Los nidos estaban muy ocultos, cubiertos por arriba por las pajas de las matas y no eran visibles desde el exte-



Foto 29. Nido de Burrito Grande (*Porzana albicollis*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

rior. Eran semiesferas poco profundas y de construcción sencilla, elaborados con hojas secas de las mismas plantas donde estaban ubicados. Contenían entre cuatro y seis huevos de color blanco o cremoso con pintas y manchitas rufas, pardas, grises y gris violáceas, más concentradas hacia el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 32,6 x 26,0 mm; rango = 30,3 a 34,9 x 24,9 a 27,4 mm; n = 15. Peso de los huevos: promedio = 11,4 g; rango = 9,3 a 13,3 g; n = 15.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver compilación de Taylor 2001). Al parecer no hay información sobre nidos y huevos para Argentina. Los datos de la REB serían los primeros conocidos para el país.

Notas de campo: Di Giacomo (1988c) halló un Burrito Grande, entre las presas aportadas a un nido con pichones de Aguilucho Alas Largas (*Buteo albicaudatus*). En varias ocasiones se han observado individuos caminar algunos metros al descubierto sobre la parte superior en parches densos de chajapé (*Imperata brasiliensis*) en estado vegetativo.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Posteriormente el mismo autor (1993b) la incluye para el sudeste provincial basándose en un avistaje del 19 de mayo de 1992. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997). De este modo los datos de la REB constituyen la tercera referencia concreta formoseña.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Porzana flaviventer

Burrito Amarillo - Yellow-breasted Crake

Subespecie probable: *Poliolimnas flaviventer flaviventer* (Boddaert), 1783, Cayena.

Presencia estacional: Probable residente con registros para casi todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Orillas de grandes esteros y del Riacho Mbiguá, en sitios con vegetación palustre densa como pirizales y pajonales de paja de techar (*Panicum prionitis*) y de paja boba (*Paspalum intermedium*). En una ocasión fue hallado en un extenso gramillar de *Leersia hexandra*, inundado con 30 cm de agua. Solitario. Oculto y muy difícil de ver. Vuela sorpresivamente al paso de jinete o del observador. A veces al descubierto en algún claro de la vegetación.

Abundancia relativa: Raro.

Notas de campo: Fue registrado como una de las presas aportadas a un nido activo por un macho de Halcón Negro Chico (*Falco ruficularis*), en agosto de 1995 (ya citado en Di Giacomo 2000b).

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. De este modo los datos de la REB constituyen la primera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Neocrex erythrops

Burrito Pico Rojo – Paint-billed Crake

Subespecie probable: *Neocrex erythrops olivascens* Chubb, 1917, Venezuela.

Presencia estacional: Probable migrante austral, con datos para noviembre y diciembre. Aunque no hay evidencia de movimientos regulares algunos registros fuera de la distribución habitual podrían indicar hábitos migratorios o vagantes (Taylor 2001). En Paraguay sería un migrante austral, siendo poco abundante o pudiendo estar ausente durante el invierno, y las fechas extremas registradas de su presencia son 24 de agosto y 12 de abril (Hayes *et al.* 1994, y Hayes 1995). Un registro para el Chaco es de diciembre (Contreras *et al.* 1990). El único dato conocido para Formosa es de febrero.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en dos registros ocurridos el 4 de diciembre de 1996 y el 15 de noviembre de 1999, respectivamente. En ambas oportunidades, se observó un individuo solitario en la vegetación palustre densa en la orilla del Riacho Mbiguá.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. El hallazgo de López Lanús (1997) en la seccional Laguna Blanca del PN Pilcomayo, constituye la primera mención provincial. De este modo los datos para la REB serían la segunda referencia formoseña concreta. Por otra parte cuenta con un registro para la provincia de Chaco (Salvador y Narosky 1987).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Pardirallus maculatus

Gallineta Overa - Spotted Rail

Subespecie probable: *Pardirallus maculatus maculatus* Boddaert, 1785, Cayena.

Peso: 122,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris rojo oscuro; pico verde limón, con culmen más oscuro y mancha roja en parte basal de la mandíbula y borde inferior de la maxila; tarso rojo intenso; uña grisácea.

Presencia estacional: Migrante austral parcial que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 9 de febrero y 27 de agosto, con avistajes aislados para noviembre (1996, 1998 y 2004) y diciembre (1998 y 2004), después de grandes lluvias. Resulta notable que la mayoría de los registros se concentran en febrero y marzo, respondiendo quizás a un pasaje migratorio. Considerada como no migratoria por Short (1975) y por Taylor (2001). Para la provincia de Chaco sería un residente permanente, pero sólo cuenta con registros para mayo y junio (Contreras *et al.* 1990). Residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Los datos bibliográficos conocidos para Formosa son de junio y julio. A diferencia de esta información, en Paraguay se comporta como un migrante austral con registros de fechas extremas para el 30 de agosto y 25 de mayo (Hayes *et al.* 1994, Hayes 1995, y Guyra Paraguay 2004).

Hábitat y comportamiento: Bañados con pajonales de paja boba y de paja amarilla, y gramillares de *Leersia hexandra*. También en las orillas de esteros y de riachos. Ocasionalmente en sitios encharcados en pastizales de campos altos de espartillo y chajapé. Oculta y muy difícil de ver. Levanta vuelo sorpresivamente desde el pajonal, al paso del jinete o del observador. Solitaria, a veces algunos individuos próximos entre sí.

Abundancia relativa: Escasa.

Notas de campo: El 13 de febrero de 2000, un ejemplar fue capturado de noche mientras dormía sobre un arbusto de chilca dulce (*Tessaria dodoneaifolia*), a 1,2 m del suelo en la orilla de un pajonal inundado de paja boba.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Dos avistajes en el PN Río Pilcomayo para los meses de junio y julio de 1995, mencionados por López Lanús (1997), serían la primera mención concreta para la provincia. De este modo los datos para la REB, constituyen la segunda referencia formoseña.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Pardirallus sanguinolentus

Gallineta Común - Plumbeous Rail

Subespecie probable: *Pardirallus sanguinolentus sanguinolentus* Swainson, 1837, Brasil.

Presencia estacional: Migrante austral parcial aunque no aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 20

de febrero y 7 de septiembre, con un avistaje aislado para noviembre (1996). Incluida en el listado de migrantes australes por Chesser (1994) y sería migratoria en parte de su distribución pero la extensión de los movimientos es confusa (Taylor 2001). En Paraguay sería residente (Hayes 1995). Para la provincia de Chaco cuenta con registros para marzo, julio y diciembre, y sería residente permanente (Contreras *et al.* 1990). Residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). El único dato bibliográfico para Formosa es de marzo.

Hábitat y comportamiento: Bañados con pajonales de paja boba y de paja amarilla, gramillares de *Leersia hexandra* y vegetación palustre densa en las orillas de esteros y de riachos. Ocasionalmente en sitios encharcados en pastizales de campos altos de espartillo y chajapé. Oculta y difícil de ver, pero a veces sale al descubierto o cruza fugazmente un claro entre la vegetación. Solitaria.

Abundancia relativa: Rara.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Posteriormente el mismo autor (1993b) la incluye para el sudeste provincial en base a un avistaje del 15 de marzo de 1993, agregando que la especie cuenta además con varios registros inéditos. Citado para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). De este modo los datos de la REB constituyen la tercera referencia para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Porphyrio martinicus

Pollona Azul - Purple Gallinule

Especie monotípica: *Porphyrio martinicus* (Linné), 1766, Martinica.

Presencia estacional: Migrante austral que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 19 de noviembre y 4 de marzo, con avistajes aislados para julio (2002) y agosto (2001). Considerada como no migratoria por Short (1975) pero es incluida en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). Según Taylor (2001) las poblaciones del extremo sur se mueven al norte en invierno. En Paraguay es un migrante austral con fechas extremas registradas del 3 de septiembre y 30 de mayo (Hayes *et al.* 1994, y Hayes 1995). Para la provincia de Chaco se la considera residente permanente, pero los registros no cubren todos los meses del año (Contreras *et al.* 1990). Los datos bibliográficos para Formosa son de octubre y diciembre. Señalada

como residente para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997).

Hábitat y comportamiento: Represas de Cancha Bolivia con abundante vegetación acuática y palustre, y sectores abiertos del Riacho Mbiguá. A menudo oculta entre la vegetación. Arisca. Solitaria o en parejas. Camina sobre las plantas flotantes o tierra firme. Vuela poco.

Abundancia relativa: Escasa.

Nidificación: El 18 de enero de 1997 una pareja con al menos dos pichones fue observada en una represa cubierta con abundante vegetación en Cancha Bolivia.

La biología reproductiva es bien conocida para diversas áreas de su amplia distribución (ver compilación de Taylor 2001). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909) y de la Peña (1987).

Registros bibliográficos: Un ejemplar fue colectado por Esteban (1953) en Santa Catalina, el 2 de diciembre de 1944. Incluida para el sudeste de la provincia por Contreras (1993b). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Porphyrio flavirostris

Pollona Celeste - Azure Gallinule

Especie monotípica: *Porphyrio flavirostris* (Gmelin), 1789, Cayena.

Presencia estacional: Probable migrante austral, con un registro para enero. Remsen y Parker (1990) revisaron la distribución estacional de la especie en Sudamérica, estableciendo su carácter migratorio. Incluida en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). En Paraguay es un migrante austral con fechas extremas registradas entre octubre y 28 de enero, con un dato para el 17 de agosto (Hayes *et al.* 1994, Hayes 1995), o entre octubre y el 2 de mayo (Guyra Paraguay 2004). Señalada como probable residente para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), con un registro para mediados de junio. Para la provincia de Chaco Contreras *et al.* (1990) la mencionan como residente, pero sólo señalan registros para mayo, julio y diciembre.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un ejemplar que permaneció varios días en el área durante el mes de enero de 1999. El ave se hallaba en un sector abierto o claro con vegetación acuática.

ca del riacho Mbiguá. Arisca. Ante la presencia del observador se ocultaba rápidamente en la espesura.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Fue señalada para Formosa por Olrog (1963 y 1979), aunque probablemente teniendo en cuenta la vieja cita de Kerr (1892) para Fortín Page, actualmente en territorio paraguayo, como ya fuera enunciado por Navas (1963) y Paynter (1995). Citada para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997) basándose en un avistaje del 15 de junio de 1995, para la seccional Laguna Blanca. Esta sería la primera mención concreta para la provincia de Formosa. El registro para la REB, constituye entonces el segundo dato formoseño.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Gallinula chloropus

Pollona Negra - Common Gallinule

Subespecie probable: *Gallinula chloropus galeata* (Lichtenstein), 1818, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 13 de junio y 24 de septiembre, con registros aislados para enero (1999), febrero (2000) y noviembre (2003). Estos avistajes aislados ocurrieron luego de grandes lluvias. Considerada como parcialmente migratoria por Short (1975) e incluida en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). Es residente en Paraguay (Hayes 1995). En la provincia de Chaco sería un residente permanente con registros para casi todos los meses (Contreras *et al.* 1990), también Santiago del Estero, aunque sería más abundante durante el invierno (Nores *et al.* 1991). Los bibliográficos para Formosa son de julio y agosto.

Hábitat y comportamiento: Represas de Cancha Bolivia con abundante vegetación acuática y palustre, y ocasionalmente en sectores abiertos del Riacho Mbiguá. También en cunetas inundadas. Confiada. Solitaria, en parejas o en pequeños grupos de hasta seis ejemplares. A veces junto con la Pollona Pintada (*Gallinula melanops*) o con Gallaretas (*Fulica sp.*). En la orilla sobre tierra firme o nadando en el agua. Vuela poco.

Abundancia relativa: Rara.

Registros bibliográficos: Una serie de cinco machos y dos hembras fueron colectadas por Wetmore (1926) en Riacho Pilagá, el 9 y el 16 de agosto de 1920. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Gallinula melanops

Pollona Pintada - Spot-flanked Gallinule

Subespecie probable: *Gallinula melanops melanops* (Vieillot), 1819, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 13 de junio y 24 de septiembre. Considerada como posiblemente migratoria por Short (1975). Es residente en Paraguay (Hayes 1995). Para la provincia de Chaco es señalada como un residente permanente, pero sólo cuenta con registros para abril, julio y agosto (Contreras *et al.* 1990), también Santiago del Estero, aunque sería más abundante durante el invierno (Nores *et al.* 1991). El dato bibliográfico concreto para Formosa es de agosto.

Hábitat y comportamiento: Represas de Cancha Bolivia con abundante vegetación acuática y palustre, y ocasionalmente en cunetas inundadas. Confiada. En pequeños grupos de hasta cinco o seis ejemplares. A veces junto con la Pollona Negra (*Gallinula chloropus*) o con Gallaretas (*Fulica sp.*). A menudo nadando en el agua, entre la vegetación. Vuela poco.

Abundancia relativa: Rara.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) la encontró común en Riacho Pilagá, habiendo colectado una serie de cinco machos y dos hembras, el 9 y el 16 de agosto de 1920. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995), pero fue excluida sin comentarios por López Lanús (1997). Los datos de la REB sería entonces la tercera referencia concreta para la provincia de Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Fulica leucoptera

Gallareta Chica - White-winged Coot

Especie monotípica: *Fulica leucoptera* (Vieillot), 1817, Paraguay y Buenos Aires.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 20 de abril y 24 de septiembre. Incluida en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). Considerada residente para el Paraguay (Hayes 1995), lo mismo que para la provincia de Chaco (Contreras *et al.* 1990). En Santiago del Estero sería residente en el extremo sur y visitante invernal en el resto de la provincia (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Represas de Cancha Bolivia con o sin vegetación acuática y palustre. Ocasionalmente en sectores abiertos del Riacho Mbiguá y en cunetas inundadas. Confiada. Solitaria o en pequeños grupos de hasta cinco o seis ejemplares. A veces junto con las Pollonas (*Gallinula sp.*) o con otras Gallaretas (*Fulica sp.*). A menudo nadando en el agua. Vuela poco.

Abundancia relativa: Rara.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) se trata de una especie que no tiene citas previas documentadas para Formosa. Los datos para la REB serían entonces la primera referencia provincial concreta.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Fulica armillata

Gallareta Ligas Rojas - Red-gartered Coot

Especie monotípica: *Fulica armillata* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 27 de junio y 15 de octubre. Incluida en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). En la provincia de Chaco sería un visitante invernal con escasos registros para abril y junio (Contreras *et al.* 1990). Sería residente en Santiago del Estero, aunque más común en invierno (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Represas de Cancha Bolivia con o sin vegetación acuática y palustre. Solitaria. A veces junto con las Pollonas (*Gallinula sp.*) o con otras Gallaretas (*Fulica sp.*). A menudo nadando en el agua. Vuela poco.

Abundancia relativa: Rara.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) se trata de una especie que no tiene citas previas documentadas para Formosa. Los datos para la REB constituyen entonces la primera referencia provincial concreta.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Fulica rufifrons

Gallareta Escudete Rojo - Red-fronted Coot

Especie monotípica: *Fulica rufifrons* Philippi y Landbeck, 1861, Chile.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas

extremas registradas de su presencia fueron 27 de junio y 20 de agosto. Considerada residente para el Paraguay (Hayes 1995). En la provincia de Chaco faltaría establecer su ciclo anual, los registros ocurren desde mayo a noviembre, muy pocos de ellos corresponden a los meses cálidos y probablemente halla una recepción en invierno de migrantes del sur (Contreras *et al.* 1990). Mencionada como residente con dudas para Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Represas de Cancha Bolivia con o sin vegetación acuática y palustre. Solitaria. A veces junto con las Pollonas (*Gallinula sp.*) o con otras Gallaretas (*Fulica sp.*). A menudo nadando en el agua. Vuela poco.

Abundancia relativa: Rara.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) se trata de una especie que no tiene citas previas documentadas para Formosa. Los datos para la REB serían de este modo la primera referencia provincial concreta.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Aramidae

Aramus guarauna

Carau – Limpkin (Foto 30)

Subespecie probable: *Aramus guarauna guarauna* (Linné), 1766, América austral.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Areas abiertas de Cancha Bolivia, orillas de bosque ribereño, de las isletas de urunzayzal y del monte fuerte o quebrachal, siempre cerca del agua o de ambientes palustres y riachos.



Foto 30. Nido de Carau (*Aramus guarauna*) Foto: A. G. Di Giacomo

También en bañados y esteros. Solitario, en parejas o en grupos dispersos. Se posa en arbustos y árboles. Característico vuelo bajo de aleteos bruscos, sin sobrepasar la línea media del cuerpo. Potente y bien conocida voz, que emite por lo general al amanecer y al atardecer, y también de noche.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Caracoles acuáticos (*Pomacea* sp.).

Nidificación: Anida entre mediados de septiembre y mediados de enero (fechas extremas de nidos activos 18 de septiembre y 18 de enero). En la REB fueron estudiados 10 nidos. Cuatro de ellos se encontraban en sitios anegados en las orillas de isletas de urundayzal o del monte fuerte o quebrachal. Estos nidos estaban ubicados sobre arbustos de espina roja (*Xylosma venosum*), molle (*Erythroxylum microphyllum*), *Eugenia moraviana* y *Maytenus ilicifolia*, y eran plataformas sólidas construidas con palitos y ramitas, revestidas con gran cantidad de hojas secas. En un caso utilizaron mucho helecho trepador (*Microgramma vacciniifolia*). La altura varió entre los 2 y los 3,5 m del suelo. Otros cuatro nidos fueron localizados en áreas abiertas de Cancha Bolivia, y se encontraban en la vegetación palustre de las orillas de algunas represas. Tres nidos estaban en matas de pirí (*Cyperus giganteus*) y el restante en una mata de paja cortadera (*Rhynchospora scutellata*). Otros dos nidos fueron hallados en extensos bañados dentro de grandes matas de paja boba (*Paspalum intermedium*).

La nidada es de cinco o seis huevos de fondo cremoso oscuro muy manchados de castaño, gris oscuro y pardo; las manchas se concentran en el polo mayor, donde también pueden aparecer finas rayitas negras. Medidas de los huevos: promedio = 59,8 x 44,2 mm; rango = 55,8 a 63,7 x 41,7 a 51,6 mm; n = 33. Peso de los huevos: promedio = 59,3 g; rango = 54,0 a 67,0 g; n = 33. La postura puede ser en días sucesivos o en días alternados. El período de incubación en dos nidos fue de al menos 25 días en un caso y de 27 días en el restante.

La biología reproductiva es conocida para otras áreas de su extensa distribución (ver compilación de Bryan 1996). Nidos y huevos para Argentina son descriptos por Gibson (1880 y 1920), Hartert y Venturi (1909), Smyth (1927), Pereyra (1938b) y de la Peña (1987).

Notas de campo: En los meses de otoño pueden observarse concentraciones de hasta 50 o más individuos, a menudo en bañados o en áreas arboladas inundadas. En septiembre de 1998 entre las presas aportadas a un nido de Ñacurutú (*Bubo virginianus*) con un pichón, se hallaron restos de un Carau.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) observó desde el tren entre 40 y 50 ejemplares, cuando recorrió el trayecto entre la ciudad de Formosa y el Kilómetro 182 (Comandante Fontana) los días 5 y 21 de agosto de 1920. Un macho adulto fue colectado por la expedición Krieg en Lapango, el 16 de septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Partridge (1954) menciona un macho coleccionado en Comandante Fontana, el 11 de septiembre de 1929. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerada muy común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Cariamidae

Cariama cristata

Chuñá Patas Rojas - Red-legged Seriema «Chuñá» (Lámina 30)

Especie monotípica: *Cariama cristata* (Linné), 1766, noroeste de Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal y orillas de las isletas de urundayzal. Conspicua. Desconfiada. Terrícola y muy caminadora. Se aleja corriendo incluso delante de los vehículos. Rara vez vuela. En ocasiones cruza picadas y caminos. En parejas o en tríos. Potente voz que emite al amanecer y atardecer, a menudo a dúo o varios individuos en forma simultánea. Duerme en árboles, a los que trepa saltando de rama en rama.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Se la ha observado capturar grandes insectos (ortópteros) y reptiles como culebras no determinadas. En octubre de 1999 un individuo cruzó un camino y dejó caer del pico un saurio (*Ophiodes intermedius*). En la boca de un pichón pequeño se halló una libélula grande.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y mediados de enero (fechas extremas de nidos activos 30 de septiembre y 22 de enero). En la REB fueron estudiados 20 nidos construidos en árboles grandes en sabanas ecotonaes o en las orillas del monte fuerte o quebrachal, y a veces de las isletas de urundayzal, siempre frente al campo abierto. El árbol más utilizado fue el algarrobo (*Prosopis* sp.) con 17 nidos. Otros dos estaban en quebrachos colorados (*Schinopsis*

balansae) y el restante en un palo cruz (*Tabebuia nodosa*). El nido es una plataforma sólida bien elaborada y colocada en horquetas o ramas gruesas, por lo general cerca del tronco principal del árbol. La altura varió entre los 4 y los 10 m del suelo. Construye con palos y ramas secas, incluso con espinas. El interior de los nidos observados dentro del área protegida fue acolchado con estiércol seco y desmenuzado de Tapir (*Tapirus terrestris*), agregando a veces trocitos de maderas y cortezas. Fuera del área protegida utiliza el estiércol del ganado. Varios de los nidos estudiados fueron reutilizados al menos durante dos temporadas sucesivas.

La nidada es de dos o tres huevos de fondo blanco con manchas rufas, gris oscuras y violáceas. Medidas de los huevos: promedio = 62,0 x 47,2 mm; rango = 57,0 a 69,4 x 45,6 a 49,0 mm; n = 19. Peso de los huevos: promedio = 70,3 g; rango = 61,0 a 87,0 g; n = 19. El período de incubación en dos nidos fue de entre 26 y 28 días. La permanencia de los pichones en el nido fue de 17 a 22 días, y abandonan los nidos sin poder volar.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver Redford y Peters 1986, y compilación de Gonzaga 1996). Nidos y huevos para Argentina son descritos por Hartert y Venturi (1909). Smyth (1927) aporta datos obtenidos en cautiverio.

Notas de campo: Durante un incendio ocurrido en octubre de 1997, un nido con dos huevos fue depredado por una pareja de Caranchos (*Polyborus plancus*). Yanosky y Mercolli (1994) describen la depredación de una Chuña por parte de un Gato montés (*Oncifelis geoffroyi*) ocurrida en mayo de 1992.

Registros bibliográficos: Citada para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997). Fue considerada común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987. Los datos aquí presentados constituyen entonces la tercera referencia para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN CHARADRIFORMES

Familia Jacanidae

Jacana jacana

Jacana - Wattled Jacana « Aguapeazó » o « Canastita » (Fotos 31 y 32)

Subespecie probable: *Jacana jacana jacana* (Linné), 1776, nordeste de Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Represas de Cancha Bolivia, bañados y esteros siempre con abundante vegetación acuática, a veces en sectores abiertos de riachos. Habitualmente sobre las plantas flotantes. También en tierra firme en sitios encharcados o inundados. A menudo en parejas o en grupos familiares de hasta cinco o seis ejemplares, a veces próximos entre sí. Vuela por tramos cortos y baja altura con aleteos entrecortados, y llevando las patas semicolgando. Emite voces fuertes y ásperas.

Abundancia relativa: Abundante.

Nidificación: La temporada de cría es amplia y variable según los años, al parecer condicionada por la disponibilidad de agua. Anida principalmente desde fines del invierno a mediados del otoño (con fechas extremas de nidos activos 7 de septiembre y 1° de mayo). Pero también se hallaron pichones pequeños en los meses de junio, julio y agosto. Nidifica sobre la vegetación flotante en las represas de Cancha Bolivia y a veces en los riachos. Los huevos son puestos sobre las plantas flotantes, habitualmente sobre repollitos de agua (*Pistia stratiotes*). En algunos casos construye una plataforma simple amontonando materiales vegetales alrededor de los huevos. En la REB se realizaron observaciones sobre 25 nidos.

La nidada habitual es de cuatro huevos, a veces tres, de fondo variable entre cremoso oscuro y pardo ocráceo con un diseño de líneas castaño oscuras y negras ampliamente distribuidas y superpuestas en toda la superficie, pero más concentradas en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 29,3 x 22,5 mm; rango = 27,8 a 30,3 x 22,0 a 23,3 mm; n = 15. Peso de los huevos: promedio = 7,2 g; rango = 5,5 a 8,1 g; n = 15. El período de incubación en un nido fue de 26 días.

La biología reproductiva es bien conocida para otras áreas de su amplia distribución (ver compilación de Jenni 1996). Datos para Argentina son aportados por de la Peña (1996). Además información sobre nidos y huevos son descritos por Hartert y Venturi (1909), Smyth (1927), Pereyra (1938b), Contino (1980) y de la Peña (1987), y sobre el comportamiento de los pichones por Blendiguer (1986).

Notas de campo: Los adultos con nido o con pichones pequeños realizan maniobras de distracción y simulan estar heridos alejándose caminado y llevando las alas caídas. En agosto y septiembre de 1998 entre las presas aportadas a un nido con pichones de Ñacurutú (*Bubo virginianus*), se hallaron restos de varias Jacanas.

Foto 31. Adulto y juvenil de Jacana (*Jacana jacana*) Foto: A. G. Di GiacomoFoto 32. Nido de Jacana (*Jacana jacana*) Foto: A. G. Di Giacomo

Registros bibliográficos: Fue observado por Wetmore (1926) en Riacho Pilagá, entre el 9 y el 17 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, el 23 de agosto de 1920. Un macho fue capturado el día 9 en Riacho Pilagá. Seis ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango, San José y Misión Tacaaglé, entre septiembre y noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerada muy común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987, quienes, además hallaron un nido con cuatro huevos frescos.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Rostratulidae

Nycticryphes semicollaris

Aguatero - South American Painted-Snipe

Especie monotípica: *Nycticryphes semicollaris* (Vieillot), 1816, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 6 de junio y 9 de agosto, con registros aislados para febrero (1996 y 2004). En la provincia de Chaco cuenta con escasos registros invernales entre marzo y julio (Contreras *et al.* 1990). Sería residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). El único dato bibliográfico de Formosa es para julio. Según Contreras y Contreras (1992) en

Paraguay sería un residente permanente, pero además habría un aporte invernal de individuos venidos de otras latitudes.

Hábitat y comportamiento: En la REB la especie ha sido hallada en bañados con gramillares de *Leersia hexandra* o en campos recientemente quemados y encharcados. A veces junto con Becasinas Comunes (*Gallinago paraguayae*). Solitario, o dos o tres ejemplares próximos entre sí. Oculto y difícil de ver. Sale volando sorpresivamente al paso del observador. Vuela por cortos tramos y baja altura.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), donde según este último autor fue hallada nidificando en julio de 1988. Los datos para la REB constituyen entonces la tercera referencia concreta para Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Recurvirostridae

Himantopus melanurus

Tero-real - White-backed Stilt

Especie monotípica: *Himantopus melanurus* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Probable residente con registros para casi todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Represas en áreas abiertas de Cancha Bolivia, bañados y sitios encharcados.

Solitario, en pequeños grupos o en bandadas de hasta treinta ejemplares.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Charadriidae

Vanellus chilensis

Tero Común - Southern Lapwing «Teru teru» (Foto 33)
Subespecie probable: *Vanellus chilensis lampronotus* (Wagler), 1827, Paraguay y Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Fue incluido en el listado de migrantes australes de Chesser (1994). Según Contreras *et al.* (1990) en la provincia de Chaco se percibe una mayor densidad invernal, lo que podría deberse a concentraciones estacionales o bien a la recepción de migrantes del sur.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas con pastos cortos a menudo cerca del agua, campos quemados y caminos. También peridoméstico en cascos y puestos. Conspicuo y bien conocido. Muy caminador. En parejas, a veces en grupitos de tres o cuatro individuos. Característicos gritos de alarma, incluso de noche. Muy agresivo cuando nidifica o tiene pichones.

Abundancia relativa: Abundante.

Nidificación: Anida entre fines de julio y mediados de enero (fechas extremas de nidos activos 24 de julio y 13 de enero). Los nidos son ubicados en sitios abiertos con pastos muy cortos, a menudo en terrenos ele-

vados o alejados del agua. También en campos quemados recientemente o en campos arados. En la REB fueron estudiados 30 nidos, la mayoría de ellos localizados en caminos o terraplenes, o en áreas parquizadas de sitios peridomésticos. Los nidos son excavaciones poco profundas o depresiones del suelo revestidas con raíces, tallos herbáceos, pastos secos, trocitos de estiércol seco de ganado o terrones de tierra, formando un reborde elevado. Estos materiales pueden ser aportados incluso durante la incubación.

La nidada es de tres o cuatro huevos de fondo variable entre verde oliváceo oscuro y pardo ocráceo muy manchados de castaño oscuro, gris y negro. Las manchas se concentran sobre el polo mayor, donde también pueden aparecer finas rayitas negras. Medidas de los huevos: promedio = 45,1 x 32,6 mm; rango = 42,7 a 47,7 x 31,5 a 33,8 mm; n = 46. Peso de los huevos: promedio = 23,5 g; rango = 21,0 a 27,2 g; n = 46. La postura ocurre en días alternados. El período de incubación es de 28 días. Una misma pareja puede realizar más de una postura de reemplazo.

La biología reproductiva es bien conocida (ver compilación de Piersma y Wiersma 1996) y fue estudiada por Walters y Walters (1980) en Venezuela, por Oniki (1987) en Brasil, y por Myers y Myers (1979) y Gallegos Luque (1984) en nuestro país.

Notas de campo: En los meses de otoño se han observado agrupaciones de hasta 30 o 35 ejemplares. En noviembre de 1997 entre las presas aportadas a un nido con un pichón de Ñacurutú (*Bubo virginianus*), se hallaron los restos de un Tero Común.

Registros bibliográficos: Tres ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango y San José, en septiembre y octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987, habiendo observado además, una pareja con tres pichones.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Charadrius collaris

Chorlito de Collar - Collared Plover

Especie monotípica: *Charadrius collaris* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Presencia estacional: Probable residente con registros para casi todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: En la REB ha sido hallado en las orillas barrosas de grandes represas de



Foto 33. Nido de Tero Común (*Vanellus chilensis*) Foto: A. G. Di Giacomo

Cancha Bolivia, en caminos y terraplenes encharcados y en una ocasión en un campo arado y parcialmente inundado. Solitario o en pequeños grupos de hasta cinco o seis ejemplares. A veces junto a otros chorlos, como *Tringa flavipes* y *Calidris melanotos*.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Scolopacidae

Gallinago paraguaiae

Becasina Común - South American Snipe

Subespecie probable: *Gallinago paraguaiae paraguaiae* (Vieillot), 1816, Paraguay.

Presencia estacional: Probable residente con registros para casi todos los meses del año. Considerada como parcialmente migratoria por Short (1975) e incluida en el listado de migrantes australes de Chesser (1994).

Hábitat y comportamiento: Bañados, áreas abiertas encharcadas y con pastos cortos, campos recién quemados y orillas barrosas de grandes represas. Solitaria o varios ejemplares próximos entre sí. Mimética en el suelo. Sale volando sorpresivamente al paso del observador. En época reproductiva conspicuos despliegues territoriales volando velozmente en picada produciendo un fuerte zumbido, incluso varios individuos en forma simultánea, aún de noche.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Se hallaron dos nidos en la REB. Uno de ellos se encontraba en un campo alto quemado recientemente, y el restante sobre un montículo de tierra (al parecer de un viejo hormiguero grande) en un sitio sobrepastoreado por el ganado. Ambos fueron ubicados en leves depresiones del terreno, revestidas prolijamente con pastos y tallos herbáceos secos. El primero de los nidos contenía dos huevos incubados a fines de julio, y el otro fue hallado con un huevo fresco a mediados de noviembre.

Los huevos eran de color verde oliváceo oscuro muy manchados de pardo, negro y gris oscuro en forma más abundante hacia el polo mayor, donde además aparecían rayitas y pintas negras. Medidas de dos huevos: 40,7 x 28,9 y 41,8 x 28,3 mm; peso 15,0 y 15,5 g, respectivamente.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Piersma *et al.* 1996). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Gibson

(1880 y 1920), Hartert y Venturi (1909), Smyth (1927), Pereyra (1934a y 1938b) y de la Peña (1987).

Notas de campo: En las orillas barrosas de represas suele aparecer junto con otros chorlos como *Tringa* o *Calidris*. Un ejemplar cuando salía del nido realizaba un vuelo bajo y corto con las alas combadas hacia abajo y la cola bien abierta, vocalizando continuamente.

Registros bibliográficos: Fue reiteradamente oída y muchas veces vista por Narosky y Martelli (1995) en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Bartramia longicauda

Batitú - Upland Sandpiper

Especie monotípica: *Bartramia longicauda* (Beckstein), 1812, Norteamérica.

Presencia estacional: Migrante boreal, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 18 de septiembre y 8 de marzo. En Paraguay las fechas extremas de su presencia son 5 de septiembre y 11 de abril (Hayes *et al.* 1990, Hayes 1995, y Guyra Paraguay 2004). Para la provincia de Chaco cuenta con sólo un viejo registro para noviembre (Contreras *et al.* 1990). Los datos bibliográficos para Formosa son de agosto, septiembre y noviembre.

Hábitat y comportamiento: Aparece en bañados y campos altos recientemente quemados. También en caminos y terraplenes. A menudo escuchado cuando cruza en vuelo alto de madrugada, al amanecer o de noche. Solitario o en bandadas de hasta 30 o 35 ejemplares. Desconfiado.

Abundancia relativa: Escaso.

Registros bibliográficos: Un macho fue colectado por la expedición Krieg en Misión Tacaaglé el 24 noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Incluida para el sudeste provincial por Contreras (1993b) en base a dos registros del 21 de agosto y el 13 de septiembre de 1993, respectivamente. De este modo los datos para la REB constituyen la tercera referencia para Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo potencialmente vulnerable, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tringa melanoleuca

Pitotoy Grande - Greater Yellowlegs

Especie monotípica: *Tringa melanoleuca* (Gmelin), 1789, Labrador.

Presencia estacional: Migrante boreal, aunque no aparece todos los años. Todos los avistajes corresponden al mes de septiembre, con fecha extrema el 8 de septiembre. En Paraguay las fechas extremas de su presencia son fines de agosto y 30 de mayo, siendo más común durante la primavera (Hayes *et al.* 1990, Hayes 1995). Para la provincia de Chaco cuenta con sólo registro para noviembre (Contreras *et al.* 1990). Los datos bibliográficos para Formosa son de enero y noviembre.

Hábitat y comportamiento: Observado en orillas barrosas de grandes represas en Cancha Bolivia. Solitario. A menudo junto con el Pitotoy Chico (*Tringa flavipes*).

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tenía citas previas documentadas para la provincia. Posteriormente el mismo autor (1993b) la incluye para el sudeste formoseño en base a un avistaje de tres ejemplares el 30 de noviembre de 1992, agregando que existe otro registro para las cercanías de General Mansilla. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tringa flavipes

Pitotoy Chico - Lesser Yellowlegs

Especie monotípica: *Tringa flavipes* (Gmelin), 1789, Nueva York, Estados Unidos.

Presencia estacional: Migrante boreal, que aparece regularmente casi todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 16 de agosto y 9 de febrero, con un avistaje aislado para el 21 de julio (1996). En Paraguay las fechas extremas de su presencia son fines de 7 de agosto y 20 de junio (Hayes *et al.* 1990, Hayes 1995). En la provincia de Chaco es común en primavera y al iniciarse el otoño (Contreras *et al.* 1990). Los datos bibliográficos para Formosa son para enero, septiembre, octubre, noviembre y diciembre.

Hábitat y comportamiento: Orillas barrosas de represas en Cancha Bolivia, ocasionalmente en bañados con pastos cortos. También observado en una ocasión en un campo arado y parcialmente inundado. Confiado. Solitario o en grupos de hasta 20 ejemplares. A veces junto con otros chorlos o con Teros Reales (*Himantopus melanurus*).

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tenía citas previas documentadas para la

provincia de Formosa. Posteriormente el mismo autor (1993b) la incluye para el sudeste formoseño en base a numerosos avistajes ocurridos en 1992 y 1993, incluido uno de 150 ejemplares. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tringa solitaria

Pitotoy Solitario - Solitary Sandpiper (Foto 34)

Subespecies probables: *Tringa solitaria solitaria* Wilson, 1813, Pennsylvania, Kentucky y Nueva York, Estados Unidos. *Tringa solitaria cinnamomea* (Brewster), 1890, San José del Cabo, California, Estados Unidos.

Presencia estacional: Migrante boreal, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 9 de agosto y 5 de mayo. En Paraguay las fechas extremas de su presencia son fines de 30 de julio y 8 de abril (Hayes *et al.* 1990, y Hayes 1995). En la provincia de Chaco los registros ocurren entre septiembre y marzo (Contreras *et al.* 1990). Los datos bibliográficos para Formosa son de enero, febrero, marzo, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre.

Hábitat y comportamiento: Orillas barrosas en represas de Cancha Bolivia, diversos sitios inundados o



Foto 34. Pitotoy Solitario (*Tringa solitaria*) Foto: Tasso Leventis

encharcados como blanquizales, sabanas ecotonales y periferia de bosques bajos y abiertos. También en cunetas inundadas. Solitario, a veces algunos individuos próximos entre sí. Confiado. Mueve rápidamente la cabeza y el cuello. Vuelo bajo y veloz. Voz suave que emite al volar.

Abundancia relativa: Poco común.

Registros bibliográficos: Wetmore (1920) encontró tres ejemplares sobre el río Paraguay, en la ciudad de Formosa el 23 de agosto de 1920, colectando una hembra adulta que según dice recién llegaba del hemisferio norte. Laubmann (1930) cita cuatro ejemplares colectados por la expedición Krieg entre septiembre de 1925 y febrero de 1926; tres atribuidos a *Tringa solitaria solitaria* procedentes de Lapango y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes); y el restante incluido como *T. s. cinnamomea*, también de Lapango. Incluido por Contreras (1993b) para el sudeste formoseño en base a varios avistajes ocurridos entre 1991 y 1993, y atribuidos a *T. s. cinnamomea*. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Calidris alba

Playerito Blanco - Sanderling

Especie monotípica: *Calidris alba* (Pallas), 1764, costas del mar del Norte.

Presencia estacional: Migrante boreal. En Paraguay la especie ha sido registrada en agosto y noviembre (Hayes *et al.* 1990, y Hayes 1995) o con fechas extremas del 31 de agosto y 25 de febrero (Guyra Paraguay 2004).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un individuo observado el 20 de abril de 1995. Se encontraba en un sector de un camino parcialmente inundado por lluvias intensas.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie no aparece en el listado de la avifauna formoseña publicado por Contreras (1987b) y su nota complementaria (1993b). De este modo el registro para la REB constituye la primera cita provincial.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Calidris fuscicollis

Playerito Rabadilla Blanca - White-rumped Sandpiper

Especie monotípica: *Calidris fuscicollis* (Vieillot), 1819, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante boreal, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 14 de septiembre y 20 de noviembre. En Paraguay las fechas extremas de su presencia son 9 de agosto y 4 de mayo, siendo más común durante la primavera (Hayes *et al.* 1990, y Hayes 1995).

Hábitat y comportamiento: Observado en orillas barrosas de grandes represas en Cancha Bolivia. En pequeños grupos de hasta 5 o 6 individuos. A menudo junto con otros chorlos.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Como en el caso anterior, esta especie tampoco aparece en el listado de la avifauna formoseña publicado por Contreras (1987b) y su nota complementaria (1993b). Recientemente fue señalada para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998), en base a un avistaje efectuado por J. Mazar Barnett en las playas del río Bermejo. De este modo los datos para la REB constituyen la segunda cita provincial.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Calidris melanotos

Playerito Pectoral - Pectoral Sandpiper

Especie monotípica: *Calidris melanotos* (Vieillot), 1819, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante boreal, que aparece regularmente casi todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 16 de agosto y 28 de marzo. En Paraguay las fechas extremas de su presencia son fines 3 de agosto y 27 de abril (Hayes *et al.* 1990, Hayes 1995, y Guyra Paraguay 2004). Un dato bibliográfico para Formosa es de noviembre.

Hábitat y comportamiento: Orillas barrosas de represas en Cancha Bolivia, en bañados con pastos cortos y en campos recientemente quemados y encharcados. También observado en una ocasión en un campo arado y parcialmente inundado. Confiado. Solitario, en grupos de hasta 20 ejemplares o en bandadas habitualmente de 50 o 60 individuos. A veces junto con otros chorlos o con Teros Reales (*Himantopus melanurus*).

Abundancia relativa: Escaso.

Notas de campo: El 16 de agosto de 1995 se observó una bandada dispersa en un extenso bañado quemado, que superaba los 500 individuos.

Registros bibliográficos: Fue incluido por Contreras (1993b) para el sudeste formoseño basándose en un avistaje del 30 de noviembre de 1992. López Lanús (1997) la menciona para la avifauna del PN Río Pilcomayo, señalando un dato sin detalles tomado de Pujalte *et al.* (1995). Citado para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Micropalama himantopus

Playero Zancudo - Stilt Sandpiper

Especie monotípica: *Micropalama himantopus* (Bonaparte), 1826, Long Branch, New Jersey, Estados Unidos.

Presencia estacional: Migrante boreal, registrado en varias ocasiones en septiembre de 1997. En Paraguay las fechas extremas de su presencia son 18 de agosto y 5 de enero, siendo más común durante la primavera (Hayes *et al.* 1990 y Hayes 1995) o del 9 de agosto y 25 de febrero (Guyra Paraguay 2004).

Hábitat y comportamiento: Observado en orillas barrosas de grandes represas en Cancha Bolivia. Solitario. A menudo junto con otros chorlos.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. De este modo los datos para la REB constituyen la primera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Datos insuficientes, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Phalaropus tricolor

Falaropo Común - Wilson's Phalarope

Especie monotípica: *Phalaropus tricolor* (Vieillot), 1819, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante boreal. En Paraguay las fechas extremas de su presencia son 1° de septiembre y 21 de abril (Hayes *et al.* 1990, Hayes 1995, y Guyra Paraguay 2004).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un individuo observado el 19 de septiembre de 1995. Se encontraba en la orilla barrosa de un represa grande en Cancha Bolivia, junto con ejemplares de Pitotoy Chico (*Tringa flavipes*) y Pitotoy Solitario (*Tringa solitaria*). Se alimentaba continuamente.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Un hembra y un macho fueron colectados por Esteban (1953) en Ingeniero Juárez el 20 y el 25 de octubre de 1951, respectiva-

mente. Pese a este registro Contreras (1987b) considera que la especie no tiene citas previas documentadas para la provincia. López Lanús (1997) la incluye en la avifauna del PN Río Pilcomayo, en base a un dato sin detalles tomado de Pujalte *et al.* (1995). Citado para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Laridae

Phaetusa simplex

Atí - Large-billed Tern

Especie monotípica: *Phaetusa simplex* (Gmelin), 1789, Cayena.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años, con avistajes para los meses de mayo y junio, y un avistaje aislado para noviembre (2002). Es residente en Paraguay (Hayes 1995), y en la provincia de Chaco (Contreras *et al.* 1990) y con dudas en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Lo mismo opina López Lanús (1997) para el PN Río Pilcomayo, donde cuenta con registros para enero, febrero y julio.

Hábitat y comportamiento: Observado en vuelo sobre las grandes represas de Cancha Bolivia. En una ocasión registrado volando sobre campo abierto lejos del agua. Solitario o en pequeños grupos de hasta tres o cuatro ejemplares. Sobrevuela al observador emitiendo voces estridentes.

Abundancia relativa: Raro.

Notas de campo: En junio de 2000, un individuo fue observado varias veces atacando y persiguiendo en vuelo a rapaces grandes como Caranchos (*Caracara plancus*) y Águilas Negras (*Buteogallus urubitinga*).

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Los datos para la REB constituyen la tercera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sterna trudeaui

Gaviotín Lagunero - Snowy-crowned Tern

Especie monotípica: *Sterna trudeaui* Audubon, 1858, Great Egg Harbour, New Jersey, procedencia probablemente errónea.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial. Incluido en el listado de migrantes australes de Chesser (1994). Los registros para Paraguay dados

a conocer por Contreras y Contreras (1992), son de enero, mayo y septiembre. Observaciones complementarias para la provincia de Corrientes, también mencionadas por estos autores, son de marzo, julio y septiembre. Residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de cuatro ejemplares observados el 20 de julio de 1995. Las aves sobrevolaron largo rato un estero y un bañado adyacente.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie no aparece en el listado de la avifauna formoseña compilado por Contreras (1987b) y su nota complementaria (1993b). Pero existen tres registros en territorio paraguayo, cerca de la frontera con Formosa, citados por Contreras y Contreras (1992). De todos modos el registro para la REB constituye la primera cita provincial concreta.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sterna superciliaris

Gaviotín Chico Común - Yellow-billed Tern

Especie monotípica: *Sterna superciliaris* Vieillot, 1819, Paraguay.

Presencia estacional: Probable residente. Los datos bibliográficos para Formosa son de febrero, julio y octubre.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un ejemplar observado el 12 de febrero de 2000. El ave se hallaba posada en un poste de un puente sobre la orilla de una represa profunda en Cancha Bolivia.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Un ejemplar fue observado por Narosky y Martelli (1995) en el Riacho Inglés, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Rynchops niger

Rayador – Black Skimmer

Subespecie probable: *Rynchops niger intercedens* Saunders, 1895, Sao Paulo, Brasil.

Presencia estacional: Probable residente. Para la provincia del Chaco, Contreras *et al.* (1990) mencio-

nan que aunque los registros cubren diversas épocas del año, no hay suficiente información como para establecer si es residente o si llega de áreas vecinas. Para López Lanús (1997) sería residente en PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB se basa en el registro de un individuo observado reiteradamente en Cancha Bolivia entre el 23 y el 28 de noviembre de 2004, luego de intensas lluvias. Asentado sobre el camino o volando bajo sobre las grandes represas.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Un macho fue colectado por la expedición Krieg en Lapango el 18 de septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN COLUMBIFORMES

Familia Columbidae

Columba livia

Paloma Doméstica - Rock Pigeon

Subespecie probable: *Columba livia livia* Gmelin, 1789, sin localidad indicada.

Presencia estacional: Probable residente.

Hábitat y comportamiento: Especie introducida. De hábitos peridomésticos se encuentra asilvestrada en los poblados de la zona, contando con avistajes próximos al área de estudio, como en la localidad de Presidente Yrigoyen.

Abundancia relativa: Escasa.

Registros bibliográficos: Incluida en la avifauna de la provincia por Contreras (1987b). Citada para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Los datos para la REB serían la tercera referencia para Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Patagioenas picazuro

Paloma Picazuro - Picazuro Pigeon «Torcaza Grande»

Especie monotípica: *Patagioenas picazuro* Temminck, 1813, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Considerada como migratoria

en el sur de su distribución (Short 1975). En Paraguay es más abundante durante el invierno, particularmente en la región del Alto Chaco (Hayes *et al.* 1994). Los datos bibliográficos para Formosa son de febrero, agosto, septiembre y noviembre.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal y orillas de isletas de urundayzal. También en sitios arbustivos de áreas abiertas como caminos y Cancha Bolivia, y peridomésticos en cascos y puestos. Fuera del área protegida aparece en chacras, cultivos y rastros. Solitaria o en parejas. Gregaria en otoño. Frecuente de observar en vuelo rápido o posada en la copa de árboles o arbustos. Arisca.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Frutos verdes de palo mora (*Maclura tinctoria*), en octubre. Fuera del área de estudio, en zonas de chacras y cultivos ha sido observada alimentándose de granos en rastros de maíz y sorgo granífero, junto con otras palomas.

Nidificación: Anida entre principios de julio y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 1° de julio y 24 de enero), con un registro para marzo. Los nidos son ubicados en sitios abiertos como áreas arbustivas en las orillas de caminos, en sabanas ecotonales y en la periferia del monte fuerte o quebrachal y de isletas de urundayzal. Construye una plataforma poco profunda y laxa, con palitos y ramitas finos y sin espinas, ubicada a media altura en ramas laterales, resultando en ocasiones bastante expuesta. Para 45 nidos observados en la REB, los árboles y arbustos más utilizados fueron los algarrobos (*Prosopis* sp.) y el molle (*Schinus fasciculata*), a una altura variable entre 2 y 4,5 m, con algunos casos situados entre los 6 y 10 m del suelo.

La postura es de un huevo blanco. Medidas de los huevos: promedio = 42,0 x 28,6 mm; rango = 40,2 a 43,2 x 27,5 a 29,6 mm; n = 6. Peso de los huevos: promedio = 16,7 g; rango = 14,5 a 19,5 g; n = 5. El período de incubación es de 17 días. La permanencia del pichón en el nido varía entre 18 y 20 días. Una misma pareja puede realizar al menos una postura de reemplazo utilizando el mismo nido.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Baptista *et al.* 1997). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Gibson (1880), Hartert y Venturi (1909), Dinelli (1929), Smyth (1927), Pereyra (1938b) y de la Peña (1987). Carman (1971a) además de brindar información discute, brevemente la postura de dos huevos atribuida erróneamente a esta especie por varios autores antiguos.

Notas de campo: En los meses de otoño es frecuente observar grandes bandadas, de hasta más de un centenar de individuos, desplazándose en vuelo. Los adultos de un nido con un pichón, salían del nido, realizando maniobras de distracción simulando estar heridos. Un nido con un huevo fresco fue predado por un grupo de seis Urracas Moradas (*Cyanocorax cyanomelas*) (ver más adelante). Varias Palomas Picazuró fueron capturadas por un Gato montés (*Oncifelis geoffroyi*), cuando acudían a comer granos de maíz en un puente roto sobre el camino de acceso a la REB, en mayo de 1996.

Registros bibliográficos: Para Wetmore (1926) era común en Riacho Pilagá, en agosto de 1920, habiendo colectado dos machos el día 16. También la observó en la ciudad de Formosa, los días 23 y 24. Cinco ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) y Misión Tacaaglé entre noviembre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerada común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Patogioenas maculosa

Paloma Manchada - Spot-winged Pigeon

Subespecie probable: *Patogioenas maculosa maculosa* Temminck, 1813, Paraguay.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años, con registros para los meses de marzo y abril, respondiendo quizás a un pasaje migratorio. En Paraguay es residente (Hayes 1995), y también en las provincias de Chaco (Contreras *et al.* 1990) y de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991).

En el chaco seco salteño es nómada, siendo común a fines de verano, otoño e invierno (Capurro y Bucher 1988). Los datos bibliográficos para Formosa son de enero y marzo.

Hábitat y comportamiento: Aparece en sitios arbustivos de áreas abiertas como caminos y Cancha Bolivia. Fuera del área protegida fue observada en chacras, cultivos y rastros. Gregaria. Habitualmente desplazándose en bandadas de hasta 30 o 40 ejemplares.

Abundancia relativa: Rara.

Datos de alimentación: Fuera del área de estudio, en zonas de chacras y cultivos ha sido hallada alimen-

tándose de granos en rastrojos de maíz y sorgo granífero, junto con otras palomas.

Registros bibliográficos: Citada para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Los datos para la REB sería la tercera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Patogioenas cayannensis

Paloma Colorada - Pale-vented Pigeon

Subespecie probable: *Patogioenas cayannensis sylvestris* Vieillot, 1818, Paraguay.

Presencia estacional: Probable migrante austral, con sólo un registro para fines de octubre de 1995. Considerada como no migratoria por Short (1975). Es residente en Paraguay (Hayes 1995). Para la provincia de Chaco pese a contar sólo con registros para febrero, abril y octubre, es citada como un residente permanente por Contreras *et al.* (1990). Los datos bibliográficos conocidos para Formosa son de octubre.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un ejemplar observado el 30 de octubre de 1995. El ave fue hallada posada en árboles altos en la orilla del bosque ribereño. Arisca.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Un macho fue colectado por la expedición Krieg en San José, el 10 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). Fue observada por Narosky y Martelli (1995) en el Riacho Inglés, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Zenaida auriculata

Torcaza - Eared Dove

Subespecie probable: *Zenaida auriculata chrysauchenia* (Reichenbach), 1847, sin localidad indicada.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Considerada como parcialmente migratoria por Short (1975) e incluida en el listado de migrantes australes de Chesser (1994). En la provincia de Chaco es un residente permanente, pero podría ser parcialmente migratoria y capaz de realizar grandes desplazamientos (Contreras *et al.* 1990).

Hábitat y comportamiento: Palmares de palmera caranday (*Copernicia alba*), blanquizaes, sabanas

ecotonales, orillas del monte fuerte o quebrachal, también en sitios arbustivos en áreas abiertas de Cancha Bolivia y caminos. Peridoméstica en puestos y cascos, sobre todo donde se provee de forraje al ganado. En parejas o en grupos. Confiada.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Fuera del área de estudio, en zonas de chacras y cultivos ha sido hallada alimentándose de granos en rastrojos de maíz y sorgo granífero, junto con otras palomas. Semillas de cardo negro (*Cirsium vulgare*) en enero y noviembre.

Nidificación: Anida entre fines de agosto y mediados de enero (fechas extremas de nidos activos 29 de agosto y 13 de enero). Los nidos son ubicados en sitios abiertos como palmares, áreas arbustivas en las orillas de caminos o en campo abierto y sabanas ecotonales. Construye una plataforma poco profunda y laxa, con tallos herbáceos, pecíolos, palitos finos y fibras de palmera, ubicada a baja o media altura. Casi la mitad de los 25 nidos observados en la REB, fueron construidos en renovales de palmeras caranday (*Copernicia alba*), el resto fueron ubicados en árboles bajos o arbustos como palo cruz (*Tabebuia nodosa*), molle (*Schinus fasciculata*) y espina roja (*Xylosma venosum*). La altura varió entre 1,1 m y 5 m del suelo. Es interesante destacar un nido hallado en un tacurú a 70 cm del suelo, construido en un hueco del hormiguero, cubierto por una planta de quiebra-arado (*Heimia salicifolia*) y una enredadera (*Funastrum clausum*).

La nidada es de dos huevos blancos, rara vez tres. Medidas de los huevos: promedio = 27,9 x 21,4 mm; rango = 25,4 a 29,8 x 20,2 a 22,5 mm; n = 18. Peso de los huevos: promedio = 6,7 g; rango = 5,6 a 7,5 g; n = 18. La postura ocurre en días alternados. El período de incubación es de 14 días. La permanencia de los pichones en el nido varía entre 12 y 15 días.

La biología reproductiva es bien conocida (ver compilación de Baptista *et al.* 1997). Información para Argentina es aportada por Bucher y Orueta (1977) y de la Peña (1995).

Notas de campo: Los adultos sorprendidos en nidos con pichones, suelen salir del mismo realizando maniobras de distracción simulando estar heridos.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) la observó en Riacho Pilagá y cerca de la ciudad de Formosa en agosto de 1920. Una hembra fue colectada por la expedición Krieg en San José, el 21 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Un ejemplar fue observado en un área cultivada de El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Columbina picui

Torcacita Común - Picui Ground-Dove «Torcacita o Palomita» (Foto 35)

Subespecie probable: *Columbina picui picui* (Temminck), 1813, Paraguay.

Peso promedio: 47,8 g (n = 3). Peso mínimo 42,7 g; peso máximo 53,7 g.

Colores de partes desnudas: Pico negro con base de mandíbula blancuzca; tarso rojo oscuro; uña negruzca.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Considerada como parcialmente migratoria por Short (1975) e incluida en el listado de migrantes australes de Chesser (1994).

Hábitat y comportamiento: Sitios arbustivos en áreas abiertas de Cancha Bolivia y caminos. Peridoméstica en puestos y cascos. Ocasional en blanquizales, sabanas ecotonales y orillas del monte fuerte o quebrachal. En parejas o en bandaditas. Más gregaria en otoño e invierno. Terrícola. Confiada.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Frutos de *Policarpon suffruticosum*, en marzo.

Nidificación: Anida entre mediados de agosto y mediados de marzo (fechas extremas de nidos activos 20 de agosto y 20 de enero). En la REB se han estudiado 50 nidos, 43 de los cuales se hallaban en sitios peridomésticos de cascos y puestos. Los restantes se encontraban en áreas abiertas como orillas de caminos, blanquizales o sabanas ecotonales. Los nidos son semiesferas chatas ubicadas en horquetas o ramas gruesas, a baja o media altura. Son prolijamente contruidos con palitos finos y tallos herbáceos en la base, pa-

jas secas, cerdas y raicillas. El interior es revestido con plumitas propias que van colocando durante la postura y la incubación de los huevos. En sitios peridomésticos los nidos fueron contruidos principalmente sobre frutales cítricos y también en lugares protegidos de construcciones, como debajo de aleros y tinglados, a una altura variable entre 2 y 4 m del suelo. En ambientes naturales los árboles utilizados fueron en orden importancia el palo cruz (*Tabebuia nodosa*), algarrobos (*Prosopis* sp.) y molle (*Schinus fasciculata*), a una altura de entre 1,3 a 3,6 m del suelo.

La nidada es de dos huevos blancos. Medidas de los huevos: promedio = 23,6 x 17,2 mm; rango = 20,8 a 25,5 x 15,8 a 17,9 mm; n = 34. Peso de los huevos: promedio = 3,6 g; rango = 2,7 a 4,2 g; n = 34. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 12 ó 13 días. La permanencia de los pichones en el nido es de 13 ó 14 días. Una misma pareja puede realizar más de un postura reutilizando el mismo nido, o construyendo uno nuevo en las cercanías.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Baptista *et al.* 1997). Información para Argentina es aportada por Crespo (1943) y de la Peña (1995). También brindan datos sobre nidos y huevos Hartert y Venturi (1909), Gibson (1920), Smyth (1927), Castellanos (1931), Pereyra (1937), Ochoa de Masramón (1977) y Contino (1980).

Notas de campo: Muy característico de los nidos de la especie es el reborde de deyecciones que los pichones ya crecidos van acumulando en el borde del nido.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) encontró la especie en Riacho Pilagá, entre el 7 y el 21 agosto de 1920, colectando un macho el día 7, y en la ciudad de Formosa los días 23 y 24. Seis ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José y Tapiokió (actual Urbana Vieja), entre octubre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Varias parejas fueron observadas en el casco de la estancia El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Columbina talpacoti

Torcacita Colorada - Ruddy Ground-Dove «Palomita Colorada»

Subespecie probable: *Columbina talpacoti talpacoti* (Temminck), 1811, América meridional.



Foto 35. Nido de Torcacita Común (*Columbina picui*) Foto: A. G. Di Giacomo

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 26 de agosto y 21 de abril, con avistajes aislados para junio y julio (1998). En Paraguay es residente (Hayes 1995). En la provincia de Chaco según Contreras *et al.* (1990), al menos una parte de la población es residente, con registros para casi todos los meses salvo junio y septiembre, y al igual que en Corrientes es menos frecuente en invierno, como si hubiera cierta migración. En Santiago del Estero es una visitante invernal en el extremo sur (Nores *et al.* 1991).

Los datos bibliográficos para Formosa son de febrero y octubre.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, sabanas ecotonales y orillas del monte fuerte o quebrachal, y sitios arbustivos en áreas abiertas de Cancha Bolivia y caminos. Ocasionalmente peridoméstica en puestos y cascotes. A menudo con la Torcacita Común (*Columbina picui*). En parejas o en bandaditas. Terrícola, en arbustos y matorrales. Algo arisca.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Anida entre principios de noviembre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 12 de noviembre y 27 de enero). Los siete nidos observados en la REB se encontraban en árboles bajos, arbustos o enredaderas en sitios abiertos como la orillas de caminos y blanquizales, y en orillas de isletas de urundayzal. Los nidos son ubicados a baja o media altura, entre 1 y 3 m del suelo en horquetas o ramas horizontales. Las plantas utilizadas fueron chilca dulce (*Tessaria dodoneaifolia*), tala trepador (*Celtis iguanea*), arbustos de *Lycium moronguii* y la enredadera *Ipomea amnicola*. Los nidos son semiesferas chatas prolijamente construidas con palitos finos y tallos herbáceos en la base, trocitos de claveles del aire (*Tillandsia sp.*) y pajas secas, revistiendo el interior con zarcillos y raicillas. Sólo algunos tenían además unas pocas plumitas.

Todos los nidos hallados contenían dos huevos blancos. Medidas de los huevos: promedio = 22,4 x 16,7 mm; rango = 21,5 a 23,7 x 16,0 a 18,0 mm; n = 10. Peso de los huevos: promedio = 3,2 g; rango = 7,4 a 8,4 g; n = 10.

La biología reproductiva es bien conocida (ver compilación de Baptista *et al.* 1997). La información disponible cubre distintas áreas de la extensa distribución de la especie (Haverschmidt 1953a y 1968, Skutch 1956 y 1983, French 1973, Oniki y Willis 1983c). Algunos datos para Argentina son aportados por de la Peña (1996).

Registros bibliográficos: Cuatro ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, Yuncá

Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) y Tapikiolé (actual Urbana Vieja), entre octubre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). Fue observada en el parque de la estancia Clarín por Narosky y Martelli (1995), en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Claravis pretiosa

Palomita Azulada - Blue Ground-Dove

Especie monotípica: *Claravis pretiosa* (Ferrari-Pérez), 1886, Lalapa, Vera Cruz, México.

Presencia estacional: Probable migrante austral. En Paraguay es residente (Hayes 1995). Fue registrada por Bodrati y Klavins (2004a) en el Parque Provincial Pampa del Indio, provincia de Chaco en los meses de enero, mayo, noviembre y diciembre.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un macho observado el 8 de enero de 2001. El ave fue hallada en la orilla del monte fuerte o quebrachal. Terrícola. Confiada.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie no aparece en el listado de la avifauna formoseña compilado por Contreras (1987b) y su nota complementaria (1993b). Fue citada para el PN Río Pilcomayo por Nores (1992), pero este dato no fue considerado por López Lanús (1997) ni por Chebez *et al.* (1998). El registro para la REB constituye entonces la segunda referencia provincial concreta.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Leptotila verreauxi

Yerutí Común - White-tipped Dove «Cherutí» (Foto 36)

Subespecie probable: *Leptotila verreauxi chalcauchenia* (Giglioli y Salvadori), 1870, Estancia Trinidad, Montevideo, Uruguay.

Peso promedio: 207,0 g (n = 6), peso mínimo 165,0 g, peso máximo 290,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris amarillo dorado o anaranjado; párpado rojo violáceo oscuro; pico negro; tarso rojo oscuro; uña negra.

Muda: Un individuo mudando primarias y timoneras en abril; dos individuos mudando timoneras y plumas del cuerpo en junio.



Foto 36. Nido de Yerutí Común (*Leptotila verreauxi*) Foto: A. G. Di Giacomo

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño, a veces en el monte fuerte o quebrachal. También peridoméstica en cascós y puestos bien arbolados. Solitaria o en parejas. A menudo en sitios sombríos. Terrícola. Algo arisca. Voz melancólica de dos notas que emite desde la espesura.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre mediados de octubre y comienzos de enero (fechas extremas de nidos activos 16 de octubre y 7 de enero). Los ocho nidos observados en la REB se encontraban en troncos, arbustos densos o enredaderas en sitios sombríos dentro del bosque tanto en isletas de urundayzal como del bosque ribereño. Construye una plataforma poco profunda y laxa, con palitos finos, tallos herbáceos, pecíolos y zarcillos, ubicada a media altura entre los 2 y 2,3 m del suelo. Dos de los nidos se encontraban en troncos secos y trancos, uno de ellos en un dentro de un hueco y el restante metido entre los restos de un termitero aéreo.

Todos los nidos hallados contenían dos huevos cremosos o dos pichones. Medidas de los huevos: promedio = 31,0 x 22,3 mm; rango = 29,2 a 34,1 x 22,1 a 22,6 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 7,8 g; rango = 7,4 a 8,4 g; n = 4. En un nido la permanencia de los pichones fue de 15 días.

La biología reproductiva es bien conocida (ver compilación de Baptista *et al.* 1997). La información disponible cubre distintas áreas de la extensa distribución de la especie (French 1973, Skutch 1981, Oniki y Willis 1983c). Datos para Argentina son aportados por Fraga (1983) y de la Peña (1996).

Notas de campo: Los adultos sorprendidos en nidos con pichones, suelen salir del mismo realizando maniobras de distracción simulando estar heridos.

Varias de estas palomas fueron capturadas por un Gato montés (*Oncifelis geoffroyi*), cuando acudían a comer granos de maíz en un puente roto sobre el camino de acceso a la REB, en mayo de 1996.

Registros bibliográficos: Para Wetmore (1926) era bastante común en Riacho Pilagá, entre el 9 y el 21 de agosto de 1920, habiendo capturados dos machos los días 9 y 18. También la observó en la ciudad de Formosa el día 23. Ocho ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Tapikiolé (actual Urbana Vieja), San José y Chaves, entre octubre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual fue considerada como común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN PSITTACIFORMES

Familia Psittacidae

Aratinga acuticaudata

Calancate Común - Blue-crowned Parakeet

Subespecie probable: *Aratinga acuticaudata acuticaudata* (Temminck), 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Previamente en el área de estudio Yanosky y Mercolli (1995) sólo lo registraron desde la primavera al otoño, no habiéndolo observado durante el invierno. Es residente en Paraguay (Hayes 1995), también en la provincia de Chaco (Contreras *et al.* 1990) y en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997). Los datos bibliográficos para Formosa son de enero, junio, agosto, septiembre y octubre.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales con urunday, sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, y orillas de isletas de urundayzal, y ocasionalmente del bosque ribereño. Gregario, en grupos o en bandadas. También en parejas. En vuelo o posado en la copa de árboles altos, muchas veces expuesto. Confiado. Voces fuertes, emitidas en vuelo o posado.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Se alimenta básicamente de semillas, frutos y flores. Frutos de quebracho colorado (*Schinopsis balansae*), en enero; de ombú (*Phytolacca dioica*), en febrero; de talas (*Celtis iguanaea*

y *Celtis pubescens*) en febrero, marzo y septiembre; de higuerón (*Ficus luschnathiana*), en agosto; de guayaibí (*Patagonula americana*), en noviembre; de tala negro (*Achatocarpus praecox*), en diciembre; de pindó (*Syagrus romanzoffiana*) casi todo el año. Flores de lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*) en julio y agosto; de ceibo chaqueño (*Erythrina dominguezii*) en septiembre, octubre y noviembre. Inflorescencias de urunday (*Astronium balansae*), en octubre y diciembre. En cascós y puestos como frutos verdes y maduros de paraíso (*Melia azedarach*).

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 25 de septiembre y 19 de diciembre). Ocupa huecos en árboles grandes, a veces ya secos o muertos en pie, localizados en sitios abiertos como sabanas ecotonaes, palmares de palmera caranday (*Copernicia alba*), en las orillas del monte fuerte o quebrachal y de las isletas de urundayzal. Se han registrado muchos nidos activos, aunque la mayoría de ellos no eran accesibles. Algunos datos fueron obtenidos en diez nidos a los que se pudo revisar. Los huecos utilizados parecían en todos estos casos corresponder a nidos de grandes carpinteros como *Campephilus leucopogon* o *Colaptes campestris*. Cinco nidos estaban en árboles de urunday (*Astronium balansae*), dos en quebrachos colorados (*Schinopsis balansae*), dos en palmeras caranday y el restante en un algarrobo (*Prosopis* sp.). La altura del suelo varió entre 2,5 y 8 m del suelo, pero se han observados nidos a más de 10 m de altura. Los huecos tenían una profundidad de entre 40 y 70 cm. En uno de los nidos ubicados en una palmera caranday había además un nido activo de Chopí (*Gnorimopsar chopi*). Los mismos huecos pueden ser utilizados por varias temporadas sucesivas.

En los nidos revisados se encontraron tres o cuatro huevos, o bien dos o tres pichones. Los huevos son de color blanco. Medidas de los huevos: promedio = 32,2 x 25,5 mm; rango = 31,1 a 33,1 x 24,8 a 25,9 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 10,4 g; rango = 9,6 a 11,4 g; n = 4. En un nido la permanencia de los pichones fue estimada entre 42 y 45 días.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Collar 1997). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Orfila (1936), Pereyra (1937), Hoy (1968b), Ochoa de Masramón (1977) y de la Peña (1987).

Notas de campo: Como sucede con otros loros muchas veces al revisar el nido, el ave que allí se encuentra permanece dentro del hueco. En invierno se observan bandadas de hasta 50 o más individuos rea-

lizando grandes desplazamientos y volando a bastante altura.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) capturó un macho en Riacho Pilagá, el 11 de agosto de 1920, agregando que también lo observó los días 18 y 21. Una serie de 18 ejemplares fue colectada por la expedición Krieg, en San José y Tapiokiolé (actual Urbana Vieja), en septiembre y octubre de 1925, y enero de 1926, respectivamente (Laubmann 1930). Orfila (1936) menciona tres ejemplares capturados en Las Lomitas, el 30 de agosto de 1929. Citado para Pozo del Tigre y Riacho Pilagá por Nores e Yzurieta (1994). Incluido para la avifauna del PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y de la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual fueron observadas bandadas por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987. También citado para la REB por Yanosky y Mercolli (1995).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Aratinga leucophthalma

Calancate Ala Roja - White-eyed Parakeet

Subespecie probable: *Aratinga leucophthalma leucophthalma* (P.L.S. Muller), 1776, Guayana.

Presencia estacional: Migrante austral que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 6 de septiembre y 29 de abril, con un avistaje aislado para mayo (2000). En coincidencia Yanosky y Mercolli (1995) mencionan que la especie es observada durante primavera y verano, no esta presente en invierno y solo en forma transitoria durante el otoño. Es residente en Paraguay (Hayes 1995). También es residente en la provincia de Chaco (Contreras *et al.* 1990) y en PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997). Los datos bibliográficos para Formosa son de abril, septiembre y diciembre.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño, a veces en sabanas ecotonaes. Gregario, en grupos de entre cuatro o cinco hasta 15 ejemplares, ocasionalmente hasta 30 individuos. En vuelo o posado disimulado en el follaje, a media altura o en la copa de árboles, incluso dentro del bosque. Arisco. Voces fuertes, emitidas en vuelo.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Se alimenta básicamente de semillas, frutos y flores. Frutos de talas (*Celtis iguanea* y *Celtis pubescens*) en enero, marzo, septiembre y diciembre; de higuerón (*Ficus luschnathiana*), en mayo; de guayaibí (*Patagonula americana*), en octubre

y noviembre; de tala negro (*Achatocarpus praecox*), en diciembre; de pindó (*Syagrus romanzoffiana*), en distintos meses del año. Inflorescencias y frutos de urunday (*Astronium balansae*), en octubre y enero. Flores de ceibo chaqueño (*Erythrina dominguezii*) en octubre y noviembre.

Nidificación: Entre diciembre de 1998 y enero 1999 fue registrado un nido activo, no revisado, en una palmera pindó (*Syagrus romanzoffiana*) ya seca y ubicada en la orilla de una isleta de urundayzal. La entrada del hueco se encontraba a unos 8 m del suelo, y parecía corresponder a un viejo nido de Carpintero Lomo Blanco (*Campephilus leucopogon*).

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver compilación de Collar 1997). Al parecer no hay información disponible sobre nidos y huevos para Argentina. De este modo el dato para la REB sería el primero conocido para el país.

Registros bibliográficos: Cuatro ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg, en Tapikiolé (actual Urbana Vieja) entre el 12 y 29 de diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Incluida por Contreras (1993b) para el sudeste formoseño, en base a varios registros para 1991 y 1992. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Dos o tres bandaditas fueron observadas en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987. También citado para la REB por Yanosky y Mercolli (1995).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Nandayus nenday

Ñanday - Nanday Parakeet

Especie monotípica: *Nandayus nenday* (Vieillot), 1823, Paraguay.

Presencia estacional: Probable residente. Según Yanosky y Mercolli (1995) aunque la especie es más común durante el invierno, se encuentra todo el año en El Bagual.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB se basa en el registro de un ejemplar observado el 11 de septiembre de 1995, en un sitio arbustivo de Cancha Bolivia.

Abundancia relativa: Ocasional. Resulta muy llamativa la ausencia de registros durante el período comprendido durante este estudio (1995-2004), ya que al menos entre los años 1986 y 1989 la especie cuenta con varios avistajes tanto en la REB como para otras localidades, incluso en bandadas de hasta un centenar de individuos (ver más adelante). Los datos pos-

teriores de 1992 y 1993, citados por Contreras incluyen grupos pequeños que no superan los 12 o 14 ejemplares como máximo, como ya notaran Nores e Yzurieta (1995). Al parecer la información disponible podría estar indicando una disminución de la especie al menos en el sudeste provincial.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) lo menciona con cierta duda para Riacho Pilagá, en agosto de 1920. Una serie de 13 ejemplares fue colectada por la expedición Krieg, en Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y Misión Tacaaglé, entre noviembre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Numerosos avistajes realizados entre junio de 1992 y noviembre de 1993 en el sudeste formoseño son mencionados por Contreras (1993b). Citado para Riacho He He y Riacho Pilagá por Nores e Yzurieta (1994), quienes observaron bandadas de hasta un centenar de individuos en noviembre de 1986 y octubre de 1987. Incluido en la avifauna del PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). En El Bagual, Narosky y Lozzia (1988) observaron una bandadita comiendo frutos de paraíso, en septiembre de 1987. También citado para la REB por Yanosky y Mercolli (1995).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Pyrrhura frontalis

Chiripepe Cabeza Verde - Reddish-bellied Parakeet
Subespecie probable: *Pyrrhura frontalis chiripepe* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Peso: 78,0 g (n = 1).

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Yanosky y Mercolli (1995) mencionan que esta presente todo el año, siendo más común en otoño.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño, a veces en sabanas ecotonaes, palmares de palmera caranday (*Copernicia alba*) o en el monte fuerte o quebrachal. Gregario, en grupos de hasta 20 ejemplares. Posado a media altura o en la copa de árboles, incluso en el interior del bosque. A menudo bien oculto en el follaje. Vuela rápido con ascensos y descensos, pasando entre o sobre los árboles. Confiado. Voces fuertes, emitidas en vuelo.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Se alimenta básicamente de frutos, flores y brotes tiernos. Frutos de urunday (*Astronium balansae*), en febrero; de tembetarí (*Fagara naranjillo*) en marzo y abril; de ombú (*Phytolacca dioica*),

en mayo; de *Lycium moronguii*, en mayo y junio; de tala (*Celtis iguanea*) en mayo y junio; de aguái (*Chrysophyllum gonocarpum*) en julio; de higuierón (*Ficus luschnathiana*), en agosto; de tala negro (*Achatocarpus praecox*), en noviembre; de guayaibí (*Patagonula americana*), en noviembre; de pindó (*Syagrus romanzoffiana*), casi todo el año. Flores de ombú (*Phytolacca dioica*), en agosto; de *Mikania variifolia*, en octubre; de ceibo chaqueño (*Erythrina dominguezii*) en noviembre. Inflorescencias y brotes tiernos de tala (*Celtis iguanea*), en septiembre.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y fines de diciembre (fechas extremas de nidos activos 23 de octubre y 29 de diciembre). Ocupa huecos en árboles o en palmeras tanto en sitios abiertos, como sabanas ecotonales o palmares, como en el interior de bosques en isletas de urundayzal y bosque ribereño. Utiliza viejos nidos de carpinteros grandes y también cavidades producidas por rotura o desprendimientos de las ramas, a veces en árboles o gajos secos. Se han registrado varios nidos activos, pero sólo se realizaron observaciones en tres que fueron accesibles. Dos de ellos se encontraban en palmeras caranday y el restante en el tronco principal de un algarrobo (*Prosopis* sp.). Estos nidos se encontraban a baja altura entre los 1,6 y 3 m del suelo. Los huecos tenían una profundidad de entre 50 y 120 cm. Dentro de los bosques se observaron nidos activos en árboles como guabiyú (*Myrcianthus pungens*), palo piedra (*Diplokeleba florifunda*), guayaibí (*Patagonula americana*) y palmeras pindó (*Syagrus romanzoffiana*). En estos casos los nidos estaban entre los 5 y 12 m del suelo. Un mismo hueco en un gajo seco de un palo piedra dentro del bosque ribereño, fue ocupado durante al menos cinco temporadas sucesivas.

En los tres nidos revisados se encontraron cuatro y cinco huevos, y tres pichones, respectivamente. Los huevos son de color blanco. Medidas de los huevos: promedio = 25,6 x 19,8 mm; rango = 24,1 a 27,1 x 19,4 a 20,3 mm; n = 5. Peso de los huevos: promedio = 4,6 g; rango = 4,3 a 5,1 g; n = 5. En uno de los nidos los huevos fueron puestos en días alternados, la incubación demandó 24 días y la permanencia de los pichones fue estimada en 38 días.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver compilación de Collar 1997). Algunos datos son aportados para Paraguay por Dalglish (1889) y para Brasil por Belton (1984). Al parecer no hay información disponible sobre nidos y huevos para Argentina.

Registros bibliográficos: Fue mencionado por Nores (1992) para Fortín Sargento Primero Leyes. Numerosos avistajes realizados entre junio de 1992 y octubre

de 1993 en el sudeste formoseño son mencionados por Contreras (1993b). Citado para Riacho Monte Lindo y Riacho He He por Nores e Yzurieta (1994). Incluido en la avifauna del PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Una bandadita fue observada en El Bagual Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987. También citado para la REB por Yanosky y Mercolli (1995).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Myiopsitta monachus

Cotorra - Monk Parakeet

Subespecies probables: *Myiopsitta monachus monachus* (Boddaert), 1783, sin localidad indicada. *Myiopsitta monachus cotorra* (Vieillot), 1817, Buenos Aires, Argentina y Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Según Yanosky y Mercolli (1995) esta presente todo el año, con un pico de individuos durante los meses de primavera.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas con la presencia de árboles o palmeras dispersos, sabanas ecotonales y de ñandubay, palmares de palmeras caranday (*Copernicia alba*), orillas del monte fuerte o quebrachal. También peridoméstico en cascos y puestos. De comportamiento conspicuo. Muy gregaria, incluso cuando nidifica. Terrícola, en arbustos o en los bien conocidos nidos comunales. Vuelo rápido. Fuertes voces en vuelo y posada.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Se alimenta básicamente de frutos y flores. Frutos de urunday (*Astronium balansae*), en enero; de algarrobos (*Prosopis* sp.) en diciembre, enero y febrero; de molle (*Schinus fasciculata*), en abril; de *Lycium moronguii*, en mayo; de duraznillo (*Solanum glaucophyllum*), en abril y mayo; de tusca (*Acacia aroma*), en julio; de tutiá (*Solanum sisymbriifolium*), en noviembre; de tala negro (*Achatocarpus praecox*), en noviembre y diciembre; de pindó (*Syagrus romanzoffiana*), casi todo el año. Inflorescencias de urunday (*Astronium balansae*), en enero; de tala (*Celtis iguanea*) y de francisco alvárez (*Pisonia zapallo*), en septiembre. Flores de *Rhipsalis lumbricoides*, en agosto. Fuera del área de estudio, en zonas de chacras y cultivos ha sido hallada alimentándose de granos en rastros de maíz y sorgo granífero, junto con palomas y tordos.

Nidificación: Como es bien conocido la especie anida en forma comunal construyendo grandes estructuras de palitos y ramitas con espinas. Los nidos son

voluminosos de forma globular con un túnel de entrada alargado y habitualmente dirigido hacia abajo. La cámara de postura es acolchada con pastos secos. Es interesante destacar que en la REB prefieren para nidificar la copa de las palmeras caranday (*Copernicia alba*), ocasionalmente construyen en lo alto de árboles grandes como quebrachos colorados (*Schinopsis balansae*) o algarrobos (*Prosopis* sp.), siempre en sitios abiertos como Cancha Bolivia y orillas de caminos. También en áreas peridomésticas anida en eucaliptos (*Eucalyptus* sp.). En general se observan desde tres ó cuatro hasta 15 nidos individuales en cada estructura comunal. Un mismo sitio es usado por varias temporadas, reacondicionando o agregando nuevos nidos durante todo el año, pero con el tiempo la estructura alcanza gran tamaño y suele caerse o dañarse seriamente.

Se observan nidos activos desde fines de septiembre a principios de febrero. Se realizaron observaciones sobre cuatro nidos que integran una estructura comunal. La postura en estos nidos fue de seis a ocho huevos. Los huevos son de color blanco. Medidas de los huevos: promedio = 26,2 x 20,5 mm; rango = 25,4 a 27,4 x 19,5 a 21,7 mm; n = 20. Peso de los huevos: promedio = 5,3 g; rango = 4,6 a 5,9 g; n = 20. La postura de los huevos puede ocurrir en días sucesivos o en días alternados. El período de incubación es de 24 o 25 días. Los pichones permanecen en el nido entre 30 y 35 días.

La biología reproductiva es bien conocida (ver compilación de Collar 1997). Ha sido ampliamente estudiada en distintas áreas del centro de Argentina (ver Navarro *et al.* 1992, Martella y Bucher 1993, Navarro *et al.* 1995, Peris y Aramburu 1995, de la Peña 1996, Eberhard 1998).

Notas de campo: Los nidos son utilizados durante todo el año como dormitorio. Un gran nido comunal fue observado en actividad durante muchos años debajo de un nido activo también por muchos años de Yabirú (*Jabiru mycteria*). Numerosas Cotorras fueron capturadas por un Gato montés (*Oncifelis geoffroyi*), cuando acudían a comer granos de maíz en un puente roto sobre el camino de acceso a la REB, en mayo de 1996.

Registros bibliográficos: Para Wetmore (1926) era abundante en Riacho Pilagá entre el 10 y 21 de agosto de 1920, referenciando el material colectado en Kilómetro 182 (Comandante Fontana) a *M. m. cotorra*. Una serie de 12 ejemplares, también indicada como *M. m. cotorra*, fue colectada por la expedición Krieg, en Lapango, San José, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) y Tapiolá (actual Urbana Vieja) entre septiembre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). En una revisión de especie Darrieu

(1979 y 1981a) atribuye a *M. m. monachus* cuatro pieles, dos provenientes de Boedo (= Mariano Boedo) y dos de Pirané; y a *M. m. cotorra* otros diez especímenes colectados en Comandante Fontana, ciudad de Formosa, Ingeniero Juárez, Riacho Negro y Palma Sola. Citada para el Bañado La Estrella (Posta km 45) por Nores e Yzurieta (1994). Incluida para la avifauna del PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y de la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerada como abundante en El Baño por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987, habiendo observado algunas con material en el pico. También citada como el loro más común de la REB por Yanosky y Mercolli (1995).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Forpus xanthopterygius

Catita Enana - Blue-winged Parrotlet

Subespecie probable: *Forpus xanthopterygius xanthopterygius* (Spix), 1824, Minas Geraes, Brasil.

Presencia estacional: Migrante austral parcial que aparece regularmente casi todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 30 de junio y 19 de octubre, con un avistaje aislado para diciembre (1995). Yanosky y Mercolli (1995) mencionan que la registraron dos veces en meses de verano. Es residente en Paraguay (Hayes 1995). Fue también considerada residente permanente en la provincia de Chaco por Contreras *et al.* (1990), pero los registros cubren los meses de febrero, marzo, junio, julio y agosto. Los datos bibliográficos para Formosa son de enero, marzo y julio.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño. Gregaria en grupos de hasta 15 ejemplares. Vuelo rápido, incluso a considerable altura. Voces muy finas, como de un pájaro.

Abundancia relativa: Rara.

Notas de campo: El 4 de diciembre de 2002 en las cercanías de la ciudad de Formosa se observó un par de al parecer con nido activo dentro de una construcción de Hornero (*Furnarius rufus*), ubicada a unos 10 m del suelo en un eucalipto (*Eucalyptus* sp.). El 7 de julio de 2004 fue registrada una bandada de unos 30 ejemplares en el área urbana de Misión Laishi.

Registros bibliográficos: Nores e Yzurieta (1986) observaron un grupo de 8 - 10 ejemplares en Tatané, arroyo El Salado, el 13 de julio de 1986. Curiosamente Nores (1992) la cita para el Riacho Pilagá, pero posteriormente vuelve a referirla para Tatané (Nores e Yzurieta 1994). Fue incluida para el sudeste

formoseño por Contreras (1993b), basándose en tres registros de 1993. Citada para la REB por Yanosky y Mercolli (1995).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Pionus maximiliani

Loro Maitaca - Scaly-headed Parrot

Subespecie probable: *Pionus maximiliani siy* (Souancé), 1856, Paraguay y Bolivia.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Para Yanosky y Mercolli (1995) la especie solo estaba presente durante los meses de invierno.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. En invierno peridoméstico en cascos y puestos donde hay frutales cítricos y paraísos (*Melia azedarach*). No tan gregario, solitario, en parejas o en grupos de entre cuatro a 15 ejemplares. Posado en la copa de árboles, a veces expuesto. Vuelo muy característico batiendo las alas desde la horizontal hacia abajo. En ocasiones se desplaza volando alto. Arisco. Varias voces estridentes, emitidas en vuelo. También un silbo de alarma que suele emitir antes de volar cuando esta posado.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Se alimenta básicamente de frutos, flores y brotes tiernos. Frutos de curupí (*Sapium haematospermum*) en enero, marzo y abril; de tembetarí (*Fagara naranjillo*) y de *Vigna caracalla*, en marzo; de ombú (*Phytolacca dioica*), en mayo y septiembre; de timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*) en julio; de tatané (*Chloroleucon tenuiflorum*) en octubre; de pindó (*Syagrus romanzoffiana*), casi todo el año. Flores y brotes tiernos de *Cayaponia bonariensis*, en octubre. Flores de ceibo chaqueño (*Erythrina dominguezii*) en septiembre, octubre y noviembre. En cascos y puestos come frutos maduros de paraíso (*Melia azedarach*) y naranjas (*Citrus sp.*). Fuera del área de estudio, en zonas de chacras y cultivos ha sido hallado alimentándose de granos en rastrojos de maíz.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y fines de diciembre (fechas extremas de nidos activos 28 de septiembre y 25 de diciembre). Ocupa huecos en árboles grandes, a veces ya secos o muertos en pie, localizados por lo general en sitios abiertos como sabanas ecotonaes, orillas del monte fuerte o quebrachal y de isletas de urundayzal. Se han registrado varios nidos activos, aunque la mayoría de ellos no eran ac-

cesibles. Utiliza viejos nidos de carpinteros grandes (Picidae) y también cavidades producidas por rotura o desprendimientos de las ramas, mayormente en árboles o gajos secos. Algunos datos fueron tomados en tres nidos que se pudieron revisar periódicamente. Dos de ellos estaban en árboles de urunday (*Astronium balansae*) y el restante en un algarrobo (*Prosopis sp.*). La altura del suelo varió entre los 4 y 6 m del suelo. Los huecos tenían una profundidad de 2 m, 35 y 55 cm, respectivamente. En el lecho de postura se encuentran trocitos de madera y aserrín. Otros nidos activos estaban en grandes árboles de guayaibí (*Patagonula americana*) y de quebracho blanco (*Aspidoperma quebracho-blanco*), en estos casos los nidos estaban entre los 8 y 10 m del suelo. Un mismo hueco fue ocupado durante al menos tres temporadas sucesivas.

En dos de los nidos revisados se encontraron posturas de tres y cuatro huevos, respectivamente, y en el restante tres pichones. Los huevos son de color blanco. Medidas de los huevos: promedio = 34,7 x 27,4 mm; rango = 33,7 a 35,5 x 26,8 a 27,9 mm; n = 7. Peso de los huevos: promedio = 12,7 g; rango = 11,5 a 14,0 g; n = 7. En uno nido de los nidos el período de incubación fue de al menos 26 días, y la permanencia de los pichones fue estimada en 45 días.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver compilación de Collar 1997). Al parecer no hay información disponible sobre nidos y huevos para Argentina, salvo un dato para Misiones, relatado por Partridge, de un nido en estadio de incubación (Chebez 1992).

Notas de campo: En julio de 1997 se observó una bandada de unos 30 ejemplares alimentándose en el suelo en un rastrojo de maíz.

Registros bibliográficos: Tres hembras fueron colectadas por la expedición Krieg, en San José, Lapango y Tapikiolé entre septiembre y diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual, Narosky y Lozzia (1988) observaron cuatro o cinco ejemplares, en septiembre de 1987. También citado para la REB por Yanosky y Mercolli (1995).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Amazona aestiva

Loro Hablador - Turquoise-fronted Amazon

Subespecie probable: *Amazona aestiva xanthopteryx* (Souancé), 1896, Bueyes, Bolivia.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal, a veces en el bosque ribereño. En invierno peridoméstico en cascos y puestos donde hay frutales cítricos y paraísos (*Melia azedarach*). Gregario, en bandadas de hasta 30 ejemplares, sobre todo en invierno. También en parejas. Posado en la copa de árboles, a veces expuesto. A menudo se desplaza volando alto. Arisco. Voces estridentes, emitidas en vuelo.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Se alimenta básicamente de frutos y flores. Frutos de palmera caranday (*Copernicia alba*), en septiembre; y de pindó (*Syagrus romanzoffiana*), casi todo el año. Flores de lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*), en agosto y septiembre; de timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*), en septiembre; y de ceibo chaqueño (*Erythrina dominguezii*) en septiembre, octubre y noviembre. En cascos y puestos come frutos maduros de paraíso (*Melia azedarach*) y naranjas (*Citrus* sp.).

Nidificación: Anida entre mediados de octubre y fines de diciembre (fechas extremas de nidos activos 22 de octubre y 30 de diciembre). Ocupa huecos en árboles grandes o palmeras localizados en sitios abiertos como sabanas ecotonaes, palmares de palmera caranday (*Copernicia alba*), en las orillas del monte fuerte o quebrachal y de isletas de urundayzal. Se han registrado varios nidos activos, aunque la mayoría de ellos inaccesibles. Sólo tres nidos pudieron ser revisados. Uno de ellos fue ocupado al menos por dos temporadas sucesivas, y se encontraba en una palmera caranday seca, en la orilla de un pequeño palmar próximo a una isleta de urundayzal. El hueco era una vieja construcción de un carpintero grande, que tenía una profundidad de 60 cm y la entrada se encontraba a 3,5 m del suelo. En este hueco se encontraron dos y tres pichones, en las respectivas temporadas. Anteriormente el hueco había sido ocupado por Chopíes (*Gnorimopsar chopi*). El otro nido estaba en un timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*), en un gajo grueso seco a 6 m del suelo. En este caso se trataba de una cavidad o hendidura de unos 80 cm de profundidad. Contenía dos huevos frescos.

Otros nidos activos fueron observados en grandes árboles de urunday (*Astronium balansae*) y de quebracho blanco (*Aspidoperma quebracho-blanco*), entre los 8 y 12 m del suelo. Uno de estos huecos fue ocupado durante al menos tres temporadas sucesivas.

Los huevos son de color blanco. Medidas de los huevos: promedio = 36,7 x 30,1 mm; rango = 36,7 a

36,8 x 29,2 a 31,1 mm; n = 2. Peso de los huevos: promedio = 16,4 g; rango = 16,3 a 16,5 g; n = 2.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Collar 1997). Datos para Argentina son aportados por Sauad *et al.* (1991a y 1991b).

Notas de campo: En invierno resultan conspicuos los movimientos de desplazamiento diario de las bandadas, al amanecer y al atardecer. Como ocurre con otros loros, muchas veces al revisar el nido con huevos o pichones pequeños, el ave que allí se encuentra permanece dentro del hueco. Los pichones crecidos son muy agresivos.

Registros bibliográficos: Una serie de 12 ejemplares fue colectada por la expedición Krieg, en Misión Tacaaglé, San José y Tapikiolé (actual Urbana Vieja) en octubre y noviembre de 1925, y enero de 1926 (Laubmann 1930). Orfila (1938) menciona una hembra capturada en Itorqueta, Río Pilcomayo, el 17 de mayo de 1906; y una pareja colectada en Punta Rieles, el 25 de agosto de 1929. Darrieu (1983) incluye material revisado para seis localidades formoseñas: Comandante Fontana, Palma Sola, Km 311, Ingeniero Juárez, Paso de las Niñas y río Teuco. Citado para Pozo del Tigre por Nore e Yzurieta (1994). Incluido para la avifauna del PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y de la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual, Narosky y Lozzia (1988) registraron una pareja y un individuo asentado, en septiembre de 1987. También citado para la REB por Yanosky y Mercolli (1995).

Estatus y conservación: Riesgo bajo dependiente de conservación, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN CUCULIFORMES

Familia Cuculidae

Coccyzus cinereus

Cuculillo Chico - Ash-coloured Cuckoo

Especie monotípica: *Coccyzus cinereus* Vieillot, 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 28 de octubre y 29 de abril, con un avistaje aislado para mayo (1995). Según Short (1975) sería migratoria en el extremo sur de su distribución. Incluido en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). En Paraguay aunque cuenta con registros de invierno, posiblemente sería un migrante austral (Hayes 1995). En el chaco seco

salteño es migratorio, siendo escaso en verano y a comienzos del otoño (Capurro y Bucher 1988). Para la provincia de Chaco se considera residente permanente, con registros para los meses de marzo, mayo, julio y octubre (Contreras *et al.* 1990), pero visitante estival en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). El único dato conocido para Formosa es de marzo.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales con urunday, sabanas ecotonales y de ñandubay, y sitios arbustivos en áreas abiertas como Cancha Bolivia y orillas de caminos. Solitario, a veces en parejas. Difícil de ver. Oculto entre el follaje. A media y baja altura en arbustos y matorrales. Algo arisco. Voz suave y melancólica. A veces aparece en las bandadas mixtas de otoño.

Abundancia relativa: Escaso.

Nidificación: Anida entre comienzos de noviembre y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 9 de noviembre y 16 de diciembre). Se hallaron cinco nidos en áreas abiertas arbustivas como orillas de caminos, blanquizales y sabanas ecotonales. Estaban ubicados entre el follaje apoyados en horquetas finas de molle (*Schinus fasciculata*), tala trepador (*Celtis iguanea*), un renoval de ñandubay (*Prosopis affinis*), tala negro (*Achatocarpus praecox*) y *Lycium morongii*, respectivamente. La altura del suelo varió entre 1,7 y 3,5 m del suelo. Los nidos eran plataformas chatas, en ocasiones algo traslúcidas, construidas con palitos espinosos en la base, tallos herbáceos y de enredaderas, y en el interior revestido con pecíolos especialmente de algarrobos (*Prosopis* sp.).

Los nidos contenían dos o tres huevos o pichones. Los huevos son de color blanco con algunas deposiciones calcáreas también blancas. Medidas de los huevos: promedio = 24,7 x 19,0 mm; rango = 23,6 a 28,2 x 18,5 a 19,6 mm; n = 8. Peso de los huevos: promedio = 4,7 g; rango = 4,0 a 5,4 g; n = 8. La permanencia de los pichones en un el nido fue de nueve días, pero a partir del día se alejaban del mismo trepando por las ramas cercanas. Las cáscaras de los huevos eclosionados no son retiradas de los nidos.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver compilación de Payne 1997). Datos sobre nidos y huevos de Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Pereyra (1937) y de la Peña (1987).

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. López Lanús (1997) la incluye para el PN Río Pilcomayo, sobre la base de un único registro para marzo de 1993. Fue mencionada para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Los datos para la REB serían la tercera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Coccyzus americanus

Cuclillo Pico Amarillo - Yellow-billed Cuckoo

Subespecie probable: *Coccyzus americanus americanus* (Linné), 1758, Carolina del Sur, Estados Unidos.

Presencia estacional: Migrante boreal que aparece regularmente casi todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 27 de noviembre y 21 de marzo. Resulta notable que la mayoría de los registros se concentran en febrero y marzo, respondiendo quizás al pasaje migratorio hacia el norte. En Paraguay las fechas extremas de su presencia son fines 12 de agosto y 1° de mayo (Hayes *et al.* 1990, Hayes 1995). Para la provincia de Chaco cuenta con un registro de noviembre (Contreras *et al.* 1990). Los datos bibliográficos para Formosa son para diciembre y enero.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño, ocasionalmente en sabanas arboladas y en el monte fuerte o quebrachal. Solitario. Difícil de ver. Confiado. Estrato alto y medio. Silencioso. A veces aparece en las bandadas mixtas de otoño.

Abundancia relativa: Escaso.

Registros bibliográficos: Una hembra y un macho fueron colectados por la expedición Krieg, en Tapikiolé (actual Urbana Vieja) en diciembre de 1925 y enero de 1926, respectivamente (Laubmann 1930). Los datos para la REB serían entonces la segunda referencia concreta para Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Coccyzus euleri

Cuclillo Ceniciento - Pearly-breasted Cuckoo

Especie monotípica: *Coccyzus euleri* (Cabanis), 1873, Cantagallo, Río de Janeiro, Brasil.

Presencia estacional: Probable migrante austral con sólo un registro para enero de 1997. Incluido en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). Considerado migratorio para Paraguay, con fechas extremas registradas del 3 de octubre y 11 de enero (Guyra Paraguay 2004). Fue citado para la provincia de Chaco sobre la base de registros para la Reserva de Copo, situada en el área limítrofe de Santiago del Estero, para los meses de marzo y abril (Contreras *et al.* 1990), pero este dato es considerado dudoso por Chebez (1994).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el regis-

tro de un ejemplar observado el 18 de enero de 1997. El avistaje ocurrió en el interior del bosque ribereño. Confiado. Pasivo. Estrato medio.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie no aparece en el listado de la avifauna formoseña compilado por Contreras (1987b) y su nota complementaria (1993b). El dato para la REB constituye entonces la primera cita para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Coccyzus melacoryphus

Cuculillo Canela - Dark-billed Cuckoo

Especie monotípica: *Coccyzus melacoryphus* Vieillot, 1817, Paraguay.

Peso: 42,3 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro; tarso gris verdoso; uña gris oscura.

Presencia estacional: Migrante austral que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 13 de octubre y 16 de marzo. Incluido en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). En Paraguay es un migrante austral, con fechas extremas registradas en el este del país para el 5 de septiembre y el 20 de enero, y con escasos registros invernales en el chaco paraguayo (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). En el chaco seco salteño es migratorio, siendo frecuente en verano (Capurro y Bucher 1988). Según Contreras *et al.* (1990) de la provincia de Chaco migraría durante un breve período invernal. Es visitante estival en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Los datos bibliográficos para Formosa son de octubre, noviembre y diciembre.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales con urunday, sabanas ecotonaes y de ñandubay, orillas del monte fuerte o quebrachal o de isletas de urundayzal. También peridoméstico en cascos y puestos. Solitario, a veces en parejas. Difícil de ver. A media y baja altura en el follaje denso. Algo arisco. Vocaliza desde la espesura su canto gutural y melancólico.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y mediados de enero (fechas extremas de nidos activos 29 de octubre y 22 de enero). Se hallaron 15 nidos en áreas abiertas como blanquizales, sabanas ecotonaes, orillas del monte fuerte o quebrachal y de isletas de urundayzal. Salvo un nido construido en un frutal cítrico de un sitio peridoméstico, los restantes se encontraban en horquetas o ramas finas horizontales, más

o menos ocultos en arbustos espinosos o matorrales densos, como molles (*Schinus fasciculata* y *Erythroxylum microphyllum*) o tala trepador (*Celtis iguanea*), a menudo cubiertos por enredaderas como sacha huasca (*Dolychandra cynanchoides*), dama del monte (*Arrabidaea corallina*) o *Cissampelos pareira*. La altura desde suelo varió entre 1,3 a 3,5 m. Los nidos son plataformas chatas, poco elaboradas y algo traslúcidas, construidas con palitos espinosos y líquenes verdosos «barba de monte» (*Usnea sulcata*), en la base, tallos herbáceos y de enredaderas, y en el interior revestido con líquenes, zarcillos y pecíolos especialmente de algarrobos (*Prosopis* sp.).

La nidada habitual es dos o tres huevos, aunque se encontró un nido con cinco huevos. El color de los mismos es celeste verdoso pálido con deposiciones calcáreas blancas. Medidas de los huevos: promedio = 28,6 x 22,2 mm; rango = 24,5 a 30,4 x 21,5 a 23,2 mm; n = 13. Peso de los huevos: promedio = 7,3 g; rango = 6,6 a 8,4 g; n = 13. La permanencia de los pichones en el nido es de nueve o diez días, pero a partir del día seis se pueden alejar trepando por las ramas cercanas. Las cáscaras de los huevos eclosionados no son retiradas de los nidos.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Payne 1997) y algunos datos para nuestro país son aportados por de la Peña (1996). También brindan información sobre nidos y huevos Hartert y Venturi (1909), Dabbene (1926), Smyth (1928) y Pereyra (1937). Los datos atribuidos por Pereyra (1933) a *Coccyzus americanus*, son erróneos como el mismo autor se corrige posteriormente y los reporta en forma correcta como el nido y huevos de *Coccyzus melacoryphus* (ver Pereyra 1938b).

Registros bibliográficos: Tres ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg, en San José en octubre y diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Piaya cayana

Tingazú - Squirrel Cuckoo «Anó Colorado» «Anó del monte»

Subespecie probable: *Piaya cayana macroura* Gambel, 1849, «Surinam» = Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. López Lanús (1997) menciona que en PN Río Pilcomayo no fue registrada en el período estival.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño. Estrato alto y medio. Solitario o en parejas. Oculto. Se desplaza ágilmente entre el follaje saltando y trepando por las ramas. Desconfiado. Varias voces estridentes. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Un nido en construcción fue hallado dentro del bosque ribereño en 11 de noviembre de 2004. Aunque no puede accederse permaneció activo por lo menos por dos semanas. Estaba ubicado dentro de un espeso matorral de enredaderas y trepadoras (*Forsteronia* sp. y *Pisonia aculeata*) situado a unos 12 m del suelo sobre un ombú (*Phytolacca dioica*).

La biología reproductiva es conocida para otras áreas de su extensa distribución (ver compilación de Payne 1997), y para Argentina sólo se conoce un registro citado recientemente (ver Di Giacomo y López Lanús 2000).

Notas de campo: El 22 de junio de 1996 fueron observados cuatro ejemplares juntos, en el interior del bosque ribereño.

Registros bibliográficos: Fue incluido para el sudeste formoseño por Contreras (1993b), sobre la base de tres registros para 1992 y 1993. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús

(1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Narosky y Lozzia (1988) registraron dos o tres ejemplares en El Bagual, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Crotophaga major

Anó Grande - Greater Ani (Foto 37)

Especie monotípica: *Crotophaga major* Gmelin, 1877, Cayena.

Presencia estacional: Migrante austral que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 8 de octubre y 18 de abril. Considerado como no migratorio por Short, pero incluido en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). En Paraguay es un migrante austral, con registros para los meses de verano, y sólo un avistaje invernal (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995), y con fechas extremas del 3 de septiembre y 8 de mayo (Guyra Paraguay 2004). Según Contreras *et al.* (1990) en la provincia de Chaco sería un residente permanente, pero por otro lado comentan que sólo hay datos para la estación cálida y que no parece ser migratoria; y además no registros para los meses de junio, julio, agosto y diciembre. Los datos bibliográficos



Foto 37. Grupo de Anó Grande (*Crotophaga major*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

cos para Formosa son de enero, octubre y noviembre, con un dato para julio, y basado en el cual López Lanús (1997) lo habría considerado como residente para el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, orillas de isletas de urundayzal y del bosque ribereño. A media altura o en la copa de los árboles, rara vez en el suelo. Algo oculto en el follaje. Se desplaza trepando o saltando entre las ramas. Vuelo corto con planeo y aleteo lento. Gregario, incluso cuando nidifica. En grupos de hasta 15 ejemplares. Arisco. Voces muy fuertes y variadas

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Una culebra pequeña fue aportada por un adulto a un nido con pichones, en enero.

Nidificación: Anida entre fines de noviembre a mediados de febrero (fechas extremas de nidos activos 29 de noviembre y 14 de febrero). Fueron observados 11 nidos ubicados en árboles altos o en palmeras caranday (*Copernicia alba*), en sabanas ecotonales o en las orillas de isletas de urundayzal. En general estaban ocultos o disimulados por el follaje o por enredaderas a bastante altura del suelo, entre los 6 y los 8,5 m del suelo. Siete de los nidos se encontraban en algarrobos (*Prosopis sp.*), cuatro en palmeras caranday y el restante en una tusca (*Acacia aroma*). Este último se encontraba a 2,5 m del suelo. Los nidos eran semiesferas poco profundas construidas con palitos finos, en general sin espinas y con líquenes o claveles del aire (*Tillandsia sp.*), tallos herbáceos y de enredaderas, fibras y tiras de hojas de palmera. En el interior colocan hojas verdes de los árboles o enredaderas cercanas al sitio del nido. Estas hojas son colocadas durante la postura y la incubación de los huevos

El número de huevos hallado en los nidos varió entre cuatro y diez. Presentan un fondo celeste verdoso intenso recubierto por una espesa capa calcárea blanca y lisa, que en algunos casos cubre casi totalmente la superficie del huevo. Esta capa se va perdiendo a medida que avanza la incubación. Además algunos huevos se manchan con los materiales del nido. Medidas de los huevos: promedio = 42,5 x 35,7 mm; rango = 38,0 a 44,3 x 33,0 a 37,5 mm; n = 21. Peso de los huevos: promedio = 27,8 g; rango = 20,5 a 31,6 g; n = 21. La postura en un nido ocurrió en días sucesivos, hasta completar una nidada de seis huevos, pero se observaban hasta cuatro adultos en las cercanías del nido. La permanencia de los pichones en el nido es de 12 ó 13 días, aunque a partir del día seis y ante la presencia del observador pueden alejarse del nido trepando por las ramas cercanas. Un mismo sitio

o sus cercanías pueden ser utilizados en distintas temporadas.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Payne 1997), y datos sobre la misma son aportados por Davis (1941), Haverschmidt (1968) y French (1973). Al parecer la información disponible sobre la nidificación en Argentina, se limita al dato de un huevo colectado en Misiones por Venturi (ver Hartert y Venturi 1909), y a la acertada descripción de nidos y huevos que realiza Gai (1952-1953).

Notas de campo: En los nidos observados se han registrado entre tres y cinco adultos. Cuando tienen pichones realizan despliegues con las alas caídas y las colas abiertas, mientras vocalizan muy fuerte. En algunas ocasiones al revisar los nidos con huevos, se hallaron a los mismos, parcial o totalmente cubiertos con hojas verdes.

Registros bibliográficos: Grant (1911) observó tres ó cuatro ejemplares en Colonia Mihanovich, al parecer a principios de noviembre de 1909. Una hembra y un macho fueron colectados por la expedición Krieg, en San José el 19 y 26 de octubre de 1925, respectivamente (Laubmann 1930). Fue mencionado por Gai (1952-1953) para Formosa, pero sin indicar detalles. Observado por Narosky y Martelli (1995) en el Riacho Inglés y en la estancia Aguará, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y por López Lanús (1997). Este último incluye también un registro de R. y A. Weischedel del 18 de julio de 1988, realizado en la orilla del Riacho Portejo, cerca de Espinillo, departamento Pilagás.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Crotophaga ani

Anó Chico - Smooth-billed Ani «Anó» «Pilincho negro» (Fotos 38 y 39)

Especie monotípica: *Crotophaga ani* Linné, 1758, Cayena.

Peso promedio: 89,0 g (n = 4), peso mínimo 86,0 g, peso máximo 95,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico negro o negruzco; tarso negro; uña negra.

Muda: Un individuo mudando primarias, secundarias y plumas del cuerpo en abril.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas como orillas de caminos, banquinas o cunetas de rutas, sitios arbustivos de Cancha Bolivia, blanquizales, sabanas ecotonales y de ñandubay, orillas del monte fuer-



Foto 38. Anó Chico (*Crotophaga ani*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

te o quebrachal, y a veces de las isletas de urundayzal. También aparece en pastizales de campos altos y en la periferia de los esteros. Peridoméstico en cascos y puestos. Conspicuo, a menudo en expuesto en arbustos, alambrados y en el suelo. Gregario, en grupos de hasta 20 individuos o más. Se asocia con los Pirinchos (*Guira guira*). A veces se acerca al ganado para cazar en el suelo a su alrededor. Vuelo bajo y corto alternando planeo con aleteos lentos. En invierno se asolean agrupados de lomo al sol. Confiado. Bullanguero, emite varias voces.

Abundancia relativa: Abundante.

Datos de alimentación: Termitas aladas en julio. Entre las presas aportadas a nidos con pichones se han registrados ortópteros y orugas de lepidópteros.

Nidificación: Anida entre comienzos de noviembre y mediados de abril (fechas extremas de nidos activos 4 de noviembre y 17 de abril). Los nidos son ubicados a baja o media altura entre el follaje de arbustos densos en general espinosos, y a menudo cu-



Foto 39. Nido de Anó Chico (*Crotophaga ani*) Foto: A. G. Di Giacomo

biertos por enredaderas, entre 1 y 3 m del suelo. Para más de 30 nidos observados los arbustos más utilizados fueron molles (*Schinus fasciculata*), tala trepador (*Celtis iguanea*) y renovales de palmera caranday (*Copernicia alba*). En sitios peridomésticos se encontraron nidos en frutales cítricos. Además de hallaron dos nidos en ambientes palustres, uno en una mata de paja de techar (*Panicum prionitis*) y el otro en huajozal (*Thalia geniculata*). Los nidos son semiesferas poco profundas construidas con palitos finos, tallos herbáceos y de enredaderas, y zarcillos. En el interior colocan hojas verdes, las que son aportadas antes y durante la postura y mientras incuban los huevos. Mayormente estas hojas corresponden a enredaderas como la sachá huasca (*Dolychandra cynanchoides*) o la dama del monte (*Arrabidaea corallina*) y a árboles como el curupí (*Sapium haematospermum*).

El número de huevos hallados en los nidos varió entre tres y seis, aunque en nidos que se evidenciaban como comunales las nidadas observadas eran desde 10 a 18 huevos. El color de fondo es celeste intenso y están recubiertos por una espesa capa calcárea blanca y lisa, que en algunos casos cubre casi toda la superficie. Esta capa se va perdiendo a medida que avanza la incubación. Además algunos huevos se manchan con los materiales del nido.

Medidas de los huevos: promedio = 31,5 x 23,4 mm; rango = 28,0 a 37,2 x 21,5 a 28,0 mm; n = 91. Peso de los huevos: promedio = 9,4 g; rango = 8,0 a 14,5 g; n = 91. En algunos nidos hubo posturas de huevos en días sucesivos, pero en otros casos se registraron intervalos de hasta tres días. En ocasiones se encuentran huevos en el suelo, probablemente cuando se trate de nidos comunales. Pueden tapar los huevos con las hojas verdes, cuando abandonan el nido por cuenta propia. El período de incubación es de 14 ó 15 días. La permanencia de los pichones en el nido es de 10 ó 12 días, aunque a partir de los seis o siete días pueden alejarse del nido trepando por las ramas cercanas. Las

cáscaras de los huevos eclosionados quedan en el nido. Un mismo sitio fue utilizado durante al menos tres temporadas seguidas.

La biología reproductiva es bien conocida (ver compilación de Payne 1997 y Quinn y Startek-Foote 2000), y abundante información es aportada para distintas áreas de su extensa distribución por Davis (1940a), Skutch (1966), Haverschmidt (1968), Köster (1971), French (1973) y Oniki y Willis (1982b y 1983d). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son mencionados por Hartert y Venturi (1909), Smyth (1927), Gaii (1952-1953) y de la Peña (1987).

Notas de campo: Un ejemplar parcialmente albino, con manchas blancas en las alas, fue observado en junio del 2000. Es interesante destacar que Gaii (1952-1953) también registró un caso de albinismo en Formosa. Ocasionalmente se encuentran individuos atropellados por vehículos en caminos y rutas.

Registros bibliográficos: Fue observado por Wetmore (1926) en la ciudad de Formosa, el 24 de agosto de 1920. Siete ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg, en San José, Tapiokiló (actual Urbana Vieja) y Lapango entre septiembre de 1925 y enero de 1926, respectivamente (Laubmann 1930). Fue registrado en Pirané en 1935 por Gaii (1952-1953). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Guira guira

Pirincho - Guira Cuckoo «Pilincho»

Especie monotípica: *Guira guira* (Gmelin), 1788, Brasil.

Peso promedio: 131,1 g (n = 7), peso mínimo 120,0 g, peso máximo 140,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris amarillo anaranjado o anaranjado intenso; párpado rojo violáceo oscuro; pico ocre anaranjado con base más clara o culmen anaranjado rojizo y resto del pico amarillo; tarso gris celeste o gris verdoso; uña negra o gris oscuro.

Muda: un individuo mudando plumas del cuerpo en marzo.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas como orillas de caminos, banquinas o cunetas de rutas, sitios arbustivos de Cancha Bolivia, palmares de *Copernicia alba*, blanquiazales, sabanas ecotonaes y de

ñandubay, orillas del monte fuerte o quebrachal, y a veces de las isletas de urundayzal. Peridoméstico en cascos y puestos. Conspicuo, a menudo en expuesto en arbustos, alambrados y en el suelo. Gregario, en grupos de hasta 25 individuos. Se asocia con los Anós Chicos (*Crotophaga ani*). Camina ágilmente. Vuelo bajo y corto alternando planeo con aleteos lentos, a menudo un individuo detrás de otro. En invierno se asolean agrupados de lomo al sol. Confiado. Bullanguero, emite varias voces fuertes. Pasan la noche en dormideros comunales.

Abundancia relativa: Abundante.

Datos de alimentación: Termitas aladas en julio.

Nidificación: Anida entre mediados de octubre y comienzos de marzo (fechas extremas de nidos activos 20 de octubre y 4 de marzo). La mitad de los 20 nidos monitoreados se encontraban en palmeras caranday (*Copernicia alba*), ubicadas en campo abierto, orillas de caminos o en la periferia de los palmares. El resto de los nidos se hallaban en arbustos o enredaderas en sabanas arboladas o en las periferias de bosques abiertos o en sitios peridomésticos de cascos y puestos. Algunos de los nidos resultaban bien expuestos y visibles. La altura del suelo puede variar entre 1,7 a 3 m, con algunos casos ubicados a 5 o 6 m del suelo. Los nidos son semiesferas algo profundas construidas con palitos finos, incluso espinosos, tallos herbáceos con el interior revestido con fibras de palmeras o líquenes verdosos «barba de monte» (*Usnea sulcata*), y luego acolchado con hojas verdes de enredaderas o folíolos de algarrobo (*Prosopis sp.*). Estas hojas verdes pueden ser aportadas también durante la postura y la incubación.

El número de huevos hallados en los nidos fue de entre 6 y 19. El color de fondo es celeste turquesa intenso y están recubiertos por una espesa malla calcárea blanca de manchas y rayas rugosas. Ocasionalmente se observan huevos sin la malla blanca. Además algunos huevos se manchan con los materiales del nido. Medidas de los huevos: promedio = 40,2 x 30,5 mm; rango = 36,4 a 44,1 x 26,8 a 36,6 mm; n = 68. Peso de los huevos: promedio = 19,7 g; rango = 15,5 a 23,5 g; n = 68. En nidos comunales es frecuente encontrar huevos en el suelo o en el fondo del nido tapados con materiales. El período de incubación es de 15 días. La permanencia de los pichones en el nido es de 9 a 13 días, aunque a partir de los seis o siete días pueden alejarse del nido trepando por las ramas cercanas. Las cáscaras de los huevos eclosionados quedan en el nido. Un mismo sitio o sus cercanías pueden ser utilizados durante distintas temporadas.

La biología reproductiva es bien conocida (ver com-

pilación de Payne 1997) sobre todo con trabajos recientes realizados en Brasil (Macedo 1992, Quinn *et al.* 1994, Macedo y Bianchi 1997, entre otros) Información para Argentina es aportada por Davis (1940b), Salvador (1981) y de la Peña (1996).

Notas de campo: Ocasionalmente se encuentran individuos atropellados por vehículos en caminos y rutas.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) lo encontró en Riacho Pilagá, el 8, el 15 y el 20 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa los días 23 y 24. Nueve ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg, en San José, Lapango, Tapiololé (actual Urbana Vieja) entre septiembre y diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Davis (1940b) menciona haber realizado observaciones en la provincia de Formosa. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tapera naevia

Crespín - Striped Cuckoo «Crespín» (Foto 40)

Subespecie probable: *Tapera naevia naevia* (Linné), 1766, Cayena.

Peso: 56,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Pico córneo ocráceo con base de mandíbula córnea; tarso gris plumizo.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Incluido en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). Es residente en Paraguay (1995). En el chaco seco salteño es residente, siendo frecuente en verano y escaso en invierno (Capurro y Bucher 1988). Según Contreras *et al.* (1990) para la provincia de Chaco no cuenta con registros para los meses invernales, pero comentan que sería residente como sucede en la provincia de Corrientes. Es visitante estival en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales con urunday, sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal y orillas de isletas de urundayzal. También en sitios con arbustos densos y matorrales de áreas abiertas como Cancha Bolivia y orillas de caminos. Solitario. Muy difícil de ver. Oculto entre el follaje denso, rara vez se posa brevemente al descubierto. Pasivo a baja y altura en arbustos y matorrales, o en el suelo. Desconfiado. Su voz, melancólica y monótona, es muy característica, y también es emitida de noche.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Parásito de cría. En la REB se han registrado dos especies de passeriformes como hospedadores efectivos del Crespín, las que represen-



Foto 40. Pichón de Crespín (*Tapera naevia*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

tan el 1,9 % del total de 106 especies de passeriformes anidantes en el lugar. Dichos hospedadores fueron el Curutí Colorado (*Certhiaxis cinnamomeus*) con un 26,5 % de incidencia de parasitismo (12 nidos parasitados sobre un total de 45 nidos revisados) y Pijú Frente Gris (*Synallaxis frontalis*), con un 23,5 % de incidencia (8 nidos parasitados sobre un total de 34 nidos).

Las fechas extremas en que se registró postura de huevos del Crespín fueron el 2 de noviembre (en un nido de *Certhiaxis cinnamomeus* y en uno de *Synallaxis frontalis*, simultáneamente) y 14 de febrero (en un nido de *C. cinnamomea*), totalizando una temporada de postura de 105 días.

En todos los nidos que fueron parasitados se hallaron sólo un huevo o un pichón de Crespín. El pico del parasitismo ocurre durante la primera quincena de noviembre, con 6 nidos parasitados considerando ambos hospedadores. Los huevos observados en la REB eran todos de color blanco y sin brillo. Medidas de los huevos: promedio = 21,0 x 16,1 mm; rango = 19,4 a 22,5 x 15,3 a 17,1 mm; n = 16. Peso de los huevos: promedio = 2,6 g; rango = 2,3 a 3,2 g; n = 16. El período de incubación fue de 15 ó 16 días, y el pichón de Crespín permanece en los nidos entre 16 y 18 días. Ambos hospedadores crían exitosamente pichones del parásito.

El parasitismo ha poco estudiado sobre distintos hospedadores (ver compilación de Payne 1997) y la información aparece dispersa para distintas áreas de Sudamérica (ver Ihering 1914, Friedmann 1933, Sick 1953, Haverschmidt 1953b y 1961, Kiff y Williams 1978, y Morton y Farabaugh 1979). Para nuestro país aportan datos Hartert y Venturi (1909), Smyth (1928), Hoy (1968b), Contino (1980), Salvador (1982) y de la Peña (1993a y 1996).

Notas de campo: Comienza a cantar a fines de agosto o principios de septiembre. No canta en los meses de otoño e invierno.

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue oído en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988) en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN STRIGIFORMES

Familia Tytonidae

Tyto alba

Lechuza-de-campanario – Barn-Owl «Buho Suindá»
Subespecie probable: *Tyto alba tuidara* (J.E. Gray), 1878, Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para casi todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Peridoméstica en cascos y puestos, y también en poblados. Durante el día se refugia en las construcciones como viviendas deshabitadas, galpones, tinglados, torres de agua, etc. Solitaria o en parejas. De noche volando alto y gritando fuerte.

Abundancia relativa: Rara.

Datos de alimentación: Se analizaron bolos colectados en un refugio en enero de 1997. La presa más abundante fue *Holochilus chacarius*, con 33 especímenes, seguida por *Oligoryzomys fonesi*, con 17 especímenes. También se hallaron *Akodon azarae*, *Holochilus brasiliensis*, *Necomys temchuki*, *Oecomys sp.*, *Scapteromys aquaticus*, *Gracilianus agilis* y *Thylamys pusillus*, además de un ave no determinada.

Notas de campo: En dos ocasiones luego de fuertes temporales de lluvia y viento se encontraron ejemplares ocultos en pastizales de campos altos de esparrillo y chajapé.

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997). De este modo los datos para la REB constituyen la segunda referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Strigidae

Otus choliba

Alilicucu Común - Tropical Screech-Owl

Subespecie probable: *Otus choliba wetmorei* Brodtkorb, 1937, Puerto Casado, Paraguay.

Peso promedio: 132,0 g (n = 3), peso mínimo 126,0 g, peso máximo 138,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris amarillo; pico córneo verdoso oscuro con ápice amarillento; tarso gris celeste pálido; uña gris oscura.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño.

También peridoméstico en cascós y puestos bien arbolados. Solitario o en parejas. Posado a media altura, oculto entre el follaje de los árboles. De noche en sitios peridomésticos frecuente faroles y luces para capturar insectos. Típica voz aflautada de varias notas que repite seguido.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Se la ha observado capturar polillas y grandes coleópteros atraídos por faroles y luces en sitios peridomésticos.

Nidificación: Anida entre principios de octubre y fines de noviembre (fechas extremas de nidos activos 6 de octubre y 27 de noviembre). Se hallaron seis nidos. En un sitio peridoméstico ocupó un hueco de Carpintero Real (*Colaptes melanolaemus*), en un paraíso (*Melia azedarach*), y los restantes se encontraron en huecos de palmeras caranday (*Copernicia alba*), ubicadas en las orillas de palmares o de isletas de bosques. La altura del suelo varió entre 1,7 y 4 m. En dos casos en la misma palmera nidificaban Chopíes (*Gnorimopsar chopi*).

En los nidos se encontraron dos o tres huevos o pichones. Los huevos son blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 34,9 x 29,9 mm; rango = 34,4 a 35,8 x 29,6 a 30,5 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 16,3 g; rango = 15,5 a 16,8 g; n = 4.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Marks *et al.* 1999). Datos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Girard (1933), Giai (1952-1953), Klimaitis (1975), Gallardo y Gallardo (1984), de la Peña (1987) y Salvador (1990).

Notas de campo: El 12 de noviembre de 1995 se observó a un Taguató Común (*Buteo magnirostris*) capturar un volantón de Alilicucu Común, y llevárselo entre las garras.

Registros bibliográficos: Cuatro ejemplares, incluidos dos juveniles, fueron colectados por la expedición Krieg en San José, en octubre y noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Fue incluido para el sudeste formoseño por Contreras (1993b) sobre la base de un avistaje de enero de 1993. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Bubo virginianus

Ñacurutú - Great Horned Owl (Lámina 30 y Foto 41)

Subespecie probable: *Bubo virginianus nacurutu* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Peso: 990,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Pico negro; dedo gris; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal y orillas de las isletas de urundayzal. También peridoméstico en cascós y puestos bien arbolados. Solitario, a veces en parejas. Típico canto de varias notas profundas. A veces delatado y acosado por otras aves y pájaros. En sitios peridomésticos puede acercarse de noche a faroles y luces, cazando insectos grandes en el suelo.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Se la ha observado capturar grandes coleópteros atraídos por faroles y luces en sitios peridomésticos. En nidos con pichones se han encontrado restos de aves medianas y grandes como Colorada (*Rhynchotus rufescens*), Inambú Común (*Nothura maculosa*), Charata (*Ortalis canicollis*), Carau (*Aramus guarauna*), Tero Común (*Vanellus chilensis*), Jacana (*Jacana jacana*), Pirincho (*Guiraca guiraca*) y Tingazú (*Piaya cayana*), y ratas nutrias (*Holochilus chacarius*). Además se analizaron bolos colectados también en nidos con pichones, donde las presas encontradas fueron roedores: *Akodon azarae*, *Calomys callosus*, *Graomys griseoflavus*, *Holochilus brasiliensis*, *H. chacarius*, *Necomys temchuki*, *Oecomys* sp., *Oligoryzomys fornesi* y *Pseudoryzomys simplex*; marsupiales: *Thylamys pusillus* y *Gracilinanus agilis*; y un murciélago: *Eumops perotis*.

Nidificación: Anida entre fines de junio y fines de septiembre (fechas extremas de nidos activos 23 de junio y 26 de septiembre). Ocupa nidos construidos por rapaces grandes, a menudo en árboles aislados en las orillas del monte fuerte o quebrachal o de las isletas de urundayzal. Se hallaron seis nidos, y en de los cuatro casos ocuparon construcciones que oportunamente pertenecieron al Aguilucho Pampa (*Busarellus nigricollis*) y al Aguilucho Colorado (*Heterospizias meridionalis*). La altura del suelo varió entre los 6 y los 13 m. Cuatro nidos estaban ubicados en quebrachos colorados (*Schinopsis balansae*), y los dos restantes en un urunday (*Astronium balansae*) y un algarrobo (*Prosopis* sp.), respectivamente. No aportan materiales a la estructura, y los huevos son puestos directamente sobre el lecho del nido original. Un mismo sitio fue utilizado en dos temporadas sucesivas.

La nidada es de dos huevos blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 53,9 x 45,4 mm; rango = 52,4 a 55,4 x 42,7 a 49,5 mm; n = 6. Peso de los huevos: promedio = 59,8 g; rango = 52,0 a 73,0 g; n =



Foto 41. Pichones de Ñacurutú (*Bubo virginianus*) Foto: A. G. Di Giacomo

6. El período de incubación es de 31 o 32 días, y la permanencia de los pichones en el nido de entre 50 y 53 días.

La biología reproductiva es bien conocida para áreas de su distribución en Norteamérica (ver Houston *et al.* 1998 y compilación de Marks *et al.* 1999). Para Argentina existe poca información disponible, algunos datos sobre nidos y huevos son aportados por Girard (1933), de la Peña (1987) y Salvador (1990).

Notas de campo: Ocasionalmente se han observado ejemplares atropellados por los vehículos en las rutas.

Registros bibliográficos: Una hembra y un macho fueron colectados por la expedición Krieg en Misión Tacaaglé el 15 y 16 de noviembre de 1925, respectivamente (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Glaucidium brasilianum

Caburé Chico - Ferruginous Pygmy-Owl «Cabure-í»
Subespecie probable: *Glaucidium brasilianum brasilianum* (Gmelin), 1788, Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Fue incluido en el listado de migrantes australes de Chesser (1994).

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño. También peridoméstico en cascos y

puestos bien arbolados. Solitario. Posado alto en los árboles, oculto entre el follaje, pero a veces expuesto en sitios visibles. Su presencia suele ser delatada por pájaros y otras aves, que lo rodean y lo acosan. Puede ser visto también durante las horas del día. Mueve lateralmente la cola. Típico cocleo de varias notas suaves que repite insistentemente, sobre todo al anochecer y de madrugada. En sitios peridomésticos puede acercarse de noche a faroles y luces.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Se registró la captura de un Pitiayumí (*Parula pitiayumi*) y de un Celestino Común (*Thraupis sayaca*), respectivamente, en dos situaciones donde los Caburés eran acosado por varias aves.

Nidificación: El único dato sobre su nidificación en la REB corresponde al hallazgo de un pichón no volador aún, encontrado por S. Krapovickas y A. Yanosky (com. pers.) en diciembre de 1994, en el interior del bosque ribereño.

La biología reproductiva es conocida para áreas de su distribución en Norteamérica (ver compilación de Marks *et al.* 1999 y Proudfoot y Johnson 2000). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Pereyra (1938b), Plótnick (1956) y Salvador (1990).

Notas de campo: Entre las especies que más frecuentemente han sido vistas delatando y acosando al Caburé Chico, se destacan el Picaflor Bronceado (*Hylocharis chrysura*), Hornero (*Furnarius rufus*), Benteveo Común (*Pitangus sulphuratus*), Urraca Común (*Cyanocorax chrysops*), Tacuarita Azul (*Polioptila dumicola*), Pitiayumí (*Parula pitiayumi*), Arañero Coronado Chico (*Basileuterus culicivorus*), Celestino Común (*Thraupis sayaca*) y Tordo Músico (*Agelaioides badius*).

Registros bibliográficos: Fue incluido para el sudeste formoseño por Contreras (1993b) sobre la base de un avistaje de enero de 1993. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Un ejemplar fue observado en El Bagual Narosky y Lozzia (1988) en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Athene cunicularia

Lechucita Vizcachera - Burrowing Owl

Subespecie probable: *Athene cunicularia partridgei* Olrog, 1976, Ituzaingó, Corrientes, Argentina.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Fuera del área protegida aparece en pasturas implantadas, campos de pastoreo con pastos cortos y orillas de caminos. En parejas o grupos familiares. En el suelo o posada en sitios bajos y expuestos como postes de alambrados y tacurúes. De hábitos diurnos y nocturnos. Vuelo bajo y ondulado.

Abundancia relativa: Escasa.

Nidificación: No se realizaron observaciones detalladas sobre nidos y huevos, pero se han encontrado pichones fuera de las cuevas a fines de noviembre y en diciembre.

La biología reproductiva es ampliamente conocida (ver compilación de Marks *et al.* 1999) y en nuestro país fue estudiada por Bellocq (1993) en un agroecosistema pampeano.

Notas de campo: En varias ocasiones se han observado ejemplares ocupando viejas cuevas de armadillos al parecer pertenecientes a la Mulita grande (*Dasypus novemcinctus*).

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Asio clamator

Lechuzón Orejudo - Striped Owl (Foto 42)

Subespecie probable: *Asio clamator midas* (Schlegel), 1862, Montevideo, Uruguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, sabanas ecotonales y de ñandubay, periferia del monte fuerte o quebrachal y de las isletas de urundayzal. También en pastizales de campos altos de espartillo y chajapé y de paja colorada, cerca de bosques o de árboles. Solitario, a veces en parejas. Posado a baja o media altura en árboles y arbustos, también oculto en el pastizal. Silbo suave y varias voces fuertes y ásperas.

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Se analizaron bolos colectados en un nido con pichones (ver más adelante). Las presas más abundantes fueron *Holochilus chacarius* y *Oligoryzomys fornesi*. También se hallaron especímenes de *Akodon azarae*, *Calomys callosus*, *Graomys griseoflavus*, *Holochilus brasiliensis*, *Necomys temchuki*, *Oecomys sp.*, *Oligoryzomys fornesi* y *Pseudoryzomys simplex*.

Nidificación: Un nido con dos pichones muy pequeños fue hallado en septiembre de 1996 en un pastizal de campo alto de espartillo y chajapé. Se encon-



Foto 42. Pichones de Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

traba en un sitio con un pastizal denso de *Arundinella hispida*, al pie de una mata de *Eryngium eburneum* y a unos 50 m de una isleta de urundayzal. El nido consistía en un hueco entre los pastos, cubierto por arriba y los costados. Sobre el suelo, a modo de lecho había pastos y tallos herbáceos secos, y algunas plumas de los adultos.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Marks *et al.* 1999) y la información disponible para Argentina ha sido compilada y discutida recientemente por Pautasso y de la Peña (2001), incluyendo el nido hallado en la REB. López Lanús (1997) cita el registro de dos pichones en el PN Río Pilcomayo, en julio de 1988, en un pastizal próximo a un sector con viviendas.

Notas de campo: Algunos de los avistajes ocurrieron cuando individuos de este lechuzón eran delatados y acosados por Urracas Moradas (*Cyanocorax cyanomelas*). Los pichones del nido mencionado ante la presencia del observador abrían las alas en forma de abanico, agachaban la cabeza y emitían un castañeteo rápido.

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Los datos para la REB serían la tercera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Asio flammeus

Lechuzón de campo – Short-eared Owl

Subespecie probable: *Asio flammeus suinda* (Vieillot), 1817, Paraguay a los 27 ° de latitud sur y Río de la Plata.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial, con sólo un registro para septiembre de 1995. Según Short (1975) sería parcialmente migratorio. En Paraguay es residente (Hayes 1995) lo mismo que en el chaco seco salteño (Capurro y Bucher 1988) y en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Para la provincia de Chaco cuenta con escasos registros para agosto y octubre, pero fue considerado como no migratorio por Contreras *et al.* (1990). El único dato conocido para Formosa es de agosto.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un ejemplar observado el 12 de septiembre de 1995. El avistaje ocurrió en un pastizal de campo alto de espartillo y chajapé. Oculto en los pastos. Vuelo bajo y planeado.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Fue observado por Wetmore (1926) en la ciudad de Formosa, el 24 de agosto de 1920. De este modo el dato para la REB constituye la segunda cita concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN CAPRIMULGIFORMES

Familia Nyctibiidae

Nyctibius griseus

Urutaú Común - Common Potoo «Pájaro La Vieja» o «Vieja del monte»

Subespecie probable: *Nyctibius griseus griseus* (Gmelin), 1789, Cayena

Presencia estacional: Residente.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes, monte fuerte o quebrachal, orillas de isletas de urundayzal y del bosque ribereño. Solitario. Activo al atardecer y sobre todo de noche. Se posa a media o considerable altura en el extremo de ramas secas, manteniendo el cuerpo bien vertical. Más oído que visto. Su voz es bien conocida, emitiendo una nota estridente seguida de varias descendentes y lastimeras, audibles a gran distancia.

Abundancia relativa: Escaso.

Notas de campo: Su canto se escucha con frecuencia a la madrugada, sobre todo en los meses más calurosos y coincidiendo probablemente con la temporada reproductiva, entre fines de septiembre y principios de marzo.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Fue incluida por López Lanús (1997) para la avifauna del PN Río Pilcomayo, sobre la base de un dato sin detallar para Laguna Blanca. También fue citado para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Los datos para la REB serían entonces la tercera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Caprimulgidae

Podager nacunda

Ñacundá - Nacunda Nighthawk

Subespecie probable: *Podager nacunda nacunda* Vieillot, 1817, Paraguay.

Peso macho: 185,0 g (n = 1). Peso hembra: 160,0 g (n = 1).

Muda: Dos individuos mudando primarias y timoneras en febrero.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Fue incluido por Chesser (1994) en el listado de migrantes australes. Es residente en Paraguay (Hayes 1995). En el chaco seco salteño es migratorio, siendo escaso en verano y comienzos del otoño (Capurro y Bucher 1988). Según Contreras *et al.* (1990) en la provincia de Chaco hay una población residente con baja densidad y se produce el paso de numerosos ejemplares migratorios del sur desde febrero a comienzos de abril, en julio y agosto. Sería residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991).

Para Formosa Wetmore (1926) lo mencionó como migratorio, y los datos bibliográficos conocidos son para agosto, septiembre y octubre.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas de Cancha Bolivia, rutas y caminos, y también peridoméstico en cascotes y puestos. Fuera del área de estudio es frecuente verlo sobrevolar poblados y ciudades. Solitario o en grupos dispersos. Activo al atardecer y de noche, aunque a veces puede ser observado en pleno día. Se posa en caminos y rutas, o en sitios con pastos muy cortos, también a baja altura en postes de alambrado. Vuelo lento con mucho planeo. En sitios peridomésticos puede acercarse de noche a faroles y luces.

Abundancia relativa: Poco común.

Notas de campo: A veces se encuentran ejemplares atropellados por vehículos en rutas y caminos.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) menciona la observación de un ejemplar pasando sobre el río Paraguay, en la ciudad de Formosa, el 23 de agosto de 1920, y agrega que se trata de un migrante de primavera. Una hembra y un macho fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango, el 6 y 8 de septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Un ejemplar fue observado por Narosky y Martelli (1995) en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Nyctidromus albigollis

Curiango – Pauraque

Subespecie probable: *Nyctidromus albigollis derbyanus* Gould, 1838, Sudamérica.

Presencia estacional: Migrante austral, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registra-

das de su presencia fueron 7 de septiembre y 15 de marzo, con un registro aislado para junio (2000). Es residente en Paraguay (1995). En la provincia de Chaco cuenta con sólo un registro para enero, extrapolado de un área limítrofe de Formosa (Contreras *et al.* 1990). Recientemente Bodrati (2004) detalla su presencia a lo largo de todo el año y su reproducción en el PN Chaco. Los datos conocidos para Formosa son de noviembre.

Hábitat y comportamiento: Orillas de isletas de urundayzal y del bosque ribereño. También peridomésticos en cascotes y puestos bien arbolados. Solitario. De día oculto en el suelo del bosque. Activo de noche en sitios abiertos, realizando vuelos cortos. A veces en caminos. Voz fuerte y modulada bien característica.

Abundancia relativa: Raro.

Notas de campo: Su canto suele escucharse de noche y de madrugada, sobre todo durante las primeras semanas de la primavera.

Registros bibliográficos: Nores e Yzurieta (1986) escucharon y observaron dos ejemplares en el Riacho He He, a 15 km de la desembocadura, entre el 11 y el 12 de noviembre de 1986; y otro en Colonia Dalmacia, en la desembocadura del Riacho Monte Lindo, el día 13 de noviembre. Posteriormente Nores (1992) cita la especie para el Riacho Pilagá. Los datos para la REB serían entonces la tercera referencia concreta para la provincia.

Caprimulgus longirostris

Atajacaminos Ñañarca - Band-windged Nightjar

Subespecie probable: *Caprimulgus longirostris bifasciatus* Gould, 1837, Valparaíso, Chile.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 11 de marzo y 26 de julio. Incluido en el listado migrantes australes por Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas registradas de su presencia son el 29 de mayo y el 9 de septiembre (Contreras y González Romero 1991, Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). En el chaco seco salteño es migratorio y frecuente en invierno (Capurro y Bucher 1988). En la provincia de Chaco cuenta con registros para los meses de junio, julio y agosto (Contreras *et al.* 1990).

Olrog (1962) en una revisión de las razas de la especie menciona que *C. l. bifasciatus* migra por lo menos hasta el Chaco, de donde revisó un ejemplar; y al describir la raza *C. l. patagonicus* comenta que migra hasta Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos y Corrientes. Posteriormente (Olrog 1963) sólo comenta la mi-

gración de *C. l. patagonicus*, diciendo que alcanza las provincias norteñas hasta Chaco, Formosa y Corrientes.

Por otra parte Contreras y González Romero (1991) confirman la presencia invernal de *C. l. bifasciatus* en el Alto Chaco paraguayo, y mencionan con acierto que es necesario una revisión de material del norte argentino, para establecer claramente la identificación subespecífica de los migrantes chaqueños. En coincidencia Contreras *et al.* (1990) opinan que al no haber material procedente de la provincia de Chaco, no es posible establecer cuál raza se hace presente en el invierno.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas de Cancha Bolivia, rutas y caminos, y también peridoméstico en cascos y puestos. Solitario. Activo de noche. De día asentado en el suelo en sitios sombríos, entre la vegetación arbustiva y aún de plantas ornamentales. Se posa en caminos y rutas, o en sitios con pastos muy cortos. Vuelo rápido. Algo arisco. En sitios peridomésticos puede acercarse de noche a faroles y luces para capturar insectos.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie fue incluida por Contreras (1987b) para la avifauna formoseña, y fue citada sin detalles para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Los datos para la REB serían la primera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Caprimulgus parvulus

Atajacaminos Chico - Little Nightjar (Foto 43)

Subespecie probable: *Caprimulgus parvulus parvulus* Gould, 1817, sin localidad indicada.

Peso macho: 42,0 g (n = 1).

Peso promedio hembras: 39,0 g (n = 2); peso mínimo 33,0; peso máximo 45,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro; patas córneo grisáceo; uña gris oscura.

Presencia estacional: Migrante austral que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 5 de octubre y 19 de marzo. Considerado migratorio por Short (1975) e incluido en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995). También es referido como residente en el chaco seco salteño por Capurro y Bucher (1988) y para Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). En la provincia de Chaco es un migrante, ausente entre abril y junio (Contreras *et al.* 1990). Fue citado como proba-



Foto 43. Nido de Atajacaminos Chico (*Caprimulgus parvulus*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

ble residente en el PN Río Pilcomayo, pero sobre la base de sólo dos registros para enero y noviembre (López Lanús 1997). Otros datos bibliográficos para Formosa son para septiembre, octubre y diciembre.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, sabanas ecotonales, palmares de palmera caranday (*Copernicia alba*), áreas abiertas de Cancha Bolivia, rutas y caminos. También peridoméstico en cascos y puestos. Solitario o en parejas. Activo al atardecer y de noche. De día oculto en sitios sombríos. Se posa en caminos y rutas, y también a baja altura en arbustos y postes de alambrado. Vuelo rápido. Confiado. En sitios peridomésticos suele acercarse de noche a faroles y luces, para capturar insectos. Voz suave y melódica.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Un nido con dos huevos fue hallado el 9 de diciembre de 1998, en un sitio arbustivo en la orilla de un palmar de palmera caranday (*Copernicia alba*). El nido era una precaria excavación en el suelo con algunos palitos y trocitos de hojas secas de palmera a modo de reborde. Se encontraba cerca de una palmera, y entre varias matas de chilca dulce (*Tessaria dodoneifolia*). Los huevos eran de color ocre anaranjados con pintas y manchitas gris violáceas y pardas, y finas líneas color chocolate, distribuidas en toda la superficie. Sus medidas eran 25,5 x 18,6 mm y 27,0 x 18,6, y su peso 4,7 y 5,1 g, respectivamente.

La biología reproductiva es poco conocida (ver Cleere 1999). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Smyth (1928), Pereyra (1935), Gai (1952-1953), Klimaitis (1975) y de la Peña (1987).

Notas de campo: A veces se encuentran ejemplares atropellados por vehículos en rutas y caminos.

Registros bibliográficos: Una hembra y un pichón fueron colectados por la expedición Krieg en Tapikiolé (actual Urbana Vieja) el 9 de diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Fue incluido para el sudeste formoseño por Contreras (1993b), sobre la base de un avistaje del 18 de septiembre de 1993. Registrado por Narosky y Martelli (1995) en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Hydropsalis torquata

Atajacaminos Tijera Común - Scissor-tailed Nightjar
Subespecie probable: *Hydropsalis torquata furcifera* Gmelin, 1789, Brasil.

Peso macho: 65,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico negro; tarso pardo claro; uña negruzca.

Presencia estacional: Migrante austral parcial que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 14 de abril y 2 de octubre. Considerado migratorio por Short (1975) e incluido en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995), pero previamente Contreras *et al.* (1990) comentan que esta presente entre abril y principios de noviembre. Referido como migratorio y frecuente en verano en el chaco seco salteño por Capurro y Bucher (1988) pero como residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). En coincidencia con la información recopilada para la REB, Contreras *et al.* (1990) lo consideran un migrante austral para la provincia de Chaco presente entre abril y principios de octubre, y para la provincia de Corrientes donde se encuentra entre abril y septiembre. Fue citado como probable residente en el PN Río Pilcomayo, pero sobre la base de sólo dos registros para enero y noviembre (López Lanús 1997). Otro dato bibliográfico para Formosa es de agosto.

Hábitat y comportamiento: Blanquiazales, sabanas ecotonales, palmares de palmera caranday (*Copernicia alba*), áreas abiertas de Cancha Bolivia, rutas y caminos. Solitario o varios individuos próximos entre sí. Activo al atardecer y de noche. De día oculto en sitios sombríos. Se posa en caminos y rutas, y también a baja altura en arbustos. Vuelo rápido y corto. Confiado.

Abundancia relativa: Poco común.

Notas de campo: A veces se encuentran ejemplares atropellados por vehículos en rutas y caminos.

Registros bibliográficos: Grant (1911) menciona un

macho colectado en Colonia Mihanovich, el 12 de agosto de 1909. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN APODIFORMES

Familia Apodidae

Chaetura meridionalis

Vencejo de Tormenta – Sick's Swift

Especie monotípica: *Chaetura meridionalis* Hellmayr, 1907, Santiago del Estero, Argentina.

Presencia estacional: Migrante austral que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 7 de septiembre y 31 de marzo. Considerado migratorio por Short (1975) e incluido en el listado de migrantes de Chesser (1995). Las fechas extremas registradas de su presencia en Paraguay son el 8 de agosto y el 22 de abril (Hayes *et al.* 1994, Hayes 1995, y Guyra Paraguay 2004). En la provincia de Chaco según Contreras *et al.* (1990) cuenta con escasos registros para la estación cálida en febrero, marzo y octubre. Aún así, consideran que sería residente ya que según dicen en Corrientes y en Misiones tiene registros para casi todo el año. Para Santiago del Estero cuenta con datos para enero, septiembre y noviembre (Nores *et al.* 1991). Los datos bibliográficos para Formosa son de febrero, marzo, junio, agosto y diciembre.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño, ocasional en sabanas ecotonales o en el monte fuerte o quebrachal. Siempre en vuelo sobre el bosque. Gregario, en grupos de hasta 10 o 12 ejemplares. También individuos solitarios. Más activo al atardecer. Voz aguda. A veces volando con golondrinas grandes como la Parda Grande (*Progne tapera*).

Abundancia relativa: Poco común.

Registros bibliográficos: Tres ejemplares fueron colectados en Ingeniero Juárez en agosto de 1950 (Esteban 1953). Fue incluido para el sudeste formoseño por Contreras (1993b), sobre la base de tres avistajes para 1992 y 1993. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Trochilidae

Anthracothorax nigricollis

Picaflor Vientre Negro - Black-throated Mango

Subespecie probable: *Anthracothorax nigricollis nigricollis* (Vieillot), 1817, Brasil.

Presencia estacional: Probable migrante austral. Incluido en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). Contreras *et al.* (1990) mencionan que en la provincia de Chaco cuenta con registros para enero, octubre y noviembre, y según dicen en el norte argentino y Paraguay la especie se ausenta en la estación fría, aunque Short (1975) dice que no es migratorio. Hayes (1995), lo considera residente en Paraguay. Los datos bibliográficos para Formosa son de febrero y octubre.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un ejemplar observado el 6 de mayo de 1995, en la orilla del bosque ribereño, sobre el Riacho Mbiguá. En árboles grandes. Voz aguda.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Señalada por vez primera por Nores e Yzurieta (1981) para Bouvier. Posteriormente basado en el mismo avistaje Narosky (1984), repite la cita y agrega que el 21 de febrero de 1974, era el picaflor más abundante en la zona. Observado por Narosky y Martelli (1995) en el casco de la estancia Clarín, en octubre de 1991. Los datos para la REB constituyen entonces la tercera referencia concreta para Formosa. Fue incluido con dudas para el PN Río Pilcomayo por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Chlorostilbon aureoventris

Picaflor Común - Glittering-bellied Emerald

Subespecie probable: *Chlorostilbon aureoventris igneus* (Gould), 1861, Pará, Brasil.

Peso promedio machos: 4,2 g (n = 3), peso mínimo 3,6 g, peso máximo 4,6 g.

Peso promedio hembras: 3,4 g (n = 2), peso mínimo 3,0 g, peso máximo 3,7 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico rosado con ápice negruzco; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Incluido en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). Residente en Paraguay (Hayes 1995), en las provincias de Chaco (Contreras *et al.* 1990) y Santiago del Estero (Nores

et al. 1991), y en PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997), pero migratorio en el chaco seco salteño (Capurro y Bucher 1988).

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, orillas de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño. Peridoméstico en cascos y puestos. Solitario. Recorre y visita activamente flores vistosas de enredaderas, arbustos y árboles a baja y media altura, a menudo en lugares abiertos; y plantas ornamentales en sitios peridomésticos. Confiado. Se posa a baja altura, incluso en sitios expuestos como alambres y cables. Fina voz que repite seguido.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre mediados de agosto y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 14 de agosto y 17 de diciembre). Como es bien conocido la especie tiende a nidificar en sitios protegidos de ambientes peridomésticos. En la REB se registraron 35 nidos, de los cuales sólo tres fueron encontrados en ambientes naturales. A su vez, 20 de los nidos peridomésticos estaban ubicados en lugares cubiertos bajo techo como galerías, ventanas, tinglados, galpones e incluso dentro de habitaciones cerradas. Estaban colgados de alambres o hierros, de enredaderas cultivadas o apoyados sobre los soportes de las lámparas de luz. La altura de estos nidos varió entre los 2 y los 4,5 m del suelo. Otros doce nidos peridomésticos fueron construidos en frutales cítricos, entre los 0,75 y los 2 m de altura, colgando del extremo de ramitas finas y ocultos por el follaje denso. En ambientes naturales los nidos fueron encontrados en las orillas de isletas de urundayzal y del bosque ribereño. Colgaban de ramitas finas de arbustos: *Cestrum strigillatum*, *Dicliptera tweediana* y *Eugenia moraviana*, respectivamente, entre los 0,55 y 1,20 m del suelo y en sitios sombríos.

Construye una semiesfera pequeña, muy prolija, mayormente colgante o sujeta en el extremo de algunos de los elementos mencionados. Emplea materiales vegetales algodonosos y suaves, unidos con abundante telarañas. El interior es revestido con materiales algodonosos blancos, los que son aportados aún durante la postura y la incubación. El exterior es recubierto con pequeños trocitos de cortezas muy finas y trocitos de hojas secas, a menudo pardas, grises y verdosas, y ocasionalmente con trocitos de líquenes. En sitios peridomésticos se observaron nidos construidos casi exclusivamente con lana de oveja. La construcción del nido demanda entre 10 y 13 días. A menudo un mismo sitio es utilizado durante varias temporadas. En tal caso reacondicionan los nidos viejos o

construyen un nido nuevo superpuesto sobre uno ya viejo.

La nidada es de dos huevos blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 12,2 x 8,0 mm; rango = 11,3 a 13,1 x 7,9 a 8,4 mm; n = 16. Peso de los huevos: promedio = 0,3 g; rango = 0,3 a 0,4 g; n = 16. La postura ocurre en días alternados. El período de incubación de 15 días y la permanencia de los pichones en el nido varía entre 20 y 22 días. Sólo la hembra construye, incuba y atiende a los pichones. Al parecer una misma hembra puede realizar más de una postura de reemplazo, o bien una segunda postura luego de una nidada exitosa, reacondicionando con nuevos materiales el nido ya usado.

La biología reproductiva es bien conocida (ver compilación de Schuchmann 1999). Información para distintas áreas de Argentina es aportada por Fraga (1984b) para Buenos Aires, por Contreras (1987a) para Corrientes y por de la Peña (1995) para Santa Fe.

Notas de campo: En ocasiones nidifican dentro de habitaciones o depósitos cerrados, y entonces para ingresar al sitio, además de utilizar las puertas o ventanas cuando están abiertas, entran a través de agujeros o de hendidias.

Registros bibliográficos: Fue observado por Wetmore (1926) en Riacho Pilagá, los días 11, 14 y 18 de agosto de 1920, habiendo capturado un macho y una hembra. Otros tres ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José y Tapikiolé (actual Urbana Vieja), en octubre y noviembre de 1925, respectivamente (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Narosky y Lozzia (1988) hallaron en El Bagual una hembra con un nido que contenía dos pichones, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Hylocharis chrysura

Picaflor Bronceado - Gilded Sapphire

Especie monotípica: *Hylocharis chrysura* (Shaw), 1812, Paraguay.

Peso promedio: 3,6 g (n = 2).

Colores de partes desnudas: Pico rosado con ápice negro; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Residente en Paraguay (Hayes 1995) y en la provincia de Chaco (Contreras *et al.* 1990), pero visitante estival en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. En invierno peridoméstico en cascos y puestos. Solitario. Recorre y visita activamente flores vistosas de enredaderas, arbustos y árboles a distintas alturas, incluso en el interior del bosque; y plantas ornamentales en sitios peridomésticos. Confiado. Se posa a baja altura o media altura. Fuerte y aguda voz que repite seguido, a menudo posado en un sitio expuesto.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre principios de septiembre y mediados de noviembre (fechas extremas de nidos activos 11 de septiembre y 21 de noviembre). Se registraron cuatro nidos, tres en orillas de isletas de urundayzal y el restante en el interior del bosque ribereño, sobre uno de los Senderos de Interpretación. Construye una semiesfera pequeña, muy prolija y asentada en ramas horizontales, alejada del tronco principal y en sitios sombríos, a media altura. En las orillas de las isletas utilizo ramas de urunday (*Astronium balansae*), de garabato (*Acacia praecox*) y de *Ruprechtia triflora*; y en el bosque ribereño de un catiguá (*Trichilia catigua*). La altura del suelo varió entre los 1,9 y 5 m del suelo. Los nidos son contruidos con materiales vegetales finos como fibras secas, pajitas, y pecíolos de algarrobo y de garabato, unidos con telarañas. El interior es revestido con materiales algodonosos blancos. El exterior es recubierto con pequeños trocitos de líquenes foliáceos grises.

En tres nidos se hallaron dos huevos, y el restante no fue revisado. Los huevos son blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 13,2 x 8,6 mm; rango = 12,9 a 13,6 x 8,1 a 9,1 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 0,4 g; n = 4.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Schuchmann 1999). Datos sobre nidos y huevos para nuestro país son aportados por Hartert y Venturi (1909) y de la Peña (1987).

Notas de campo: Con frecuencia se ven ejemplares con polen sobre la frente.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) capturó una hembra en Riacho Pilagá, el 14 de agosto de 1920. Seis ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José y Lapango, en septiembre y octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Narosky y Lozzia (1988) hallaron en El Bagual un nido sin postura, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Heliomaster furcifer

Picaflor de Barbijo - Blue-tufted Starthroat

Especie monotípica: *Heliomaster furcifer* (Shaw), 1812, Paraguay.

Peso macho: 6,0 g (n = 1).

Peso promedio hembras: 6,1 g (n = 2), peso mínimo 5,8 g, peso máximo 6,4 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Incluido en el listado de migrantes australes por Chesser (1994). Es residente en Paraguay (Hayes 1995). En la provincia de Chaco (Contreras *et al.* 1990) parte de la población sería residente y el resto migratoria faltando localmente de dos a tres meses. También considerado migratorio en el chaco seco salteño (Capurro y Bucher 1988), pero residente en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Los datos bibliográficos para Formosa son para marzo, agosto y septiembre.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, orillas de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño. En invierno peridoméstico en cascós y puestos. Solitario o varios ejemplares alimentándose en un mismo árbol. Recorre y visita activamente flores vistosas de enredaderas, arbustos y árboles a distintas alturas, a menudo en lugares abiertos; y plantas ornamentales en sitios peridomésticos. Más arisco que los otros picaflors. Se posa a media o a considerable altura, incluso en árboles secos. Voz aguda.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Anida entre mediados de septiembre y fines de noviembre (fechas extremas de nidos activos 14 de septiembre y 24 de noviembre). Se registraron diez nidos, aunque sólo dos fueron accesibles. Los nidos se encontraban en árboles grandes, aislados y mayormente secos en sabanas ecotonales o en la periferia de las isletas de monte fuerte o quebrachal y de urundayzal. Uno de los nidos fue construido sobre un caño de luz. Construye una semiesfera pequeña, muy prolija y asentada en ramas horizontales, alejada del tronco principal y en sitios bien expuestos, a considerable altura. Los árboles más utilizados fueron los algarrobos (*Prosopis sp.*) y en un caso un lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*). La altura del suelo varió entre los 4,5 y 10 m del suelo. Los nidos son construidos con materiales vegetales finos como fibras secas y pajitas, unidos con telarañas. El interior es revestido con materiales algodonosos blancos. El exterior es recubierto con pequeños trocitos de líquenes foliáceos grises. Un

mismo sitio puede ser utilizado durante varias temporadas.

En los dos nidos revisados se hallaron dos huevos, y dos pichones respectivamente. Los huevos son blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 14,5 x 9,2 mm; rango = 14,4 a 14,6 x 9,2 a 9,3 mm; n = 2. Peso de los huevos: promedio = 0,5 g; n = 2.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Schuchmann 1999). Datos sobre nidos y huevos para nuestro país son aportados por Hartert y Venturi (1909) y de la Peña (1987).

Notas de campo: Cuando nidifican las hembras son agresivas, persiguiendo y atacando a los pájaros que se acercan al sitio del nido.

Registros bibliográficos: Tres machos, adulto, inmaduro y juvenil, fueron colectados por la expedición Krieg en Chaves, el 5 de marzo de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Una hembra fue observada en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN TROGONIFORMES

Familia Trogonidae

Trogon surrucura

Surucúa Común - Surucua Trogon (Lámina 29)

Subespecie probable: *Trogon surrucura surrucura* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario o en parejas. Confiado. Pasivo en el estrato medio. A menudo posado en la sombra. Vuelo corto y rápido entre las ramas. Característico canto que repite seguido. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: En uno de los nidos monitoreados se observó a los adultos alimentar los pichones con libélulas, mariposas y orugas.

Nidificación: Anida entre principios de octubre y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 6 de octubre y 16 de diciembre). Excava huecos poco profundos en termiteros arbóreos (*Nasutitermes aquilinus*) situados a media o considerable altura en

troncos de árboles, tanto en el interior como en las orillas de los bosques. Se registraron seis nidos ubicados en árboles de guabiyú (*Myrcianthus pungens*), lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*), urunday (*Astronium balansae*), algarrobo (*Prosopis sp.*), y los dos casos restantes en árboles ya secos. La altura del suelo varió entre los 3 y 8 m. La entrada es más bien oval, seguida por un túnel corto que se curva y termina en una cámara redondeada. La profundidad de los huecos era de entre 15 y 20 cm. Ambos sexos excavan el nido.

En uno de los nidos se hallaron tres huevos, en otros tres se encontraron tres pichones, y los dos restantes no fueron revisados. Los huevos son blancos y con brillo. Medidas de los huevos: promedio = 29,8 x 22,5 mm; rango = 28,7 a 30,8 x 22,4 a 22,6 mm; n = 3. Peso de los huevos: promedio = 7,7 g; rango = 7,4 a 8,1 g; n = 3. Ambos sexos alimentan a los pichones, cuya permanencia en uno de los nidos fue de al menos 18 días.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver compilación de Collar 2001). Datos sobre un nido y huevos para nuestro país son aportados por de la Peña (1987).

Notas de campo: Su canto comienza a escucharse insistentemente a partir de fines de agosto, sobre todo en las horas de más calor.

Registros bibliográficos: Grant (1911) menciona un macho colectado en Colonia Mihanovich, el 13 de agosto de 1909. Cinco ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, en septiembre y octubre de 1925 (Laubmann 1930). Mencionado por Nores (1992) para Fortín Sargento Primero Leyes. Fue incluido para el sudeste formoseño por Contreras (1993b) sobre la base de dos registros para 1992 y 1993. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Narosky y Lozzia (1988) lo observaron muchas veces en El Bagual, y hallaron un probable nido, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN CORACIIFORMES

Familia Alcedinidae

Megaceryle torquatus

Martín Pescador Grande - Ringed Kingfisher

Subespecie probable: *Megaceryle torquatus torquatus* (Linné), 1766, Martinica y México.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Represas de Cancha Bolivia y en las orillas de los caminos, cunetas inundadas, y a veces en sectores abiertos o en pozones del Riacho Mbiguá. Solitario. Confiado. Posado sobre o cerca del agua, en sitios expuestos como postes, cables y árboles secos. También se suspende «halconeando» sobre el agua. Vuelo alto sobre grandes áreas abiertas. Fuerte grito.

Abundancia relativa: Común.

Registros bibliográficos: Fue encontrado por Wetmore (1926) en Riacho Pilagá, entre el 9 y el 17 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa los días 23 y 24; habiendo capturado un macho colectado el 16 de agosto en Riacho Pilagá. Cuatro hembras juveniles fueron colectadas por la expedición Krieg en Lapango y San José, en septiembre y octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Chloroceryle amazona

Martín Pescador Mediano - Amazon Kingfisher

Subespecie probable: *Chloroceryle amazona amazona* (Latham), 1790, Cayena.

Presencia estacional: Probable residente, con registros para casi todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Represas en sitios con árboles y arbustos, y a veces en el Riacho Mbiguá, sobre las orillas del bosque ribereño. Solitario. Confiado. Posado oculto a baja altura sobre o cerca del agua, habitualmente en sitios sombríos.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Cinco ejemplares, dos adultos y tres juveniles, fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango y San José, en septiembre y octubre de 1925 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) observaron una docena de individuos en el Riacho Inglés, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Chloroceryle americana

Martín Pescador Chico – Green Kingfisher

Subespecie probable: *Chloroceryle americana mathewsi* Laubmann, 1927, Paraguay.

Presencia estacional: Probable residente, con registros para casi todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Represas en sitios con árboles y arbustos, y a veces en el Riacho Mbiguá, sobre las orillas del bosque ribereño. Solitario. Confiado. Posado oculto a baja altura sobre o cerca del agua, habitualmente en sitios sombríos. Vuelo rápido y bajo.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Cuatro machos, un adulto y tres juveniles, fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango y San José, en septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) observaron varios individuos en el Riacho Inglés, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN PICIFORMES

Familia Ramphastidae

Ramphastos toco

Tucán Grande - Toco Toucan «Tucá» (Foto 44)

Subespecie probable: *Ramphastos toco albogularis* Cabanis, 1862, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas arboladas y de ñandubay, «monte» fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. También peridoméstico en cascos y puestos sobre todo para alimentarse. Gregario, en grupos de hasta 18 ó 20 individuos en invierno. A veces solitario o en parejas. Arisco. Conspicuo por su comportamiento y voces. Expuesto en árboles secos o en vuelo sobre sitios abiertos. Recorredor del estrato alto y de la copa de grandes árboles. Voz áspera muy característica. Vuelo lento de aleteo pausado alternado con planeos cortos. A veces cruzan grandes áreas abiertas volando un individuo detrás del otro. En temporada reproductiva es muy perseguido

Foto 44. Tucán Grande (*Ramphastos toco*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

por pájaros como tiránidos y golondrinas, por sus hábitos de depredar nidos.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Frutos de higuerón (*Ficus luschnathiana*), en agosto; de aguái (*Chrysophyllum gonocarpum*) en septiembre; de pindó (*Syagrus romanzoffiana*), casi todo el año. Flores de lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*) en julio, agosto y septiembre. En cascots y puestos se alimenta de mandarinas (*Citrus sp.*) y naranjas (*Citrus sp.*); y frutos de paraíso (*Melia azedarach*). También preda huevos y pichones en nidos de pájaros.

Nidificación: Anida entre principios de octubre y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 4 de octubre y 14 de diciembre). Ocupa huecos a bastante altura en árboles grandes y palmeras, a veces ya secos o muertos en pie, localizados en sitios abiertos como sabanas ecotonales y en las orillas o del monte fuerte o quebrachal, de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño. Se han registrado diez nidos activos, aunque no todos fueron accesibles. En tres casos utilizaron al parecer cavidades producidas por rotura o desprendimientos de las ramas. En los siete casos restantes ocuparon huecos de grandes carpinteros, cuatro de los cuales correspondieron a nidos excavados por Carpinteros Lomo Blanco (*Campephilus leucopogon*). Los árboles donde se ubicaron los nidos fueron ceibo chaqueño (*Erythrina dominguezii*), quebracho colorado (*Schinopsis balansae*), timbó blanco (*Albizia inundata*), timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*) y urunday (*Astronium balansae*), y las palmeras pindó (*Syagrus romanzoffiana*) y caranday (*Copernicia alba*). La altura del suelo varió entre los 5 y los 10,5 m del suelo. Algunos de los nidos revisados tenían una profundidad de entre 30 y 75 cm. En el lecho de los nidos se hallaron frutos de pindó y en una ocasión también de palmera caranday. En el caso de nido localizado en una palmera pindó, los tucanes ensancharon la entrada y agrandaron la cavidad del hueco, el que había sido excavado por oportunamente por *Campephilus leucopogon*. Dos sitios fueron ocupados durante al menos dos temporadas sucesivas.

En los nidos revisados se encontraron de tres a cinco huevos, o bien tres pichones. Los huevos son de color blanco, y a menudo se ensucian por el contacto con la madera del lecho. Medidas de los huevos: promedio = 42,9 x 31,4 mm; rango = 41,3 a 47,0 x 30,2 a 32,3 mm; n = 11. Peso de los huevos: promedio = 20,8 g; rango = 18,5 a 25,5 g; n = 11. En un nido el período de incubación fue de al menos 15 días.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver compilación de Short y Horne 2002). Datos sobre ni-

dos y huevos para Argentina son aportados por Hoy (1968b) y Contino (1980).

Notas de campo: En uno de los nidos monitoreados un pichón de 20 días de vida y uno de los adultos fueron depredados dentro del hueco. Otro nido también con un pichón de unos 20 días de vida, se llenó de agua por lluvias torrenciales, ahogándose el pichón. En tiempos de grandes sequías se los ha observado bajar a beber en represas de sitios abiertos, a menudo al atardecer. En sitios peridomésticos se registraron tucanes solitarios depredar huevos y pichones de los nidos de varias especies de pájaros como el Benteveo Común (*Pitangus sulphuratus*), el Zorzal Chalchalero (*Turdus amaurochalinus*) y el Celestino Común (*Thraupis sayaca*).

Registros bibliográficos: Cinco ejemplares, dos adultos y tres jóvenes, fueron colectados por la expedición Krieg, en San José y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) en octubre de 1925 y enero de 1926, respectivamente (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Picidae

Picumnus cirratus

Carpinterito Común - White-barred Piculet

Subespecie probable: *Picumnus cirratus pilcomayensis* Hargitt, 1891, Río Pilcomayo, Argentina.

Peso promedio machos: 8,9 g (n = 2), peso mínimo 8,4 g, peso máximo 9,5 g.

Peso promedio hembras: 7,7 g (n = 2), peso mínimo 7,4 g, peso máximo 8,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico negro con base de mandíbula gris plumizo o azulado, o gris celeste con ápice negro; tarso gris plumizo o gris oscuro; uña negra o gris plumiza.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en mayo, y otro en junio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales con urunday, sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, y en las orillas de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño. Solitario o en parejas. Confiado. Inquieto y recorredor de ramas finas, incluso en arbustos, a baja y media altura. Poco trepador. Tamborileo rápido. Voz aguda. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Un nido activo fue registrado el 2 de diciembre de 1998, en la orilla de una isleta de urundayzal. Se encontraba en una rama lateral fina y seca de un curupí (*Sapium haematospermum*), a 2,2 m del suelo. La entrada era circular y muy pequeña. El nido no fue revisado, pero estuvo activo al menos por dos semanas.

La biología reproductiva es poco conocida (ver Short 1982 y compilación de Winkle y Christie 2002). Datos sobre nidos y huevos para nuestro país son aportados por Hartert y Venturi (1909), Smyth (1928), Pergolani (1940), de la Peña (1987), Giraudo *et al.* (1993) y Bodratti *et al.* (2001).

Registros bibliográficos: Fue encontrado por Wetmore (1926) en Riacho Pilagá, entre el 8 y el 18 de agosto de 1920, habiendo capturado tres ejemplares (dos machos y una hembra) los días 8, 11 y 18 de agosto. Otros dos especímenes fueron colectados por la expedición Krieg en Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) y Chaves, en febrero y marzo de 1926 (Laubmann 1930). Pergolani (1940) comenta que fue observado por A. Giai en Pirané en abril de 1935, anidando en cañaverales de «tacuara» cerca de los riachos Negro y Salado. Registrado por Short (1970) en Banco Payaguá y en El Espinillo, en septiembre de 1968. Fue observado por Narosky y Martelli (1995) en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Melanerpes candidus

Carpintero Blanco - White Woodpecker «Ipecú La Novia»

Especie monotípica: *Melanerpes candidus* (Otto), 1796, Cayena.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sitios abiertos con arbustos y árboles aislados, blanquizales, chircales con urunday, sabanas ecotonales y de ñandubay, orillas del monte fuerte o quebrachal y de las isletas de urundayzal. En invierno peridoméstico en cascos y puestos con frutales cítricos. Muy conspicuo por su coloración, comportamiento y voces. Gregario, en grupos que pueden llegar hasta 10 o 12 individuos sobre todo en invierno. No tan confiado. Se posa en sitios expuestos como postes y árboles secos. Poco tre-

pador. Baja al suelo. A veces en vuelo alto sobre grandes áreas abiertas. Muy gritón con fuertes voces, incluso en vuelo.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Frutos de higuérón (*Ficus luschnathiana*), en abril; y de ligas (*Phoradendron balansae*), en mayo. En invierno se alimenta de mandarinas (*Citrus sp.*) y naranjas (*Citrus sp.*), en cascos y puestos. También ha sido visto frecuentando panales de abejas y avispas, probablemente para alimentarse de miel.

Nidificación: fueron registrados seis nidos, entre mediados de octubre y comienzos de diciembre (fechas extremas de nidos activos 19 de octubre y 4 de diciembre). Excava huecos en árboles o palmeras caranday (*Copernicia alba*), ubicados a baja o media altura en sitios expuestos y abiertos. Un nido fue construido en una palmera caranday seca, otro en un eucalipto en cercanías de un sitio peridoméstico, y el restante en un urunday (*Astronium balansae*). Este último sitio fue utilizado por al menos tres temporadas sucesivas. La altura del suelo varió entre los 2 y 5 m. La profundidad del hueco excavado en la palmera era de 35 cm. En este nido se halló una postura de seis huevos blancos. Medidas de los huevos: promedio = 30,3 x 24,2 mm; rango = 29,4 a 31,2 x 23,5 a 25,0 mm; n = 6. Peso de los huevos: promedio = 9,3 g; rango = 8,5 a 10,0 g; n = 6. El contenido de los nidos restantes no fue observado.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver Short 1982 y compilación de Winkle y Christie 2002). Datos sobre nidos y huevos para nuestro país son aportados por Hartert y Venturi (1909) y de la Peña (1987).

Notas de campo: En las cercanías de los nidos se han observado entre tres y cinco adultos, pero no se realizaron observaciones al respecto. En tiempos de sequía han sido vistos concurrir a beber en bebederos del ganado. El hueco excavado en la palmera caranday fue ocupado posteriormente para nidificar por Chopíes (*Gnorimopsar chopi*).

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) capturó tres ejemplares en Riacho Pilagá, el 12 de agosto de 1920, y otros fueron vistos cerca de Comandante Fontana, sobre el ferrocarril, el día 21. También observó dos en la ciudad de Formosa, el 23 de agosto. Tres especímenes fueron colectados por la expedición Krieg en San José y Lapango, en septiembre y octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y como dudoso para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación

menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Melanerpes cactorum

Carpintero del Cardón - White-fronted Woodpecker
Especie monotípica: *Melanerpes cactorum* (D'Orbigny), 1847, Misque, Bolivia.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales con urunday, sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, y orilla de las isletas de urundayzal. Solitario o en parejas, a veces en grupos de tres a cinco ejemplares, incluso cuando nidifica. No tan confiado. Trepador de ramas y troncos en estratos medio y alto, a menudo en árboles expuestos y secos. Tamborileo rápido. Voz estridente y áspera. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Escaso.

Nidificación: Se fueron tres nidos, entre principios de noviembre y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 6 de noviembre y 20 de diciembre). Excava huecos poco profundos en ramas laterales o troncos no muy gruesos, principalmente secos, ubicados a media altura en árboles aislados o expuestos en sitios abiertos. Los árboles utilizados fueron algarrobo (*Prosopis* sp.) y palo cruz (*Tabebuia nodosa*), en ambos casos ya secos y el restante en un urunday (*Astronium balansae*). La altura del suelo varió entre los 2,7 y 7 m. La entrada es pequeña y redondeada. La profundidad del hueco es de aproximadamente 20 cm. En el lecho de postura se encuentran trocitos de madera.

En uno de los nidos se halló una postura de cuatro huevos blancos. Medidas de los huevos: promedio = 21,9 x 16,4 mm; rango = 21,4 a 22,3 x 15,7 a 17,0 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 3,0 g; rango = 2,7 a 3,3 g; n = 4. Los otros dos contenían pichones (ver Notas de campo).

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver Short 1982 y compilación de Winkle y Christie 2002). Datos sobre nidos y huevos para nuestro país son aportados por Hartert y Venturi (1909), Contino (1980) y de la Peña (1987).

Notas de campo: En varias visitas realizadas al nido con pichones ubicado en el urunday, se registraron hasta tres individuos aportando comida y alimentando a los pichones, los que ya crecidos trepaban por el hueco hasta la entrada para recibir el alimento.

Registros bibliográficos: Una serie de nueve especímenes, incluido dos juveniles, fue colectada por la expedición Krieg en Misión Tacaaglé, Yuncá Viejo

(actual Fortín Sargento Primero Leyes) y Chaves, entre noviembre de 1925 y marzo 1926 (Laubmann 1930). Registrado por Short (1970) en Banco Payaguá y en El Espinillo, en septiembre de 1968. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Picoides mixtus

Carpintero Bataraz Grande - Checkered Woodpecker
Subespecie probable: *Picoides mixtus malleator* (Wetmore), 1822, Las Palmas, Chaco.

Peso hembra: 26,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris rojo oscuro; pico córneo negruzco con mandíbula más clara; tarso grisáceo; uña grisácea.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales con urunday, sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, y orilla de las isletas de urundayzal. Solitario o en parejas. Confiado. Trepador de ramas en estratos medio y alto. Tamborileo rápido. Voz aguda. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre mediados de octubre y fines de noviembre (fechas extremas de nidos activos 18 de octubre y 25 de noviembre). Excava huecos poco profundos en ramas laterales o troncos no muy gruesos, principalmente secos, ubicados a media altura en árboles aislados o expuestos en sitios abiertos. De los seis nidos observados, dos se hallaban en algarrobos (*Prosopis* sp.), dos en ñandubay (*Prosopis affinis*), y los restantes en palo cruz (*Tabebuia nodosa*) y espina de corona (*Gleditsia amorphoides*), respectivamente. La altura del suelo varió entre los 2,2 y 4,5 m. La entrada es pequeña y redondeada y la profundidad del hueco puede variar entre 18 y 22 cm. En el lecho de postura se encuentra una capa de aserrín.

La postura es de dos a tres huevos blancos. Medidas de los huevos: promedio = 19,4 x 15,0 mm; rango = 17,9 a 20,7 x 14,4 a 15,7 mm; n = 9. Peso de los huevos: promedio = 2,2 g; rango = 1,8 a 2,6 g; n = 9. Ambos sexos incuban y alimentan a los pichones. En un nido la postura ocurrió en días sucesivos y el período de incubación fue de 12 días. Luego de la eclosión las cáscaras de los huevos no son retiradas de los nidos. En un nido se registró una postura de reemplazo.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver Short 1982 y compilación de Winkle y Christie 2002). Datos sobre nidos y huevos para nuestro país son aportados por Hartert y Venturi (1909), Smyth (1928), Pereyra (1937 y 1938b) y de la Peña (1987). Short (1970) lo observó construyendo un nido en una palmera en El Espinillo, en 18 de septiembre de 1968.

Notas de campo: El hueco excavado por este carpintero es utilizado para nidificar por otras aves como la Golondrina Ceja Blanca (*Tachycineta leucorrhoa*), la Ratona Común (*Troglodytes aedon*) y el Jilguero Dorado (*Sicalis flaveola*).

Registros bibliográficos: Dos machos fueron colectados por la expedición Krieg en Misión Tacaaglé, el 13 y 14 de noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Registrado por Short (1970) en Banco Payaguá y en El Espinillo, en septiembre de 1968. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Un ejemplar fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988) en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Veniliornis passerinus

Carpintero Oliva Chico - Little Woodpecker

Subespecie probable: *Veniliornis passerinus olivinus* (Malherbe), 1845, Brasil.

Peso promedio machos: 32,7 g (n = 2), peso mínimo 32,5 g, peso máximo 33,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o castaño oscuro; pico gris azulado o negro azulado con mandíbula córneo grisácea o córneo azulada; tarso gris oscuro o gris azulado; uña negra o grisácea.

Muda: Un individuo mudando primarias, secundarias y plumas del cuerpo en junio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño, ocasional en el monte fuerte o quebrachal o en blanquizales. Solitario o en parejas. Confiado. A menudo en sitios sombríos. Trepador de ramas y troncos en estratos bajo y medio. Tamborileo lento. Voz aguda. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Escaso.

Registros bibliográficos: Fue encontrado por Wetmore (1926) en Riacho Pilagá, el 18 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, el 23 de agosto. Una hembra y un macho fueron colectados por la expedición Krieg en San José, el 7 y 24 de octubre de 1925

(Laubmann 1930). Registrado por Short (1970) en Banco Payaguá, en septiembre de 1968. Nores (1992) la menciona para El Resguardo. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Piculus chrysochloros

Carpintero Dorado Común - Golden-green Woodpecker (Foto 45)

Subespecie probable: *Piculus chrysochloros chrysochloros* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal, ocasional en el interior del bosque ribereño. Solitario o en parejas. Confiado. Trepador de ramas en estratos medio y alto. Tamborileo lento. Voz áspera y fuerte. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.



Foto 45. Carpintero Dorado Común (*Piculus chrysochloros*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Nidificación: Se hallaron tres nidos, todos en el mes de noviembre. Excava huecos poco profundos en termiteros arbóreos (*Nasutitermes aquilinus*) situados a media altura en troncos de árboles. Dos nidos estaban en la orilla de isletas de urundayzal, en árboles aislados de urunday (*Astronium balansae*) y algarrobo (*Prosopis* sp.), respectivamente. El restante estaba en el interior del monte fuerte o quebrachal, también en un urunday. La altura del suelo varió entre 1,4 y 2 m. La entrada es redondeada, seguida por un túnel oblicuo hacia arriba, que se curva y termina en una cámara redondeada. La profundidad de los huecos varía entre 30 y 40 cm.

En uno de los nidos se hallaron tres huevos, y los restantes sólo un huevo. Los huevos son blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 22,3 x 17,4 mm; rango = 21,4 a 22,3 x 15,7 a 17,0 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 3,6 g; rango = 3,2 a 3,8 g; n = 4.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver Short 1982 y compilación de Winkle y Christie 2002). Al parecer la única información disponible es la breve referencia al hallazgo de un nido con huevos, justamente en Formosa, que hacen Hartert y Venturi (1909) (ver Registros bibliográficos). Por otra parte Short (1970) menciona la observación de una pareja aparentemente construyendo un nido en un termitero arbóreo, ubicado en un árbol a 3 m del suelo, el 24 de septiembre de 1968 en Banco Payaguá. Darrieu y Martínez (1984) citan una hembra colectada en Corrientes el 24 de noviembre de 1961, con dos huevos ya formados en el oviducto.

Registros bibliográficos: Hartert y Venturi (1909) incluyen *Piculus chrysochloros*, referenciado un ejemplar del Chaco salteño, y también incluyen *Piculus aurulentus*, sin material colectado y basándose en datos de campo aportados por S. Venturi. Al respecto este autor dice que esta última especie es rara en el Chaco santafecino y que la encontró en Formosa, mencionando un nido con huevos hallado en «S. Ignacio (Formosa)» en noviembre de 1897. Esta información muy probablemente corresponda a *Piculus chrysochloros*, que es la especie que habita áreas chaqueñas, y no a *P. aurulentus*, que esta restringida a la selva paranaense. Wetmore (1926) capturó una hembra en Kilómetro 182 (Comandante Fontana), el 11 de agosto de 1920, y lo observó en la ciudad de Formosa, el día 18. Tres especímenes fueron colectados por la expedición Krieg en Tapiololé (actual Urbana Vieja) y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) en diciembre de 1925 y febrero de 1926, respectivamente (Laubmann 1930). Registrado por

Short (1970) en Banco Payaguá y en El Espinillo, en septiembre de 1968. Fue incluido para el sudeste formoseño por Contreras (1993b) sobre la base de dos registros para septiembre de 1993. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Colaptes melanochloros

Carpintero Real - Green-barred Woodpecker

Subespecie probable: *Colaptes melanochloros nigroviridis* Grant, 1911, Fortín Nueve, Río Pilcomayo, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales con urunday, sabanas ecotonaes y de ñandubay, palmares de palmera caranday (*Copernicia alba*), monte fuerte o quebrachal, orilla de las isletas de urundayzal y ocasionalmente del bosque ribereño. También peridoméstico en cascos y puestos. Confiado. Solitario o en parejas. Trepador de troncos y ramas en estratos bajo y medio. Se expone en sitios visibles como postes y caminos. También se alimenta en el suelo. Voces estridentes. Tamborileo lento. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre mediados de septiembre y comienzos de diciembre (fechas extremas de nidos activos 18 de septiembre y 9 de diciembre). Excava huecos en árboles o palmeras caranday (*Copernicia alba*), mayormente secos, ubicados a baja o media altura en sitios expuestos y abiertos como sabanas ecotonaes, palmares y orillas de caminos. Para diez nidos observados en la REB, siete se hallaban algarrobos (*Prosopis* sp.), dos en palmeras caranday y restante en un paraíso (*Melia azedarach*), en un sitio peridoméstico. La altura del suelo varió entre los 1,2 y 4 m. La profundidad puede variar entre 45 y 60 cm. En un caso no excavaron el hueco sino que reacondicionaron uno ya existente. En el lecho de postura se encuentran trocitos de madera y aserrín.

La postura habitual es de tres a seis huevos, blancos y brillantes. Medidas de los huevos: promedio = 31,1 x 20,8 mm; rango = 30,8 a 31,6 x 20,0 a 21,6 mm; n = 6. Peso de los huevos: promedio = 6,7 g; rango = 6,2 a 7,2 g; n = 6. Ambos sexos construyen, incuban y alimentan a los pichones. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 12 días. La permanencia de los pichones en el nido es de

entre 28 y 30 días. Luego de la eclosión las cáscaras de los huevos, no son retiradas de los nidos.

La biología reproductiva es poco conocida (ver Short 1982 y compilación de Winkle y Christie 2002), algunos datos para nuestro país son aportados por de la Peña (1995). También brindan información sobre nidos y huevos Gibson (1880 y 1919), Hartert y Venturi (1909), Grant (1911), Smyth (1928), Pereyra (1938b), Contino (1980), entre otros.

Notas de campo: El hueco excavado por este carpintero es utilizado para nidificar por otras aves como el Alilicucu Común (*Otus choliba*) y la Ratona Común (*Troglodytes aedon*).

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) lo observó en Kilómetro 182 (Comandante Fontana) el 21 de agosto de 1920, y cerca de la ciudad de Formosa lo encontró bastante común los días 23 y 34; además, capturó una hembra adulta en Riacho Pilagá, el 8 de agosto de 1920. Una serie de ocho especímenes, incluido un juvenil, fue colectada por la expedición Krieg en San José, Tapikiolé (actual Urbana Vieja), Misión Tacaaglé, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) entre octubre de 1925 y enero 1926 (Laubmann 1930). Registrado por Short (1970) en Banco Payaguá y en El Espinillo, en septiembre de 1968. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue observado a menudo en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Colaptes campestris

Carpintero Campestre - Campo Flicker (Foto 46)
Subespecie probable: *Colaptes campestris campestroides* (Malherbe), 1849, Sur de Brasil.

Peso macho: 175,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro; tarso negruzco; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas como Cancha Bolivia, bañados con taturúes (hormigueros de *Camponotus punctulatus*), orillas de caminos, palmares de palmera caranday (*Copernicia alba*) y sabanas ecotonales. También peridoméstico en cascos y puestos. Confiado. En parejas o en grupos de hasta cinco individuos. Terrícola. En sitios expuestos como postes, taturúes, caminos o árboles secos. Frecuenta los campos quemados recientemente. Varias voces estridentes, a veces a dúo.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre fines de agosto y comienzos de noviembre (fechas extremas de nidos activos 25 de agosto y 5 de noviembre). Excava huecos en palmeras caranday (*Copernicia alba*), taturúes, árboles de madera blanda o en árboles secos o quemados, a menudo a baja o media altura y en sitios más o menos expuestos. La mitad de los 30 nidos observados en la REB, se hallaban en palmeras caranday, incluso secas. Cinco nidos fueron excavados en taturúes. En dos oportunidades ocuparon cajas nidos colocadas para el estudio de la nidificación del Chopí (*Gnorimopsar chopi*). El resto de los nidos fueron excavados en árboles como palo cruz (*Tabebuia nodosa*) o algarrobos (*Prosopis sp.*), a menudo secos o quemados. Un nido en un sitio peridoméstico fue construido en un paraíso (*Melia azedarach*). La altura del suelo varió entre los 1,3 y 3 m, ocasionalmente hasta los 5 m, en palmeras o árboles; y entre 0,8 y 1,10 m en taturúes. La profundidad puede variar entre 50 y 70 cm, aunque en un taturú un nido tenía una profundidad de 25 cm. En el lecho de postura se encuentran trocitos de madera y aserrín. En las cajas nidos habían picoteado la madera produciendo aserrín. Ambos miembros de la pareja construyen. Un mismo hueco puede ser ocupado durante varias temporadas.

La postura habitual es de tres a cinco huevos, blancos y brillantes. Medidas de los huevos: promedio = 30,7 x 22,9 mm; rango = 29,5 a 33,4 x 21,4 a 24,0 mm; n = 21. Peso de los huevos: promedio = 8,1 g; rango = 6,1 a 9,8 g; n = 21. Ambos sexos incuban y alimentan a los pichones. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 12 días. La permanencia de los pichones en el nido es de entre 30



Foto 46: Carpintero Campestre (*Colaptes campestris*) Foto: A. Di Giacomo

y 32 días. Luego de la eclosión las cáscaras de los huevos, no son retiradas de los nidos.

La biología reproductiva es poco conocida (ver Short 1982 y compilación de Winkle y Christie 2002), algunos datos para nuestro país son aportados por de la Peña (1996). También brindan información sobre nidos y huevos Hartert y Venturi (1909), Smyth (1928), Pereyra (1937 y 1938b) y Salvador y Salvador (1988), entre otros.

Notas de campo: En invierno ha sido encontrado durmiendo debajo de aleros o tinglados en viviendas y construcciones. El hueco excavado por este carpintero es utilizado para nidificar por otras aves como el Trepador Gigante (*Xiphocolaptes major*), el Chopí (*Gnorimopsar chopi*), el Alilicucu Común (*Otus choliba*) y el Halconcito Colorado (*Falco sparverius*).

Registros bibliográficos: Una serie de nueve ejemplares, incluido un juvenil, fue colectada por la expedición Krieg en Lapango, Tapikiolé (actual Urbana Vieja), San José, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) entre septiembre de 1925 y enero 1926 (Laubmann 1930). Registrado por Short (1970) en Banco Payaguá y en El Espinillo, en septiembre de 1968. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Varios ejemplares fueron observados en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Celeus lugubris

Carpintero Cabeza Pajiza - Pale-crested Woodpecker
Subespecie probable: *Celeus lugubris kerri* Hargitt, 1891, Río Pilcomayo, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Ocasional en sabanas ecotonales. Solitario, a veces en parejas. Más oculto y desconfiado que otros carpinteros. Trepador de troncos y ramas en estratos bajo y medio. A menudo en sitios sombríos. Voz áspera y estridente. Tamborileo lento. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Un nido con tres huevos frescos fue hallado el 3 de diciembre de 2002, en la orilla de una isleta de urundayzal, ubicado en un algarrobo (*Prosopis* sp.), frente a un abra con pastizales de campos altos. El hueco fue excavado en una rama gruesa vertical, a

4 m del suelo, y tenía una profundidad de 35 cm. Los huevos eran blancos y brillantes, y estaban manchados por el aserrín de la cavidad. Medidas de los huevos: promedio = 29,6 x 20,3 mm; rango = 28,4 a 31,8 x 19,8 a 20,7 mm; n = 3. Peso de los huevos: promedio = 6,1 g; rango = 5,9 a 6,2 g; n = 3.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver Short 1982 y compilación de Winkle y Christie 2002). Al parecer no hay información disponible sobre nidos en Argentina, salvo la observación de Short (1970), quien menciona el registro de una pareja aparentemente construyendo un nido en un termitero arbóreo, ubicado en un árbol a 4 m del suelo, el 24 de septiembre de 1968 en Banco Payaguá.

Registros bibliográficos: Cinco ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) y Tapikiolé (actual Urbana Vieja entre octubre de 1925 y febrero 1926 (Laubmann 1930). Registrado por Short (1970) en Banco Payaguá y en El Espinillo, en septiembre de 1968. Fue incluido para el sudeste formoseño por Contreras (1993b) sobre la base de dos registros de 1993. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Una hembra fue observada en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Dryocopus lineatus

Carpintero Garganta Estriada – Lineated Woodpecker
Subespecie probable: *Dryocopus lineatus lineatus* Linné, 1766, Cayena.

Presencia estacional: Probable residente, con registros sólo tres registros para los meses de septiembre, octubre y noviembre, respectivamente.

Hábitat y comportamiento: Interior del bosque ribereño y cercanías. Solitario. Confiado. Trepador de troncos y ramas gruesas en estratos medio y alto. No tan expuesto. Voz estridente. Tamborileo rápido.

Abundancia relativa: Ocasional.

Notas de campo: Los individuos observados en la REB tenían las dos fajas blancas en el dorso.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tenía citas previas documentadas para Formosa. El registro de Nores (1992) para El Colorado sería entonces la primera referencia concreta para la provincia. Posteriormente Contreras (1993b) lo incluye para el sudeste formoseño con un avistaje para el 22 de mayo de 1993. Fue citado para el PN Río

Pilcomayo por López Lanús (1997), sobre la base de dos registros de 1995.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Dryocopus schulzi

Carpintero Negro – Black-bodied Woodpecker

Especie monotípica: *Dryocopus schulzi* (Cabanis), 1883, «Tucumán» = Córdoba.

Presencia estacional: Probable residente.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro, incluyendo fotografías, de un ejemplar macho observado el 7 de octubre de 2004. El ave se encontraba en el estrato medio y alto de los árboles en la orilla de una isleta de urundayzal. Confiado.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie fue incluida en el listado de la avifauna formoseña por Contreras (1987b). Madroño Nieto y Pearman (1992) mencionan dos registros, uno para la Reserva Guaycolec basado en una observación de T. Narosky (fide J. C. Chebez) del 21 de noviembre de 1985; y otro para el PN Río Pilcomayo, sobre el dato de una observación de un guardaparque (ver Chebez *et al.* 1998), el cual no fue tenido en cuenta por López Lanús (1997). Citado para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Potencialmente vulnerable o cercana a la amenaza en la categorización internacional de amenaza (BirdLife International 2000 y 2004); Vulnerable en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Campephilus leucopogon

Carpintero Lomo Blanco - Cream-backed Woodpecker «Carpintero Negro» (Lámina 30)

Especie monotípica: *Campephilus leucopogon* (Valenciennes), 1826, Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario, en parejas o grupos familiares de tres o cuatro individuos. Confiado. Trepador de troncos y ramas gruesas en estratos medio y alto, a veces expuesto en palos secos. Varias voces. Fuerte golpe en los troncos, audible a gran distancia como un golpe de hacha. Tamborileo lento. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre comienzos de agosto y

comienzos de diciembre (fechas extremas de nidos activos 5 de agosto y 12 de diciembre). Excava huecos poco profundos en ramas gruesas o troncos de árboles grandes, a veces ya secos o muertos en pie, a menudo en sitios abiertos como sabanas ecotonaes, en las orillas o del monte fuerte o quebrachal, de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño. Se han observado 20 nidos, y los árboles más utilizados por orden de importancia fueron algarrobos (*Prosopis sp.*), timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*), francisco alvarez (*Pisonia zapallo*) y guayacán (*Caesalpinia paraguariensis*). También se hallaron en palmeras pindó (*Syagrus romanzoffiana*) y caranday (*Copernicia alba*), curupí (*Sapium haematospermum*) y ceibo chaqueño (*Erythrina dominguezii*). La altura del suelo varió entre los 4 y 7,5 m. Los huecos tienen una característica entrada oval grande y una profundidad de entre 30 y 45 cm. En el lecho de postura se encuentran trocitos de madera y aserrín. Un mismo hueco puede ser ocupado durante varias temporadas sucesivas.

La postura habitual es de dos huevos, rara vez tres, blancos y brillantes. Medidas de los huevos: promedio = 32,5 x 22,2 mm; rango = 29,3 a 35,7 x 20,8 a 24,1 mm; n = 10. Peso de los huevos: promedio = 8,3 g; rango = 6,9 a 9,9 g; n = 10. Ambos sexos incuban y alimentan a los pichones. La permanencia de un pichón en el nido fue estimada en al menos 32 o 33 días. Ocasionalmente fuera de la época reproductiva, los huecos pueden ser utilizados como dormitorios.

La biología reproductiva es muy poco conocida (ver Short 1982 y compilación de Winkle y Christie 2002). Datos sobre nidos y huevos de Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Wetmore (1926), Hoy (1968b) y de la Peña (1987).

Notas de campo: El hueco excavado por este carpintero es utilizado para nidificar por otras aves como el Trepador Gigante (*Xiphocolaptes major*), el Chopí (*Gnorimopsar chopi*), algunos loros como el Calancate Común (*Aratinga acuticaudata*) y el Calancate Ala Roja (*Aratinga leucophthalma*), el Tucán Grande (*Ramphastos toco*) y el Halcón Negro Chico (*Falco ruficularis*).

Registros bibliográficos: Según Wetmore (1926) era bastante común en riacho Pilagá, entre el 7 y el 16 de agosto de 1920, habiendo capturado cuatro ejemplares los días 7, 11 y 18, uno de ellos una hembra del día 11, tenía un huevo completamente formado, que medía 35,6 x 24,6 mm. Una serie de nueve especímenes, incluido un juvenil, fue colectada por la expedición Krieg en San José, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), Misión Tacaaglé, Lapango y

Tapikiolé (actual Urbana Vieja), entre septiembre de 1925 y enero 1926 (Laubmann 1930). Registrado por Short (1970) en Banco Payaguá y en El Espinillo, en septiembre de 1968. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Varios ejemplares fueron observados en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN PASSERIFORMES – SUBOSCINES

Familia Furnariidae

Upucerthia certhioides

Bandurrita Chaqueña - Chaco Earthcreeper

Subespecie probable: *Upucerthia certhioides certhioides* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1838, Corrientes, Argentina.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 27 de marzo y 1° de agosto, con un avistaje tardío para fines de octubre (2001). Considerada como no migrante por Short (1975) y por Remsen (2003), y no incluida como migrante austral por Chesser (1994). Sería residente en el Chaco Seco salteño (Capurro y Bucher 1988) y en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Los datos bibliográficos para Formosa son de marzo y agosto, coincidiendo con la fenología registrada en la REB. Para López Lanús (1997) su presencia estacional es indeterminada en el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Vegetación densa en blanquizales y en las orillas del monte fuerte o quebrachal. Solitaria o en parejas. Oculta en arbustos y matorrales a baja o media altura. Confiada. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Rara.

Registros bibliográficos: Fue hallada por Wetmore (1926) en Riacho Pilagá los días 11 y 18 de agosto de 1920, habiendo colectado dos machos el día 18. Pese a esta información concreta, Contreras (1987) considera que no tiene citas previas documentadas para Formosa, pero Olrog (1979) ya había incluido el este de la provincia en la distribución de la especie, conociendo probablemente el dato de Wetmore. López Lanús (1997) la cita para el PN Río Pilcomayo, basándose en un registro para marzo de 1993. Los datos para la REB serían entonces la tercera referencia formoseña.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Furnarius rufus

Hornero - Rufous Hornero «Alonsito»

Subespecie probable: *Furnarius rufus paraguayae* Cherrie y Reichenberger, 1921, Puerto Pinasco, Paraguay.

Peso promedio: 44,1 g (n = 9); peso mínimo 41,5 g, peso máximo 47,5 g.

Colores de partes desnudas: Iris rojizo o rojizo anaranjado; pico córneo oscuro con base de mandíbula córnea rosada; tarso córneo negruzco; uña negruzca.

Muda: Un individuo mudando secundarias y plumas del cuerpo en mayo, y otro mudando plumas del cuerpo en junio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes y de ñandubay, orillas del monte fuerte o quebrachal y de las isletas de urundayzal. Además peridoméstico en cascos y puestos. En parejas. Terrícola y caminador. Bien conspicuo. Confiado. Nido conocido y expuesto.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Termitas aladas en julio. En la boca de pichones crecidos se encontraron hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp., en octubre.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y principios de diciembre (fechas extremas de nidos activos 22 de septiembre y 10 de diciembre). El nido es muy conocido y ha sido ampliamente comentado y descrito. Lo ubica en árboles de sitios abiertos, en general a media o considerable altura del suelo, y resultan bien visibles. Se estudiaron 59 nidos, casi todos contruidos en algarrobos (*Prosopis* sp.) y algunos en quebrachos colorados (*Schinopsis balansae*), ocasionalmente en otros árboles como timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*), palo cruz (*Tabebuia nodosa*), ñandubay (*Prosopis affinis*), etc. La altura habitual es de entre los 3,5 y los 6 m del suelo, con extremos de 1,8 y 8 m. La cámara es acolchada con pastos secos y a veces con algunas raíces. El aporte de estos materiales ocurre durante la postura y la incubación.

La nidada es de tres huevos, a veces cuatro o dos, blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 27,3 x 20,8 mm; rango = 25,1 a 29,9 x 19,3 a 22,6 mm; n = 73. Peso de los huevos: promedio = 6,0 g; rango = 4,9 a 7,5 g; n = 71. La puesta ocurre en días alternados, y los huevos comienzan a ensuciarse de barro poco tiempo después de la postura. El período de incubación es de 16 ó 17 días, y la permanencia de

los pichones en el nido es de 19 a 23 días. Ambos padres alimentan a los pichones. En un caso se registró una segunda postura reutilizando el mismo nido.

En la REB el Hornero es el principal hospedador efectivo del Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*), y del total de 59 nidos estudiados, 35 de ellos (59,3 %) fueron parasitados. Se observaron entre uno y cuatro huevos de Tordo en los nidos parasitados.

La biología reproductiva de la especie es bien conocida (ver compilación de Remsen 2003) y fue estudiada por Herman y Meise (1965), Fraga (1980), Mason (1985) y de la Peña (1996). La información disponible sobre la nidificación en nuestro país fue resumida por Narosky *et al.* (1983), pero sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Notas de campo: Dos ejemplares fueron observados alimentándose de un cangrejo (*Dilocarcinus pagei*) muerto sobre el camino en Cancha Bolivia, en junio del 2000. Fue registrado como una de las presas aportadas a un nido activo por un macho de Halcón Negro Chico (*Falco rufigularis*), en agosto de 1995 (ya citado en Di Giacomo 2000b). Los nidos ya en desuso son ocupados para nidificar por la Golondrina Parda (*Progne tapera*) y el Jilguero Dorado (*Sicalis flaveola*), y ocasionalmente por la Monjita Blanca (*Xolmis irupero*), el Benteveo Rayado (*Myiodynastes maculatus*) y el Tordo Músico (*Agelaioides badius*).

Registros bibliográficos: Una hembra adulta fue capturada por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 5 de noviembre de 1909. Fue hallado por Wetmore (1926) en la ciudad de Formosa los días 5, 23 y 24 de agosto de 1920, y en Riacho Pilagá, entre el 7 y el 21 de agosto, habiendo colectado una hembra el día 7, y un macho el día 11. Otros cinco ejemplares fueron coleccionados por la expedición Krieg en San José, Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y Lapango, entre septiembre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual fue considerado como muy común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Furnarius cristatus

Hornerito Copetón - Crested Hornero (Foto 47)
Especie monotípica: *Furnarius cristatus* Burmeister, 1888, Sierras de Córdoba, Argentina.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Muy local en sabanas ecotonales y en las orillas de monte fuerte o quebrachal. En parejas. Terrícola y caminador. Más arisco y oculto que *Furnarius rufus*.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 25 de septiembre y 15 de diciembre). El nido es similar en aspecto y forma al de *Furnarius rufus*, pero notablemente más chico. Seis nidos observados estaban a una altura de entre los 5 y 7 m del suelo, en algarrobos (*Prosopis sp.*) o palo cruz (*Tabebuia nodosa*). La cámara es acolchada con pastos secos y cerdas, y el aporte de estos materiales ocurre durante la postura y la incubación.

La nidada es de tres huevos, rara vez dos, blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 22,6 x 17,1 mm; rango = 22,0 a 23,7 x 16,6 a 17,7 mm; n = 7. Peso de los huevos: promedio = 3,2 g; rango = 3,0 a 3,6 g; n = 7. La postura ocurre en días alternados. El período de incubación en un nido fue de 16 días, y la permanencia de los pichones en otro nido fue de 18 días. Ambos padres alimentan a los pichones. En un caso se registró una segunda postura, reutilizando el mismo nido.

La biología reproductiva de la especie es muy poco conocida (ver compilación de Remsen 2003), y la escasa información disponible sobre la nidificación fue recopilada por Narosky *et al.* (1983), pero sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Dos machos fueron colectados por la expedición Krieg en Chaves, en marzo de 1926 (Laubmann 1930). Esteban (1951) mencio-



Foto 47. Nido de Hornerito Copetón (*Furnarius cristatus*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

na siete ejemplares, tres machos y cuatro hembras, capturados en Ingeniero Juárez. López Lanús (1997) menciona un registro para el PN Río Pilcomayo, comentando que se trataría de un dato extralimitar ya que la especie no encontraría ambientes favorables en el este provincial. Citado para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Schoeniophylax phryganophilus

Chotoy - Chotoy Spinetail

Subespecie probable: *Schoeniophylax phryganophilus phryganophilus* Vieillot, 1817, Paraguay.

Peso promedio: 16,9 g (n = 4); peso mínimo 16,0 g, peso máximo 18,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris rojizo anaranjado; pico negruzco con tomio y ápice más claro; tarso córneo grisáceo; uña gris.

Muda: Un individuo mudando primarias y plumas del cuerpo en febrero.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, sabanas ecotonales y de ñandubay, sitios arbustivos en las orillas de caminos o en campo abierto, y en ocasiones en matorrales de tacuruzales en los bañados. En parejas. Confiado pero oculto entre la espesura, o cerca del nido que resulta conspicuo. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: La temporada reproductiva parece ser muy amplia anidando entre mediados de septiembre y comienzos de abril (fechas extremas de nidos activos 12 de septiembre y 6 de abril). Construye en arbustos o árboles bajos, de follaje denso, a menudo espinosos y ubicados en sitios abiertos, como tala (*Celtis iguanea*), ñandubay (*Prosopis affinis*), molle (*Schinus fasciculata*) o algarrobos (*Prosopis* sp.). El nido es una construcción voluminosa de forma globular y con túnel de entrada alargado, habitualmente es elaborado con palitos espinosos, con la parte superior sobre la cámara en forma de cúpula, y donde los palitos son más gruesos. La altura del suelo en unos 20 nidos observados fue de entre los 0,6 y los 3,2 m. La cámara es acolchada con material vegetal de textura algodonosa, y de color blanco, amarillento u ocráceo, debajo de los cuales coloca a veces pecíolos secos de algarrobos. El aporte de estos materiales puede continuar luego de la postura del primer huevo.

La nidada habitual es de tres a cinco huevos, blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 20,3 x 15,3 mm; rango = 19,2 a 22,1 x 14,2 a 16,2 mm; n = 42. Peso de los huevos: promedio = 2,4 g; rango = 1,9 a 2,8 g; n = 42. En un caso los huevos fueron puestos en días alternados y la incubación fue de 16 días.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Remsen 2003), y algunos datos son aportados por Contreras (1990) para Corrientes y por de la Peña (1995) para Santa Fe. La información disponible sobre nidos para Argentina fue recopilada por Narosky *et al.* (1983), pero no incluyen registros previos para la provincia de Formosa. López Lanús (1997) halló un nido con huevos frescos en febrero, en el PN Río Pilcomayo.

Registros bibliográficos: Un macho adulto fue capturado por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 12 de agosto de 1909. Wetmore (1926) lo encontró en Riacho Pilagá, entre el 8 y el 21 de agosto de 1920, habiendo colectado una hembra inmadura el día 10. También capturó una hembra adulta en la ciudad de Formosa, el 23 de agosto. Otros cuatro ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango y Tapikiolé (actual Urbana Vieja), entre septiembre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual fue observada por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Synallaxis frontalis

Pijuí Frente Gris - Sooty-fronted Spinetail

Especie monotípica: *Synallaxis frontalis* Pelzeln, 1859, Río San Francisco, Bahía, Brasil.

Peso promedio: 11,7 g (n = 3); peso mínimo 10,7 g, peso máximo 12,7 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo rojizo; pico negruzco con base de mandíbula plumiza; tarso córneo grisáceo o gris verdoso; uña gris.

Muda: Un individuo mudando remeras, timoneras y plumas del cuerpo en mayo, otro mudando plumas del cuerpo en junio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación densa en chircales, blanquizales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario o en parejas. Confiado pero oculto en matorrales y ar-

bustos a baja o media altura. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp., en octubre.

Nidificación: Anida entre mediados de septiembre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 12 de septiembre y 24 de enero). Construye en arbustos densos, principalmente de molles (*Schinus fasciculata* y *Erythroxylum microphyllum*) o matorrales espinosos de sal del indio (*Maytenus vitis-idaea*) o de *Lycium moronguii*. También se encontraron nidos en renovales de árboles como palo cruz (*Tabebuia nodosa*) o quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), cubiertos por enredaderas como dama de monte (*Arrabidaea corallina*) o *Funastrum clausum*. El nido es una construcción de forma globular y con túnel de entrada alargado, habitualmente elaborado con palitos espinosos, con la parte superior sobre la cámara en forma de cúpula, donde los palitos son más gruesos. Es destacable que la mayoría de los nidos presentaban entre los palitos de la construcción trozos de exuvias de ofidios y lagartos, a veces también se encontraron cortezas, líquenes o claveles de aire (*Tillandsia* sp.), y en un caso restos de egagrópilas de una lechuza. En general se encuentran ocultos a baja o media altura, entre los 0,50 y los 2 m. La cámara es acolchada con hojas pequeñas de textura afelpada, a veces también con líquenes. El aporte de estos materiales puede continuar luego de la postura del primer huevo.

La nidada habitual es de tres huevos, rara vez dos o cuatro, blancos verdosos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 20,0 x 15,6 mm; rango = 18,2 a 21,9 x 14,8 a 16,4 mm; n = 53. Peso de los huevos: promedio = 2,4 g; rango = 2,0 a 2,8 g; n = 51.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Remsen 2003), y algunos datos son aportados por Contreras (1990) para Corrientes y por de la Peña (1995) para Santa Fe. La información disponible sobre nidos para Argentina fue recopilada por Narosky *et al.* (1983), incluyendo un dato para la provincia de Formosa.

En la REB este Pijuí es un hospedador efectivo del Crespín (*Tapera naevia*), y sobre 34 nidos observados, ocho estaban parasitados (23,5 %). El parasitismo del Crespín en *Synallaxis* fue estudiado en Córdoba por Salvador (1982), y un dato para Santa Fe es mencionado por de la Peña (1993a).

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en Riacho Pilagá entre el 7 y el 21 de agosto de 1920, donde capturó dos machos los días 7 y 9. Otros cinco ejemplares, incluido un juvenil, fueron

coleccionados por la expedición Krieg en Lapango, Tapikiolé (actual Urbana Vieja), Chaves, San José y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), respectivamente, entre octubre de 1925 y marzo de 1926 (Laubmann 1930). Narosky en Narosky *et al.* (1983) menciona un nido con huevos hallado en Bouvier, el 26 de febrero de 1974. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue visto y oído en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Synallaxis albescens

Pijuí Cola Parda - Pale-breasted Spinetail

Subespecie probable: *Synallaxis albescens australis* Zimmer, 1935, Puerto Pinasco, Paraguay.

Peso: 10,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo rojizo; pico negruzco con ápice de mandíbula y tomio blancuzco; tarso gris verdoso; uña gris oscuro.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 18 de abril y 15 de octubre, con algunos avistajes aislados para noviembre (1995) y febrero (1996). Los datos bibliográficos para Formosa coinciden con la fenología registrada en la REB, y el carácter migratorio en áreas chaqueñas ya fue comentado por Wetmore (1926), aunque para López Lanús (1997) sería un probable residente y nidificante, como también opina Hayes (1995) para el Bajo Chaco paraguayo. Incluido como migrante austral por Chesser (1994). Según Remsen (2003) las poblaciones australes serían parcialmente migratorias. Considerado como no migratorio por Short (1975), pero migratoria en el Chaco Seco salteño según Capurro y Bucher (1988), y como visitante estival en Santiago del Estero por Nores *et al.* (1991).

Hábitat y comportamiento: Orillas de esteros, pajonales de paja boba y paja amarilla en bañados, y pastizales en campos altos, principalmente de espartillo y chajapé. También en sabanas ecotonaes, matorrales en blanquiales y arbustos en tacuruzales en los bañados. Solitario o varios individuos cercanos entre sí. Oculto. A veces en bandadas mixtas de invierno. Resultan interesantes destacar los comentarios de Wetmore (1926), cuando dice que el hábitat de la especie en áreas chaqueñas son los pastizales en los bordes de bosques o en pequeñas sabanas con ár-

boles y arbustos dispersos, en contraste con *Synallaxis frontalis*, que vive en los densos y espinosos caragatáes dentro de los bosques. Agrega además que es gregario y forma bandadas mixtas con grupos de emberizados.

Abundancia relativa: Común.

Notas de campo: El 6 de octubre de 1996 se observó a un Halcón Plomizo (*Falco femoralis*) cuando capturaba a un Pijú Cola Parda, que levantó vuelo al paso del caballo.

Registros bibliográficos: Fue observado por Wetmore (1926) en la ciudad de Formosa, el 24 de agosto de 1920. Un macho fue colectado por la expedición Krieg en San José el 8 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue oído en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Cranioleuca pyrrhophia

Curutié Blanco - Stripe-crowned Spinetail

Subespecie probable: *Cranioleuca pyrrhophia pyrrhophia* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y ocasionalmente en las orillas del bosque ribereño. Solitario o en parejas. Trepador de ramas en el estrato medio. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco Común.

Nidificación: Anida entre principios de septiembre y fines de diciembre (fechas extremas de nidos activos 8 de septiembre y 22 de diciembre). En la REB, la forma de nidificar de esta especie presenta características particulares. Los siete nidos observados fueron contruidos dentro de matas de claveles del aire de las especies *Tillandsia duratii* (tres nidos), *Tillandsia recurvata* (dos nidos) y en *Tillandsia sp.* (dos nidos). Tres estaban a considerable altura en quebrachos colorados (*Schinopsis balansae*), entre los 8 y los 11 m del suelo, muy próximos a nidos activos de Aguilucho Colorado (*Heterospizias meridionalis*), Milano Plomizo (*Ictinia plumbea*) y Ñacurutú (*Bubo virginianus*), respectivamente. En los dos primeros casos asociados también a nidos activos de anambés (*Pachyramphus viridis* y *P. polychopterus*). Los otros cuatro nidos fueron ubicados a media altura, entre 2 y 2,5 m, en árboles bajos de molle (*Schinus fasciculata*), en un caso; y palo cruz (*Tabebuia nodosa*) en los tres

restantes. Los nidos son cerrados y más bien pequeños, contruidos con líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), agregando luego detritos vegetales y forrando el interior con muchas plumas y materiales algodonosos. La entrada esta muy disimulada en la parte inferior de la estructura. Estos nidos de la REB, resultan muy miméticos y notablemente diferentes de los que la especie contruye en otras áreas del país. La información conocida, proporcionada por los distintos autores citados (ver más adelante) y observaciones inéditas del autor, señalan un nido globular o redondeado, más o menos expuesto a baja o media altura, en ramas de árboles, y elaborado con palitos a menudo espinosos, gramíneas secas, materiales vegetales desmenuzados y plumas, y con la entrada ubicada en la parte media o superior.

La nidada habitual es de dos o tres huevos, blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 17,8 x 14,2 mm; rango = 16,8 a 18,5 x 13,3 a 15,0 mm; n = 7. Peso de los huevos: promedio = 1,7 g; rango = 1,3 a 2,1 g; n = 7. En un nido se observó que el aporte de materiales suaves a la cámara prosiguió durante la postura y comienzos de la incubación, la que fue de 16 días.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Remsen 2003) y fue estudiada recientemente en Mendoza por Mezquida (2001). La información disponible sobre nidos para Argentina fue recopilada por Narosky *et al.* (1983), pero no incluyen datos previos para la provincia de Formosa. Nidos hallados en Santa Fe fueron descriptos por de la Peña (1987).

Notas de campo: Como es bien conocido la especie contruye dormitorios (ver recopilación de Narosky *et al.* 1983). En la REB los dormitorios observados se encontraban a media altura casi en el extremo ramas laterales y estaban contruidos mayormente con líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*) en el exterior y materiales suaves en el interior, y tenían dos entradas.

Registros bibliográficos: Fue encontrado por Wetmore (1926) en Riacho Pilagá, entre el 7 y el 18 de agosto de 1920, donde colectó un macho el día 7. Otros dos ejemplares fueron capturados por la expedición Krieg en Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y en Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) el 12 de diciembre de 1925 y el 15 de febrero de 1926, respectivamente (Laubmann 1930). Contreras (1993b) la cita para el sudeste de la provincia. López Lanús (1997) lo incluye para el PN Río Pilcomayo, y Chebez *et al.* (1998) para la RN Formosa.

Fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Certhiaxis cinnamomeus

Curutié Colorado - Yellow-chinned Spinetail (Foto 48)

Subespecie probable: *Certhiaxis cinnamomeus russeolus* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación palustre de pirizales, huajozales y pajonales de paja boba y paja de techar en riachos y represas. En parejas, a veces próximas entre sí. Confiado, pero oculto en la vegetación. Nido conspicuo.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre principios de noviembre y principios de abril (fechas extremas de nidos activos 5 de noviembre y 8 de abril). Construye un nido muy característico de forma globular con un túnel de entrada curvo hacia arriba y prácticamente vertical. Lo ubica en sitios expuestos cerca o sobre el agua, a menudo en matas de pirí (*Cyperus giganteus*) o de paja de techar (*Panicum prionitis*), ocasionalmente en matas de paja boba (*Paspalum intermedium*) o de una ciperácea (*Rhynchospora scutellata*), sólo en un caso se observó un nido en un renoval de palo cruz (*Tabebuia nodosa*). La parte globular del nido y más

aún la cúpula (parte superior del nido) son construidas con palitos espinosos, en cambio el túnel es elaborado con tallitos herbáceos y a veces palitos finos sin espinas. Ambos miembros de la pareja participan en la construcción del nido, que puede demorar entre 10 y 15 días. Un mismo sitio o sus cercanías suelen ser utilizados por varias temporadas. La cámara es acolchada con trocitos de hojas frescas de textura afelpada o con materiales vegetales de consistencia algodonosa blancos u ocráceos, a veces con líquenes o inflorescencias de compuestas. Es interesante destacar que el aporte de estos materiales se realiza una vez que han completado la puesta de los huevos, y no antes.

La nidada habitual es de tres o cuatro huevos, rara vez dos, blancos verdosos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 19,2 x 15,0 mm; rango = 16,4 a 21,2 x 12,7 a 16,0 mm; n = 62. Peso de los huevos: promedio = 2,1 g; rango = 1,3 a 2,5 g; n = 62. La postura ocurre en días alternados. El período de incubación es de 17 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 16 a 19 días. Ambos padres alimentan a los pichones. Una misma pareja puede realizar hasta tres posturas en una temporada, pero sin ocupar el mismo nido.

La biología reproductiva de la especie es muy poco conocida (ver compilación de Remsen 2003), y algunos datos son aportados por Contreras (1990). La información disponible sobre nidos para Argentina fue recopilada por Narosky *et al.* (1983), incluyendo uno para la provincia de Formosa. Nidos hallados en Buenos Aires fueron descriptos por Babarskas y López Lanús (1993).

En la REB este Curutié, es un hospedador efectivo del Crespín (*Tapera naevia*), y sobre 45 nidos observados, 12 estaban parasitados (26,6 %). Hartert y Venturi (1909) mencionan dos nidos de Curutié parasitados por el Crespín en el chaco santafecino, y de la Peña (1993a) cita otros cinco nidos parasitados, también para Santa Fé.

Registros bibliográficos: Fue encontrado por Wetmore (1926) en Riacho Pilagá, entre el 9 y el 17 de agosto de 1920, habiendo capturado un macho el día 9; y observado en la ciudad de Formosa el día 23. Una hembra y un macho fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango, el 5 y 12 de septiembre de 1925, respectivamente (Laubmann 1930). Narosky *et al.* (1983) citan un nido hallado en Bouvier, el 19 de febrero de 1974. Fue observado por Narosky y Martelli (1995) en la Estancia Clarín. Incluido para la avifauna del PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para de la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).



Foto 48. Nido de Curutié Colorado (*Certhiaxis cinnamomeus*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Asthenes pyrrholeuca

Canastero Coludo – Sharp-billed Canastero

Subespecie probable: *Asthenes pyrrholeuca pyrrholeuca* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 8 de mayo y 24 de julio. Ya Wetmore (1926) menciona que se trataría de un migrante. Dicho carácter para las provincias del nordeste, fue también citado por Olrog (1979). Incluido como migrante austral por Chesser (1994) y como parcialmente migratorio por Remsen (2003). Considerado como migrante austral en Paraguay con registros para junio y agosto, y excepcionalmente enero (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995), y con fechas extremas del 16 de mayo y el 11 de agosto (Guyra Paraguay 2004). Según López Lanús (1997) es un visitante invernal en el PN Pilcomayo, al igual que en la mayor parte de la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Pajonales de paja boba y paja amarilla en bañados. Solitario, a veces algunos individuos cercanos entre sí. Oculto y muy difícil de ver. Vuelo corto y bajo. Según López Lanús (1997) aparece en bordes de isletas de monte próximas a esteros y ambientes cercanos al agua.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) colectó una hembra adulta en la ciudad de Formosa, el 24 de agosto de 1920. Pese a este dato concreto, Contreras (1987) la considera una especie que no tiene citas previas documentadas para Formosa. López Lanús (1997) lo incluye para dos localidades del PN Río Pilcomayo. Citado con dudas para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Los datos para la REB serían la tercera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Phacellodomus sibilatrix

Espinero Chico - Little Thornbird

Especie monotípica: *Phacellodomus sibilatrix* Sclater, 1879, Sin localidad indicada.

Peso: 16,5 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris oliváceo pálido; pico negruzco con mandíbula córneo azulada; tarso córneo grisáceo; uña gris.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquiales, chircales, sabanas ecotonaes y monte fuerte o quebrachal. En las isletas de urundayzal aparece en picadas o en pequeñas abras dentro del bosque. En parejas o grupos familiares, a menudo cerca de los nidos, incluso fuera de la temporada reproductiva. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp., en octubre.

Nidificación: Anida habitualmente entre mediados de septiembre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 13 de septiembre y 22 de enero) y algunos años se observan nidos en marzo, abril y mayo (fecha extrema 21 de mayo, nido con huevos incubados). El nido es voluminoso con tendencia a presentar una silueta más o menos piriforme, siempre suspendido del extremo de una rama fina, alejada del tronco principal del árbol, y a menudo expuesto en las orillas de caminos, en picadas o en abras del bosque. En doce nidos observados los árboles más usados fueron algarrobos (*Prosopis* sp.) y guayacán (*Caesalpinia paraguariensis*), con seis y cuatro nidos respectivamente, los restantes se hallaban en un urunday (*Astronium balansae*) y un garabato (*Acacia praecox*). La altura del suelo varió entre 1 y 3 m. Una característica bien conocida en los nidos de la especie, es la presencia de una entrada superior ciega, que no se comunica con la cámara. En un nido se observaron dos de estas entradas falsas. La entrada se encuentra en la parte inferior, y un corto túnel conduce a la cámara, que se ubica detrás de un tabique bajo. En la construcción del nido emplea palitos y ramitas, con y sin espinas. Reviste el interior del túnel y la cámara con materiales vegetales suaves y desmenuzados, como fibras de palmera caranday (*Copernicia alba*), pastos secos, raicillas, musgos, líquenes y plumas. También la entrada falsa puede ser acolchada con estos elementos. A lo largo de la incubación y crianza siguen aportando materiales al nido.

La nidada es tres huevos, blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 20,5 x 15,5 mm; rango = 18,8 a 21,9 x 14,4 a 16,3 mm; n = 16. Peso de los huevos: promedio = 2,7 g; rango = 2,5 a 2,8 g; n = 16.

Fuera de la época reproductiva algunos nidos son utilizados como dormitorios por la pareja de adultos y los jóvenes. En un caso, tanto adultos como jóvenes aportaban y reacomodaban materiales en la construcción ocupada como dormitorio. Frecuentemente se encuentran varios nidos o restos de nidos próximos

entre sí, pero no se observaron casos de construcciones superpuestas o anexadas, como es habitual en el Espinero Grande (*Phacellodomus ruber*). Las construcciones abandonadas, a menudo parcialmente desarmadas, son ocupadas para nidificar por el Tordo Músico (*Agelaioides badius*).

La biología reproductiva de la especie es muy poco conocida (ver compilación de Remsen 2003), y algunos datos son aportados para Santa Fe por de la Peña (1995). La información disponible sobre nidos para Argentina fue recopilada por Narosky *et al.* (1983), pero sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Phacellodomus ruber

Espinero Grande - Greater Thornbird «Espinudo» (Foto 49)

Especie monotípica: *Phacellodomus ruber* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Peso promedio: 31,8 g (n = 7); peso mínimo 26,0 g, peso máximo 37,7 g.

Colores de partes desnudas: Iris amarillo dorado; pico negruzco con mandíbula gris celeste; tarso gris celeste; uña gris.

Muda: Un individuo mudando remeras, timoneras y plumas del cuerpo en mayo; otro mudando primarias y plumas del cuerpo en junio; un tercer individuo mudando plumas del cuerpo en septiembre.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales y orillas del monte fuerte o quebrachal, de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño. También en palmares, sitios arbustivos en las cercanías de represas en Cancha Bolivia y en grupos de árboles aislados en campo abierto. Siempre cerca del agua. A veces peridoméstico en cascos y puestos. En parejas. Oculto en la vegetación o cerca del nido que resulta conspicuo.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Como en el caso del Espinero Chico (*Phacellodomus sibilatrix*) se reproduce habitualmente entre principios de septiembre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 10 de septiembre y 30



Foto 49. Nido de Espinero Grande (*Phacellodomus ruber*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

de enero) y algunos años se encuentran nidos en marzo, abril y mayo (fecha extrema 23 de mayo, nido con huevos poco incubados). El nido es estructura voluminosa y globular, que puede presentar una silueta más o menos piriforme, construida con palitos y ramitas mayormente espinosos. Ambos miembros de la pareja construyen. Cuando el nido es ubicado en árboles, siempre se encuentra expuesto y suspendido del extremo de una rama fina, alejado del tronco principal, a una altura de entre 2 y 3 m del suelo. En unos 30 nidos observados, el árbol más usado fue el algarrobo (*Prosopis sp.*), en la mitad de los casos, siguiendo luego en importancia el timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*) y el tala (*Celtis iguanea*). Muchas veces también construye en la copa de las palmeras caranday (*Copernicia alba*), entonces el nido es apoyado en la base de las hojas, quedando poco visible. Se han observados nidos en esta situación contruidos a 7 u 8 m de altura. La entrada se encuentra en la parte inferior, un túnel corto y levemente curvo conduce a la cámara, que se ubica detrás de un tabique bajo. Reviste el interior desde la entrada y la cámara, con materiales vegetales suaves y desmenuza-

dos, papus de compuestas y de asclepiadáceas, pastos secos, raicillas, musgos, líquenes y plumas. A veces colocan grandes plumas cerca de la entrada, a las que van cambiando de lugar periódicamente. A lo largo de la incubación y crianza siguen aportando materiales al nido. Se hallaron dos nidos que tenían un doble túnel de entrada que conducía a una cámara única.

La nidada es de tres o cuatro huevos, blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 24,5 x 17,8 mm; rango = 22,8 a 26,0 x 16,1 a 19,1 mm; n = 34. Peso de los huevos: promedio = 4,0 g; rango = 3,1 a 4,7 g; n = 33. La postura ocurre en días alternados. El período de incubación es de 17 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 19 a 21 días. Ambos miembros de la pareja alimentan a los pichones. En ocasiones pueden realizar hasta tres posturas por temporada, incluso reutilizando el mismo nido.

Fuera de la época reproductiva algunos nidos son utilizados como dormitorios por la pareja. También como en la especie anterior es frecuente encontrar varios nidos o restos de nidos próximos entre sí, pero a diferencia de aquella, puede construir nuevos nidos utilizando como base las estructuras anteriores. Las construcciones abandonadas, a menudo parcialmente desarmadas, son ocupadas para nidificar por el Tordo Músico (*Agelaioides badius*), y ocasionalmente por la Monjita Blanca (*Xolmis irupero*).

La biología reproductiva de la especie es muy poco conocida (ver compilación de Remsen 2003), y algunos datos son aportados para Corrientes por Contreras (1990) y para Santa Fe por de la Peña (1995). La información disponible sobre nidos para Argentina fue recopilada por Narosky *et al.* (1983), pero sin incluir datos previos para la provincia de Formosa, aunque Grant (1911) describe nidos observados Colonia Mihanovich, en noviembre de 1909.

Notas de campo: Un nido con huevos ubicado en un sitio arbustivo de la Cancha Bolivia, fue ocupado por una rata nutria chaqueña (*Holochilus chacarius*) y sus crías en noviembre de 1997.

Registros bibliográficos: Dos parejas de adultos fueron coleccionadas por Grant (1911) en Colonia Mihanovich el 12 de agosto y el 5 de noviembre de 1909, respectivamente. Wetmore (1926) capturó una hembra en Riacho Pilagá, el 16 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, un macho el día 23. Una serie de nueve ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en Lapango, Misión Tacaaglé, Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y San José, entre septiembre y diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) lo observaron en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo

por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Spartonoica maluroides

Espartillero Enano - Bay-capped Wren-Spintail
Especie monotípica: *Spartonoica maluroides* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1837, Buenos Aires, Argentina.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 2 de abril y 26 de octubre. Tanto los registros de López Lanús (1997), como las citas de Nores e Yzurieta (1995) para Chaco, y la de Darrieu (1986) para Corrientes, confirman a las provincias del extremo noreste de Argentina como área de invernada para la especie. El carácter de migrante austral parcial no era conocido (ver compilación de Chesser 1994), aunque cambios estacionales en su abundancia sugieren movimientos locales (Remsen 2003).

Hábitat y comportamiento: Pajonales de paja boba y paja amarilla en bañados, y pastizales en campos altos de espartillo y chajapé. También en las orillas de esteros en pajonales de *Carex riparia* y ocasionalmente en pirizales. Solitario, a veces algunos individuos cercanos entre sí. Oculto y muy difícil de ver. Vuelo corto y bajo.

Abundancia relativa: Escaso.

Registros bibliográficos: La especie no era conocida para la avifauna de Formosa (ver compilación de Contreras 1987) hasta la cita reciente de López Lanús (1997) quien observó algunos individuos en un pajonal corto, el 25 de julio de 1995, en el PN Río Pilcomayo. Los datos para la REB, constituyen la segunda referencia para la provincia. Por otra parte Nores e Yzurieta (1995), hallaron varios ejemplares el 9 de junio de 1989, en Colonia Vélaz, depto. Bermejo, provincia del Chaco, localidad ubicada a sólo unos 60 km al sudeste de la REB.

Estatus y conservación: Potencialmente vulnerable o cercana a la amenaza en la categorización internacional de amenaza (BirdLife International 2000 y 2004); pero Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Phleocryptes melanops

Junquero - Wren-like Rushbird

Subespecie probable: *Phleocryptes melanops melanops* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 2 de marzo y 26 de septiembre, con un avistaje aislado para mediados de enero (1999). Considerado como parcialmente migratorio por Short (1975) y por Remsen (2003) e incluido en la compilación de migrantes australes de Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas de su presencia como migrante austral son el 26 de marzo y el 1° de octubre (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995), similares a las registradas en la REB. El único dato conocido para Formosa es de mediados de noviembre.

Hábitat y comportamiento: Pirizales en riachos y esteros. Ocasionalmente fue hallado en totorales (*Typha dominguensis*) y en pajonales de *Carex riparia*. Solitario, a veces algunos individuos cercanos entre sí. Oculto.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: El avistaje en el sudeste provincial de un ejemplar el 14 de noviembre de 1992, citado por Contreras (1993b) constituye la primera mención para Formosa, ya que el mismo autor en una publicación anterior (1987), la considero como una especie sin información concreta. Los datos para la REB, constituyen la segunda cita para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Anumbius annumbi

Leñatero - Firewood-gatherer

Especie monotípica: *Anumbius annumbi* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, palmares y sitios arbustivos en las orillas de caminos o en campo abierto. En parejas, a menudo cerca de los nidos, incluso fuera de la temporada reproductiva. Confiado. Terrícola y en arbustos.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre principios de septiembre y fines de noviembre (fechas extremas de nidos activos 9 de septiembre y 30 de noviembre). El nido es voluminoso y globular. Una característica particular de la especie observada en la REB, es la tendencia a nidificar en las palmeras caranday (*Copernicia alba*), ya sea en palmares extensos o bien en palmeras aisladas. Se observaron muchos nidos en esta situación aunque sólo cuatro fueron accesibles. El nido puede estar ubicado en la copa, metido en la base de los pecíolos de las hojas, o bien a distintas alturas sobre el

estípite o tronco apoyado en los restos de los pecíolos que quedan adheridos al tronco. La entrada se encuentra en la parte superior, y un túnel que se dispone helicoidalmente conduce a la cámara, ubicada en la parte inferior del nido. Es interesante destacar que en aquellos palmares aislados en campo abierto, los nidos son contruidos enteramente con tallos herbáceos, a falta de palitos y ramitas de árboles. Reviste la cámara, con materiales vegetales suaves, pastos secos y plumas. En dos nidos utilizaron casi exclusivamente la inflorescencia de *Bothriochloa exaristata*, una gramínea que crece en los tacurúes de los palmares y que florece luego de los incendios.

La postura es de cuatro o cinco huevos, blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 23,5 x 18,3 mm; rango = 22,5 a 24,3 x 17,4 a 19,0 mm; n = 14. Peso de los huevos: promedio = 3,8 g; rango = 3,3 a 4,6 g; n = 14. La permanencia de los pichones en un nido fue de 20 días. Fuera de la época reproductiva los nidos son utilizados como dormitorios por la pareja de adultos y los jóvenes. Las construcciones abandonadas en los palmares, ya parcialmente desarmadas, son ocupadas para nidificar por el Chopí (*Gnorimopsar chopi*) y por el Picabuey (*Machetornis rixosus*). En ocasiones en la misma palmera hay nidos activos de Cotorra (*Myiopsitta monachus*).

La biología reproductiva de la especie fue estudiada por Mason (1985) en Buenos Aires, y de la Peña (1996), en Santa Fe (ver además compilación de Remsen 2003). Algunos datos son aportados por Fraga en Narosky *et al.* (1983), quienes además recopilan la información disponible sobre nidos de nuestro país, pero sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en Kilómetro 182 (actual Comandante Fontana) el 21 de agosto de 1920, también capturó un macho y una hembra, en la ciudad de Formosa, los días 23 y 24 respectivamente. Otros dos ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, en octubre y noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) lo observaron en la Estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Coryphistera alaudina

Crestudo - Lark-like Brushrunner (Foto 50)

Subespecie probable: *Coryphistera alaudina alaudina* Burmeister, 1860, Sin localidad indicada.



Foto 50. Crestudo (*Coryphistera alaudina*) Foto: Tasso Leventis

Peso promedio: 28,2 g (n = 2); peso mínimo 26,5 g; peso máximo 30,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico córneo negruzco o córneo rosado con ápice más oscuro; tarso córneo anaranjado; uña gris.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales y de ñandubay, orillas del monte fuerte o quebrachal, y peridoméstico en cascos y puestos. De conocidos hábitos gregarios, forma grupos de hasta 15 ó 17 individuos. Confiado. Terrícola y muy caminador.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Se encontraron nidos activos entre principios de septiembre y fines de noviembre (fechas extremas 10 de septiembre y 30 de noviembre). El nido es voluminoso y globular, construido de palitos y ramitas con y sin espinas, pudiendo agregar también otros materiales como trozos de alambres, huesos y plumas. Los árboles más utilizados para ubicar el nido fueron algarrobos (*Prosopis sp.*) y quebrachos colorados (*Schinopsis balansae*), habitualmente entre los 6 y los 12 m de altura. En ambientes peridomésticos construye también en postes de tendido eléctrico, árboles exóticos y en frutales. Sólo se realizaron observaciones sobre cuatro nidos. La entrada se encuentra en la parte superior, y el túnel se dispone helicoidalmente conduciendo a la cámara, que se ubica en la parte inferior del nido. Esta última es revestida con abundante cantidad de estiércol seco y materiales vegetales desmenuzados y suaves, a veces con pelos o cerdas y plumas. La postura es de cuatro huevos blancos. Medidas de los huevos: promedio = 22,9 x 17,4 mm; rango = 21,3 a 23,7 x 15,7 a 18,3 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 3,2 g; rango = 2,5 a 3,5 g; n = 4.

Fuera de la época reproductiva los nidos son utilizados como dormitorios por los grupos sociales. Las construcciones abandonadas, ya parcialmente desarmadas, son ocupadas para nidificar por el Tordo Músico (*Agelaioides badius*), el Picabuey (*Machetornis rixosus*) y ocasionalmente por el Jilguero Dorado (*Sicalis flaveola*).

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Remsen 2003), y algunos datos son aportados por de la Peña (1995) para Santa Fe. Narosky *et al.* (1983) recopilan la información disponible sobre nidos de nuestro país, pero sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Notas de campo: Fue registrado como una de las presas aportadas a un nido activo por un macho de Halcón Negro Chico (*Falco rufigularis*), en agosto de 1995 (ya citado en Di Giacomo 2000b).

Registros bibliográficos: Cinco ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Chaves, en marzo de 1926 (Laubmann 1930). Citado para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual fue considerado como casi común por Narosky y Lozzia (1988) en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Dendrocolaptidae

Sittasomus griseicapillus

Tarefero - Olivaceous Woodcreeper

Subespecie probable: *Sittasomus griseicapillus griseicapillus* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Peso promedio: 11,4 g (n = 4); peso mínimo 10,5 g, peso máximo 12,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico negruzco con base de mandíbula azulada; tarso negro o gris oscuro; uña gris.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo y timoneras en mayo.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño, también aparece en el monte fuerte o quebrachal. Solitario, a veces en parejas. Confiado. Trepador de troncos y ramas en estrato medio. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) lo observó en Riacho Pilagá, el 11 y el 18 de agosto de 1920. Tres ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José y Tapikiolé (actual Urbana Vieja),

en octubre y diciembre de 1925, respectivamente (Laubmann 1930). En una revisión de la especie Esteban (1948) menciona un ejemplar macho colectado en Pirané, el 23 de diciembre de 1946. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual fue considerado como escaso por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Xiphocolaptes major

Trepador Gigante - Great Rufous Woodcreeper «Picapalo Colorado» (Foto 51)

Subespecie probable: *Xiphocolaptes major major* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Palmares, sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal, y ocasionalmente en las orillas del bosque ribereño. También peridoméstico en cascos y puestos. Solitario o en parejas. Confiado. Trepador de troncos en estrato bajo y medio. A menudo anda en el suelo. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Capturando y comiendo una rana trepadora (*Hyla raniceps*) y una culebra (*Sibynomorphus turgidus*), en marzo; polillas tomadas de telarañas de la araña colonial (*Eriophora bistrata*), en agosto. En sitios peridomésticos atrapa polillas y coleópteros grandes, atraídos por las luces.



Foto 51. Trepador Gigante (*Xiphocolaptes major*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 30 de septiembre y 15 de diciembre). Ocupa principalmente huecos en palmeras caranday (*Copernicia alba*) y a veces en árboles como algarrobos (*Prosopis sp.*), entre los 2 y los 7 m del suelo. En el fondo del hueco depositan pedazos de cortezas finas, tiras de hojas secas de palmeras y a veces trozos de estiércol de ganado. El aporte de este material sigue durante la incubación. La profundidad de los huecos varía entre los 45 y 65 cm.

La postura es de dos o tres huevos, blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 35,9 x 26,5 mm; rango = 34,3 a 37,2 x 25,9 a 27,2 mm; n = 13. Peso de los huevos: promedio = 12,6 g; rango = 10,0 a 13,8 g; n = 9. El período de incubación fue estimado en 16 ó 17 días, y la permanencia de los pichones en el nido de 25 a 27 días. Ambos miembros de la pareja alimentan a los pichones. Estos datos corresponden a información obtenida sobre ocho nidos. Un mismo hueco puede ser utilizado en varias temporadas.

La biología reproductiva de la especie es muy poco conocida y la información disponible es escasa (ver compilaciones de Narosky *et al.* 1983 y Remsen 2003). Ninguno de los trabajos mencionados incluyen los datos para dos nidos de Paraguay aportados por Dalgleish (1889) como así tampoco el dato de un huevo descrito por Esteban (1948). Al parecer no hay información previa para Formosa. Recientemente Bodrati (2003) menciona varios nidos para la provincia de Chaco.

Notas de campo: En varias oportunidades se hallaron ejemplares dando vuelta trozos de estiércol de ganado, al parecer buscando alimento. Cuando se lo observó capturar y comer la rana y la culebra era notable como golpeaban a las presas contra troncos o el suelo antes de tragarlas.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) capturó dos ejemplares en Riacho Pilagá, el 18 de agosto de 1920. Otros siete ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Tapikiolé (actual Urbana Vieja), Lapango, San José, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) y Misión Tacaaglé entre septiembre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). En una revisión de la especie Esteban (1948) menciona cuatro ejemplares coletados entre 1946 y 1947 en Pirané, Paso de las Niñas y río Teuco. Contreras (1993b) incluye varios avistajes para el sudeste de la provincia. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Varios ejemplares fueron observados en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Dendrocolaptes platyrostris

Trepador Oscuro - Planalto Woodcreeper

Subespecie probable: *Dendrocolaptes platyrostris platyrostris* Spix, 1824, Río de Janeiro, Brasil.

Peso: 61,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico negro con ápice córneo y tomio amarillento; tarso gris verdoso; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Bosque ribereño y el interior de las isletas de urundayzal. Solitario, a veces en parejas. Trepador de troncos en estrato medio y alto. Más oculto que otros trepadores. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: El 20 de enero de 2003, fue observado un volantón acompañado por un adulto que lo alimentó varias veces. Según Narosky *et al.* (1983) el nido y huevos de la especie serían desconocidos y no hay datos concretos sobre su reproducción (ver además compilación de Marantz *et al.* 2003). Posteriormente Saibene (1995) describe un nido hallado en el PN Iguazú, Misiones, y luego Willis y Oniki (2001) aportan información sobre otro nido de Brasil.

Registros bibliográficos: Una hembra fue colectada por la expedición Krieg en San José, el 6 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). Nore (1992) lo menciona para El Resguardo. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997). Fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Lepidocolaptes angustirostris

Chincherito Chico - Narrow-billed Woodcreeper

Subespecie probable: *Lepidocolaptes angustirostris angustirostris* (Vieillot), 1819, Paraguay.

Peso promedio: 27,4 g (n = 7); peso mínimo 25,2 g, peso máximo 28,7 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico córneo con culmen negruzco; tarso gris verdoso o córneo grisáceo; uña gris o negra.

Muda: Tres individuos mudando plumas del cuerpo en abril, mayo y junio, respectivamente.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. También peridoméstico en cascos y puestos. Trepador de ramas y troncos en estrato medio y alto. Solitario y en parejas. Confiado. Muy frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y fines de diciembre (fechas extremas de nidos activos 25 de septiembre y 24 de diciembre). Ocupa huecos en árboles principalmente algarrobos (*Prosopis sp.*) y urunday (*Astronium balansae*), a una altura variable desde los 0,5 a los 5 m del suelo. En ambientes peridomésticos se registró el uso de huecos en paraísos (*Melia azedarach*) y frutales cítricos. En el fondo del hueco depositan trozos de cortezas y a veces algunas hojas secas. Se observaron muchos nidos pero sólo ocho fueron accesibles.

La postura habitual es de tres huevos, ocasionalmente dos, blancos y opacos. Medidas de los huevos: promedio = 26,2 x 17,6 mm; rango = 25,5 a 27,3 x 17,5 a 17,7 mm; n = 3. Peso de los huevos: promedio = 4,0 g; rango = 3,9 a 4,2 g; n = 3. Se observó que ambos miembros de la pareja acarrearán materiales al nido y alimentan a los pichones.

La biología reproductiva de la especie es muy poco conocida (ver compilación de Marantz *et al.* 2003), y la información disponible sobre nidos de Argentina, fue recopilada por Narosky *et al.* (1983) pero no incluyen datos previos para la provincia de Formosa. Babarskas y López Lanús (1993) describen un nido para Buenos Aires.

Registros bibliográficos: Un macho adulto fue coleccionado por Grant (1911) en Colonia Mihanovich el 5 de noviembre de 1909. Wetmore (1926) lo observó en Riacho Pilagá, el 11 y el 18 de agosto de 1920. Una serie de 13 ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en Lapango, Tapiakolé (actual Urbana Vieja), San José y Misión Tacaaglé, entre septiembre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). En una revisión de la especie Esteban (1948) menciona ejemplares de varias localidades formoseñas: Las Lomitas, Cañada de Herrán, Ingeniero Juárez, Pirané y orilla río Pilcomayo, 27 km al noroeste de Clorinda, capturados entre 1929 y 1948. Por su parte Darrieu (1985) vuelve a referenciar este material agregando un espécimen de Riacho Negro, 10 km al sur de Clorinda, colectado en 1950. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual fue considerado como común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Campylorhamphus trochilirostris

Picapalo Colorado - Red-billed Scythebill (Lámina 31 y Foto 52)

Subespecie probable: *Campylorhamphus trochilirostris hellmayri* Laubmann, 1930, Puerto Bermejo, Chaco, Argentina.

Peso promedio: 45,2 g (n = 4); peso mínimo 43,0 g, peso máximo 51,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico rojizo con ápice negruzco; tarso gris verdoso; uña gris.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario o en parejas. Trepador de troncos y ramas en estrato bajo y medio. Más oculto que otros trepadores. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: arañas grandes, extraídas de la base de una mata epífita de cardo chuza (*Aechmea distichantha*), en junio.

Nidificación: Un nido con dos huevos incubados fue hallado el 20 de diciembre de 2000, en un hueco de un guabiyú (*Myrcianthus pungens*), en la orilla de una isleta de urundayzal. El hueco tenía unos 70 cm de profundidad y la entrada del mismo se encontraba a 2 m del suelo. Los huevos eran blancos y opacos, sus medidas eran 26,7 x 20,0 mm y 26,0 x 20,1 mm, respectivamente; y pesaban 5,4 g.



Foto 52. Huevos de Picapalo Colorado (*Campylorhamphus trochilirostris*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Según la recopilación de Narosky *et al.* (1983) sólo se conocen dos nidos de la especie, uno hallado en Colombia y otro en el norte de la provincia de Santa Fe (ver además compilación de Marantz *et al.* 2003).

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) colectó una hembra en Riacho Pilagá, el 11 de agosto de 1920. En una revisión de la especie Esteban (1948) menciona un ejemplar macho colectado en Ingeniero Juárez, el 29 de julio de 1947. Narosky y Martelli (1995) observaron un ejemplar en la estancia Aguará, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Thamnophilidae

Taraba major

Chororó - Great Antshrike «Chioró» (Foto 53)

Subespecie probable: *Taraba major major* Vieillot, 1816, Paraguay.

Peso promedio macho: 50,5 g (n = 4), peso mínimo 47,5 g, peso máximo 54,8 g.

Peso promedio hembra: 54,3 g (n = 2); peso mínimo 50,2 g; peso máximo 58,5 g.

Colores de partes desnudas: Iris rojo intenso; pico negro con base de mandíbula gris celeste; tarso gris celeste; uña gris.

Muda: Dos individuos mudando remeras, timoneras y plumas del cuerpo en mayo.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación arbustiva densa en sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. A veces peridoméstico en cascos y puestos. Solitario o en parejas. Confiado, pero oculto a baja altura o en el suelo. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp., en octubre.

Nidificación: Anida entre mediados de octubre y principios de enero (fechas extremas de nidos activos 14 de octubre y 7 de enero). El nido es una semiesfera profunda, bien elaborada y compacta, que construye en el interior de matorrales o arbustos densos, atando el borde superior a una horqueta horizontal o a dos ramitas paralelas, de donde queda suspendida o colgando a baja o media altura, y resultando poco visible desde el exterior. Emplea en la construcción fibras



Foto 53. Nido de Chororó (*Taraba major*) Foto: A. G. Di Giacomo

vegetales, tallos herbáceos, zarcillos de enredaderas, pecíolos, ootecas y hebras del hongo *Marasmius*. En la parte exterior puede agregar líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*) y en el interior a veces algunas cerdas. Las paredes son más bien traslúcidas. Ambos miembros de la pareja construyen. Para 25 nidos observados los arbustos más utilizados en orden de importancia fueron: molle (*Schinus fasciculata*), tala (*Celtis iguanea*), una mirtácea *Eugenia moraviana* y granadilla (*Castela coccinea*). Muchas veces estos arbustos estaban cubiertos por enredaderas diversas. La altura del suelo varió entre 1,1 y 1,9 m.

La nidada es de dos o tres huevos, blancuzcos o blanco cremosos con manchas y líneas grises, violáceas y pardas, más concentradas en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 27,8 x 20,5 mm; rango = 25,0 a 30,4 x 19,4 a 21,4 mm; n = 20. Peso de los huevos: promedio = 6,1 g; rango = 5,1 a 7,0 g; n = 20. La postura ocurre en días alternados. El período de incubación es de 16 ó 17 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 11 ó 12 días. Ambos miembros de la pareja incuban y alimentan a los pichones. Probablemente una misma pareja realice más de una postura por temporada.

La biología reproductiva fue estudiada en Costa Rica por Skutch (1969) y algunos datos para Santa Fe fueron aportados de la Peña (1995). Fraga y Narosky (1985) recopilaron la información disponible sobre nidos de Argentina, pero sin incluir datos previos para la provincia de Formosa. (Ver además compilación de Zimmer e Isler 2003).

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) lo encontró en Riacho Pilagá, entre el 8 y el 18 de agosto de 1920, habiendo capturado dos parejas los días 8 y 18, respectivamente; y lo observó en la ciudad de Formosa, el 23 y 24 de agosto. Dos machos fueron colectados

por la expedición Krieg en San José y Chaves, el 6 de octubre de 1925 y 9 de marzo de 1926, respectivamente (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual fue considerado común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Thamnophilus doliatus

Choca Listada - Barred Antshrike (Lámina 32)

Subespecie probable: *Thamnophilus doliatus radiatus* Vieillot, 1816, Paraguay.

Peso hembra: 28,2 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris blanco grisáceo; pico gris azulado con culmen negro y tomio blancuzco; tarso gris celeste; uña gris.

Muda: Una hembra mudando plumas del cuerpo en junio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación arbustiva densa en blanquiales, sabanas ecotonales y monte fuerte o quebrachal. Ocasionalmente peridoméstico en cascos y puestos. Solitario o en parejas. Muy confiado pero oculto en la espesura a baja y media altura. A veces se acerca al observador.

Abundancia relativa: Escasa.

Nidificación: Aspectos de la biología reproductiva de la especie fueron estudiados en la REB y detallados en Di Giacomo (1998b). Estos datos, más otros inéditos, son los únicos nidos conocidos para la Argentina. Anida entre fines de septiembre y mediados de diciembre, siendo las fechas extremas de postura el 4 de octubre y el 6 de diciembre, esta última estimada. El nido es una semiesfera poco profunda y traslúcida, que ubica a baja o media altura entre el follaje denso, colgando del borde superior de una horqueta horizontal o de dos ramitas paralelas, a menudo en sitios sombríos. Emplea en la construcción fibras vegetales finas, tiras de hojas secas de gramíneas y cerdas. Ambos miembros de la pareja construyen. Para siete nidos observados (cinco incluidos en Di Giacomo 1998b, y otros dos inéditos) cuatro estaban en arbustos de tala (*Celtis iguanea*), y los restantes en frutales cítricos (estos últimos en un ambiente peridoméstico), a una altura de entre 0,70 y 1,5 m del suelo.

La nidada es de dos huevos, blancos o ligeramente cremosos con manchas y líneas grises, violáceas y pardo rojizas, más concentradas en el polo mayor, donde

pueden agruparse en una notable corona. Medidas de los huevos: promedio = 22,8 x 16,8 mm; rango = 22,1 a 24,1 x 15,9 a 17,3 mm; n = 9. Peso de los huevos: promedio = 3,1 g; rango = 2,7 a 3,3 g; n = 9. La postura ocurre en días alternados, el período de incubación es de 15 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 12 ó 13 días. Ambos miembros de la pareja incuban y alimentan a los pichones. Una misma pareja puede realizar hasta dos o tres posturas por temporada.

La biología reproductiva es bien conocida para diversas áreas de su extensa distribución (ver Di Giacomo 1998b y compilación de Zimmer e Isler 2003).

Como ya fue citado en Di Giacomo (1998b), esta Choca en la REB es una víctima del parasitismo del Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) y sobre siete nidos observados, uno estaba parasitado (14,3%). Esta es la primera cita de parasitismo del tordo en la especie.

Registros bibliográficos: Dos machos fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango, el 16 de septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Contreras (1993b) incluye un avistaje del 5 de marzo de 1993 para el sudeste de la provincia. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Thamnophilus caerulescens

Choca Común - Variable Antshrike (Foto 54)

Subespecie probable: *Thamnophilus caerulescens dinellii* Berlepsch, 1906, Isca Yacu, Santiago del Estero, Argentina.

Peso promedio machos 19,2 g (n = 2), peso mínimo 17,0 g, peso máximo 21,5 g.

Peso hembra: 18,5 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico negro con base de mandíbula córneo azulada; tarso gris azulado; uña gris.

Muda: Un individuo mudando remeras, timoneras y plumas del cuerpo en junio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación densa en sabanas ecotonaes, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario o en parejas. Confiado, pero oculto en la espesura a baja y media altura. A veces se acerca al observador. Muy frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre mediados de octubre y fines de noviembre (fechas extremas de nidos activos 16 de octubre y 30 de noviembre). El nido es una semiesfera profunda, bien elaborada pero bastante translúcida, que ubica a baja o media altura en matorrales o arbustos densos, atando el borde superior a una horqueta horizontal o a dos ramitas paralelas, de donde queda suspendida o colgando, habitualmente en sitios sombríos. Emplea en la construcción fibras vegetales finas, pecíolos secos, hebras del hongo *Marasmius*, y a veces cerdas, colocando musgos en el exterior, y ootecas y telarañas en el borde superior y ataduras. Para ocho nidos observados los arbustos utilizados fueron: tala (*Celtis iguanea*) en tres casos, y los restantes en una mirtácea *Eugenia moraviana*, en azucena del monte (*Brunfelsia australis*), en sacha membrillo (*Capparis tweediana*), en renoval de yatitá (*Sorocea sprucei*) y una compuesta herbácea (*Eupatorium clematideum*), respectivamente. Se encontraban entre los 0,30 (2 casos) y 2,5 m del suelo. Ambos miembros de la pareja construyen.

La nidada es de dos o tres huevos, blancuzcos o blanco cremosos con manchas y líneas grises, violáceas y rufas, que forman una notable corona en el polo



Foto 54. Nido de Choca Común (*Thamnophilus caerulescens*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

mayor, mientras que son espaciadas en el resto de la superficie. Medidas de los huevos: promedio = 22,1 x 15,9 mm; rango = 21,1 a 23,7 x 15,2 a 16,4 mm; n = 13. Peso de los huevos: promedio = 2,8 g; rango = 2,4 a 3,1 g; n = 12. En un nido la postura ocurrió en días alternados, el período de incubación fue de 14 días y la permanencia de los pichones en el nido fue de 12 días. Ambos miembros de la pareja incubaban y alimentaban a los pichones.

La biología reproductiva es poco conocida (ver compilación de Zimmer e Isler 2003), y la información disponible sobre nidos de Argentina, fue recopilada por Fraga y Narosky (1985), sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Fue encontrada por Wetmore (1926) en Riacho Pilagá entre el 7 y el 18 de agosto de 1920, habiendo capturado dos hembras, los días 8 y 11. También la observó en la ciudad de Formosa, el 24 de agosto. Otra hembra fue colectada por la expedición Krieg en San José, el 23 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual fue considerada como bastante común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Rhinocryptidae

Melanopareia maximiliani

Gallito de Collar - Olive-crowned Crescent-chest (Foto 55)

Subespecie probable: *Melanopareia maximiliani pallida* Nores e Yzurieta, 1980, La Guampita, Santa Fe, Argentina.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Muy local en sitios con vegetación arbustiva densa en blanquizales y chircales, y pastizales de campos altos en las orillas de isletas de urundayzal y aún de bosques ribereños. Solitario. Oculto a baja altura y en el suelo. Arisco y muy difícil de ver.

Abundancia relativa: Escaso.

Nidificación: Un nido con dos huevos bien frescos fue hallado el 8 de noviembre de 2001, en un abra con pastizales de campos altos ubicadas entre dos isletas de urundayzal, y con dominio de paja amarilla (*Sorghastrum pellitum*) y espartillo (*Elionurus muticus*). El nido era una estructura cerrada de pastos secos, con forma globular y aspecto de un refugio de ratón,



Foto 55. Huevos de Gallito de Collar (*Melanopareia maximiliani*)

Foto: Alejandro G. Di Giacomo

con entrada muy amplia y lateral. Se encontraba en una mata de espartillo a 25 cm del suelo. Los huevos eran blancos ligeramente cremosos con grandes manchas gris oscuro, negro y color café oscuro, que se superponían en el polo mayor formando una corona. Sus medidas eran 22,1 x 16,3 y 21,8 x 16,5 mm; y pesaban 3,0 y 3,1 g, respectivamente. El período de incubación fue de al menos de 15 días, y los pichones desaparecieron del nido al tercer día de vida.

Según Fraga y Narosky (1985) sólo se conoce un nido de la especie, hallado en Tucumán por Dinelli, y citado por Hartert y Venturi (1909), pero opinan que la descripción del nido no es buena, dejando dudas sobre si la estructura es abierta o cerrada, como es el caso del nido hallado en la REB. Por otro lado los huevos, aunque en número de tres, parecen bien descriptos. Posteriormente de la Peña (1993b y 1997) describe dos nidos con huevos de Córdoba, los que coinciden mayormente con el nido de la REB. Por otra parte un nido de la raza *pallida*, hallado en pastizales de altura de Bolivia fue descripto como un túnel de pastos de 10 cm de longitud (Whitney *et al.* 1994, ver además de Zimmer e Isler 2003).

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) capturó dos ejemplares en Riacho Pilagá, el 14 de agosto de 1920, y comenta haber observado varios más. Otros cuatro especímenes, incluido un juvenil, fueron colectados por la expedición Krieg en Tapikiolé (actual Urbana Vieja), en diciembre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Pese a estos registros concretos, Contreras (1987b) la considera como una especie que no tiene citas documentadas para la provincia de Formosa. López Lanús (1997) la incluye para el PN

Río Pilcomayo, basándose en un registro de enero de 1988.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Tyrannidae

Hemitriccus margaritaceiventer

Mosqueta Ojo Dorado - Pearly-vented Tody-Flycatcher (Foto 56)

Subespecie probable: *Hemitriccus margaritaceiventer margaritaceiventer* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1837, Chiquitos, Bolivia.

Peso promedio: 7,6 g (n = 2); peso mínimo 7,4 g, peso máximo 7,9 g.

Colores de partes desnudas: Iris amarillo dorado; pico córneo negruzco; tarso córneo rosado; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación arbustiva densa en blanquizales, chircales, sabanas ecotonaes y monte fuerte o quebrachal, también en las orillas de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño. Solitaria o en parejas. Oculta en el estrato bajo y medio. Caza con vuelos cortos y revoloteos. A veces en bandadas mixtas de invierno.



Foto 56. Nido de Mosqueta Ojo Dorado (*Hemitriccus margaritaceiventer*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre mediados de septiembre y fines de diciembre (fechas extremas de nidos activos 16 de septiembre y 30 de diciembre). El nido es una estructura colgante y cerrada, bien elaborada y compacta. Tiene forma globular, con una entrada lateral protegida por un pequeño alero. Lo ubica a baja o media altura en matorrales o arbustos densos, suspendido de una ramita o gajo fino, habitualmente en sitios sombríos. Para 16 nidos observados los arbustos más utilizados en orden de importancia fueron: tala (*Celtis iguanea*), molle (*Schinus fasciculata*), el arbusto *Lycium moronguii* y chilca dulce (*Tessaria dodoneaifolia*). En ambientes peridomésticos se encontraron nidos en frutales cítricos. La altura varió entre 0,70 y 2,4 m del suelo. Emplea en la construcción materiales vegetales como fibras, pecíolos, pajas secas y trozos pequeños de cortezas, hebras del hongo *Marasmius*, todo adherido con abundantes telarañas. Una característica propia del nido de esta especie es que los materiales de la construcción cuelgan entre 10 y 20 cm por debajo del nido. El interior es revestido con elementos vegetales suaves y algodonosos a menudo blancos, como inflorescencias de compuestas.

La nidada es de dos o tres huevos, blancuzcos o blanco cremosos con pintas canelas y rufas, más concentradas en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 17,4 x 12,5 mm; rango = 16,1 a 19,5 x 12,1 a 13,0 mm; n = 14. Peso de los huevos: promedio = 1,3 g; rango = 1,1 a 1,5 g; n = 13. En un nido la postura ocurrió en días alternados, el período de incubación fue de 15 días y la permanencia de los pichones en el nido fue de 14 días.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004), algunos datos son aportados para Corrientes por Contreras (1990) y para Santa Fe por de la Peña (1996). Además la información disponible sobre nidos de Argentina, fue recopilada por Narosky y Salvador (1998), incluyendo uno en construcción para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Fue encontrada por Wetmore (1926) cerca de riacho Pilagá, en agosto de 1920, donde capturó una hembra el día 18. Siete ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José y Tapiololé (actual Urbana Vieja), entre octubre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Narosky y Salvador (1998) mencionan un nido encontrado en la Reserva Guaycolec, el 15 de septiembre de 1987. Dos ejem-

plares fueron observados en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Camptostoma obsoletum

Piojito Silbón - Southern Beardless Tyrannulet (Foto 57)

Subespecie probable: *Camptostoma obsoletum obsoletum* (Temminck), 1824, Curitiba, Paraná, Brasil.

Peso: 7,4 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico negruzco con base de mandíbula córnea anaranjada; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Considerado como parcialmente migratorio por Short (1975), migratorio en el Chaco Seco salteño por Capurro y Bucher (1988), pero residente en la provincia de Santiago del Estero por Nores *et al.* (1991). Incluido como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). Para López Lanús (1997) la presencia estacional en el PN Río Pilcomayo es indeterminada.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y orillas del bosque ribereño. Solitario o en parejas. Recorre activamente los estratos medio y alto. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y mediados de enero (fechas extremas de nidos activos 26 de septiembre y 18 de enero). El nido de esta especie es muy particular, tanto por su ubicación como por la construcción en sí. Es una pequeña estructura cerrada, bien elaborada y compacta. Tiene forma esférica, con una entrada lateral y superior protegida por un pequeño alero. Lo ubica a baja o media altura en el extremo de ramas alejadas de tronco, siendo los árboles más utilizados el palo cruz (*Tabebuia nodosa*) y los algarrobos (*Prosopis sp.*), y en menor medida el quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) y el quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*). Habitualmente los árboles elegidos están en las orillas del bosque o en sitios abiertos, y muy cubiertos por epífitas. Construye dentro de matas de claveles del aire (*Tillandsia sp.*) y rara vez en otras epífitas, a una distancia del suelo de entre 0,8 y 3,1 m, aunque se registraron nidos a 5 y 12 m de altura. Sobre 23 nidos observados, 21 estaban en *Tillandsia*, uno en un manojo de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea*



Foto 57. Nido de Piojito Silbón (*Camptostoma obsoletum*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

sulcata) y el restante en un cactus trepador (*Rhipsalis lumbricoides*). A su vez la especie de clavel del aire *Tillandsia duratii*, es donde se encontraron la mayoría de los nidos; otros dos estaban en *T. recurvata* y uno en *T. meridionalis*. Emplea principalmente trocitos de los claveles del aire mencionados, y en menor medida líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), claveles del aire «barbas de monte» (*Tillandsia usneoides*), pecíolos y pajitas, utilizando abundante telarañas para unir los materiales. El interior es revestido con elementos vegetales suaves y algodonosos, a menudo blancos. Por su ubicación y su construcción los nidos quedan muy disimulados y son difíciles de hallar.

La nidada es de dos huevos, blancuzcos o blanco cremosos con pintas canelas, violáceas y rufas, más concentradas y formando una corona en el polo mayor. Se registró un huevo immaculado. Medidas de los huevos: promedio = 16,4 x 12,0 mm; rango = 15,7 a 17,4 x 11,6 a 12,4 mm; n = 13. Peso de los huevos: promedio = 1,1 g; rango = 0,9 a 1,3 g; n = 13. La postura ocurre en días alternados, el período de incubación es de 15 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 14 a 16 días.

La biología reproductiva de la especie ha sido estudiada en diversas áreas de Sudamérica (Haverschmidt 1954, Marchant 1960, French 1973, Skutch 1981, y compilación de Fitzpatrick 2004). Detalles sobre la ubicación y construcción del nido son aportados por Yzurieta y Nores (1983) para Córdoba. Además la información conocida para nidos de Argentina, fue recopilada por Narosky y Salvador (1998), incluyendo un dato para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Olrog (1949) cita un macho colectado en Pirané, el 11 de diciembre de 1946, y posteriormente Esteban (1953) vuelve a mencionarlo, pero sin indicar la referencia previa de Olrog. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Narosky y Salvador (1998) mencionan un nido con dos huevos hallado en el PN Río Pilcomayo, el 23 de noviembre de 1985. Algunos ejemplares fueron observados en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Phaeomyias murina

Piojito Pardo – Mouse-coloured Tyrannulet

Subespecie probable: *Phaeomyias murina murina*, Hellmayr, 1907, río Tapajoz, Brasil.

Presencia estacional: Probable migrante austral. Considerado como no migratorio por Short (1975) y migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas registradas son 27 de agosto y 17 de abril (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). La fenología de los registros recopilados por Giraudo y Baldo (1998) para Argentina abarca desde septiembre a abril.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en una grabación obtenida poco después del amanecer por Ignacio Roesler (com. pers.), en la orilla de una isleta de urundayzal en cercanías del casco de la REB, el 1° de noviembre de 2002.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie no aparece en el listado de la avifauna formoseña publicado por Contreras (1987b) y su nota complementaria (1993b). De este modo el registro para la REB constituye la primera cita provincial concreta. Por otra parte es importante comentar que la especie cuenta también para Formosa con algunos otros registros inéditos aún (M. Pearman y G. Pugnali, com. pers.) Recientemente Giraudo y Baldo (1998) aportan novedosa información sobre distribución,

hábitat, comportamiento y fenología de la especie para las provincias de Chaco y Corrientes.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sublegatus modestus

Suirirí Pico Corto - Southern Scrub-Flycatcher (Lámina 37 y Foto 58)

Subespecie probable: *Sublegatus modestus brevirostris* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1837, Corrientes.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 18 de septiembre y 10 de abril. Considerado como parcialmente migratorio por Short (1975) y migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas registradas son 5 de agosto y 18 de abril (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). Pero en el Chaco Seco salteño sería residente (Capurro y Bucher 1988) y en el PN Río Pilcomayo cuenta con dos registros de invierno (López Lanús 1997). Los datos bibliográficos de Wetmore (1926) son de julio para una localidad del Chaco y de agosto para Formosa. En la provincia de Santiago del Estero cuenta con registros para septiembre, octubre y noviembre (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales, sabanas ecotonales y de ñandubay, y orillas del monte fuerte o quebrachal. Solitario o en parejas. A baja o media altura. A veces en bandadas mixtas.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y fines de diciembre (fechas extremas de nidos activos 30 de septiembre y 20 de diciembre). El nido es una semiesfera muy prolija y chata, asentada a media altura en ramas cubiertas por líquenes foliáceos, algo alejado del tronco principal del árbol. Para siete nidos observados, cuatro estaban en algarrobos (*Prosopis sp.*), en dos de los casos se trataba de árboles ya secos, y los restantes en palo cruz (*Tabebuia nodosa*), a una altura de entre 1,8 y 4,3 m del suelo. Habitualmente los árboles elegidos están sobre la orilla del bosque o en sitios abiertos, pero el nido debido a su localización, pequeño tamaño y materiales de la construcción, resulta muy mimético y difícil de encontrar. Lo ubica en horquetas horizontales, a veces ocupando el espacio entre las dos ramas que la forman. Emplea fibras vegetales finas y raicillas, adheridas con telarañas, y revestido completamente con trocitos de líquenes foliáceos de colores grises, parduscos y verdosos. En el interior agrega también fibras vegetales muy finas y a veces musgos.

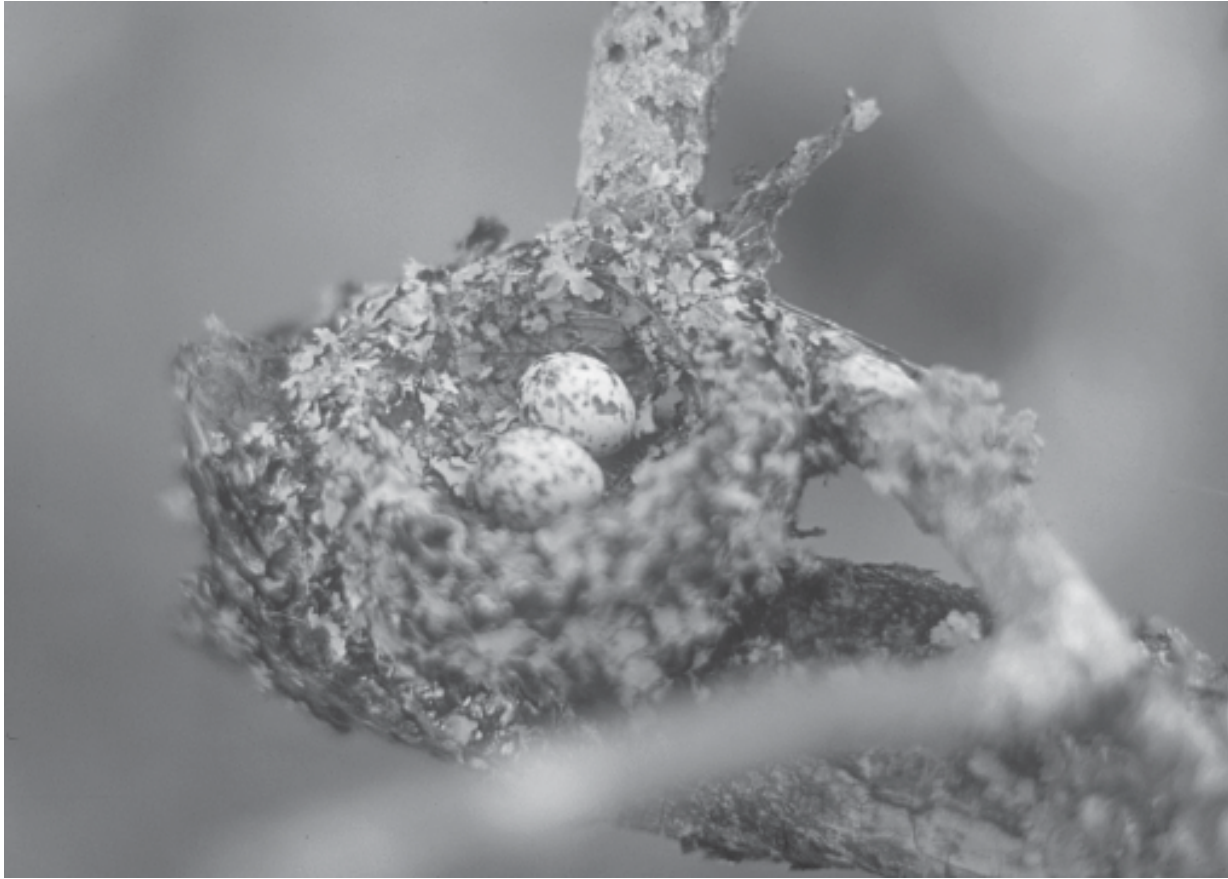


Foto 58. Nido de Suirirí Pico Corto (*Sublegatus modestus*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

La nidada es de dos huevos, cremosos con manchas negras, grises y pardas, más concentradas en el polo mayor, donde pueden formar una corona. Medidas de los huevos: promedio = 16,6 x 13,3 mm; rango = 16,1 a 17,0 x 13,0 a 13,6 mm; n = 7. Peso de los huevos: promedio = 1,2 g; rango = 1,2 a 1,3 g; n = 7. La permanencia de los pichones en un nido fue de 16 días.

La biología reproductiva de la especie fue estudiada en otras áreas de Sudamérica (ver French 1973 y compilación de Fitzpatrick 2004) y en Santa Fe por de la Peña (1995) y en Mendoza por Mezquida (2002). Además la información conocida para nidos de Argentina, fue recopilada por Narosky y Salvador (1998), pero sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Fue encontrado por Wetmore (1926) en la ciudad de Formosa, los días 23 y 24 de agosto de 1920. Una hembra fue colectada por la expedición Krieg en Tapikiolé (actual Urbana Vieja), el 7 de enero de 1926 (Laubmann 1930). Pese a estos datos concretos, Contreras (1987b) la consideró como una especie que no tiene citas documentadas para la provincia de Formosa. López Lanús (1997) la incluye para la avifauna del PN Río Pilcomayo, y Chebez *et al.* (1998) para la RN Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Suiriri suiriri

Suirirí Común - Suiriri Flycatcher

Subespecie probable: *Suiriri suiriri suiriri* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Peso: 12,6 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico negro; tarso negro; uña gris.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en junio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Considerado como migratorio por Short (1975), nómade (con fluctuaciones poblacionales no estrechamente relacionadas con los cambios estacionales) en el Chaco Seco salteño por Capurro y Bucher (1988), y migrante austral por Chesser (1994). Según Hayes *et al.* (1994) y Hayes (1995) es residente en Paraguay, y lo mismo opina López Lanús (1997) para el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales,

sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal y a veces en las orillas de las isletas de urundayzal. A menudo en parejas. En el estrato medio y alto. Frecuente en bandadas mixtas de invierno. Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 30 de septiembre y 13 de diciembre). El nido es una semiesfera muy prolija y profunda, asentada a media o considerable altura en horquetas verticales y a veces horizontales, pero siempre en ramas alejadas del tronco y a menudo cubiertas con líquenes foliáceos. Para 12 nidos observados, nueve estaban principal en Algarrobos (*Prosopis* sp.), y los restantes en palo cruz (*Tabebuia nodosa*), a una altura de entre 2,7 y 6 m del suelo. Habitualmente anidan en la orilla del bosque, en sitios abiertos o bien en árboles aislados, pero debido a la ubicación y materiales de la construcción, el nido resulta bastante disimulado. Emplea fibras vegetales finas, adheridas con telarañas, y revestido externamente con trocitos de líquenes foliáceos y de colores grises, parduscos y verdosos. El interior lo reviste con materiales suaves y algodonosos, de color blanco. Ambos sexos construyen.

La nidada es de dos o tres huevos blancos o blanco cremosos, opacos. Medidas de los huevos: promedio = 17,4 x 13,5 mm; rango = 16,2 a 18,7 x 12,8 a 14,2 mm; n = 11. Peso de los huevos: promedio = 1,5 g; rango = 1,2 a 1,9 g; n = 11. La postura ocurre en días alternados. El período de incubación es de 15 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 14 a 16 días. Ambos miembros de la pareja alimentan a los pichones.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004) y algunos datos son aportados por Contreras (1990) para Corrientes y por de la Peña (1996) para Santa Fe. La información disponible sobre nidos de Argentina, fue recopilada por Narosky y Salvador (1998), pero sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Fue encontrado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 7 y 18 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, el día 23. Ocho ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, Lapango, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), Chaves y Tapiokiló (actual Urbana Vieja), entre septiembre de 1925 y marzo de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual no era escaso según Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Myiopagis viridicata

Fiofío Corona Dorada - Greenish Elaenia

Subespecie probable: *Myiopagis viridicata viridicata* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 24 de octubre y 21 de enero. Considerado como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas registradas son 3 de septiembre (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995) y 20 de junio (Guyra Paraguay 2004). Los datos bibliográficos para Formosa son de enero y noviembre, coincidiendo con la fenología encontrada en la REB.

Hábitat y comportamiento: Bosque ribereño y a veces en las isletas de urundayzal. Solitario o en parejas. En el estrato alto.

Abundancia relativa: Escaso.

Nidificación: Un nido en construcción fue hallado el 11 de noviembre de 2001, en el interior del bosque ribereño, sobre uno de los Senderos de Interpretación. Era una semiesfera baja, traslúcida, ubicada en una horqueta horizontal en una rama lateral de un guayaibí (*Patagonula americana*), a unos 2 m del tronco principal y a unos 8 m del suelo. El día 14 el nido se veía terminado sin postura, pero no se hicieron observaciones posteriores.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004), y algunos datos son aportados por Rowley (1962) para México y Skutch (1981) para Costa Rica. Según Narosky y Salvador (1998) sólo se conocen dos nidos para Argentina, uno hallado en Tucumán (citado por Hartert y Venturi 1909) y otro hallado en Misiones. Por otra parte el nido descrito por Pereyra (1951) cerrado y con forma de bolsa colgante sería erróneo.

Registros bibliográficos: Una hembra colectada por la expedición Krieg en Tapiokiló (actual Urbana Vieja), el 10 enero de 1926 (Laubmann 1930), sería la primera cita para la provincia. Posteriormente Nores e Yzurieta (1986) observaron entre 4 y 6 ejemplares en el riacho He He, a 15 km de su desembocadura, entre el 10 y el 11 de noviembre de 1986, y sin tener en cuenta el dato de Laubmann, refieren a la especie por vez primera para Formosa. De este modo los datos para la REB constituyen la tercera cita para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Elaenia flavogaster

Fiofío Copetón - Yellow-bellied Elaenia

Subespecie probable: *Elaenia flavogaster flavogaster* (Thunberg), 1822, Brasil.

Presencia estacional: Probable residente. Para Short (1975) sería parcialmente migratorio, pero no es incluido como migrante austral en la compilación de Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995). Los únicos datos bibliográficos para Formosa son de invierno (López Lanús 1997).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en la observación de un ejemplar el 2 de abril de 1994, formando parte de una bandada mixta, en la orilla de una isleta de urundayzal. En los estratos medio y alto.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas documentadas para la provincia de Formosa. López Lanús (1997) la incluye para el PN Río Pilcomayo, basándose en dos registros de junio y agosto de 1995, uno de los cuales corresponde a un ejemplar colectado y depositado en el MACN. Estos datos serían entonces la primera referencia para la provincia, y el avistaje para la REB constituye la segunda cita concreta.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Elaenia spectabilis

Fiofío Grande - Large Elaenia (Foto 59)

Especie monotípica: *Elaenia spectabilis* Pelzeln, 1868, Goyás, Río Negro, Brasil.

Peso: 22,5 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico negro con mandíbula córnea anaranjada; tarso gris plumizo; uña negra.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 27 de septiembre y 5 de abril. Considerado como migratorio por Short (1975) y migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas registradas son 24 de agosto y 16 de abril (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa corresponden a los meses de enero, octubre, noviembre y diciembre.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, orillas de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño. A menudo en parejas. En los estratos medio y alto. Además de su vocalización característica, emite un canto de madrugada. A veces en bandadas mixtas.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Frutos de curupí (*Sapium haematospermun*) en enero, marzo y abril; frutos de *Cestrum strigillatum* en octubre.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 26 de octubre y 27 de enero). El nido es una semiesfera prolija y poco profunda, asentada a media o considerable altura en ramas de árboles y a menudo en horquetas algo alejadas del tronco. La mayoría de los más de 20 nidos observados estaban en algarrobos (*Prosopis sp.*), palo cruz (*Tabebuia nodosa*) o espina de corona (*Gleditsia amorphoides*) a una altura de entre 1,9 y 6,5 m del suelo. En general los árboles elegidos están en la orilla del bosque o en sitios abiertos. Emplea fibras vegetales finas y raicillas adheridas con telarañas, y lo reviste externamente con trocitos de líquenes foliáceos grises o parduscos, y a veces musgos, que lo disimulan en la rama sostén. El interior es tapizado con hebras finas, plumas y a veces cerdas. La construcción de un nido demandó seis días.

La nidada es de dos blancos o blanco cremosos con manchas castañas, grises y violáceas, más concentradas en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 21,9 x 15,9 mm; rango = 20,2 a 25,3 x 14,8 a

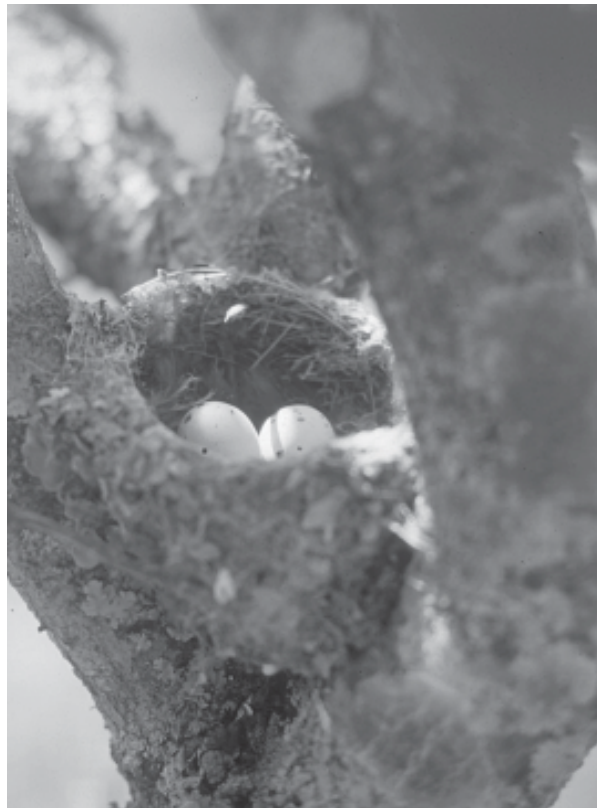


Foto 59. Nido de Fiofío Grande (*Elaenia spectabilis*)

Foto: Alejandro G. Di Giacomo

16,9 mm; n = 20. Peso de los huevos: promedio = 2,7 g; rango = 2,3 a 3,5 g; n = 20. La postura ocurre en días alternados. El período de incubación es de 15 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 15 ó 16 días. Ambos sexos los alimentan. Una misma pareja puede realizar hasta dos posturas por temporada.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004) y algunos datos son aportados por de la Peña (1995) para Santa Fe. Además la información disponible para nidos de Argentina, fue recopilada por Narosky y Salvador (1998), pero sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Tres ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y Misión Tacaaglé, en noviembre y diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) lo mencionan como escaso en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Elaenia parvirostris

Fiofío Pico Corto - Small-billed Elaenia

Especie monotípica: *Elaenia parvirostris* Pelzeln, 1868, Curitiba, Paraná, Brasil.

Peso promedio: 16,0 g (n = 2); peso mínimo 16,0 g, peso máximo 16,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico negruzco con base de mandíbula rosada; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 11 de octubre y 11 de mayo, con avistajes aislados para junio (1995 y 1997). Resulta notable que la mayoría de los registros se concentran en abril y mayo, respondiendo quizás a un pasaje migratorio hacia el norte. Considerado como migratorio por Short (1975), migratorio en el Chaco Seco salteño por Capurro y Bucher (1988), y migrante austral por Chesser (1994). En la provincia de Santiago del Estero es un visitante estival (Nores *et al.* 1991). En Paraguay sería residente (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). Para López Lanús la presencia estacional en el PN Río Pilcomayo es indeterminada. Los datos bibliográficos para Formosa corresponden a los meses de enero, marzo y diciembre.

Hábitat y comportamiento: Orillas de isletas de urundayzal y del bosque ribereño, a veces en sabanas

ecotonales y en el monte fuerte o quebrachal. Solitario. Más oculto que los anteriores. En el estrato medio. A veces en bandadas mixtas.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Frutos de palo mora (*Maclura tinctoria*) en noviembre; frutos de *Lycium morongii*, en mayo; frutos de talas (*Celtis iguanea* y *C. pubescens*) en marzo y mayo; frutos de tembetarí (*Fagaria naranjillo*) en abril; frutos de molle (*Schinus fasciculata*) en abril.

Registros bibliográficos: Dos machos fueron colectados por la expedición Krieg en Tapikiolé (actual Urbana Vieja), el 8 de diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Elaenia mesoleuca

Fiofío Oliváceo - Olivaceous Elaenia

Especie monotípica: *Elaenia mesoleuca* Cabanis y Heine, 1859, Río Grande do Sul, Brasil.

Presencia estacional: Probable migrante austral, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 7 de diciembre y 5 de abril. Considerado como no migratorio por Short (1975), pero como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay sería residente (Hayes 1995). Para López Lanús (1997) la presencia estacional en el PN Río Pilcomayo es indeterminada. Según Fitzpatrick (2004) sería migratorio en el extremo sur de su distribución.

Hábitat y comportamiento: Orillas de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño, a veces en sabanas ecotonales y en el monte fuerte o quebrachal. Solitario. En el estrato medio.

Abundancia relativa: Raro.

Datos de alimentación: Frutos de curupí (*Sapium haematospermum*) en abril.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas documentadas para Formosa. López Lanús (1997) la incluye para la avifauna del PN Río Pilcomayo, basándose en un registro de enero de 1988, siendo esta la primera referencia para la provincia. Los datos para la REB constituyen entonces el segundo registro formoseño.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Serpophaga subcristata

Piojito Común - White-crested Tyrannulet

Subespecie probable: *Serpophaga subcristata subcristata* Vieillot, 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Durante el período comprendido en este estudio la especie presentó un comportamiento estacional correspondiente en general a un migrante austral parcial, apareciendo regularmente todos los años y con registros ocasionales en la temporada reproductiva de algunos años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 2 de abril y 29 de septiembre, con avistajes aislados para noviembre y diciembre (1995) y noviembre (2001). Considerado como migratorio por Short (1975), parcialmente migratorio por Straneck (1993) y migrante austral por Chesser (1994). Sería residente en el Chaco Seco salteño (Capurro y Bucher 1988) y en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). En Paraguay sería migratorio (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995) y para López Lanús (1997) en el PN Río Pilcomayo sería residente y probable nidificante. Los datos bibliográficos para Formosa corresponden a los meses de enero, agosto, septiembre y octubre.

Hábitat y comportamiento: Blanquiazales, chircales, sabanas ecotonales y monte fuerte o quebrachal, rara vez en la orilla de isletas de urundayzal o del bosque ribereño. Solitario. Recorre activamente el estrato bajo y medio. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: El 7 de diciembre de 2003 fue hallado un nido en construcción inicial en una sabana ecotonal. La nidada fue de dos huevos puestos los días 16 y 18, pero desaparecieron del nido dos días después. El nido estaba muy escondido dentro de una mata de clavel del aire (*Tillandsia duratii*), que crecía en una rama de un algarrobo negro (*Prosopis nigra*), a 6 m del suelo. Era una semiesfera compacta y mullida, elaborada con fibras finas y pecíolos de algarrobos, revestida en el exterior con trocitos de líquenes foliáceos grises y verdosos, y acolchada interiormente con plumones y plumas. Los huevos eran de color cremoso e inmaculado.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004), y algunos datos fueron aportados por Contreras (1990), de la Peña (1995) y por Di Giacomo en Narosky y Salvador (1998). Además estos últimos autores recopilaron la información disponible sobre nidos de Argentina, pero sin incluir registros previos para Formosa. Por otra parte Straneck (1993) no incluye esta provincia en la distribución de la especie durante la temporada reproductiva.

Registros bibliográficos: Un macho adulto atribuido a *Serpophaga subcristata*, fue coleccionado por Grant (1911) en Colonia Mihanovich el 12 de agosto de 1909. Wetmore (1926) también atribuye a *S. subcristata* ejemplares observados en riacho Pilagá, entre el 12 y el 18 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, los días 23 y 24. Seis especímenes, que también se consideran *S. subcristata*, fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango, San José y Tapikiolé (actual Urbana Vieja), entre octubre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue observada en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988) en septiembre de 1987.

La identificación tanto de *Serpophaga subcristata* como de *S. griseiceps*, esta basada principalmente en las vocalizaciones según surge de la revisión de Straneck (1993).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Serpophaga cf. griseiceps

Piojito Trinador - Grey-crowned Tyrannulet

Los datos referidos en este texto corresponden al taxón asignado oportunamente por Straneck (1993) como *Serpophaga griseiceps* de Berlioz, 1959, Cercado, Bolivia. Pero recientemente Herzog y Mazar Barnett (2004) han demostrado la invalidez del nombre específico de *griseiceps*, el cual es un sinónimo de *S. munda*, por lo que el *S. griseiceps* de Straneck (1993) se refiere en realidad a una especie críptica no descrita aún.

Se indica entonces a este taxón como *Serpophaga sp.* (cf. *griseiceps*), tal como sugieren dichos autores.

Peso: 6,4 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico negro; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 30 de abril y 1° de octubre. Straneck (1993) menciona que es migratoria, mapeando un área de reproducción en el centro y oeste del país, y un área de invernada en algunas provincias del nordeste. También considerada como migratorio por Mezquida y Marone (2000). Con un dato para el mes de julio López Lanús (1997), incluye el este de Formosa como parte de la distribución invernal de la especie.

Hábitat y comportamiento: Blanquiazales, chircales, sabanas ecotonales y monte fuerte o quebrachal, a

veces en la orilla de isletas de urundayzal. Solitario o algunos individuos próximos entre sí. Recorre activamente el estrato medio y alto. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Registros bibliográficos: López Lanús (1997) lo menciona para el PN Río Pilcomayo, basándose en un avistaje del 29 de julio de 1995, para Laguna Blanca. Citado para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). De esta manera los datos para la REB serían la tercera referencia para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Inezia inornata

Piojito Picudo – Plain Tyrannulet (Lámina 37 y Foto 60)

Especie monotípica: *Inezia inornata* (Salvadori), 1897, San Francisco, Bolivia.

Peso: 6,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro, con base de mandíbula córnea; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Probable migrante austral. Considerado como no migratorio por Short (1975)

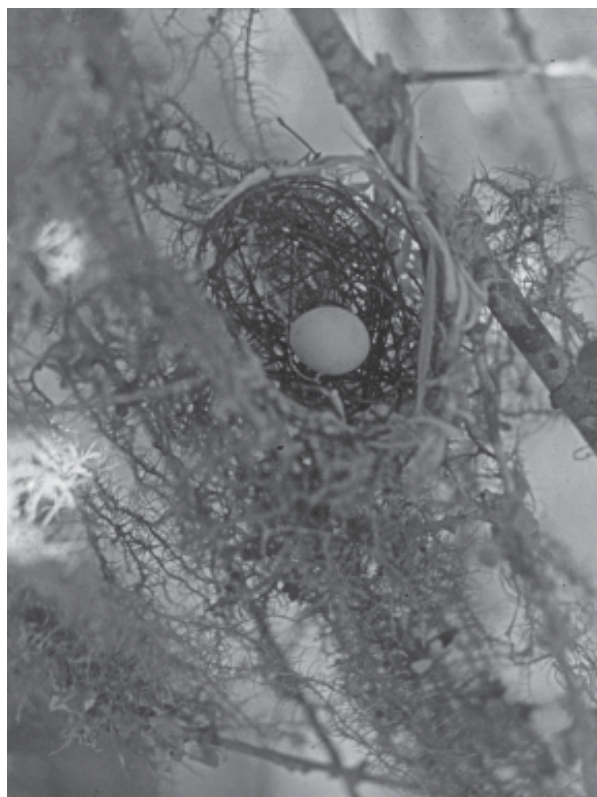


Foto 60. Nido de Piojito Picudo (*Inezia inornata*)

Foto: Alejandro G. Di Giacomo

pero incluido como migrante por Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas registradas son 11 de agosto (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995) y 21 de mayo (Guyra Paraguay 2004). Mazar Barnett y Pearman (2001) la categorizan como un migrante austral en áreas chaqueñas.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el hallazgo, en diciembre de 2003 de una pareja nidificando en la orilla de un monte fuerte o quebrachal. Activo en la copa de los árboles y a media altura. Confiado. Caza con vuelos breves y recorriendo el follaje.

Abundancia relativa: Raro.

Nidificación: El nido fue hallado el día 12 de diciembre, cuando una de las aves aportaba los primeros materiales al sitio elegido para ubicar el nido. La construcción continuó hasta el día 16. Los huevos fueron puestos los días 17 y 19, respectivamente. El nido fue suspendido entre tres gajos muy finos de una rama lateral de un palo cruz (*Tabebuia nodosa*), a 3 m del suelo, y estaba muy disimulado entre manojos de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*). Era una semiesfera pequeña, prolija y trálucida. Fue construida con trocitos pequeños de hojas y brotes de claveles del aire al parecer de la especie *Tillandsia tricholepis*, unidos con telarañas. En el interior contenía pecíolos muy finos y secos de algarrobos, y sobre estos algunas hebras del hongo *Marasmius*. También estaba entrelazado a los líquenes que lo rodeaban. Los huevos eran blancos e inmaculados, sus medidas eran 14,3 x 11,2 mm y 13,8 x 11,5 mm, respectivamente; y pesaban 0,8 g.

El día 20 de diciembre el nido se halló predado, con un huevo roto y uno de los pájaros recientemente muerto con una herida en el cuello, en el suelo debajo del nido. El otro miembro de la pareja aún estaba en las cercanías del lugar.

Tanto el nido como los huevos de la especie no eran conocidos (ver Schönwetter 1968, compilaciones de Narosky y Salvador 1998, y de Fitzpatrick 2004). Los datos de la REB son los primeros disponibles al respecto.

Registros bibliográficos: La especie no cuenta con citas publicadas para Formosa, pero fue hallada en varias localidades como el PN Río Pilcomayo y la estancia Guaycolec (M. Pearman, G. Pugnali y E. White com. pers.). Los datos para la REB serían la primera referencia concreta para la avifauna de la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Culicivora caudacuta

Tachurí Coludo - Sharp-tailed Grass-Tyrant (Lámina 36 y Foto 61)

Especie monotípica: *Culicivora caudacuta* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Peso promedio: 6,7 g (n = 6); peso mínimo 5,8 g, peso máximo 7,2 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico negro; tarso negro; uña negra.

Muda: Un individuo mudando remeras primarias, timoneras y plumas del cuerpo en julio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Pastizales en campos altos, tanto de espartillo y chajapé, como de paja colorada, y en bañados de paja boba y paja amarilla. En invierno puede aparecer también en las orillas de esteros y en pirizales del riacho Mbiguá. Al respecto es interesante destacar el comentario de Wetmore (1926) cuando dice que el único ejemplar que observó se encontraba en un denso y alto pastizal de *Andropogon*, en la orilla de un arroyo. Solitario o en parejas, y a veces varios individuos próximos entre sí. En invierno puede formar pequeños grupos de entre 7 u 8 hasta 15 ejemplares. Difícil de ver en el pastizal denso. Desconfiado. Se expone brevemente en perchas sobresalientes de los pastos. Vuelo ondulado, muy bajo y breve. Caza con vuelos cortos y revoloteos.

Abundancia relativa: Común

Datos de alimentación: Polillas y coleópteros pequeños, en febrero.

Nidificación: Anida entre mediados de octubre y fines de marzo (fechas extremas de nidos activos 12 de octubre y 22 de marzo). La biología reproductiva de la especie fue estudiada en detalle sobre 330 nidos. Más de la mitad de los mismos se encontraban en los pastizales de campos altos de paja colorada, un 35 % estaban en campos altos de espartillo y chajapé, y el 6 % restante en bañados de paja boba y paja amarilla.

El nido es ubicado en plantas herbáceas anuales principalmente compuestas y leguminosas. Las especies más usadas en orden de importancia fueron *Vernonia chamaedrys* (con más del 30 % de los nidos), *Desmodium cuneatum* (13 % de los nidos), *Solidago chilensis* (10 % de los nidos) y *Eupatorium ivaeifolium* (8 % de los nidos). Otras plantas utilizadas con menos frecuencia fueron: *Baccharis tridentata*, *Pluchea sagittalis*, *Conyza bonariensis*, *Vernonia cognata*, *Eupatorium inulaefolium*, *Buddleja tubiflora*, *Eryngium eburneum*, *Eryngium elegans*, *Hyptis lappacea* y *Monnina tristaniana*. Los nidos son asentados en ramificaciones múltiples de gajos verticales o casi verticales. En al-

gunas de las plantas mencionadas los nidos son ubicados en las inflorescencias, como es el caso de *Vernonia cognata*, *Eryngium eburneum* y *Eryngium elegans*. La altura promedio es de 1 m, con extremos de 0,45 y 1,8 m. En general resultan bastantes visibles y muy homogéneos entre sí, con forma de semiesfera profunda, compacta y bien construida, y de coloración general amarillenta o pajiza con el interior blanco. Son elaborados con materiales vegetales finos como fibras secas, pecíolos, inflorescencias de gramíneas y de compuestas, unidos con telarañas y ootecas. Con estos mismos elementos el nido es ligado a los gajos que los sostienen, que pueden ser entre tres y ocho. El interior es bien mullido y acolchado con materiales algodonosos blancos, mayormente inflorescencias de compuestas. Estos materiales también son aportados durante la postura y la incubación. La construcción del nido demanda entre 10 y 15 días.

La nidada habitual es de tres huevos, a veces dos, y sólo se observó un nido con cuatro huevos. Los mismos son inmaculados y de color crema. Medidas de los huevos: promedio = 15,5 x 11,2 mm; rango = 14,0 a 18,7 x 10,3 a 12,4 mm; n = 217. Peso de los huevos: promedio = 0,9 g; rango = 0,7 a 1,2 g; n = 205. La



Foto 61. Nido de Tachurí Coludo (*Culicivora caudacuta*)

Foto: Alejandro G. Di Giacomo

postura ocurre mayormente en días alternados, y en ocasiones en días sucesivos. El período de incubación es de 15 días, a veces 16. Los pichones permanecen en el nido entre 9 y 14 días. Ambos sexos los alimentan. Una misma pareja puede realizar más de una postura por temporada, sin reutilizar el mismo nido, pero construyendo en las cercanías del anterior.

Algunos datos sobre la biología reproductiva de la especie ya fueron mencionados por Di Giacomo (1996). Sólo se conocía una antigua descripción del nido y huevos aportada por Hartert y Venturi (1909), para el chaco santafecino. Pero es interesante notar que estos autores mencionan el uso de plumas en la construcción y en el acolchado interior, lo que no ha sido observado en ninguno de los nidos estudiados en la REB. Algunos datos sobre la biología reproductiva de la especie ya fueron mencionados por Di Giacomo (1996).

Registros bibliográficos: Una hembra adulta colectada por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, el 14 de agosto de 1920, es al parecer la única cita concreta para Formosa. De este modo los datos para la REB constituyen la segunda referencia para la provincia.

Estatus y conservación: Potencialmente vulnerable en la categorización internacional de amenaza (BirdLife International 2000), pero recientemente recategorizada como Vulnerable (BirdLife International 2004); Vulnerable en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Polystictus pectoralis

Tachurí Canela - Bearded Tachuri

Subespecie probable: *Polystictus pectoralis pectoralis* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Peso hembra: 6,1 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro con base de mandíbula córnea; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 8 de febrero y 22 de septiembre. Considerado como no migratorio por Short (1975), y migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa corresponden a julio, septiembre y octubre. Collar y Wege (1995) opinan que desplazamientos estacionales en el norte de la distribución de la especie son poco seguros.

Hábitat y comportamiento: Pastizales en campos altos, tanto de espartillo y chajapé, como de paja colorada, también en bañados de paja boba y paja amarilla. Solitario o en parejas. Difícil de ver en el pastizal

denso, pero se expone en arbustos y perchas sobresalientes.

Abundancia relativa: Escaso.

Registros bibliográficos: Un macho fue colectado por la expedición Krieg en San José, el 6 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). Pese a esta información concreta, Contreras (1987b) la considera como una especie que no tiene citas documentadas para Formosa. López Lanús (1997) comenta el avistaje de una pareja observada en los alrededores de Espinillo, el 19 de julio de 1988. Estos registros fueron incluidos en la revisión de Collar y Wege (1995), quienes agregan otro dato para Comandante Fontana, basado en un espécimen colectado en septiembre de 1929.

Estatus y conservación: Potencialmente vulnerable o cercana a la amenaza en la categorización internacional de amenaza (BirdLife International 2000 y 2004); Riesgo bajo potencialmente vulnerable, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Pseudocolopteryx sclateri

Doradito Copetón - Crested Doradito (Lámina 37 y Foto 62)

Especie monotípica: *Pseudocolopteryx sclateri* (Oustalet), 1892, probablemente Buenos Aires, Argentina.

Peso promedio: 6,5 g (n = 3); peso mínimo 6,0 g, peso máximo 7,1 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico negro o negro con base de mandíbula amarilla; tarso negro o grisáceo; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Considerado como migratorio por Short (1975), y migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa corresponden julio y agosto.

Hábitat y comportamiento: Bañados de paja boba y paja amarilla, con abundantes plantas herbáceas como compuestas y leguminosas, y vegetación densa en las orillas de esteros. También en campos altos de espartillo y chajapé, pero cerca del agua. Solitario o en parejas. Difícil de ver en el pastizal. Vuelo muy característico, bajo y corto.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Con excepción de un nido hallado a mediados de octubre, la especie cría habitualmente entre mediados de diciembre y fines de marzo (fechas extremas de nidos activos 20 de diciembre y 29 de marzo). Anida en bañados, y ocasionalmente en pastizales de campos altos. El nido es ubicado con preferencia en una mata de una compuesta, muchas ve-

ces bien oculto entre el follaje. Para más de 30 nidos estudiados, la mitad se encontraban en *Eupatorium ivaeifolium*, y el resto en otras compuestas, que por orden de importancia fueron *Pluchea sagittalis*, *Baccharis medullata*, *Solidago chilensis* y *Vernonia incana*. Otras plantas utilizadas ocasionalmente sólo una vez fueron duraznillo de agua (*Ludwigia neograndiflora*), cucharero (*Echinodorus grandiflorus*) y paja boba (*Paspalum intermedium*). El nido puede ser colgante o estar asentado entre varios gajitos, a una altura de entre 30 y 70 cm desde el suelo o el agua. Tiene forma de semiesfera profunda, bien elaborada y compacta, de color general pajizo u ocráceo. Elaborado con fibras vegetales e inflorescencias de gramíneas, con muchas telarañas, ootecas y material de textura algodonosa de color ocre o amarillo en la parte exterior, el borde superior y las ataduras. El interior es revestido con hebras finas. La construcción de un nido demandó siete días.

La nidada es de dos o tres huevos cremosos. Medidas de los huevos: promedio = 15,2 x 11,7 mm; rango = 13,8 a 17,5 x 10,8 a 12,2 mm; n = 22. Peso de los huevos: promedio = 1,0 g; rango = 0,8 a 1,3 g; n = 22. La postura ocurre en días alternados. El período de incubación es de 15 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 12 ó 13 días. Ambos sexos los alimentan. Una misma pareja puede realizar más de una postura por temporada.



Foto 62. Nido de Doradito Copetón (*Pseudocolopteryx sclateri*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

La biología reproductiva de la especie no ha sido documentada (ver compilación de Fitzpatrick 2004) y los pocos nidos conocidos fueron citados por Di Giacomo (1992) y reiterados por Narosky y Salvador (1998). Según la información disponible no había datos previos para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) colectó un macho en riacho Pilagá, el 16 de agosto de 1920. Pese a esta información concreta, Contreras (1987b) la considera como una especie que no tiene citas documentadas para Formosa. López Lanús (1997) lo incluye para el PN Río Pilcomayo, basándose en un registro del 25 de julio de 1995. Los datos de la REB constituyen entonces la tercera referencia para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Pseudocolopteryx dinelliana

Doradito Pardo – Dinelli's Doradito

Especie monotípica: *Pseudocolopteryx dinelliana* Lillo, 1905, alrededores de Tucumán, Argentina.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial. Considerado como migratorio por Short (1975), y migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es un migrante austral parcial con avistajes para mayo, junio, julio y agosto (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995), y con fechas extremas registradas del 24 de abril y 10 de agosto (Guyra Paraguay 2004).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en la observación de un ejemplar el 15 de mayo de 2001. El hallazgo se realizó en un estero recientemente quemado, entre la vegetación palustre que ya rebrotaba. Confiado, pero oculto entre la vegetación a baja altura.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie no aparece en el listado de la avifauna formoseña publicado por Contreras (1987b) y su nota complementaria (1993b). De este modo el registro para la REB constituye la primera cita provincial.

Estatus y conservación: Potencialmente vulnerable cercana a la amenaza en la categorización internacional de amenaza (BirdLife International 2000 y 2004); Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Pseudocolopteryx flaviventris

Doradito Común – Warbling Doradito

Especie monotípica: *Pseudocolopteryx flaviventris* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1837, Corrientes, Argentina.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial, con la mayoría de los registros concentrados a fines de verano y comienzos de otoño, respondiendo quizás a un pasaje migratorio cuyo patrón no queda claro aún. Los registros en distintos años, ocurrieron entre el 2 de febrero y el 22 de abril, con dos avistajes aislados uno para octubre (1996) y otro de noviembre (2002). Considerado como parcialmente migratorio por Short (1975), y migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es un migrante (Hayes *et al.* 1994, Hayes 1995 y Guyra Paraguay 2004), con fechas extremas registradas del 23 de marzo y 28 de noviembre. Los datos bibliográficos para Formosa son de junio y agosto. Para López Lanús (1997) es un visitante invernal en el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Vegetación palustre en esteros y riachos. Ocasionalmente en campos altos de espartillo y chajapé pero cerca del agua. Solitario. Difícil de ver.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Posteriormente el mismo autor (1993b) incluye una observación para el sudeste provincial del 23 de agosto de 1993, y comenta que recibe confirmación con este registro. López Lanús (1997) lo incluye con varios avistajes para el PN Río Pilcomayo. Los datos de la REB constituyen entonces la tercera referencia para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Euscarthmus meloryphus

Barullero - Tawny-crowned Pygmy-Tyrant

Subespecie probable: *Euscarthmus meloryphus meloryphus* Wied, 1831, límite entre Minas Gerais y Bahía, Brasil.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Los registros en los distintos años, ocurrieron en julio y agosto, aunque hay un avistaje aislado para noviembre (1996). Considerado como no migratorio por Short (1975), pero migrante austral por Chesser (1994). Según Capurro y Bucher (1988) sería migratoria en el Chaco Seco salteño, pero residente en la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). En Paraguay es residente (Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de julio (Esteban 1953) y junio y julio (López Lanús 1997), coincidiendo mayormente con la información recopilada en la REB.

Hábitat y comportamiento: Vegetación arbustiva densa en blanquiales, chircales y en el monte fuerte o quebrachal. Solitario. Oculto en la espesura a baja altura. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: La especie fue citada para la provincia por Esteban (1953) basándose en una hembra colectada en Pilcomayo, el 6 de julio de 1948. Fue incluida por López Lanús (1997) con tres registros para el PN Pilcomayo, y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tolmomyias sulphureus

Picochato Grande - Yellow-olive Flycatcher (Foto 63)

Subespecie probable: *Tolmomyias sulphureus griseus* (Chubb), 1910, Sapucay, Paraguay.

Peso: 15,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico con maxila negra y mandíbula córneo rosada; tarso gris pardusco; uña grisácea.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en mayo.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño, también en el interior del monte fuerte o quebrachal. Solitario o en parejas. En el estrato medio y alto. Muy frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre mediados de septiembre y mediados de febrero (fechas extremas de nidos activos 20 de septiembre y 18 de febrero). El nido es muy característico, y consiste en una estructura cerrada de forma redondeada a piriforme con un túnel de acceso corto y curvo hacia abajo y bien vertical en cuyo extremo se encuentra la entrada. Lo ubica a media o considerable altura en árboles, suspendido del extremo de una rama fina, alejada del tronco principal; habitualmente en sitios sombríos y a veces cerca o sobre picadas y senderos, o en pequeños claros del bosque. Cuando anida en el bosque ribereño y en las isletas de urundayzal los árboles más usados son el guayaibí (*Patagonula americana*), el yatitá (*Sorocea sprucei*) o el aguay (*Chrysophyllum gonocarpum*), entre otros; mientras que si lo hace en el quebrachal utiliza principalmente el guayacán (*Caesalpinia paraguayensis*), el quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*) y el tala (*Celtis iguanea*). La altura



Foto 63. Nido de Picochato Grande (*Tolmomyias sulphureus*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

varía entre 2,2 y 5 m del suelo. Algunos nidos son colocados muy próximos a nidos de avispas. Los 30 nidos observados estaban íntegramente contruidos con hebras del hongo *Marasmius*, los que le da un típico color negro. A veces agrega algunos pecíolos, trocitos de líquenes o de musgo. Su construcción puede demandar entre 20 y 30 días, y al parecer sólo la hembra la realiza. A menudo se observa que probablemente una misma pareja utiliza en años sucesivos un mismo sitio para anidar.

La nidada habitual es de tres huevos, rara vez dos y se registró un caso de cuatro huevos. Otra particularidad observada en la REB, es la presencia de dos tipos diferentes de coloraciones en los huevos de esta Mosqueta. El color más frecuente registrado en aproximadamente un 65 % de los huevos es blanco o blanco cremoso con manchas canelas, rojizas o gris violáceas más concentradas en el polo mayor donde pueden formar una corona. En la otra variante los huevos son rufo anaranjados u ocre anaranjados con pintas y líneas purpúreas o negras más abundantes en el polo mayor, donde pueden formar una corona. Medidas de los huevos: promedio = 21,1 x 14,1 mm; rango = 19,8 a 22,4 x 12,7 a 15,2 mm; n = 33. Peso de los huevos: promedio = 2,0; rango = 1,5 a 2,3 g; n = 32. La puesta

ocurre en días alternados, el período de incubación es de 17 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 22 a 24 días. Una misma pareja puede realizar hasta dos o tres posturas por temporada, reutilizando el mismo nido.

La biología reproductiva de la especie fue estudiada en Costa Rica por Skutch (1960), y la escasa información disponible para nidos de Argentina, fue recopilada por Narosky y Salvador (1998), incluyendo dos registros para Formosa. Chatellenaz y Ferraro (2000) describen un nido colectado en Formosa, el cual fue construido principalmente con líquenes y en menor grado con *Marasmius*.

La variación en la coloración de los huevos fue documentada por Belcher y Smooker (1937) para Trinidad y Tobago.

Registros bibliográficos: La especie fue incluida para Formosa por Olrog (1958a) basándose en un macho y una hembra colectados en Riacho Negro, el 21 de agosto de 1950. Nores (1992) lo menciona para El Resguardo. Citada por López Lanús (1997) para el PN Pilcomayo, y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Narosky y Salvador (1998) mencionan dos nidos hallados en la Reserva Guaycolec, el 21 de noviembre de 1985 y 12 de diciembre de 1988, respectivamente. Chatellenaz y Ferraro (2000) describen un nido colectado en cercanías de Pirané en enero de 1998. Un ejemplar fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Myiophobus fasciatus

Mosqueta Estriada - Bran-colored Flycatcher

Subespecie probable: *Myiophobus fasciatus flammiceps* (Temminck), 1822, Brasil.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 14 de septiembre y 4 de mayo. Resulta notable que la mayoría de los avistajes se concentran en febrero y marzo, respondiendo quizás a un pasaje migratorio hacia el norte. Considerado como posible migratorio por Short (1975), y migrante austral por Chesser (1994). Según Capurro y Bucher (1988) sería migratoria en el Chaco Seco salteño, y es un visitante estival en la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). En Paraguay es migratoria, aunque con avistajes en los meses de junio, julio y agosto, que indicarían que algunos individuos invernarían allí (Hayes *et al.* 1994, y Hayes 1995). Para López Lanús (1997), sería residen-

te en el PN Río Pilcomayo con registros para enero y julio.

Hábitat y comportamiento: Vegetación arbustiva densa en las orillas de isletas de urundayzal y del bosque ribereño. También ha sido observada en varias ocasiones en sectores con matorrales de compuestas (*Eupatorium* y *Baccharis*) en los campos altos de espartillo y chajapé. Solitaria. Oculta en la espesura a baja o media altura.

Abundancia relativa: Rara

Registros bibliográficos: Citada por López Lanús (1997) para el PN Río Pilcomayo, y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Los datos para la REB serían la tercera referencia para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Cnemotriccus fuscatus

Mosqueta Ceja Blanca - Fuscous Flycatcher

Subespecie probable: *Cnemotriccus fuscatus bimaculatus* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1837, Bolivia.

Presencia estacional: Migrante austral, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 7 de septiembre y 17 de marzo.

Considerado como no migratorio por Short (1975) y no es incluido entre los migrantes australes por Chesser (1994). En coincidencia con los datos recopilados para la REB, en Paraguay es migratoria, con ocurrencia entre septiembre y marzo, aunque con avistajes aislados en julio (Hayes *et al.* 1994, y Hayes 1995). El único registro bibliográfico para Formosa es de marzo (Heinonen Fortabat *et al.* 1995). Según Fitzpatrick (2004) detalles del comportamiento migratorio no son bien conocidos.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño, ocasionalmente en el monte fuerte o quebrachal. Solitaria y difícil de ver. Estratos bajo y medio.

Abundancia relativa: Rara.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Heinonen Fortabat *et al.* (1995) mencionan dos avistajes para el PN Río Pilcomayo, del 30 y 31 de marzo de 1993, los que serían los primeros datos concretos para la avifauna provincial. Los registros para la REB constituyen entonces la segunda referencia formoseña.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Lathrotriccus euleri

Mosqueta Parda – Euler's Flycatcher

Subespecie probable: *Lathrotriccus euleri argentinus* (Cabanis), 1868, Buenos Aires.

Presencia estacional: Probable migrante austral, aunque no aparece todos los años. Los registros en los distintos años, ocurren en septiembre (fecha extrema día 14) y octubre, respondiendo al parecer a un pasaje migratorio. Considerado como migratorio por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es migratoria, aunque con avistajes para los meses de junio, julio y agosto, que indicarían que algunos individuos invernarían regularmente allí (Hayes *et al.* 1994, y Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de enero y junio. Para López Lanús (1997), sería residente en el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitaria en los estratos bajo y medio.

Abundancia relativa: Rara.

Registros bibliográficos: La especie fue citada para Formosa por Esteban (1953) basándose en un macho colectado en Pirané, sin indicación de fecha. Contreras (1993b) menciona dos avistajes para enero de 1993 en el sudeste de la provincia. López Lanús (1997) la incluye para el PN Río Pilcomayo, con sólo un registro para junio de 1995.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Pyrocephalus rubinus

Churrinche - Vermilion Flycatcher (Foto 64)

Subespecie probable: *Pyrocephalus rubinus rubinus* (Boddaert), 1783, orillas del Amazonas.

Peso macho: 11,0 g (n = 1).

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Considerado como parcialmente migratorio por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). Según Capurro y Bucher (1988) sería migratoria en el Chaco Seco salteño, pero para Nores *et al.* (1991) es residente en la provincia de Santiago del Estero. En Paraguay es migratoria en todo el país, y residente en departamentos del centro y sur (Hayes *et al.* 1994, y Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de enero y junio. Para López Lanús (1997), sería residente en el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, sabanas ecotonaes y de ñandubay, y en las orillas del monte fuerte o quebrachal, además peridoméstico en pue-

tos y cascós. Solitario o en parejas. Confiado. Visible en perchas expuestas, a baja y media altura. Caza con vuelos cortos y ágiles.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Termitas aladas en julio.

Nidificación: Anida entre principios de octubre y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 2 de octubre y 14 de diciembre). El nido es una semiesfera poco profunda, asentada a media altura en horquetas o ramas horizontales, a veces alejadas del tronco principal. A menudo eligen un árbol aislado en un sitio abierto, y el nido resulta bastante mimético. Para 13 nidos observados, seis estaban en palo cruz (*Tabebuia nodosa*), cuatro en algarrobos (*Prosopis* sp.), dos en ñandubay (*Prosopis affinis*) y el restante en un quebracho colorado (*Schinopsis balansae*). En tres casos los árboles estaban totalmente secos, pero con muchas epífitas. El más bajo se halló a 1,8 m y el más elevado a 4 m del suelo. Lo construye con algunos palitos en la base, fibras vegetales y raicillas agregando abundantes trocitos de líquenes foliáceos grises o parduscos y telarañas. La cavidad es acolchada con materiales suaves y algodonosos, de color blanco, algunos líquenes y plumas.

La nidada es de dos o tres huevos de color cremoso oscuro con manchas pardas, negras y violáceas, más abundantes en el polo mayor donde pueden formar una corona. Medidas de los huevos: promedio = 17,4 x 13,0 mm; rango = 16,4 a 18,2 x 12,5 a 13,6 mm; n = 11. Peso de los huevos: promedio = 1,3 g; rango = 1,1 a 1,6 g; n = 11. La postura ocurre en días sucesi-



Foto 64. Nido de Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*) Alejandro G. Di Giacomo

vos. El período de incubación es de 14 ó 15 días, y sólo la hembra incuba. El macho suele alimentar a la hembra mientras incuba. La permanencia de los pichones en el nido es de 15 ó 16 días. Ambos miembros de la pareja alimentan a los pichones.

La biología reproductiva de la especie es bien conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004) y en nuestro país fue estudiada por Fraga (1977) y Mason (1985), y más recientemente por de la Peña (1996), Mezquida (2002) y Fiorini y Rabuffetti (2003). Además la información disponible para nidos de Argentina, fue recopilada por Narosky y Salvador (1998), pero sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Notas de campo: En reiteradas oportunidades en julio y agosto de 1996 fue observado un macho con albinismo parcial, en las proximidades del casco de la REB.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) lo registró en riacho Pilagá, entre el 8 y 14 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa los días 23 y 24, habiendo capturado tres machos. Una serie de 14 ejemplares, incluidos dos jóvenes, fue colectada por la expedición Krieg en San José, Lapango, Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), entre septiembre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Considerado común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Xolmis cinereus

Monjita Gris - Grey Monjita (Lámina 31 y Foto 65)
Especie monotípica: *Xolmis cinereus* (Vieillot), 1816, América meridional.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Palmares y sabanas ecotonales, también en las orillas de caminos. Luego de los incendios aparece en los quemados tanto en campos altos, como en bañados y esteros. Solitaria o en parejas. Durante los incendios se reúne en grupos dispersos de hasta 20 o más individuos que siguen el frente del fuego capturando grandes insectos. Visible en perchas expuestas a baja altura. Caza con vuelos ágiles y también en el suelo. Vocaliza al amanecer.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Ortópteros en marzo y abril, termitas aladas en julio.



Foto 65. Nido de Monjita Gris (*Xolmis cinereus*) Foto: A. G. Di Giacomo

Nidificación: Anida entre principios de septiembre y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 4 de septiembre y 22 de diciembre). Es interesante destacar que los 30 nidos estudiados se hallaban en palmeras caranday (*Copernicia alba*), ya sea en palmares extensos o bien en palmeras aisladas. El nido es una semiesfera prolija, ubicada en la base de los pecíolos de las hojas en la copa de las palmeras bajas o más a menudo sobre el estípite o tronco, apoyado en los restos de los pecíolos que quedan adheridos al tronco. En estas circunstancias, el nido puede quedar bastante disimulado y protegido. Es construido con palitos, tallitos herbáceos, zarcillos y fibras rojizas obtenidas de las mismas palmeras. El interior es revestido con hebras finas, plumas (mayormente de tinámidos) y veces cerdas, aunque se encontraron nidos sólo tapizados con fibras rojizas de palmera. En ocasiones en la misma palmera hay nidos activos de Leñatero (*Anumbius annumbi*) o de Picabuey (*Machetornis risoxus*).

La nidada es de dos o tres huevos, blancos con manchas castañas, rufas y violáceas, más bien grandes y espaciadas, pero más abundantes en el polo mayor donde pueden formar una corona. Se registró un huevo inmaculado. Medidas de los huevos: promedio = 27,1 x 20,1 mm; rango = 25,4 a 28,6 x 18,9 a 21,4 mm; n = 42. Peso de los huevos: promedio = 5,3 g; rango = 4,4 a 6,1 g; n = 40. La postura ocurre en días alternados. El período de incubación es de 16 ó 17 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 16 a 20 días. Una misma pareja puede realizar más de una postura por temporada.

La biología reproductiva de la especie no ha sido documentada (ver compilación de Fitzpatrick 2004)

y los pocos nidos conocidos fueron recopilados por Narosky y Salvador (1998), pero sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Fue encontrada por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 8 y el 21 de agosto de 1920, habiendo capturado un macho adulto el día 8. Una serie de nueve ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en San José, Misión Tacaaglé, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), Lapango y Tapikiolé (actual Urbana Vieja), entre septiembre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Dos ejemplares fueron observados en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Xolmis coronatus

Monjita Coronada - Black-crowned Monjita

Especie monotípica: *Xolmis coronatus* (Vieillot), 1823, Paraguay y Río de la Plata.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 20 de abril y 14 de septiembre. Considerada como migratoria por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). Según Capurro y Bucher (1988) es migratoria en el Chaco Seco salteño, y un visitante invernal en la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). En Paraguay las fechas extremas registradas son el 28 de enero y 4 de octubre, pero la mayoría de los avistajes ocurren entre mayo y agosto (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). Para López Lanús (1997) es un visitante invernal en el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes y sitios arbustivos en las orillas de caminos. A veces en cercanías de cascós y puestos. Solitaria. Caza en vuelo. Visible en alambrados o arbustos bajos.

Abundancia relativa: Rara.

Registros bibliográficos: Aunque la especie fue incluida para la avifauna formoseña por Contreras (1987b), no parecen conocerse citas concretas al respecto, hasta que López Lanús (1997) la menciona para el PN Río Pilcomayo, con un avistaje de dos o tres ejemplares el 5 de junio de 1995. Citada para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Los registros para la REB constituyen entonces la tercera referencia para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Xolmis irupero

Monjita Blanca - White Monjita «Viudita» o «Blancaflor» (Foto 66)

Subespecie probable: *Xolmis irupero irupero* (Vieillot), 1823, Paraguay.

Peso promedio: 27,3 g (n = 2); peso mínimo 26,2 g, peso máximo 28,5 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico negro; tarso negro; uña negra.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en mayo.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales, sabanas ecotonales y de ñandubay, orilla del monte fuerte o quebrachal. También peridoméstica en cascos y puestos. Solitaria o en parejas. Muy visible en perchas expuestas a baja o media altura. Caza en vuelo ágil y en el suelo. Vocaliza mayormente al amanecer, aún de madrugada.

Abundancia relativa: Abundante.

Datos de alimentación: Termitas aladas en julio.

Nidificación: Anida entre mediados de agosto y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 15 de agosto y 12 de diciembre). El nido es una semiesfera bien elaborada y mullida, construida con palitos y trozos de corteza en la base, fibras vegetales, raicillas y cerdas, bien acolchada con materiales suaves y muchas plumas. Ubica el nido en huecos diversos en árboles o en estructuras abandonadas de furnáridos, y en construcciones humanas; pudiendo un mismo sitio ser utilizado por varios años. Se estudiaron 50 nidos. Cuando ocuparon huecos en árboles sobre 30 casos observados, 24 eran huecos o cavidades naturales, incluidos dos originados por desprendimientos de corteza, los otros seis eran excavaciones de carpinteros (Picidae). Los árboles más utilizados fueron algarrobos (*Prosopis sp.*) y palo cruz (*Tabebuia nodosa*), mayormente secos o muertos en pie. En sitios peridomésticos se registraron nidos en paraísos (*Melia azedarach*). Otros dos nidos se encontraban en huecos de carpinteros excavados en postes de alambrado. Cabe destacar que aunque los huecos sean profundos, los nidos de la Monjita se encuentran cerca del acceso o la entrada al mismo, y en ocasiones los materiales de la construcción asoman por la misma. Cuando ocuparon estructuras abandonadas de furnáridos, sobre ocho nidos observados, la mitad eran construcciones rotas de Hornero (*Furnarius rufus*), y los restantes en estructuras parcialmente desarmadas de Espinero Grande (*Phacellodomus ruber*), Crestudo (*Coryphistera alaudina*) en dos casos y Chotoy



Foto 66. Monjita Blanca (*Xolmis irupero*) Foto: Tasso Leventis

(*Schoeniophylax phryganophilus*), respectivamente. El resto de los nidos se hallaban debajo de aleros o techos de viviendas.

La nidada habitual es de tres huevos, ocasionalmente cuatro, blancuzcos o blancos cremosos ligeramente brillantes, con manchas espaciadas castañas y pardas más densas hacia el polo mayor. A veces los huevos son inmaculados. Medidas de los huevos: promedio = 23,5 x 17,3 mm; rango = 21,9 a 26,8 x 16,4 a 18,6 mm; n = 56. Peso de los huevos: promedio = 3,4 g; rango = 2,8 a 4,6 g; n = 56. La postura ocurre en días alternados. El período de incubación es de 16 ó 17 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 15 a 19 días. Ambos adultos alimentan a los pichones. Una misma pareja puede realizar dos o tres posturas por temporada, reutilizando el mismo nido.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004) y algunos datos fueron aportados para Corrientes por Contreras (1990). Además la información disponible para nidos de Argentina, fue recopilada por Narosky y Salvador (1998), pero sin incluir registros previos para la provincia de Formosa.

Notas de campo: Es interesante mencionar que el nombre de «Blancaflor», que le dan los lugareños, también fue recopilado por Wetmore (1926).

Registros bibliográficos: Una hembra fue capturada por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 12

de agosto de 1909. Fue encontrada por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, los días 8, 14 y 21 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, el 23 y 24. Una serie de once ejemplares, incluido un pichón, fue colectada por la expedición Krieg en San José, Lapango, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) y Tapikiolé (actual Urbana Vieja), entre septiembre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual era común en el casco de la estancia y en los caminos según Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Agriornis micropterus

Gaucha Grande – Grey-bellied Shrike-Tyrant

Subespecie probable: *Agriornis micropterus micropterus* Gould, 1839, Puerto Deseado y San Julián, Patagonia, Argentina.

Peso: 45,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico negro con base de mandíbula córnea; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Migrante austral parcial. Incluido como migrante austral en la recopilación de Chesser (1994). Considerado un visitante invernal en la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). En Paraguay las fechas extremas de su presencia son 17 de junio y el 14 de octubre (Hayes *et al.* 1994, y Hayes 1995).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un ejemplar que permaneció en el área entre el 8 y el 10 de julio de 2002. El ave se encontraba en un sector del campo alto de espartillo y chajapé, con abundantes y grandes matas de compuestas (*Baccharis dracunculifolia*, *B. salicifolia* y *Eupatorium laevigatum*). De comportamiento arisco se posaba en las matas, bajando al suelo sobre una huella para tránsito de vehículos. Fue capturado con redes de niebla.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. De este modo el dato para la REB constituye la primera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Agriornis murinus

Gaucha Chico – Lesser Shrike-Tyrant

Especie monotípica: *Agriornis murinus* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1837, Patagonia, Argentina.

Presencia estacional: Migrante austral parcial. Incluido como migrante austral en la recopilación de Chesser (1994). También migratoria en el Chaco Seco salteño (Capurro y Bucher 1988) y considerado un visitante invernal en la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). En Paraguay las fechas extremas de su presencia son 25 de abril y el 8 de septiembre (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un ejemplar que permaneció en el área durante los meses de junio, julio y agosto del 2003. Como en el caso anterior, el ave permaneció en un sector del campo alto de espartillo y chajapé, con abundantes y grandes matas de compuestas (*Baccharis dracunculifolia*, *B. salicifolia* y *Eupatorium laevigatum*), recientemente quemado. De comportamiento arisco se posaba en las matas, y cazaba en el suelo. En ocasiones se hallaba junto o muy cerca de algunos ejemplares de Yetapá de Collar (*Alectrurus risora*) o de Pico de Plata (*Hymenops perspicillatus*).

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie no aparece en el listado de la avifauna formoseña publicado por Contreras (1987b) y su nota complementaria (1993b), aunque fue señalada para la provincia sin indicación de localidad por Pergolani de Costa (1949). Fue mencionada sin detalles para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). El dato para la REB constituye entonces la segunda referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Lessonia rufa

Sobrepuesto Común - Austral Negrito

Subespecie probable: *Lessonia rufa rufa* (Gmelin), 1789, Buenos Aires, Argentina.

Presencia estacional: Migrante austral parcial. Incluido como migrante austral en la recopilación de Chesser (1994). Considerado un visitante invernal en la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). En Paraguay cuenta con registros para mayo, junio, julio y agosto (Hayes *et al.* 1994, y Hayes 1995).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un ejemplar con plumaje de macho joven que permaneció en el área entre el 19 y el 25 de junio de

1995. El ave permaneció en el casco de la REB, en sitios con pastos muy cortos, y pequeños charcos y suelo barroso. Confiado, carreritas breves por el suelo.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Incluida sin detalles para el PN Río Pilcomayo y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). De este modo el dato para la REB constituye la tercera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Knipolegus striaticeps

Viudita Chaqueña - Cinereous Tyrant

Especie monotípica: *Knipolegus striaticeps* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1837, Chiquitos, Bolivia.

Peso hembra: 10,5 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo rojizo; pico negruzco con base de mandíbula córnea azulada; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 11 de abril y 19 de septiembre. Considerado como migratorio por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). Sería residente en la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). En Paraguay sería migrante en la región Oriental con registros para abril y agosto; en la región del Chaco también sería migratorio pero cuenta con algunos registros para la temporada reproductiva (Hayes *et al.* 1994, y Hayes 1995). El dato de Wetmore (1926) es de agosto. López Lanús (1997) señala que la presencia estacional es indeterminada en el PN Río Pilcomayo, pero aclara que no aparece en listados estivales. Según Fitzpatrick (2004) los movimientos migratorios no son bien conocidos.

Hábitat y comportamiento: Vegetación arbustiva densa en blanquizales, chircales y monte fuerte o quebrachal. Solitaria. Confiada. A baja altura en la espesura. Caza mediante vuelos cortos. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Escasa.

Notas de campo: Es interesante destacar que la mayoría de las observaciones corresponden a ejemplares hembras (o con plumaje de hembras) y que sólo en contadas ocasiones se han hallado machos de plumaje negro.

Registros bibliográficos: Fue encontrada por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, los días 8, 13 y 18

de agosto de 1920, habiendo colectado tres hembras adultas y un macho. Sin embargo, y pese a este dato concreto, Contreras (1987b) la incluye como una especie que no tiene citas previas documentadas para la provincia de Formosa. Citada para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Knipolegus cyanirostris

Viudita Pico Celeste - Blue-billed Black-Tyrant

Especie monotípica: *Knipolegus cyanirostris* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Presencia estacional: Probable migrante austral. Considerada como no migratorio por Short (1975) y como migrante austral en la compilación de Chesser (1994) y de Fitzpatrick (2004). En Paraguay es un migrante austral con fechas extremas de su presencia 4 de abril y (Hayes *et al.* 1994, y Hayes 1995) y 9 de septiembre (Guyra Paraguay 2004). Los datos bibliográficos para Formosa son de octubre y noviembre. Según López Lanús (1997) su presencia estacional en el PN Río Pilcomayo es indeterminada.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de una hembra observada el 10 de agosto de 1997, en la periferia del bosque ribereño, sobre el riacho Mbiguá. A baja y media altura en la espesura. Al parecer integraba una bandada mixta.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Posteriormente el mismo autor (1993b) menciona el avistaje de dos ejemplares el 27 de octubre de 1992, en el sudeste provincial, y comenta que se la enuncia por primera vez en forma documentada, tratándose del único registro formoseño, pero sin tener en cuenta que Nores (1992) la había mencionado para el riacho He He. López Lanús (1997) lo incluye para el PN Río Pilcomayo en base un avistaje para noviembre de 1990.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Hymenops perspicillatus

Pico de Plata - Spectacled Tyrant

Subespecie probable: *Hymenops perspicillatus perspicillatus* (Gmelin), 1789, Montevideo, Uruguay.

Peso hembra: 21,2 g. (n = 1)

Colores de partes desnudas: Iris y párpado amarillo pálido; pico amarillo pálido con culmen y ápice oscuro, tarso negro, uña negra.

Presencia estacional: A lo largo del período comprendido en este estudio la especie presentó registros para todos los meses, pero con algunas particularidades. Por un lado es notable su presencia anual entre los meses de febrero y septiembre, respondiendo a un patrón de migrante austral parcial. Los años más secos la especie se ausenta, pero los años más húmedos algunos pocos ejemplares permanecen en el área e incluso se reproducen (Ver Nidificación y Notas de Campo). Considerado como migratorio por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es un migrante austral, pero residente y tal vez nidificante en el sur (Hayes *et al.* 1994, y Hayes 1995). Según Nores *et al.* (1991) es residente en la provincia de Santiago del Estero. Los datos bibliográficos para Formosa son de agosto y octubre. Para López Lanús (1997) es residente en el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas de la Cancha Bolivia, y en las orillas de esteros. Cuando se han producido incendios aparece en los quemados de los bañados y aún de los campos altos. Solitario y a veces varios individuos próximos entre sí. Posado en perchas expuestas a baja altura o en el suelo, donde hace breves carreritas. Caza en vuelo y en el suelo.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Un nido con dos huevos incubados fue hallado el 14 de octubre de 2000, en la Cancha Bolivia. Estaba ubicado a 45 cm del suelo inundado, en una mata de una ciperácea (*Rhynchospora scutellata*), de 1 m de altura. Era una semiesfera prolija y bien elaborada con tiras de hojas de la misma ciperácea y pastos secos, acolchada con fibras vegetales finas, cerdas y gran cantidad de plumas negras. Los huevos eran blancos cremosos con unas pocas pintas rojizas en el polo mayor. Las medidas de uno de ellos fueron 20,8 x 16,2 mm; y su peso 2,4 g. El único pichón que nació permaneció en el nido al menos 13 días. Sólo la hembra incubaba.

Este registro de reproducción en la REB es muy interesante, y aunque de carácter ocasional, amplía en forma notoria a una provincia norteña el área de cría conocida para la especie. Tradicionalmente el Pico de Plata fue considerado migratorio, desplazándose al norte del país en otoño, desde su área de reproducción en zonas pampeanas y patagónicas (Olrog 1963 y 1979). Según Narosky y Salvador (1998) que recopilaban la información disponible sobre nidos de Argentina, anida desde Salta, Jujuy, Tucumán, Santiago del Estero y Corrientes hasta Chubut. La biología

reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004).

Notas de campo: Es interesante destacar que cuando la especie muestra el patrón de migrante austral parcial, los avistajes corresponden mayormente a ejemplares juveniles y hembras, con bajo número de registros para machos adultos.

Registros bibliográficos: Fue encontrado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 8 y 20 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, el día 23. Tres ejemplares, incluido un macho joven, fueron colectados por la expedición Krieg en San José, en octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual fue considerado común por Narosky y Lozzia (1988) en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Fluvicola albiventer

Viudita Blanca - Black-backed Water-Tyrant (Foto 67)

Especie monotípica: *Fluvicola albiventer* (Spix), 1825, Bahía, Brasil.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 4 de octubre y 21 de marzo, con un avistaje aislado para agosto (2001). También es interesante destacar que durante el período comprendido en este estudio, fue hallada nidificando sólo en dos temporadas reproductivas. Considerada como migratoria por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). También



Foto 67. Nido de Viudita Blanca (*Fluvicola albiventer*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

es migratoria en el Chaco Seco salteño (Capurro y Bucher 1988), pero residente en la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). En Paraguay es residente (Hayes 1995), y lo mismo opina López Lanús (1997) para el PN Río Pilcomayo. Los datos bibliográficos para Formosa cubren desde agosto a diciembre.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas de la Cancha Bolivia, ocasionalmente en vegetación palustre de esteros y riachos. Solitaria o en parejas. Posada a baja altura, pero a veces oculta entre la espesura o a la sombra. Caza con vuelos cortos y ágiles.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Anida entre mediados de diciembre y mediados de febrero (fechas extremas de nidos activos 20 de diciembre y 16 de febrero). El nido es muy característico, tiene forma globular o redondeada, es pequeño y con amplia entrada en la parte frontal y superior siempre protegida por un alero. Lo ubica expuesto a baja altura en ramas de arbustos y matorrales cerca o sobre el agua.

En enero y febrero de 1997 se hallaron seis nidos en Cancha Bolivia, en un sector de bosque abierto y ralo, inundado con unos 10 a 15 cm de agua. Al menos tres o cuatro parejas nidificaban próximas entre sí. Los nidos fueron colocados en ramas, incluso secas de palo cruz (*Tabebuia nodosa*) y en un caso de tala (*Celtis iguanea*), a una altura de entre 0,7 y 2 m del suelo. Emplearon en la construcción pajas secas, inflorescencias de gramíneas, telarañas y ootecas, a veces agrega algunos líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*); el interior fue revestido con materiales vegetales suaves y algodonosos y muchas plumas, a menudo de garzas. La construcción de un nido demoró unos nueve días. Otros dos nidos solitarios fueron hallados en la temporada 1998-1999, en áreas arbustivas próximas a represas.

La nidada es de tres huevos blanco cremoso con pintas castañas en el polo mayor, donde pueden formar una corona. Se observó un huevo inmaculado. Medidas de los huevos: promedio = 19,0 x 13,9 mm; rango = 18,2 a 20,3 x 13,4 a 14,5 mm; n = 13. Peso de los huevos: promedio = 1,7 g; rango = 1,4 a 2,0 g; n = 13. La postura ocurre en días sucesivos. En un nido el período de incubación fue de 14 días y la permanencia de los pichones en el nido fue de 13 días. Sólo la hembra incubaba. Al parecer pueden realizar más de una postura por temporada, pero sin reutilizar el mismo nido.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004) ya que los datos para áreas del norte de Sudamérica (ver

Borrero 1973, French 1976, Cruz y Andrews 1997), corresponden a *F. pica*, considerada anteriormente conoespecífica. En Argentina algunos datos son aportados para Corrientes por Contreras (1990) y para Santa Fe por de la Peña (1995). Además la información disponible sobre nidos de Argentina, fue recopilada por Narosky y Salvador (1998), incluyendo tres nidos de Formosa.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) capturó una hembra adulta en la ciudad de Formosa, el 21 de agosto de 1920. Otros cinco ejemplares, incluido un macho joven, fueron colectados por la expedición Krieg en San José y Lapango, en septiembre y octubre de 1925 (Laubmann 1930). Para Narosky y Martelli (1995) era común en áreas palustres de la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Narosky y Salvador (1988) mencionan tres nidos hallados en la provincia, dos de ellos en el PN Río Pilcomayo, el 22 de noviembre de 1985; y el restante en Reserva Guaycole, el 12 de diciembre de 1988.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Arundinicola leucocephala

Lavandera – White-headed Marsh-Tyrant

Especie monotípica: *Arundinicola leucocephala* (Linné), 1764, Surinam.

Presencia estacional: Probable residente, con registros para los meses de febrero y julio. Según Short (1975) sería migratoria sólo en algunas partes de su distribución. Es residente en Paraguay (Hayes 1995) y en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997). Los datos bibliográficos para Formosa son de octubre.

Hábitat y comportamiento: Vegetación palustre de pirales y huajozales en riachos y ocasionalmente en represas de Cancha Bolivia. Solitaria. Posada a baja altura, pero a veces oculta entre la espesura o a la sombra.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Tres ejemplares machos fueron colectados por la expedición Krieg en San José, en octubre de 1925 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) observaron dos ejemplares en la estancia Aguará, en octubre de 1991. Citada para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Alectrurus risora

Yetapá de Collar - Strange-tailed Tyrant (Láminas 33 a 35)

Especie monotípica: *Alectrurus risora* (Vieillot), 1824, Brasil.

Peso promedio macho: 23,2 g (n = 13), peso mínimo 19,5 g, peso máximo 26,3 g.

Peso promedio hembra: 21,0 g (n = 22), peso mínimo 18,9 g, peso máximo 25,5 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico anaranjado con culmen o ápice de maxila negruzco; tarso negro; uña negra.

Muda: Ocho individuos mudando plumas del cuerpo y remeras. Además un individuo mudando plumas del cuerpo en julio, y otros cuatro mudando también plumas del cuerpo en agosto. En marzo y abril la mayoría de los adultos observados pueden estar mudando las timoneras. Los machos pierden las plumas blancas de la garganta entre fines de junio y primera quincena de julio, y la piel se torna rojo anaranjada. A partir de mediados de enero ya se observan machos con la garganta nuevamente emplumando de blanco.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Los movimientos estacionales o migratorios de la especie son poco conocidos y escasamente documentados (Stotz *et al.* 1996, Lowen *et al.* 1996). En las áreas australes de su antigua distribución en Argentina era migratoria (ver Di Giacomo y Di Giacomo 2004) apareciendo en septiembre-octubre y retirándose en febrero-marzo (Holland 1893, Pereyra 1938b, Narosky y Di Giacomo 1993). En las provincias de Formosa y Corrientes, al menos actualmente, los registros cubren todo el año (Collar *et al.* 1992, Di Giacomo y Di Giacomo 2004). Los datos para la provincia de Misiones y para Brasil corresponden a meses invernales (Navas y Bó 1988, Collar *et al.* 1992, Pacheco y Gonzaga 1994). Para Paraguay ya había sido mencionada como estacional por Azara (1802-1805) y Bertoni (1923). Además, Lowen *et al.* (1996) registraron un pasaje migratorio en agosto, y comentan que el estatus de la especie en ese país debe ser esclarecido. Por otra parte fue incluida por Chesser (1994) como migrante austral.

Hábitat y comportamiento: Pastizales en campos altos tanto de espartillo y chajapé como de paja colorada, y bañados en pajonales de paja boba y paja amarilla, y en gramillares de *Leersia hexandra*. Ocasionalmente en la vegetación palustre de los esteros. Es uno de los pájaros más conspicuos de los pastizales y bañados de la REB. Se posa expuesto en lo alto de pastos o arbustos, y también en alambrados. De hábitos sociales, en general se ven siempre varios ejemplares jun-

tos o próximos entre sí, incluso durante la reproducción. Caza en vuelo, en el suelo o entre los pastos. Los machos realizan llamativos vuelos nupciales a partir del mes de julio. Los juveniles se asocian en pequeños grupos a finales del ciclo reproductivo, en los últimos días de enero y principios de febrero. En otoño e invierno, entre marzo y septiembre, se forman grupos de hasta 30 ejemplares, integrados por juveniles y adultos.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Orugas de lepidópteros, libélulas, efímeros, dípteros pequeños y ortópteros en agosto y septiembre; libélulas, ortópteros, mántidos y coleópteros pequeños en noviembre y diciembre (Di Giacomo y Di Giacomo 2004).

Nidificación: Anida entre mediados de septiembre y mediados de enero (fechas extremas de nidos activos 14 de septiembre y 17 de enero). La biología reproductiva de la especie fue estudiada en detalle sobre 250 nidos (ver Di Giacomo y Di Giacomo 2004). La mitad de los mismos se encontraban en los pastizales de campos altos de espartillo y chajapé, un 40 % aproximadamente estaban en campos altos de paja colorada, y el 10 % restante en bañados de paja boba y paja amarilla. El nido es ubicado en los pastos quedando bastante oculto, a menudo dentro de una mata de gramínea, a una distancia del suelo de entre 10 y 90 cm. En los campos altos de espartillo y chajapé, la mayoría de los nidos estaban ubicados en *Imperata brasiliensis*, ocasionalmente en otras especies como *Schizachyrium spicatum*, *Paspalum intermedium*, y aún en una compuesta semitrepadora *Achyrocline alata*. En los campos altos de paja colorada los pastos más usados fueron *Axonopus suffultus* y *Andropogon lateralis*. En los bañados utilizó matas de *Paspalum intermedium* y a veces de *Leersia hexandra*. Cuando los campos se han quemado recientemente los nidos están en el suelo al pie de la mata de pasto o a baja altura, habitualmente entre 10 y 15 cm, dentro de la mata en rebrote. Se encontraron algunos nidos construidos en tacurúes de hormigas, cubiertos de pastos.

El nido es una semiesfera poco profunda, bien compacta y prolija, elaborada con hojas o tiras de hojas de gramíneas secas, inflorescencias de gramíneas, raíces y tallos herbáceos. Internamente es revestido con raicillas y fibras finas, mechones de pelos de mamíferos silvestres, trocitos de exuvias de ofidios y lagartos, plumas y plumones. Estos materiales suaves son aportados luego de iniciada la incubación y durante la incubación. La construcción del nido puede demorar entre 7 y 11 días, y sólo la hembra construye.

La nidada habitual es de tres huevos, a veces dos, de color blanco cremoso e inmaculados. Medidas de

los huevos: promedio = 22,0 x 16,9 mm; rango = 20,0 a 23,8 x 15,6 a 18,1 mm; n = 131. Peso de los huevos: promedio = 3,0 g; rango = 2,3 a 3,8 g; n = 131.

La postura puede ser en días sucesivos o en días alternados. El período de incubación es de 16 días, y sólo la hembra incuba. La permanencia de los pichones en el nido varía entre 12 y 15 días, y son alimentados y atendidos sólo por la hembra. Una misma hembra puede realizar más de una postura por temporada, sin reutilizar el nido, pero construyendo uno nuevo en las cercanías del anterior.

La biología reproductiva de la especie es muy poco conocida (Di Giacomo y Di Giacomo 2004). La escasa información disponible sobre nidos y huevos del Yetapá de Collar, se limita a referencias antiguas: Gibson (1885), para Uruguay; Holland (1893), para Buenos Aires; Hartert y Venturi (1909) y Gaii en Pereyra (1938b), para el norte de Santa Fe. Todas corresponden a localidades donde la especie ya ha desaparecido. Los datos y observaciones obtenidos en la REB parecen indicar un sistema reproductivo de tipo poliginia, como ya fuera sugerido por Traylor y Fitzpatrick (1982).

Notas de campo: La especie ha sido observada capturando presas, junto con otras aves del pastizal, siguiendo los movimientos de la corrección de hormigas «verijeras» (*Labidus praedator*) y también siguiendo a individuos de Gualacate (*Euphactus sexcinctus*) (Di Giacomo y Di Giacomo en prensa). Un volantón de Yetapá de Collar fue hallado en noviembre de 1996, entre las presas aportadas a un nido con pichones de Aguilucho Alas Largas (*Buteo albicaudatus*)

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) colectó una hembra adulta, el único ejemplar que encontró, el 18 de agosto de 1920, en riacho Pilagá. Collar *et al.* (1992) cita un registro para 30 km al norte de la ciudad de Formosa. Contreras (1993b) incluye el avistaje de un individuo en el sudeste de la provincia, en septiembre de 1989. Una decena de ejemplares, probablemente todos jóvenes, fue observada por Narosky y Martelli (1995) en la estancia Aguará, en octubre de 1991. Al parecer este dato es el mismo que Collar *et al.* (1994) incluyen como Clorinda. Recientemente Ramírez-Lorens *et al.* (2003) citan algunos avistajes para la estancia Guaycolec, y Di Giacomo y Di Giacomo (2004) agregan registros para las localidades de Gran Guardia, San Francisco de Laishi, Tatané y Gobernador Mansilla.

Estatus y conservación: Vulnerable en la categorización internacional de amenaza (BirdLife International 2000 y 2004); Vulnerable en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Detalles sobre el patrón de extinción y la conservación de la especie son aportados por Di Giacomo y Di Giacomo (2004).

Satrapa icterophrys

Suirirí Amarillo - Yellow-browed Tyrant

Especie monotípica: *Satrapa icterophrys* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 12 de marzo y 14 de octubre, con algunos avistajes aislados para enero y febrero (1997 y 1998) y diciembre (1999). Considerado como migratorio por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995). Para López Lanús (1997) es de presencia estacional indeterminada en el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, orillas del monte fuerte o quebrachal, de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño. Solitario. Se posa en perchas visibles a media altura. Caza con vuelos cortos. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Escaso.

Registros bibliográficos: Fue observado en varias ocasiones por Narosky y Martelli (1995) en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Machetornis rixosa

Picabuey - Cattle Tyrant

Subespecie probable: *Machetornis rixosa rixosa* (Vieillot), 1819, Paraguay.

Peso: 29,7 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo rojizo; pico negro; tarso negro; uña negra.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en septiembre.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Considerado como parcialmente migratorio por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995). La misma opinión tienen Capurro y Bucher (1988) y Nores *et al.* (1991) para áreas chaqueñas, y López Lanús (1997) para el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Palmares, sabanas ecotonales y orillas de caminos. Peridoméstico en cas-

cos, puestos y corrales. Confiado y conspicuo. Terrícola y bien conocido por sus hábitos de andar alrededor y sobre el lomo del ganado, y a veces de grandes mamíferos silvestres. Hace rápidas carreritas por el suelo, y también caza con vuelos cortos o saltitos. En parejas o grupos familiares. En otoño e invierno pueden formar grupos de hasta 30 o más individuos.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Termitas aladas en julio.

Nidificación: Anida entre comienzos de octubre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 4 de octubre y 26 de enero). Se estudiaron 30 nidos, ubicados a media o considerable altura en estructuras abandonadas de furnáridos o en palmeras caranday (*Copernicia alba*). El nido es una semiesfera bien elaborada y mullida, con el aporte de unos pocos palitos y trozos de corteza en la base, y fibras vegetales secas, bien acolchada con materiales suaves, cerdas y a veces plumas. Suele aprovechar los viejos nidos del Crestudo (*Coryphistera alaudina*), incluso cuando se encuentran en postes de tendido eléctrico. Por otro lado en los palmares anida tanto en las construcciones desarmadas o abandonadas del Leñatero (*Anumbius annumbi*) como en la base de los pecíolos de las hojas en la copa de las palmeras, o también sobre el estípite o tronco, apoyando el nido en los restos de los pecíolos que quedan adheridos al tronco. En cualquiera de estas circunstancias el nido queda bastante disimulado y protegido, y es casi totalmente construido con fibras rojizas obtenidas de las mismas palmeras. Se observaron nidos entre los 1,7 y 5,5 m de altura. En ocasiones en la misma palmera se hallaron nidos activos de Cotorra (*Myiopsitta monachus*), Leñatero (*Anumbius annumbi*), Monjita Gris (*Xolmis cinerea*) o Chopí (*Gnorimopsar chopi*).

La nidada es de tres huevos, rara vez cuatro, cremosos con abundantes manchas gris oscuras, violáceas y castañas más densas y concentradas en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 23,5 x 17,4 mm; rango = 20,6 a 25,3 x 16,6 a 18,0 mm; n = 21. Peso de los huevos: promedio = 3,4 g; rango = 2,6 a 4,1 g; n = 21. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 16 ó 17 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 18 a 22 días. Ambos miembros de la pareja alimentan a los pichones. Una misma pareja puede realizar más de una postura por temporada.

Datos sobre la biología reproductiva de la especie son aportados por Mason (1985), Contreras (1990), de la Peña (1995) y Di Giacomo en Narosky y Salvador (1998). Además estos últimos autores recopilieron la información disponible sobre nidos de Argenti-

na, sin incluir registros previos para la provincia de Formosa. Ver además compilación de Fitzpatrick (2004).

Notas de campo: En varias ocasiones se han registrado ejemplares posados sobre el lomo o la cabeza de Ciervos de los Pantanos (*Blastocerus dichotomus*) y también se los ha observado alimentarse en el suelo alrededor de Carpinchos (*Hydrochaeris hydrochaeris*). El 11 de agosto de 1997 se encontró un grupo de 35 individuos en un campo recientemente quemado.

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en la ciudad de Formosa, los días 5, 23 y 24 de agosto de 1920, y en riacho Pilagá, el día 21. Una serie de nueve ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en Lapango, Tapikiolé (actual Urbana Vieja), San José y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargentto Primero Leyes), entre septiembre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado como abundante en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Casiornis rufus

Burlisto Castaño - Rufous Casiornis

Especie monotípica: *Casiornis rufus* (Vieillot), 1816, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Considerado como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995), lo mismo opina López Lanús (1997) para el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario, a veces en parejas. Confiado. En los estratos medio y alto. Caza con vuelos cortos y ágiles. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Escaso.

Registros bibliográficos: Una hembra fue colectada por la expedición Krieg en San José, el 9 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). Contreras (1993b) incluye dos avistajes para diciembre de 1992 y enero de 1993, en el sudeste provincial. Narosky y Martelli (1995) lo observaron en las estancias Aguará y Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Myiarchus swainsoni

Burlisto Pico Canela - Swainson's Flycatcher

Subespecie probable: *Myiarchus swainsoni ferocior* Cabanis, 1883, San Javier, Tucumán, Argentina.

Presencia estacional: Probable migrante austral, aunque no aparece todos los años y con registros sólo para los meses de octubre y noviembre. La concentración de los datos en estos meses parece indicar un pasaje migratorio por la zona de estudio. Considerado como migratorio por Short (1975), y migrante austral por Chesser (1994). También migratorio en el Chaco Seco salteño (Capurro y Bucher 1988) y en la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). En Paraguay es migratorio con fechas extremas registradas del 28 de agosto y 8 de abril (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995) o del 12 de agosto y 7 de junio (Guyra Paraguay 2004). Para López Lanús (1997) en el PN Río Pilcomayo sería residente. Los datos bibliográficos para Formosa corresponden a los meses octubre y noviembre, en coincidencia con lo observado en la REB.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes, monte fuerte o quebrachal y orilla de isletas de urundayzal. Solitario. En el estrato medio y alto.

Abundancia relativa: Escaso.

Registros bibliográficos: Cuatro ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José y Misión Tacaaglé, en octubre y noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) lo observaron en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Myiarchus ferox

Burlisto Pico Negro - Short-crested Flycatcher

Subespecie probable: *Myiarchus ferox australis* Hellmayr, 1927, Agua Suja, cerca de Bagagem, Minas Gerais, Brasil.

Presencia estacional: Migrante austral, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 13 de noviembre y 13 de marzo, con un avistaje aislado para junio (1995). Según Short (1975) y Fitzpatrick (2004) no sería migratorio, tampoco es incluido la compilación de

Chesser (1994). En Paraguay sería residente (Hayes 1995). Para López Lanús (1997) su presencia estacional es indeterminada en el PN Río Pilcomayo, donde cuenta con un registro para junio.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño, ocasionalmente en sabanas ecotonaes o en el monte fuerte o quebrachal. Solitario. En los estratos medio y alto.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Fue visto en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987, pero curiosamente no incluyen a *Myiarchus tyrannulus*, la especie residente y más abundante del grupo en el área de estudio.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Myiarchus tyrannulus

Burlisto Cola Castaña - Brown-crested Flycatcher (Foto 68)

Subespecie probable: *Myiarchus tyrannulus tyrannulus* (P.L.S. Müller) 1776, Cayena.

Peso promedio: 27,4 g (n = 2); peso mínimo 25,3 g, peso máximo 29,5 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico negro; tarso negro; uña negra.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en mayo.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Considerado migratorio por Short (1975), por Capurro y Bucher (1988) para el Chaco Seco salteño, y por Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995), lo mismo opina López Lanús (1997) para el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y orillas del bosque ribereño. Solitario o en parejas. En los estratos medio y altos. Frecuente en bandadas mixtas de invierno. Además de su vocalización característica, emite un canto de madrugada.

Abundancia relativa: Poco Común.

Datos de alimentación: Polillas atraídas en faroles, en agosto; hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp., en octubre; frutos de *Lycium morongii*, en abril; frutos de tala (*Celtis pubescens*) en mayo.

Nidificación: Anida entre mediados de septiembre y comienzos de diciembre (fechas extremas de nidos activos 20 de septiembre y 6 de diciembre). Ocupa huecos a media o considerable altura, a menudo en árboles expuestos y en sitios abiertos. Aunque se



Foto 68. Nido de Burlisto Cola Castaña (*Myiarchus tyrannulus*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

observaron varios nidos, sólo cuatro fueron accesibles. Tres de ellos estaban en algarrobos (*Prosopis* sp.), dos de los cuales eran árboles ya secos, y el restante en un urunday (*Astronium balansae*), también seco. La altura varió entre 2,1 y 4,1 m del suelo. Sólo uno de los huecos parecía una vieja construcción de carpintero (Picidae), los otros eran cavidades o huecos naturales. El nido es una semiesfera bien elaborada y muy mullida, construida con materiales vegetales desmenuzados y secos, pelos de roedores, trozos de exuvias y de piel de reptiles, y muchas plumas. En los nidos observados había plumas de loros, de lechuzas y grandes plumas de Ñandú (*Rhea americana*).

La postura es de tres huevos cremosos con abundantes manchas violáceas, gris oscuras y castañas más densas y agrupadas en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 22,9 x 17,1 mm; rango = 21,9 a 24,0 x 16,8 a 17,3 mm; n = 5. Peso de los huevos: promedio = 3,0 g; rango = 2,9 a 3,2 g; n = 5. En un nido la incubación fue 15 o 16 días, y en otro caso la permanencia de los pichones en el nido fue al menos de 14 días.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004), y algunos datos son aportados por Mezquida (2002) para Mendoza. La escasa información disponible sobre la nidificación fue recopilada por Narosky y Salvador (1998), pero sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Un macho y una hembra adultos fueron capturados por Grant (1911) en Colo-

nia Mihanovich, el 5 de noviembre de 1909. Cuatro ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José y Tapiolá (actual Urbana Vieja), entre octubre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Mencionado para Pirané por Lanyon (1978). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tyrannus melancholicus

Suirirí Real - Tropical Kingbird

Subespecie probable: *Tyrannus melancholicus melancholicus* Vieillot, 1819, Paraguay.

Peso: 42,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 16 de septiembre y 12 de abril, con un avistaje tardío para el 4 de mayo (2002). Considerado migratorio por Short (1975) y por Chesser (1994); y por Capurro y Bucher (1988) y Nores *et al.* (1991) para áreas chaqueñas. En Paraguay cuenta con algunos registros invernales para julio y agosto (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995), pero las fechas extremas registradas son 27 de agosto y 12 de mayo (Guyra Paraguay 2004). Los datos bibliográficos para Formosa son de octubre y noviembre.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales, sabanas arboladas y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, orilla de isletas de urundayzal y veces en la orilla del bosque ribereño. También peridoméstico en cascos y puestos. Solitario o en parejas. Posado en sitios visibles. Caza en vuelo. Cuando se reproduce persigue y ataca a potenciales predadores como aves rapaces y tucanes. Antes de migrar se observan grupos de entre 10 y 30 individuos, posados en la copa de árboles altos o en cables. Estos grupos fueron registrados entre fines de febrero y principios de abril.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Frutos de tala (*Celtis pubescens*) en marzo; frutos de curupí (*Sapium haematospermum*) en marzo y abril.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 26 de octubre y 26 de enero). El nido es una semiesfera poco elaborada, algo traslúcida que ubica asentada a media altura en horquetas o ramas horizontales, a veces alejadas del tronco principal. A menudo eligen un

árbol expuesto en un sitio abierto, y el nido puede resultar bien visible. Para 50 nidos observados, los árboles más usados fueron por orden de importancia, los algarrobos (*Prosopis* sp.) y el palo cruz (*Tabebuia nodosa*), seguidos del ñandubay (*Prosopis affinis*) y la palmera caranday (*Copernicia alba*). En ocasiones los árboles estaban secos, pero cubiertos por epífitas, y varios nidos fueron contruidos sobre matas de claveles del aire (*Tillandsia duratii*). En sitios peridomésticos se registraron nidos en frutales cítricos y en ricinos (*Ricinus communis*). La altura del suelo variaba entre 1,7 y 4 m, con un nido ubicado a más de 7 m. Emplea en la construcción palitos finos, tallos herbáceos, pecíolos y zarcillos, pudiendo agregar en ocasiones hojas de claveles del aire o líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), forrando el interior con fibras finas y raicillas, y a veces con algunas cerdas. La construcción del nido puede demandar 9 ó 10 días.

La nidada es de tres huevos, a veces dos o cuatro, de color cremoso con manchas castañas, violáceas y gris oscuras más abundantes en el polo mayor donde pueden formar una corona. Medidas de los huevos: promedio = 24,4 x 17,4 mm; rango = 21,4 a 27,4 x 15,9 a 18,8 mm; n = 49. Peso de los huevos: promedio = 3,6 g; rango = 3,1 a 4,5 g; n = 49. La postura ocurre en días sucesivos, siendo el período de incubación de 16 ó 17 días, y los pichones permanecen en el nido entre 16 y 19 días. Ambos padres los alimentan. Una misma pareja puede realizar más de una postura por temporada, pero sin reutilizar el nido.

La biología reproductiva de la especie es bien conocida para otras áreas de Sudamérica (ver Skutch 1960, Oniki y Willis 1983a) y del continente (ver compilación de Fitzpatrick 2004). En Argentina algunos datos son aportados por Contreras (1990) y por Di Giacomo en Narosky y Salvador (1998). Estos últimos además recopilaron la información disponible sobre nidos de Argentina, sin incluir registros previos para Formosa.

Registros bibliográficos: Un macho y una hembra adultos fueron colectados por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 5 de noviembre de 1909. Una serie de 14 ejemplares fue coleccionada por la expedición Krieg en San José, Misión Tacaaglé, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) y Tapikiolé (actual Urbana Vieja), entre octubre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). Sin embargo, pese a estos datos concretos, para Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas para la provincia de Formosa. Según Narosky y Martelli (1995) era abundante en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995)

y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tyrannus savana

Tijereta - Fork-tailed Flycatcher

Subespecie probable: *Tyrannus savana savana* (Linné), 1766, Cayena.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 17 de septiembre y 23 de marzo. Considerado migratorio por Short (1975) y por Chesser (1994); y por Capurro y Bucher (1988) y Nores *et al.* (1991) para áreas chaqueñas. En Paraguay las fechas extremas registradas son 24 de agosto y 31 de marzo, con un avistaje invernal para julio (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de septiembre, octubre y diciembre.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes y de ñandubay, orillas de monte fuerte o quebrachal, y sitios arbustivos en las orillas de caminos o en campo abierto. También peridoméstica en cascos y puestos. Solitaria o en parejas. Se posa en sitios visibles a media altura. Caza en vuelo. Entre mediados de febrero y principios de marzo se pueden observar grupos de entre 15 y 40 individuos, pasando en vuelo alto hacia el norte.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Frutos de tala (*Celtis pubescens*) en marzo; hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp., en octubre.

Nidificación: Los cuatro nidos observados se hallaron en noviembre y diciembre (fechas extremas de nidos activos 15 de noviembre y 17 de diciembre). Los nidos estaban en árboles aislados en sitios abiertos, tres de ellos se encontraban en palo cruz (*Tabebuia nodosa*) y el restante en un algarrobo (*Prosopis* sp.), el más bajo a 1,9 m del suelo y el más elevado a 2,5 m. Todos eran semiesferas profundas, compactas y bien elaboradas, expuestas en horquetas verticales, contruidas con pajas secas e inflorescencias de la gramínea, *Bothriochloa exaristata*. Internamente lo revisten con raicillas y materiales vegetales suaves.

La nidada es de tres o cuatro huevos, de color cremoso con manchas castañas, violáceas y gris oscuras más abundantes en el polo mayor donde pueden formar una corona. Medidas de los huevos: promedio = 22,0 x 15,8 mm; rango = 21,0 a 23,4 x 15,1 a 16,0 mm; n = 7. Peso de los huevos: promedio = 2,6 g; rango = 2,4 a 2,8 g; n = 7.

Información sobre biología reproductiva de la especie es aportada por Mason (1985), Contreras (1990), de la Peña (1995), Di Giacomo en Narosky y Salvador (1998) y Mezquida (2002). Además en Narosky y Salvador (1998) recopilaron los datos disponibles sobre nidos de Argentina, sin incluir registros previos para la provincia de Formosa. Ver compilación de Fitzpatrick (2004).

Notas de campo: El 26 de febrero de 2002 se observó en bandada de unos 200 ejemplares dispersos en un extenso bañado, probablemente ya en migración hacia el norte.

Registros bibliográficos: Una serie de nueve ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en San José, Tapikiolé (actual Urbana Vieja), Lapango y Misión Tacaaglé, entre septiembre y diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Para Narosky y Martelli (1995) era común en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tyrannus tyrannus

Suirirí Migrador - Eastern Kingbird

Subespecie probable: *Tyrannus tyrannus tyrannus* (Linné), 1758, Carolina, Estados Unidos.

Presencia estacional: Migrante boreal, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 11 de enero y 20 de marzo. En Paraguay las fechas extremas registradas son 26 de septiembre y 2 de febrero (Hayes *et al.* 1990 y Hayes 1995).

Hábitat y comportamiento: Orillas de isletas de urundayzal y de bosque ribereño. Solitario. Asentado en árboles altos. Arisco. Caza en vuelo. Los dos registros para la REB corresponden a individuos solitarios que han permanecido en un mismo sitio varios días, los datos de su presencia fueron: entre el 11 y 19 de enero de 1997, y entre el 18 al 20 de marzo de 2004, respectivamente.

Abundancia relativa: Ocasional.

Datos de alimentación: Frutos de curupí (*Sapium haematospermum*) en enero y marzo.

Registros bibliográficos: Olrog (1979) menciona sin aportar detalles que la especie fue capturada en Formosa, Jujuy y Tucumán, omitiendo la cita de Partridge (1963) para Corrientes, y agrega además que evidentemente es visitante regular y no ocasional en la Argentina. Para Contreras (1987b) la especie no

tiene citas previas documentadas para la provincia. De este modo los datos para la REB constituyen la primera referencia concreta para Formosa.

Estatus y conservación: Datos insuficientes, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Empidonomus varius

Tuquito Rayado - Variegated Flycatcher

Subespecie probable: *Empidonomus varius varius* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 27 de septiembre y 12 de marzo. Considerado migratorio por Short (1975) y por Chesser (1994). En Paraguay es migratorio aunque cuenta con algunos registros invernales para junio y agosto (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). Los únicos datos bibliográficos con fecha para Formosa son de enero.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal y a veces en las orillas de isletas de urundayzal. Solitario o en parejas. Asentado en sitios visibles a media altura. Caza en vuelo.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Frutos de tala (*Celtis pubescens*) en enero y marzo; frutos de curupí (*Sapium haematospermum*) en enero.

Nidificación: Los ocho nidos observados se hallaron en noviembre y diciembre (fechas extremas de nidos activos 3 de noviembre y 19 de diciembre). Estaban ubicados en árboles aislados en sitios abiertos o en la orilla de bosques altos, dos estaba en algarrobo (*Prosopis* sp.), dos en urunday (*Astronium balansae*), dos en quebracho colorado (*Schinopsis balansae*), y los restantes en palo cruz (*Tabebuia nodosa*) y ñandubay (*Prosopis affinis*), respectivamente. La altura del suelo variaba entre 3 y 4,5 m, salvo un nido ubicado a unos 12 m de alto. Los nidos tienen forma de semiesfera poco profunda, asentada en horquetas o ramas horizontales, a veces alejadas del tronco principal. Son contruidos con unos pocos palitos en la base, agregando muchos líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*) y trocitos de claveles del aire «barbas de monte» (*Tillandsia usneoides*), y revistiendo el interior con pecíolos de algarrobo, zarcillos y tallitos finos de enredaderas.

La nidada es de dos o tres huevos, de color blanco cremosos con manchas castañas, violáceas y gris oscuras, más abundantes en el polo mayor donde pueden formar una densa corona. Medidas de los huevos: promedio = 21,4 x 15,7 mm; rango = 20,3 a 22,1

x 15,3 a 16,7 mm; n = 8. Peso de los huevos: promedio = 2,5 g; rango = 2,2 a 3,0 g; n = 8.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004) y algunos datos son aportados por Oniki y Willis (1983a). La escasa información disponible sobre nidos de Argentina es recopilada por Narosky y Salvador (1998), sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Contreras (1993b) incluye para el sudeste provincial, dos avistajes de enero de 1993. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Griseotyrannus aurantioatrocristatus

Tuquito Gris - Crowned Slaty Flycatcher

Subespecie probable: *Griseotyrannus aurantioatrocristatus aurantioatrocristatus* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1837, Valle Grande, Bolivia.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 16 de septiembre y 10 de marzo. Considerado migratorio por Short (1975) y por Chesser (1994), y también por Capurro y Bucher (1988) y Nores *et al.* (1991) para áreas chaqueñas. En Paraguay es migratorio aunque cuenta con avistajes invernales para julio y agosto (Hayes *et al.* 1994, y Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de septiembre, octubre, noviembre y diciembre.

Hábitat y comportamiento: Blanquiazales, chircales, sabanas ecotonaes y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal y a veces en las orillas de isletas de urundayzal. También peridoméstico en cascos y puestos. Solitario o en parejas. Asentado en sitios visibles a media altura. Caza en vuelo.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp., en octubre; frutos de curupí (*Sapium haematospermum*) en enero.

Nidificación: Anida entre principios de noviembre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 5 de noviembre y 23 de enero). Sobre 23 nidos observados, 13 estaban en algarrobos (*Prosopis* sp.), cinco en palo cruz (*Tabebuia nodosa*), tres en quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) y los restantes en molle (*Schinus fasciculata*) y garabato (*Acacia praecox*), respectivamente. Por lo general los árboles elegidos se encuentran aislados en sitios abiertos, y bastantes cubiertos de epífitas. Los nidos son asentados a media

altura en horquetas y ramas horizontales, a veces alejadas del tronco principal, y en ocasiones sobre árboles o gajos ya secos. En 10 casos los nidos fueron contruidos directamente sobre matas de claveles del aire (mayormente en *Tillandsia duratii* y a veces en *Tillandsia meridionalis*). La altura del suelo puede variar entre 2,2 y 4,5 m, aunque se registraron nidos a 6,5 y 8 m de altura. Los nidos tienen forma de semiesfera poco profunda, y son contruidos con unos pocos palitos en la base, agregando muchos trocitos de claveles del aire y a veces líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), y revistiendo el interior con pecíolos de algarrobo, zarcillos, raicillas, algunos líquenes y a veces con cerdas.

La nidada es de dos o tres huevos, de color cremoso con manchas castañas, violáceas y gris oscuras más abundantes en el polo mayor donde pueden formar una corona. Medidas de los huevos: promedio = 20,6 x 15,5 mm; rango = 19,0 a 22,3 x 14,9 a 16,2 mm; n = 11. Peso de los huevos: promedio = 2,5 g; rango = 2,2 a 2,8 g; n = 11.

La biología reproductiva de la especie fue estudiada en Santa Fe por de la Peña (1995) y en Mendoza por Mezquida (2002). Narosky y Salvador (1998) recopilaron la información conocida sobre nidos de Argentina, incluyendo registros para la provincia de Formosa. Ver además compilación de Fitzpatrick (2004).

Registros bibliográficos: Cuatro ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José y Tapikiolé (actual Urbana Vieja), en octubre y diciembre de 1925, respectivamente (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Narosky y Salvador (1998) mencionan dos nidos con huevos, hallados en Mariano Boedo, el 25 de noviembre de 1985. Narosky y Lozzia (1988) observaron un ejemplar en El Bagual, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Megarhynchus pitangua

Pitangúa - Boat-billed Flycatcher

Subespecie probable: *Megarhynchus pitangua pitangua* (Linné), 1766, este de Brasil.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 29 de septiembre y 28 de abril, con un avistaje aislado para mayo (1995). Considerado como no migratorio por Short (1975), pero como migrante austral por Chesser (1994). En

Paraguay sería residente (Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de octubre y diciembre, y para López Lanús (1997) se presencia estacional es indeterminada en el PN Río Pilcomayo, con registros para marzo y abril.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y orillas del bosque ribereño. Solitario o en parejas. Asentado en la copa de árboles altos. Caza en vuelo. Cuando se reproduce persigue y ataca a potenciales predadores como aves rapaces y tucanes, vocalizando muy fuerte.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Cigarras grandes en enero, febrero y marzo.

Nidificación: Anida entre principios de noviembre y principios de febrero (fechas extremas de nidos activos 11 de noviembre y 1° de febrero). Se registraron 15 nidos, pero no todos fueron accesibles. Los nidos se encontraban en árboles altos ubicados en las orillas o en claros de los bosques. Siete nidos se encontraban en urunday (*Astronium balansae*), cinco en algarrobos (*Prosopis* sp.), en un caso sobre un árbol ya seco; y los restantes en quebracho colorado (*Schinopsis balansae*). Los nidos tienen forma de semiesfera poco profunda, y de aspecto desprolijo. Son asentados en horquetas o ramas horizontales, a veces alejadas del tronco principal, y a bastante altura. El nido más bajo se encontraba a 4 m de suelo, pero en general se encuentran entre los 7 y 15 m. Un nido fue colocado sobre matas de clavel del aire (*Tillandsia meridionalis*). Emplea en la construcción palitos secos, incluso espinosos forrando el interior con pastos secos. Tres nidos estaban muy próximos a nidos activos de Anambé Grande (*Pachyrhamphus validus*).

La nidada es de dos, a veces tres huevos, cremosos con manchas castañas, violáceas, grises y pardas oliváceas más abundantes en el polo mayor donde pueden formar una corona. Medidas de los huevos: promedio = 27,8 x 19,9 mm; rango = 26,2 a 29,1 x 18,4 a 21,4 mm; n = 6. Peso de los huevos: promedio = 5,8 g; rango = 4,9 a 7,2 g; n = 6. Se observó que pueden nidificar en un mismo sitio, incluso utilizar el mismo árbol, en las distintas temporadas.

La biología reproductiva de la especie fue estudiada por Skutch (1960) en Costa Rica. Narosky y Salvador (1998) recopilan los pocos datos conocidos sobre nidos de Argentina, incluyendo sólo tres nidos para la provincia de Misiones. Ver además compilación de Fitzpatrick (2004).

Registros bibliográficos: La especie fue citada para Formosa por Esteban (1953) en base a un macho co-

lectado en Pirané, el 20 de diciembre de 1946. Narosky y Martelli (1995) observaron un ejemplar en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Incluido para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Myiodinastes maculatus

Benteveo Rayado - Streaked Flycatcher

Subespecie probable: *Myiodinastes maculatus solitarius* (Vieillot), 1819, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 22 de septiembre y 20 de marzo. Considerado migratorio por Short (1975) y por Chesser (1994); también por Capurro y Bucher (1988) y Nores *et al.* (1991) para áreas chaqueñas. En Paraguay las fechas extremas registradas son 27 de agosto y 7 de abril (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995) o 20 de agosto y 29 de abril (Guyra Paraguay 2004). Los datos bibliográficos para Formosa son de enero, octubre y noviembre.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario o en parejas. En los estratos medio y alto. Caza en vuelo.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Frutos de curupí (*Sapium haematospermum*) y de tala (*Celtis pubescens*) en enero.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y fines de diciembre (fechas extremas de nidos activos 30 de octubre y 22 de diciembre). Ocupa huecos por lo general a media altura, y en sitios expuestos. A veces los nidos resultan inaccesibles. Sobre 20 nidos estudiados, los árboles más usados fueron los algarrobos (*Prosopis* sp.) y las palmeras caranday (*Copernicia alba*), con el nido más bajo situado a 2 m y el más elevado a 4 m. En muchos casos los nidos se ubican en troncos o gajos secos. Un nido fue construido dentro de una estructura de Hornero (*Furnarius rufus*), parcialmente rota; en dos casos ocuparon cajas nidos colocadas para el estudio de la nidificación del Chopí (*Gnorimopsar chopi*), y el resto en huecos diversos. Estos pueden ser cavidades naturales o viejas excavaciones de carpinteros grandes (Picidae). Construye una semiesfera sencilla, y en todos los casos observados fue elaborada con pecíolos secos de algarrobos.

La postura es de tres o cuatro, a veces dos huevos, blancuzcos ligeramente cremosos con abundantes manchas violáceas, grises, castañas y pardas. Medidas

de los huevos: promedio = 25,5 x 18,7 mm; rango = 22,4 a 28,0 x 17,5 a 21,0 mm; n = 38. Peso de los huevos: promedio = 4,5 g; rango = 3,4 a 5,5 g; n = 38. El período de incubación de 16 ó 17 días, y los pichones permanecen en el nido 17 ó 18 días. Ambos padres los alimentan. Se observó que pueden ocupar un mismo hueco en las distintas temporadas. En la REB el Benteveo Rayado, es víctima del parasitismo del Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) y sobre 20 nidos observados, uno fue parasitado (5 %) con un huevo de morfo intermedio.

La biología reproductiva de la especie es bien conocida para otras áreas de Sudamérica (ver Skutch 1960, y compilación de Fitzpatrick 2004). En Argentina algunos datos son aportados para Corrientes por Contreras (1990) y para Jujuy por Di Giacomo y López Lanús (1998). Además Narosky y Salvador (1998) recopilaron la información disponible sobre nidos de Argentina, citando uno para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Una serie de diez ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en San José, Tapiolé (actual Urbana Vieja), Misión Tacaaglé y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), entre octubre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) observaron un ejemplar en la Estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Narosky y Salvador (1998) mencionan un nido con huevos hallado en Reserva Guaycolec, el 21 de noviembre de 1985.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Pitangus sulphuratus

Benteveo Común - Great Kiskadee «Pitogué»

Subespecie probable: *Pitangus sulphuratus bolivianus* (Lafresnaye), 1852, Chuquisaca, Bolivia.

Peso promedio: 55,6 g (n = 5); peso mínimo 48,5 g, peso máximo 60,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico negro; tarso negro; uña negra.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en mayo; dos individuos mudando secundarias, timoneras y plumas del cuerpo en junio; otro mudando plumas del cuerpo en julio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Según Short (1975) sería parcialmente migratorio, y fue incluido por Chesser (1994) como migrante austral.

Hábitat y comportamiento: Áreas abiertas de Cancha Bolivia, blanquiales, sabanas ecotonales y de ñandubay, orillas del monte fuerte o quebrachal y de isletas de urundayzal. Peridoméstico en cascos y puestos. Solitario o en parejas. De comportamiento conspicuo y bien conocido. Confiado. Cuando se reproduce persigue y ataca a potenciales predadores como aves rapaces y tucanes.

Abundancia relativa: Abundante.

Datos de alimentación: Termitas aladas en julio; hormigas aladas de *Atta vollenweideri* y de *Acromyrmex* sp., en octubre. Captura vertebrados pequeños como peces, ranas y reptiles. Preda huevos y pichones de los nidos de pájaros chicos. También se lo observó alimentarse de peces muertos en represas de Cancha Bolivia. Frutos de tala (*Celtis pubescens*) en enero; frutos de *Cayaponia bonariensis*, curupí (*Sapium haematospermum*), de higuerón (*Ficus luschnathiana*) y de tembetarí (*Fagara naranjillo*) en abril; frutos de *Lycium moronguii*, en mayo; frutos de canelón (*Myrsine laetevirens*), en junio; frutos de *Cissampelos pareira*, en septiembre y octubre. En cascos y puestos suele aprovechar los restos de comida y desperdicios, también come guayabas (*Psidium guajava*).

Nidificación: Anida entre principios de septiembre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 12 de septiembre y 25 de enero). El nido es bien conocido ya que resulta conspicuo no sólo por su aspecto y tamaño, sino también porque habitualmente lo hace en sitios expuestos, incluso en cercanías de las viviendas y otras instalaciones. Se estudiaron 120 nidos. En general son ubicados a media altura, entre los 1,6 y los 5 m de altura, y rara vez hasta los 12 m del suelo, en árboles aislados en campo abierto o en sitios despejados como la orilla de caminos, de represas o la periferia de bosques abiertos. Los árboles más usados fueron los algarrobos (*Prosopis* sp.), palo cruz (*Tabebuia nodosa*) y palmeras caranday (*Copernicia alba*). Alrededor de un 10 % de los nidos se encontraban en árboles secos, también se observó un nido construido en un hueco y otro sobre una estructura rota de Espinero Grande (*Phacellodomus ruber*). En cercanías de las viviendas ocupa además de árboles, arbustos ornamentales como *Ficus* y rosa china (*Hibiscus rosa sinensis*), frutales cítricos, postes de tendido eléctrico y estructuras metálicas debajo de tinglados y otras construcciones. Un mismo sitio o sus proximidades, suele ser utilizado por varios años. El nido es grande, de aspecto desprolijo y forma globular con amplia entrada lateral y superior. Emplea en su construcción pastos secos, raíces e inflorescencias, y el interior es revestido con materiales desmenuzados. Muchos ni-

dos se caracterizan por estar elaborados casi totalmente con líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*) y panojas secas de la gramínea *Panicum bergii*, resultando bastante disimulados cuando lo ubican en árboles cubiertos por epífitas. En sitios peridomésticos agrega lana, cerdas, plumas de gallina, hilos, etc. La construcción del nido puede demandar entre 11 y 28 días, y es realizada por ambos miembros de la pareja.

La postura habitual es de tres o cuatro huevos, ocasionalmente dos o cinco, de color crema con manchas castañas, grises y pardas, más densas hacia el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 28,0 x 20,3 mm; rango = 24,9 a 31,9 x 14,8 a 21,5 mm; n = 89. Peso de los huevos: promedio = 5,7 g; rango = 4,6 a 7,2 g; n = 89. La puesta ocurre en días sucesivos y en ocasiones en forma alternada. El período de incubación es de 17 ó 18 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 18 a 23 días, siendo alimentados por ambos adultos. Una misma pareja puede realizar dos o tres posturas por temporada, a veces reutilizando el mismo nido.

La biología reproductiva de la especie fue estudiada por Mason (1985), Contreras (1990) y de la Peña (1995). Narosky y Salvador (1998) recopilaron la información conocida sobre nidos de Argentina, sin incluir registros previos para la provincia de Formosa; en el mismo trabajo, Saibene por un lado y Di Giacomo por otro, también aportan datos sobre la reproducción de la especie. Ver además compilación de Fitzpatrick (2004).

Notas de campo: Los pichones son frecuentemente infectados por larvas de moscas parásitas género *Philornis*. Varios de los nidos monitoreados fueron predados por Tucanes Grandes (*Ramphastos toco*).

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 8 y el 21 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, los días 5, 23 y 24, donde capturó una hembra. Ocho ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango, San José y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), entre septiembre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Partridge (1954) menciona un macho colectado en Ingeniero Juárez. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para Narosky y Lozzia (1988) era abundante en áreas modificadas y palustres de El Bagual, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Xenopsaris albinucha

Tijerilla - *Xenopsaris*

Subespecie probable: *Xenopsaris albinucha albinucha* (Burmeister), 1869, Río de La Plata, cerca de Buenos Aires, Argentina.

Presencia estacional: Migrante austral, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 25 de octubre y 25 de febrero. Considerado parcialmente migratorio por Short (1975), y migratorio por Chesser (1994). Según Fitzpatrick (2004) sólo sería migratoria en el sur de su distribución. También migratoria en el Chaco Seco salteño (Capurro y Bucher 1988). En Paraguay sería residente (Hayes 1995). El único dato bibliográfico para Formosa es de mayo.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes y orillas del monte fuerte o quebrachal y de isletas de urundayzal, generalmente cerca del agua. Solitaria o en parejas. En la copa de árboles.

Abundancia relativa: Rara.

Nidificación: Un nido en construcción fue hallado en noviembre de 2000, en un pequeño grupo de árboles situado frente a un extenso bañado. Estaba en un palo cruz (*Tabebuia nodosa*), y fue asentado en una horqueta horizontal de una rama lateral, a 2 m del tronco principal y a 3,70 m del suelo. Era una semiesfera poca elaborada y algo traslúcida, construida con líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*) y pajas finas amarillentas, con el interior revestido de fibras muy finas y cerdas negras. Los materiales de la construcción lo disimulaban en el entorno de rama. La postura fue de tres huevos y ocurrió en días sucesivos; la incubación demandó 16 días. Los huevos tenían un fondo celeste verdoso muy pálido con manchas grises, violáceas, pardas y castañas que formaban una corona en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 17,6 x 12,6 mm; rango = 17,4 a 17,8 x 12,2 a 12,8 mm; n = 3. Peso de los huevos: promedio = 1,3 g; rango = 1,2 a 1,4 g; n = 3. Ambos miembros de la pareja aportaban materiales durante la construcción y se turnaban en la incubación.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver Di Giacomo y Leiberman 2000, y compilación de Fitzpatrick 2004) y algunos datos son aportados por de la Peña (1996) y Di Giacomo y Leiberman (2000). Además, Fraga y Narosky (1985) recopilaron la escasa información disponible sobre nidos para Argentina, sin incluir datos previos para la provincia de Formosa.

Registros bibliográficos: Contreras (1993b) incluyó un avistaje del 19 de mayo de 1992 para el sudeste

provincial. De esta manera los datos para la REB constituyen la segunda referencia concreta para Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Pachyramphus viridis

Anambé Verdoso - Green-backed Becard (Foto 69)

Subespecie probable: *Pachyramphus viridis viridis* (Vieillot), 1816, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y orillas del bosque ribereño. Solitario o en parejas. En los estratos medio y alto. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Anida entre principios de octubre y fines de diciembre (fechas extremas de nidos activos 30 de octubre y 23 de diciembre). Se hallaron 57 nidos, pero sólo unos pocos fueron accesibles. El nido siempre está ubicado en ramas laterales y finas, alejadas del tronco principal, a bastante altura y en árboles aislados o en sitios abiertos. Los árboles más utilizados fueron el quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) donde se observaron 25 nidos, seguido por el urunday (*Astronium balansae*) con siete nidos, los algarrobos (*Prosopis* sp.) con cuatro nidos y el tatané (*Chloroleucon tenuiflorum*) con tres casos. Habitualmente se encuentran entre los 7 y 12 m de altura, con un nido más bajo a 3,5 m y otro más elevado a 14 m.

Una particularidad notable en la REB es la nidificación asociada de este anambé, y también de las otras especies del género, a nidos activos de aves rapaces. De este modo de los 57 nidos, 48 (84,2 %) estaban ubicados en el mismo árbol y cerca del nido

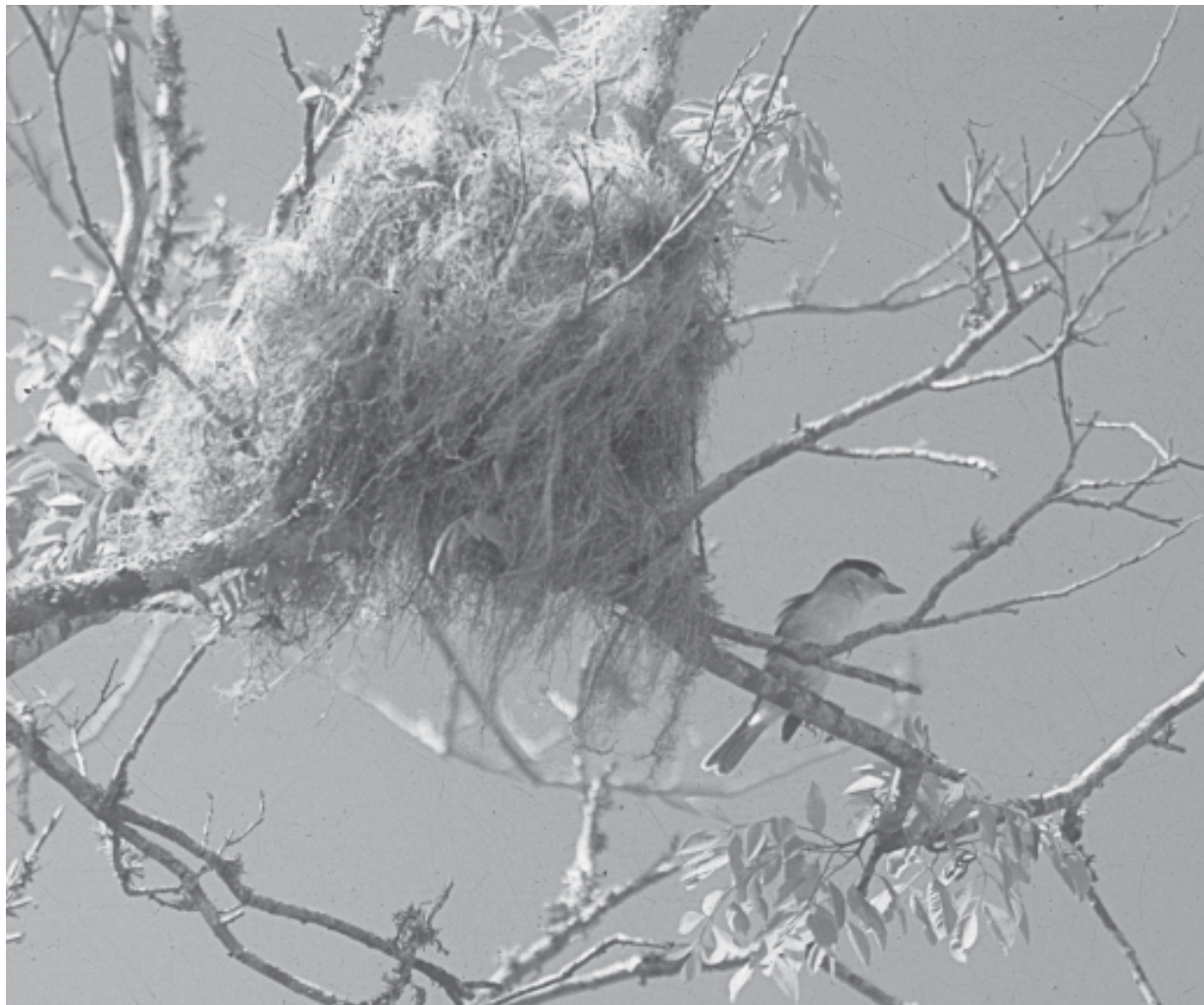


Foto 69. Macho de Anambé Verdoso (*Pachyramphus viridis*) junto al nido Foto: Alejandro G. Di Giacomo

activo de una rapaz. En estas asociaciones la rapaz más frecuente fue el Aguilucho Colorado (*Heterospizias meridionalis*) con 20 casos; seguido del Milano Plomizo (*Ictinia plumbea*) con 15 nidos y del Taguató Común (*Buteo magnirostris*) con nueve casos. Los restantes se hallaban asociados a nidos de Aguila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*), en dos casos; y de Aguila Negra (*Buteogallus urubitinga*) y de Ñacurutú (*Bubo virginianus*), con un caso cada uno. A su vez de estas asociaciones participan los otros anambés, sobre todo el Anambé Grande (*Pachyramphus validus*), que fue encontrado nidificando en nueve de las mismas, mientras que el Anambé Común (*Pachyramphus polychopterus*) fue hallado en tres asociaciones. Finalmente sólo se encontró un caso donde los tres anambés estaban asociados en el mismo sitio. También otros passeriformes también pueden encontrarse nidificando en estas circunstancias, como el Benteveo Común (*Pitangus sulphuratus*) que fue observado nidificando en ocho de estas asociaciones, el Tordo Músico (*Agelaioides badius*) en cinco casos, siempre ocupando nidos de anambé, y el Curutié Blanco (*Cranioleuca pyrrhophia*) que se observó en cuatro asociaciones. Por otra parte ocho nidos eran solitarios, sin asociaciones a otras aves, y un nido estaba en el mismo árbol y muy cerca de un nido de Anambé Grande (*Pachyramphus validus*).

El nido es grande, de aspecto desprolijo y forma globular con entrada más bien pequeña ubicada en la parte lateral e inferior, siempre muy disimulada por los materiales del nido. En su construcción emplea casi exclusivamente líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*) con algunas fibras y pastos secos entremezclados. El interior es acolchado con pastos secos. Un nido fue elaborado con claveles del aire «barbas de monte» (*Tillandsia usneoides*). En un caso se encontraron muchas ootecas de arañas, y en uno ubicado cerca de una vivienda, se observó un trozo grande de nylon. Ambos miembros de la pareja construyen. Un mismo sitio o sus cercanías pueden ser utilizados por varias temporadas.

En dos nidos se encontraron tres huevos, y en otro la nidada fue de cuatro huevos. Los mismos tienen un fondo de color ocre oscuro o pardo cremoso con abundantes manchas y rayas pardas oscuras, gris oscuras y violáceas, que se agrupan formando una corona en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 20,8 x 15,0 mm; rango = 19,5 a 22,7 x 14,1 a 15,7 mm; n = 8. Peso de los huevos: promedio = 2,2 g; rango = 1,8 a 2,6 g; n = 7. En un nido la postura ocurrió en días alternados. El período de incubación fue de 16 días y la permanencia de los pichones en el nido fue de 21 días, siendo alimentados por ambos adultos.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004), y algunos datos son aportados por Contreras (1990). Fraga y Narosky (1985) recopilaron la escasa información publicada, agregando varios datos inéditos, sin incluir registros previos para Formosa. Hartert y Venturi (1909) describen nido y huevos para el chaco santafecino, aunque mencionan que el nido es parecido al del Anambé Grande, y que cerca del cual suele nidificar. De la Peña (1987) cita dos nidos para Santa Fe, uno de ellos próximo a un nido de Gavilán Mixto (*Parabuteo unicinctus*).

Notas de campo: En marzo y abril pueden observarse machos jóvenes con la corona manchada de negro.

Registros bibliográficos: Fue considerado como escaso por Narosky y Martelli (1995) en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Pachyramphus polychopterus

Anambé Común - White-winged Becard

Subespecie probable: *Pachyramphus polychopterus spixii* (Swainson), 1837, Brasil.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 26 de septiembre y 25 de abril. Considerado como no migratorio por Short (1975), y migrante austral por Chesser (1994). Según Fitzpatrick (2004) sería parcialmente migratorio en el sur de su distribución. Para Norez *et al.* (1991) es un visitante estival en la provincia de Santiago del Estero. En Paraguay las fechas extremas registradas son 10 de agosto (Hayes *et al.* 1994 Hayes 1995) y 20 de mayo (Guyra Paraguay 2004). Los datos bibliográficos para Formosa son de octubre. Para López Lanús (1997) su presencia estacional en el PN Río Pilcomayo es indeterminada.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y orillas del bosque ribereño. Solitario o en parejas. En los estratos medio y alto. A veces en bandadas mixtas.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Anida entre principios de noviembre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 1° de noviembre y 23 de enero). Se hallaron 17 nidos, pero no todos sólo eran accesibles. Como los nidos

del Anambé Verdoso (*Pachyramphus viridis*), están ubicados en ramas laterales y finas, alejadas del tronco principal, a bastante altura en árboles aislados de sitios abiertos. Los árboles más utilizados fueron el quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) con ocho nidos, algarrobos (*Prosopis* sp.) con cinco nidos, el urunday (*Astronium balansae*) con dos nidos, y los restantes en quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*) y ñandubay (*Prosopis affinis*), respectivamente. En general se encuentran entre los 5 y 9 m de altura, con el nido más bajo a 2,3 m y el más elevado a 17,5 m del suelo.

Del total de nidos observados, siete fueron ubicados en cercanías de avisperos activos, y siete estaban asociados a nidos activos de aves rapaces. Otro estaba asociado simultáneamente a un nido de rapaz y a un avispero. Los dos nidos restantes eran solitarios, sin asociaciones a avispas o rapaces, pero se encontraban en árboles muy cubiertos de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*). Los nidos asociados a avisperos estaban ubicados a una distancia de entre 20 y 50 cm del avispero. Por otra parte en las asociaciones con rapaces la más frecuente fue el Milano Plumizo (*Ictinia plumbea*) con cuatro casos, seguido del Taguató Común (*Buteo magnirostris*) con dos nidos, y los dos restantes se hallaban asociados a nidos de Aguilucho Colorado (*Heterospizias meridionalis*) y de Milano Pico Garfio (*Chondrohierax uncinatus*), respectivamente.

Como ya se dijo, las otras especies del género también participan de estas asociaciones. El Anambé Grande (*Pachyramphus validus*), fue encontrado nidificando en cuatro de ellas, mientras que el Anambé Verdoso (*Pachyramphus viridis*) fue hallado en tres asociaciones, y sólo se encontró un caso donde los tres anambés estaban asociados en el mismo sitio. También varios passeriformes se encontraron en estas asociaciones como el Curutié Blanco (*Cranioleuca pyrrhophia*), el Picochato Grande (*Tolmomyias sulphurescens*), el Pitanguá (*Megarhynchus pitangua*) y el Tordo Músico (*Agelaioides badius*). El nido es muy similar en tamaño, forma y materiales de construcción al de *P. viridis*, y al igual que este un mismo sitio o sus cercanías pueden ser utilizados por varias temporadas.

En dos nidos se encontraron tres y de cuatro huevos, respectivamente. Los mismos tienen un fondo de color ocre amarillado o blanco ocráceo con abundantes manchas pardo oscuras y gris oscuras que se agrupan formando una corona en el polo mayor, donde pueden aparecer rayas negras. Medidas de los huevos: promedio = 20,9 x 15,4 mm; rango = 20,0 a 21,5

x 14,6 a 15,7 mm; n = 7. Peso de los huevos: promedio = 2,5 g; rango = 2,2 a 2,7 g; n = 7. En uno de los nidos el período de incubación fue de 16 días y sólo la hembra incubaba.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004), y algunos datos son aportados para Costa Rica por Skutch (1969). Fraga y Narosky (1985) recopilaron la escasa información publicada, agregando varios nidos inéditos, sin incluir registros previos para Formosa.

Registros bibliográficos: Una hembra fue colectada por la expedición Krieg en San José, el 23 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). Gai (1952-1953) dice haberlo observado en casi toda la mitad oriental de la provincia de Formosa. Narosky y Martelli (1995) lo observaron en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Pachyramphus validus

Anambé Grande - Crested Becard (Foto 70)

Subespecie probable: *Pachyramphus validus validus* (Lichtenstein), 1823, Paraguay.

Peso hembra: 35,5 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico plumizo; tarso gris oscuro; uña negra.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 27 de septiembre y 22 de abril, con un avistaje aislado para mayo (1996). Según Short (1975) no sería migratorio, pero fue incluido como migrante austral en la compilación de Chesser (1994). En cambio Fitzpatrick (2004) indica que no hay movimientos migratorios conocidos. Para Nores *et al.* (1991) es un visitante estival en la provincia de Santiago del Estero. En Paraguay sería residente según Hayes (1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de enero, octubre, noviembre y diciembre.

Hábitat y comportamiento: Orillas de isletas de urundayzal y del bosque ribereño, a veces en sabanas ecotonaes y en el monte fuerte o quebrachal. Solitario o en parejas. A menudo en la copa de árboles. A veces en bandadas mixtas.

Abundancia relativa: Escaso.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 24 de octubre y 17 de diciembre). Se hallaron 18



Foto 70. Nido de Anambé Grande (*Pachyramphus validus*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

nidos, pero sólo dos eran accesibles. Como los nidos de los otros anambés están ubicados en ramas laterales y finas, alejadas del tronco principal, a bastante altura en árboles aislados en sitios abiertos. Los árboles más utilizados fueron el urunday (*Astronium balansae*) y el quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) con siete nidos cada uno, el tatané (*Chloroleucon tenuiflorum*) con dos nidos, y los restantes en algarrobo (*Prosopis* sp.) y palo lanza (*Phyllostylon rhamnoides*), respectivamente. La altura del suelo en general es de entre 8 y 10 m, con uno más bajo a 6 m y otro más alto a 12 m.

Del total de nidos observados, 12 (66,7 %) estaban asociados a nidos activos de rapaces, siendo las especies más frecuentes el Milano Plomizo (*Ictinia plumbea*) y el Taguató Común (*Buteo magnirostris*) con cuatro nidos cada uno, seguidos del Aguilucho Colorado (*Heterospizias meridionalis*), con tres casos; el restante estaba asociado a un nido de Aguila Negra (*Buteogallus urubitinga*). Otros tres nidos estaban muy próximos a nidos activos de Pitangüa (*Megarhynchus pitangua*). Otro nido estaba junto a un avispero activo. Los dos nidos restantes eran solitarios, sin asociaciones con avispas o aves.

Por otra parte se asocia con las otras especies del género, y del total de nidos observados, 14 se encontraban próximos a otro anambé. En nueve de los casos se trataba del Anambé Verdoso (*Pachyramphus viridis*), y en otros cuatro del Anambé Común (*Pachyramphus polychropterus*). En el restante estaban juntos las tres especies de anambé. Un mismo sitio o sus cercanías pueden ser utilizados por varias temporadas.

El nido de este anambé es una estructura muy grande, globular y alargada, de coloración general grisácea y con entrada lateral e inferior, muy disimulada. Todos los nidos estaban contruidos mayormente con

claveles del aire «barbas de monte» (*Tillandsia usneoides*). En los dos nidos accesibles se observó que también agregan algunos líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), y hojas secas de gramíneas como paja boba (*Paspalum intermedium*) y *Erianthus trinii*. La cámara fue acolchada en uno de los nidos con hojas secas e inflorescencias de *Erianthus trinii* y fibras rojizas de palmera caranday (*Copernicia alba*), y en otro con fibras blancas y de textura suave tomadas de los frutos de palo borracho (*Chorisia insignis*). Ambos sexos construyen.

En estos dos nidos se hallaron tres y cuatro huevos, respectivamente. Los mismos tenían un fondo blanco cremoso u ocráceo pálido con manchas pardo claras y oscuras, grises, violáceas y negras, que se agrupan formando una corona en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 24,5 x 18,1 mm; rango = 23,3 a 25,4 x 17,3 a 18,7 mm; n = 7. Peso de los huevos: promedio = 4,0 g; rango = 3,6 a 4,5 g; n = 7.

Los nidos en desuso o quizás usurpados al Anambé Grande, son utilizados a veces para nidificar por el Tordo Músico (*Agelaioides badius*).

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004). Hartert y Venturi (1909) describen nidos y huevos del chaco santafecino. Fraga y Narosky (1985) recopilaron la muy escasa información publicada, agregando varios datos inéditos, sin incluir datos previos para Formosa.

Registros bibliográficos: Esteban (1953) cita dos machos colectados en Pirané, el 20 de diciembre de 1946. Norez (1992) lo menciona para Pirané. Contreras (1993b) incluye tres avistajes para el sudeste provincial, ocurridos entre noviembre de 1992 y enero 1993. Fue hallado construyendo un nido en la estancia Clarín por Narosky y Martelli (1995), en octubre de 1991.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tityra cayana

Tueré Grande - Black-tailed Tityra (Lámina 32 y Foto 71)

Subespecie probable: *Tityra cayana braziliensis* (Swainson), 1837, norte de Brasil.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 22 de septiembre y 20 de marzo, con un avistaje aislado para mayo (1995). Considerado como no migratorio por Short (1975), pero incluido como migrante austral por Chesser (1994). Según Fitzpatrick (2004) no se conocen mo-



Foto 71. Huevos de Tueré Grande (*Tityra cayana*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

vimientos migratorios para la especie. En Paraguay sería residente (Hayes 1995). Según López Lanús (1997) su presencia estacional es indeterminada en el PN Río Pilcomayo, con registros para marzo o abril y agosto.

Hábitat y comportamiento: Chircales con urunday, isletas de urundayzal y bosque ribereño. A menudo en parejas. En la copa de árboles altos. A veces en bandadas mixtas.

Abundancia relativa: Escaso.

Nidificación: Cuatro nidos fueron hallados en noviembre y diciembre. Ocupa huecos a bastante altura en árboles aislados o expuestos en las orillas de bosques o en abras entre isletas de bosques. Tres nidos se encontraban en urunday (*Astronium balansae*) y el restante en un lapacho amarillo (*Tabebuia aurea*). La altura del suelo varió entre 4,5 y 8 m. Sólo uno de los huecos parecía ser una vieja construcción de carpintero (Picidae), los otros eran grandes hendiduras o huecos producidos por roturas o desprendimientos de ramas. Dos nidos estaban en ramas o gajos secos. El nido es construido con hojas con las que rellenan gran parte del hueco, aunque también agregan pecíolos y zarcillos. En uno de los nidos las hojas eran mayormente de urunday (*Astronium balansae*) y de quebracho colorado (*Schinopsis balansae*).

En dos nidos hallados con huevos había posturas de dos y tres huevos, de color ocre o pardo ocráceo muy manchados y rayados de rojizo, pardo oscuro y violáceo, presentando una espesa corona en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 29,1 x 22,3 mm; rango = 28,3 a 29,8 x 20,2 a 23,3 mm; n = 5. Peso de los huevos: promedio = 7,1 g; rango = 5,7 a 7,8 g; n = 5.

Al parecer sólo la hembra incubaba, y tapa los huevos con hojas antes de dejar el nido. Es interesante destacar que los pichones se esconden metiéndose debajo de las hojas del nido ante la presencia cercana del observador.

La biología reproductiva de la especie es muy poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004). Datos sobre nidos y huevos son aportados por Haverschmidt (1968), French (1973), Oniki y Willis (1982a) y Belton (1985). Fraga y Narosky (1985) además de recopilar la bibliografía mencionada, agregan dos datos inéditos para Misiones.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Su inclusión para la avifauna del PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), en base a dos avistajes, sería el primer registro concreto. Los datos para la REB constituyen entonces la segunda referencia para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tityra inquisitor

Tueré Chico – Black-crowned Tityra

Subespecie probable: *Tityra inquisitor inquisitor* (Lichtenstein), 1823, Sao Paulo, Brasil.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 15 de octubre y 30 de enero. Considerado como no migratorio por Short (1975), pero incluido como migrante austral por Chesser (1994). Según Fitzpatrick (2004) movimientos significativos no son conocidos para la especie. En Paraguay sería residente (Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de marzo, octubre y diciembre. Según López Lanús (1997) su presencia estacional en el PN Río Pilcomayo es indeterminada.

Hábitat y comportamiento: Chircales con urunday, isletas de urundayzal y bosque ribereño. A menudo en parejas. En la copa de árboles altos.

Abundancia relativa: Escaso.

Nidificación: Tres nidos fueron hallados en noviembre y diciembre. Como la especie anterior ocupa huecos en árboles aislados o expuestos en las orillas de bosques o en abras entre isletas de bosques. Los tres nidos se encontraban en árboles de urunday (*Astronium balansae*). Uno de los nidos estaba en un gajo seco, y en otro caso todo el árbol estaba ya seco. La altura del suelo varió entre 3,7 y 11 m. Los tres huecos parecían producidos por roturas o desprendimientos de ramas. Los nidos estaban cons-

truidos con hojas secas y algunos pecíolos de algarrobo (*Prosopis* sp.), zarcillos y tallitos de enredaderas. En uno de los nidos las hojas eran mayormente de urunday (*Astronium balansae*), de quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) y de yatitá (*Sorocea sprucei*). Ambos miembros de la pareja construyen, y la hembra sigue aportando hojas sigue durante la incubación.

En dos de los nidos se encontró una nidada de tres huevos, y otro fue predado cuando se había iniciado la postura y contenía un huevo. El color de fondo de los huevos era variable entre cremoso oscuro u ocráceo con muchas manchas pardo oscuras, grisáceas y rojizas, más concentradas en el polo mayor donde formaban una espesa corona. Medidas de los huevos: promedio = 26,2 x 18,9 mm; rango = 26,2 a 26,3 x 18,4 a 19,4 mm; n = 2. Peso de un huevo: 5,0 g. Al parecer sólo la hembra incuba y tapa los huevos con hojas antes de dejar el nido.

La biología reproductiva de la especie es muy poco conocida (ver compilación de Fitzpatrick 2004). Algunos datos generales sobre nidos que no eran accesibles son mencionados por Skutch (1969) y Belton (1985). Fraga y Narosky (1985) además de recopilar la bibliografía mencionada, agregan dos registros inéditos, uno para Misiones y otro para Chaco. Posteriormente Castelino y Saibene (1989) aportan datos sobre un nido con tres pichones hallado en el PN Iguazú, y ubicado en un hueco de un poste telefónico. Los huevos descriptos para la REB son los primeros conocidos para la especie (ver Schönwetter 1969 y compilaciones de Fraga y Narosky 1985, y de Fitzpatrick 2004).

Registros bibliográficos: Fue citado para Formosa por Esteban (1953) basándose en dos ejemplares, un macho y una hembra, colectados en Pirané, el 20 y el 25 de diciembre de 1946, respectivamente. Nores (1992) también lo menciona para Pirané. Fue observado por Narosky y Martelli (1995) en la selva del riacho Inglés, en octubre de 1991. Incluido para la avifauna el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), con un registro para marzo de 1993.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Cotingidae

Phytotoma rutila

Cortarramas - White-tipped Plantcutter

Subespecie probable: *Phytotoma rutila rutila* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Peso promedio machos: 34,3 g (n = 2); peso míni-

mo 34,0 g, peso máximo 34,6 g.

Colores de partes desnudas: Iris anaranjado rojizo; pico negruzco o córneo grisáceo con culmen negruzco; tarso gris o gris verdoso; uña gris.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en junio.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 24 de marzo y 3 de octubre. Ya Wetmore (1926) comenta el carácter migratorio de la especie en las áreas chaqueñas. Considerado migratorio por Short (1975), por Capurro y Bucher (1988) para el Chaco Seco salteño, y por Chesser (1994); pero residente en la provincia de Santiago del Estero por Nores *et al.* (1991). En Paraguay las fechas extremas registradas son 3 de junio y 20 de octubre (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). Es llamativo el avistaje de Contreras (1993b) para el mes de diciembre, teniendo en cuenta que el resto de los datos bibliográficos para la provincia son todos invernales.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales, sabanas ecotonales y sitios arbustivos en las orillas de caminos. Ocasionalmente peridoméstico en cascos y puestos. Solitario, en parejas y a veces varios individuos próximos entre sí. A baja y media altura en arbustos y matorrales. Aparece en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Frutos de *Lycium morongii*, en mayo y agosto.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) observó algunos ejemplares en riacho Pilagá, los días 14, 18 y 21 de agosto de 1920, y comenta que en las regiones del Chaco es un visitante invernal. Contreras (1993b) menciona un avistaje del 1° de diciembre de 1993, para el sudeste provincial. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ORDEN PASSERIFORMES – OSCINES

Familia Vireonidae

Cyclarhis gujanensis

Juan Chiviro - Rufous-browed Peppershrike (Foto 72)

Subespecie probable: *Cyclarhis gujanensis viridis* (Vieillot), 1822, Paraguay.

Peso: 30,5 g (n = 1).



Foto 72. Nido de Juan Chiviro (*Cychlris gujanensis*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Colores de partes desnudas: Iris anaranjado; pico pardo claro con base de mandíbula gris celeste oscuro; tarso gris celeste; uña gris.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y orillas del bosque ribereño. Solitario o en parejas. Confiado. Difícil de ver, entre la espesura de los estratos medio y alto. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Los cinco nidos observados se hallaron entre mediados de octubre y principios de diciembre (fechas extremas de nidos activos 19 de octubre y 6 de diciembre). Estaban ubicados a media altura en árboles de sitios abiertos como claros o periferia de bosques bajos y secos. Dos nidos se encontraban en quebrachos blancos (*Aspidosperma quebracho-blanco*) y los restantes en palo cruz (*Tabebuia nodosa*), algarrobo (*Prosopis* sp.) y garabato (*Acacia praecox*), respectivamente. Todos estos árboles tenían bastantes epífitas. La altura del suelo variaba entre 1,9 y 4,1 m. Los nidos tienen forma de semiesfera profunda, más bien traslúcida y colgante en horquetas o ramas horizontales. Son contruidos con trocitos de líquenes foliáceos mayormente grisáceos y similares a los que se encuentran en las ramas que lo sostienen, y musgos ligados con abundantes telarañas, ootecas y

capullos que pueden ser blancos, amarillos u ocráceos, también agrega algunas fibras finas y pecíolos de algarrobo. De este modo aunque los nidos pueden estar expuestos quedan muy disimulados con el entorno, y resultan difíciles de hallar.

La nidada es de dos o tres huevos de color blanco rosáceo o amarillento con tono rosado con una corona de manchas pardas, rufas y violáceas en el polo mayor donde pueden formar una corona laxa y donde también pueden aparecer líneas finas rufas. Medidas de los huevos: promedio = 23,7 x 17,1 mm; rango = 22,7 a 24,6 x 16,1 a 18,6 mm; n = 8. Peso de los huevos: promedio = 3,4 g; rango = 3,0 a 3,8 g; n = 7.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida, algunos datos son aportados por French (1973) para Trinidad y Tobago, y por Contreras (1990) para Corrientes. Hartert y Venturi (1909) describen nido y huevos, aunque el color y medidas de estos últimos no coinciden plenamente con los hallazgos de la REB, como también notara Narosky (1975) cuando describe un nido y huevos hallado en la zona serrana de Córdoba, y cuya información también presenta diferencias con la de aquellos autores.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) colectó un macho adulto en riacho Pilagá, el 11 de agosto de 1920, y agrega que escuchó su canto en la ciudad de Formosa, el día 23. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para Narosky y Lozzia (1988) era casi común y oído a menudo en El Bagual, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Vireo olivaceus

Chiví Común - Red-eyed Vireo

Subespecie probable: *Vireo olivaceus chivi* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Peso: 12,5 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico gris plomizo con base de mandíbula córnea rosada; tarso gris celeste oscuro; uña gris oscuro.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 8 de septiembre y 22 de abril. Considerado migratorio por Short (1975), y migrante austral por Chesser (1994). Incluido como visitante estival en la provincia de Santiago del Estero por Nore *et al.* (1991). Para Paraguay cuenta con algunos registros invernales en junio y agosto (Hayes

et al. 1994 y Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de noviembre y diciembre.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario o en parejas. En el estrato medio y alto. Inquieto. A veces en bandadas mixtas.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Frutos de tembetarí (*Fagara naranjillo*), en abril.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y mediados de enero (fechas extremas de nidos activos 27 de octubre y 18 de enero). De 10 nidos observados, sólo cinco fueron accesibles. De estos últimos dos estaban en frutales cítricos próximos a viviendas, otros dos en renovales de espina de corona (*Gleditsia amorphoides*) y el restante en un mistol (*Ziziphus mistol*), en estos tres casos se trataba de árboles ubicados en la periferia de bosques. El más bajo estaba a 2,1 m y el más elevado a 4,5 m del suelo. Los nidos no accesibles se encontraban en sitios abiertos en árboles altos de guayaibí (*Patagonula americana*), palo mora (*Maclura tinctoria*) y palo piedra (*Diplokeleba florifunda*), entre los 8 y 12 m de altura. El nido es una semiesfera profunda y muy prolija pero algo traslúcida, que ubica en forma colgante en horquetas o ramas horizontales y finas, a veces alejadas del tronco principal. Emplea en la construcción pajitas y trocitos de líquenes foliáceos ligados con abundante telarañas y ootecas, revistiendo el interior con fibras finas. La postura es de dos o tres huevos, blancos con pequeñas manchas grises, violáceas y rojizas que forman una corona poco densa en el polo mayor. Se observaron dos huevos immaculados. Medidas de los huevos: promedio = 18,6 x 13,7 mm; rango = 17,5 a 19,4 x 13,5 a 14,3 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 1,4 g; rango = 1,3 a 1,6 g; n = 4.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida, y datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Dinelli (1924), Pereyra (1933 y 1938b), Contino (1980) y por de la Peña (1987).

Registros bibliográficos: Seis ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y Misión Tacaaglé, en noviembre y diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Corvidae

Cyanocorax cyanomelas

Urraca Morada - Purplish Jay «Urraca negra» (Lámina 32 y Foto 73)

Especie monotípica: *Cyanocorax cyanomelas* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Peso promedio: 196,5 g (n = 5); peso mínimo 165 g; peso máximo 236 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro, pico negro, tarso negro, uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño, ocasionalmente en el monte fuerte o quebrachal, Peridoméstica en cascos y puestos, pero para buscar comida. A veces junto con la Urraca Común (*Cyanocorax chrysops*). En los distintos estratos de la vegetación y en el suelo. Forma bandaditas de hasta 12 o más individuos. En el bosque delata y rodea al observador. En ocasiones también alertan sobre la presencia de potenciales predadores como gatos silvestres, grandes ofidios y aves rapaces. Guardan comida en huecos o entre epífitas.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Hormigas aladas de *Atta vollenweideri* y de *Acromyrmex sp.*, en octubre. Preda nidos de otras aves. Semillas y pulpa de las chauchas de algarrobo negro (*Prosopis nigra*) en enero; frutos de cardón (*Cereus forbesii*), en marzo; frutos de tuna arbórea (*Brasiliopuntia schulzii*), en mayo; frutos de pindó (*Syagrus romanzoffiana*), en mayo, junio y julio; frutos de higuerón (*Ficus luschnathiana*), en agosto; frutos de aguái (*Chrysophyllum gonocarpum*), en octubre; frutos de granadilla (*Castela coccinea*), en diciembre. En cascos y puestos se alimenta de bananas (*Musa sp.*), guayabas (*Psidium guajava*), naranjas (*Citrus sp.*), mandarinas (*Citrus sp.*), frutos de paraíso (*Melia azedarach*), y de polillas atraídas durante la noche por las luces. Aprovecha los restos de comida y desperdicios.

Nidificación: Anida entre mediados de octubre y principios de diciembre (fechas extremas de nidos activos 16 de octubre y 5 de diciembre). De seis nidos observados, cuatro fueron accesibles. Los nidos son ubicados a bastante altura del suelo en la copa de árboles altos, dentro del bosque, y resultan difíciles de hallar. Tres nidos fueron contruidos en guayaibí (*Patagonula americana*), dos en espina de corona (*Gleditsia amorphoides*) y el restante en un ombú (*Phytolacca dioica*), todos ubicados entre los 10 y los 16,5 m del suelo. Uno de los nidos estaba cubierto y

muy oculto por la enredadera dama de monte (*Arrabidaea corallina*). La construcción es una semiesfera poco elaborada, asentada en horquetas verticales de ramas laterales, alejadas del tronco del árbol. Los nidos revisados eran muy similares entre sí, y estaban hechos con espinas ramificadas tomadas de los troncos de los árboles de espina de corona y sólo algunos palitos. El interior es revestido con fibras vegetales finas; en un caso había también algunas hojas secas de guayaibí y en otro, cerdas negras.

De los cuatro nidos observados, dos contenían cuatro huevos cada uno, y en los restantes había dos y tres pichones, respectivamente. Los huevos son de color celeste verdoso pálido muy manchados de gris, violáceo, castaño y negro, pudiendo presentar una corona en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 32,1 x 23,8 mm; rango = 30,8 a 33,2 x 23,5 a 24,1 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 8,6 g; rango = 8,4 a 8,9 g; n = 4.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida, y algunos datos son aportados por Contreras (1990) para un nido de Corrientes. La escasa información disponible sobre nidos fue recopilada por Fraga y Narosky (1985), sin incluir datos previos para Formosa.

Notas de campo: Como se dijo la especie delata la presencia de potenciales predadores, sobre todo dentro del bosque. De este modo varios de los avistajes



Foto 73. Huevos de Urraca Morada (*Cyanocorax cyanomelas*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

del Halcón Montés Grande (*Micrastrur semitorquatus*) dentro del bosque ribereño tuvieron lugar en estas circunstancias, donde la rapaz se encontraba rodeada por entre tres y diez urracas las que gritaban continuamente. También se las ha visto acosar a individuos de Esparvero Variado (*Accipiter bicolor*), Milano Cabeza Gris (*Leptodon cayanensis*), Taguató Común (*Buteo magnirostris*), Halcón Plomizo (*Falco femoralis*), Carancho (*Polyborus plancus*) y Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*). En sitios peridomésticos se las ha visto en dos oportunidades delatar e incluso atacar a grandes individuos de ñacaniná (*Hydrodynastes gigas*). También se las encontró acosando a un Gato moro (*Herpailurus yagouondi*).

El 1° de julio de 1996 se observó como un grupo de seis urracas atacó a una Paloma Picazuro (*Patagioenas picazuro*) que estaba echada en el nido. La obligaron a dejar el nido y cuando esto sucedió una de las urracas tomó con el pico el huevo de la paloma y se alejó. El 8 de marzo de 1998 se observó a cinco individuos acosando y tratando de quitarle una rana trepadora (*Hyla raniceps*) a un Trepador Gigante (*Xiphocolates major*) que la había capturado minutos antes.

Registros bibliográficos: Fue hallada por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 8 y el 21 de agosto de 1920. Cuatro ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, en octubre de 1925 (Laubmann 1930). Registrada por Norez (1992) en Fortín Sargento Primero Leyes. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Para Narosky y Lozzia (1988) era común en El Bagual, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Cyanocorax chrysops

Urraca Común - Plush-crested Jay «Urraca amarilla»

Subespecie probable: *Cyanocorax chrysops chrysops* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Peso promedio: 149,7 g (n = 3); peso mínimo 134,0 g; peso máximo

Colores de partes desnudas: Iris amarillo intenso; pico negro; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Peridoméstica en cascos y puestos, pero para buscar comida. A veces junto con la Urraca Morada (*Cyanocorax cyanomelas*). En los distintos estratos de

la vegetación y en el suelo. Forma bandaditas de hasta 10 ó 12 individuos. En ocasiones delatan y atacan a aves rapaces grandes.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Hormigas aladas de *Atta vollenweideri* y de *Acromyrmex sp.*, en octubre. Preda nidos de otras aves. Frutos de ojo de muñeca (*Paullinia pinnata*), en marzo; frutos de *Vassobia breviflora*, en abril; frutos de pindó (*Syagrus romanzoffiana*), en mayo; frutos ortiga de monte (*Urera baccifera*), en junio. En cascotes y puestos se alimenta de naranjas (*Citrus sp.*), mandarinas (*Citrus sp.*), frutos de paraíso (*Melia azedarach*), y de polillas atraídas durante la noche por las luces. Aprovecha los restos de comida y desperdicios.

Nidificación: Anida entre principios de octubre y principios de diciembre (fechas extremas de nidos activos 8 de octubre y 4 de diciembre). Se hallaron tres nidos, ubicados a bastante altura del suelo en la copa de árboles en la periferia de isletas de urundayzal o del monte fuerte o quebrachal. Resultan más visibles y expuestos que los de la Urraca Morada (*Cyanocorax cyanomelas*). Un nido fue construido en un guaraniná (*Sideroxylon obtusifolium*), a 6 m del suelo; otro en un quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), a 10 m de altura, y el restante en un ivirá pitá-í (*Ruprechtia laxiflora*), también a 6 m del suelo. El nido es una semiesfera poco elaborada, asentada en horquetas verticales y múltiples, construidas con palitos finos y sin espinas mayormente del mismo árbol sostén o de árboles cercanos, con un revestimiento interior de hojas secas también de los mismos árboles, y sobre las que coloca fibras vegetales finas y trocitos de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*).

En los tres nidos fueron puestos o contenían al momento del hallazgo cuatro huevos, de color variable entre cremoso y blanco ocráceo muy manchados de pardo claro y oscuro, y gris oscuro en forma más abundante hacia el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 31,5 x 23,6 mm; rango = 30,2 a 33,5 x 22,7 a 24,8 mm; n = 8. Peso de los huevos: promedio = 8,4 g; rango = 6,5 a 9,0 g; n = 8. En un nido los huevos fueron puestos en días sucesivos. El período de incubación es de 14 ó 15 días. La permanencia de los pichones en uno de los nidos fue de 23 días.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida, y algunos datos son aportados por Contreras (1990) para cuatro nidos de Corrientes. La escasa información disponible sobre nidos fue recopilada por Fraga y Narosky (1985), sin incluir datos previos para Formosa. Di Giacomo y López Lanús (1998) citan nidos de Jujuy.

Notas de campo: En sitios peridomésticos se observó a esta urraca predando nidos de Celestino Común (*Thraupis sayaca*), el 12 de noviembre de 1996 y el 28 de octubre de 2002, respectivamente.

Registros bibliográficos: Fue encontrada por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 8 y el 18 de agosto de 1920. Siete ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango, San José, Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y Chaves, entre septiembre de 1925 y marzo de 1926 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para Narosky y Lozzia (1988) era común en El Bagual, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Hirundinidae

Progne chalybea

Golondrina Doméstica - Grey-breasted Martin

Subespecie probable: *Progne chalybea macrorhamphus* Brooke, 1974, Paraguay y Río de la Plata.

Presencia estacional: Migrante austral, aunque no que aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 9 de septiembre y 10 de marzo. Resulta notable que la mayoría de los registros se concentran en septiembre y octubre, y en marzo, respondiendo al parecer a los pasajes migratorios hacia el sur y hacia el norte, respectivamente. Por otra parte en la ciudad de Formosa su presencia ha sido registrada hasta el 12 de abril (obs. pers.). Considerado migratorio por Short (1975), y migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay cuenta con registros invernales para junio, julio y agosto (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de febrero, agosto, septiembre, octubre y noviembre.

Hábitat y comportamiento: Aparece en cascotes y puestos, en grupos o bandadas poco numerosas. Se posa en sitios altos y expuestos como antenas y cables.

Abundancia relativa: Rara.

Notas de campo: Algunos años en los meses de marzo y abril se han observado en la ciudad de Formosa, grandes bandadas que se concentran al atardecer en sitios arbolados importantes, como plazas y en la estación central de omnibus, para pasar la noche en los árboles.

Registros bibliográficos: Un macho adulto fue colectado por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 13 de agosto de 1909. Fue observada por Wetmore

(1926) en la ciudad de Formosa los días 23 y 24 de agosto de 1920. Una hembra fue capturada por la expedición Krieg en San José, el 9 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). Contreras (1993b) menciona varios avistajes para el sudeste provincial. Para Narosky y Martelli (1995) era escasa en el casco de la Estancia Clarín, en octubre de 1991. Citada para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Progne tapera

Golondrina Parda - Brown-chested Martin

Subespecie probable: *Progne tapera fusca* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Peso: 26,3 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro; tarso córneo negruzco; uña negra.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 26 de agosto y 18 de abril. Considerado migratorio por Short (1975) y por Chesser (1994); y por Capurro y Bucher (1988) y Nores *et al.* (1991), para áreas chaqueñas. En Paraguay las fechas extremas registradas son 18 de agosto y 25 de mayo (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995) u 8 de agosto y 24 de junio (Guyra Paraguay 2004). Los datos bibliográficos para Formosa son de septiembre y octubre.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales y de ñandubay, orillas de monte fuerte o quebrachal, ocasionalmente orillas de isletas de urundayzal. Peridoméstica en cascos y puestos. Cuando llegan en primavera aparecen en grupos o bandadas pequeñas de hasta 25 ó 30 ejemplares, luego se dispersan en parejas. Hacia fines de febrero y marzo se observan bandadas grandes de hasta 250 ó 300 individuos, a veces junto a otras golondrinas como la Golondrina Zapadora (*Riparia riparia*) y la Golondrina Ribereña (*Stelgidopteryx ruficollis*), volando en áreas abiertas como pastizales y bañados. Estas bandadas suelen asentarse en cables. Cuando se reproduce persigue y ataca en vuelo a potenciales depredadores como aves rapaces y tucanes.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre principios de diciembre y fines de febrero (fechas extremas de nidos activos 3 de diciembre y 28 de febrero). Como es bien conocido la especie ocupa principalmente las construcciones de Hornero (*Furnarius rufus*) para instalar su nido, y sólo en ocasiones parece nidificar en huecos de ár-

boles. Todos los nidos registrados estaban en construcciones de Hornero. En ocho nidos estudiados se observó que los ocuparon luego de que los dueños originales, habían completado la crianza de los pichones, aunque las golondrinas comenzaron a rondarlos bastante tiempo antes de que esto ocurriera. Todos los nidos estaban en algarrobos (*Prosopis sp.*) incluso secos, en sitios expuestos; el más bajo a 4,5 m del suelo y el más elevado a 6 m. Construyen un mullido nido de pastos secos y muchas plumas, a veces estos elementos pueden asomar por la entrada de la construcción.

La postura es de tres o cuatro huevos blancos. Medidas de los huevos: promedio = 24,7 x 15,9 mm; rango = 22,8 a 28,2 x 15,2 a 16,8 mm; n = 8. Peso de los huevos: promedio = 3,2 g; rango = 2,9 a 3,4 g; n = 8.

La biología reproductiva de la especie fue estudiada en Venezuela por Turner (1984). Fraga y Narosky (1985) recopilan la información disponible para nidos de Argentina, sin incluir datos previos para la provincia de Formosa. Ver además compilación de Turner (2004).

Notas de campo: El 3 de febrero de 1996 un grupo de entre 30 y 35 de estas golondrinas perseguía y atacaba en vuelo a un Esparvero Variado (*Accipiter bicolor*).

Registros bibliográficos: Una serie de once ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en Lapango, San José y Misión Tacaaglé, en septiembre y octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual Narosky y Lozzia (1988) vieron algunos ejemplares, en septiembre de 1987, comentando que fue la única golondrina observada.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tachycineta leucorrhoa

Golondrina Ceja Blanca - White-rumped Swallow

Especie monotípica: *Tachycineta leucorrhoa* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 2 de septiembre y 31 de enero, con avistajes aislados para julio y agosto. Considerado migratorio por Short (1975), y migrante austral por Chesser (1994). Para Nores *et al.* (1991) es residente en la provincia de Santiago del Estero. En Paraguay según Hayes *et al.* (1994) forma grandes grupos durante el invierno, y durante el vera-

no unos pocos individuos residentes se asocian con las especies migrantes neárticas. Una situación parecida señala López Lanús (1997) para el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes y orillas del monte fuerte o quebrachal y de las isletas de urundayzal. Peridoméstica en cascós y puestos. Aparece en grupos o pequeñas bandadas, y luego se dispersa en parejas muy localizadas.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Se registraron nidos activos entre octubre y diciembre (fechas extremas 8 de octubre y 10 de diciembre), pero no se han hecho observaciones detalladas de los mismos. Un nido fue construido en un hueco del tronco de un ñandubay (*Prosopis affinis*), a 3,5 m del suelo; y otro en un viejo nido de Carpintero Bataraz Grande (*Picoides mixtus*), en un algarrobo seco (*Prosopis sp.*), a 4,5 m del suelo. También se observaron nidos construidos en las estructuras metálicas de maquinarias agrícolas estacionadas por largo tiempo (dos nidos) y debajo de techos de chapas en galpones y viviendas (dos nidos).

Información sobre la biología reproductiva de la especie fue aportada por Mason (1985), por Fraga en Fraga y Narosky (1985), y de la Peña (1996). Además Fraga y Narosky (1985) recopilan la información disponible para nidos de Argentina, sin incluir datos previos para la provincia de Formosa. Ver además compilación de Turner (2004).

Registros bibliográficos: Dos ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, en octubre de 1925 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) observaron la especie en la Estancia Clarín, en octubre de 1991. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tachycineta meyeri

Golondrina Patagónica - Chilean Swallow

Especie monotípica: *Tachycineta meyeri* (Meyen), 1834, Santiago, Chile.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 30 de abril y 19 de agosto. Considerado migratorio por Capurro y Bucher (1988) para el Chaco Seco salteño, y por Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas registradas son 7 de junio y 14 de septiembre (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995) o 17 de mayo y 16 de septiem-

bre (Guyra Paraguay 2004). Visitante invernal en la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991) y en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997).

Hábitat y comportamiento: Bañados y esteros, y a veces en campos altos. Aparece en grandes bandadas dispersas, que pueden superar el millar. A menudo varios individuos vuelan alrededor del jinete, cruzándose a baja altura en distintas direcciones, al parecer cazando insectos. Se asientan en alambrados y en la vegetación palustre alta como pirizales.

Abundancia relativa: Escasa.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Posteriormente el mismo autor (1993b) incluye para el sudeste provincial el avistaje de dos ejemplares el 12 de mayo de 1991, y comenta que se trata del primer registro formoseño. López Lanús (1997) la menciona para el PN Pilcomayo en base a dos registros, uno con fecha 24 de julio de 1995. Los datos para la REB constituyen entonces la tercera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Stelgidopteryx fucata

Golondrina Cabeza Rojiza - Tawny-headed Swallow
Especie monotípica: *Stelgidopteryx fucata* (Temminck), 1822, Brasil.

Presencia estacional: Probable migrante austral. Considerado migratorio por Short (1975) y por Chesser (1994). En el Chaco Seco salteño esta presente en verano e invierno (Capurro y Bucher 1988). En la provincia de Santiago del Estero es un visitante estival (Nores *et al.* 1991). En Paraguay sería residente (Hayes 1995). En el PN Río Pilcomayo su presencia estacional es indeterminada, con un registro para enero (López Lanús 1997). Los otros datos bibliográficos para Formosa son para julio, agosto y octubre.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de algunos ejemplares observados en áreas abiertas de la Cancha Bolivia, el 8 de noviembre de 1996. Volaban bajo sobre represas entremezclados en una bandada dispersa de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*).

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Fue hallada por Wetmore (1926) en la ciudad de Formosa los días 23 y 24 de agosto de 1920. Contreras (1993b) menciona un avistaje del 22 de julio de 1992, para el sudeste de la provincia. Un ejemplar fue observado por Narosky y

Martelli (1995) en la Estancia Clarín, en octubre de 1991. Citada para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Stelgidopteryx ruficollis

Golondrina Ribereña – Southern Rough-winged Swallow

Subespecie probable: *Stelgidopteryx ruficollis ruficollis* (Vieillot), 1817, Brasil.

Presencia estacional: Migrante austral, aunque no que aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 24 de septiembre y 24 de marzo. Resulta notable que la mayoría de los registros se concentran en septiembre y octubre, y en marzo, respondiendo al parecer a los pasajes migratorios hacia el sur y hacia el norte, respectivamente. Considerado migratorio por Short (1975), por Capurro y Bucher (1988) para el Chaco Seco salteño, y por Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas registradas son 2 de agosto y 28 de abril (Hayes *et al.* 1994, Hayes 1995 y Guyra Paraguay 2004). Visitante estival en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997). Los datos bibliográficos para Formosa son de enero y noviembre.

Hábitat y comportamiento: Areas abiertas y represas en la Cancha Bolivia, bañados y ocasionalmente en pastizales de campos altos. Aparece en parejas o en grupitos de unos pocos individuos, rara vez en bandadas de hasta 25 ó 30 ejemplares. En marzo se la observó asociada en bandadas de la Golondrina Parda (*Progne tapera*).

Abundancia relativa: Rara

Registros bibliográficos: Un macho adulto fue colectado por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 5 de noviembre de 1909. Fue citada para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), en base a un sólo registro de enero de 1988; y sin detalles para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Riparia riparia

Golondrina Zapadora – Sand Martin

Subespecie probable: *Riparia riparia riparia* (Linné), 1758, Suecia.

Presencia estacional: Migrante boreal, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 6 de noviembre y 16 de

marzo. En Paraguay las fechas extremas registradas son 11 de septiembre y 2 de mayo (Hayes *et al.* 1990, Hayes 1995, y Guyra Paraguay 2004). Los datos bibliográficos para Formosa son de enero, febrero, septiembre y noviembre.

Hábitat y comportamiento: Areas abiertas y represas de la Cancha Bolivia y bañados. En grupos o bandadas de no más de 50 ó 60 ejemplares. En marzo se la observó asociada en bandadas de la Golondrina Parda (*Progne tapera*), y a veces con la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*). Se posan en alambrados o en cables.

Abundancia relativa: Rara.

Registros bibliográficos: Contreras (1993b) menciona un avistaje del 3 de septiembre de 1993, para el sudeste provincial. Fue citada para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997). Los datos para la REB serían entonces la tercera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Petrochelidon pyrrhonota

Golondrina Rabadilla Canela - Cliff Swallow

Subespecies probables: *Petrochelidon pyrrhonota pyrrhonota* (Linné), 1758, Suecia. *Petrochelidon pyrrhonota melanogaster* (Swainson), 1827, México.

Presencia estacional: Migrante boreal, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 8 de octubre y 20 de marzo. En Paraguay las fechas extremas registradas son 2 de septiembre y 25 de abril (Hayes *et al.* 1994, Hayes 1995, y Hayes 2004). Los datos bibliográficos para Formosa son de febrero.

Hábitat y comportamiento: Areas abiertas y represas de la Cancha Bolivia, bañados, esteros y pastizales de campos altos. Habitualmente asociada a grandes bandadas de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*), y a veces en grupos monoespecíficos de unas decenas de individuos. Se posan en alambrados y en vegetación palustre densa como pirizales.

Abundancia relativa: Poco común.

Registros bibliográficos: La especie fue señalada para la avifauna formoseña por Contreras (1987b), pero al parecer no se conocen citas concretas para la provincia. Fue incluida para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), en base a dos avistajes. De este modo los datos para la REB constituyen la segunda cita concreta para Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Hirundo rustica

Golondrina Tijerita - Barn Swallow

Subespecie probable: *Hirundo rustica erythrogaster* Boddaert, 1789, Cayena.

Peso promedio: 13,6 g (n = 3), peso mínimo 12,5 g, peso máximo 14,7 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro; tarso córneo negruzco; uña negra.

Presencia estacional: Migrante boreal, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 8 de septiembre y 11 de abril. En Paraguay las fechas extremas registradas son 3 de septiembre y 17 de abril (Hayes *et al.* 1990 y Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de febrero y octubre.

Hábitat y comportamiento: Areas abiertas y represas en la Cancha Bolivia, bañados, esteros y pastizales de campos altos. En grandes bandadas dispersas. Se posan en alambrados y arbustos bajos, y en la vegetación palustre densa como pirizales, donde suelen pasar la noche.

Abundancia relativa: Común.

Notas de campo: El 8 de septiembre de 2003 se encontraron en horas de la tarde y bajo una fuerte lluvia, seis ejemplares refugiados dentro del galpón de la REB. Estaban posados en los tirantes de madera, cerca del techo, y pasaron allí la noche.

Registros bibliográficos: Fue observada por Narosky y Martelli (1995) en la Estancia Clarín, en octubre de 1991, donde era escasa. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) por López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Troglodytidae

Donacobius atricapilla

Angú - Black-capped Donacobius (Foto 74)

Subespecie probable: *Donacobius atricapilla atricapilla* (Linné), 1766, este de Brasil.

Peso promedio: 27,8 g (n = 2), peso mínimo 27,4 g, peso máximo 28,2 g.

Colores de partes desnudas: Iris amarillo dorado; pico negro con base de mandíbula y tomio blancuzcos; tarso grisáceo; uña gris.

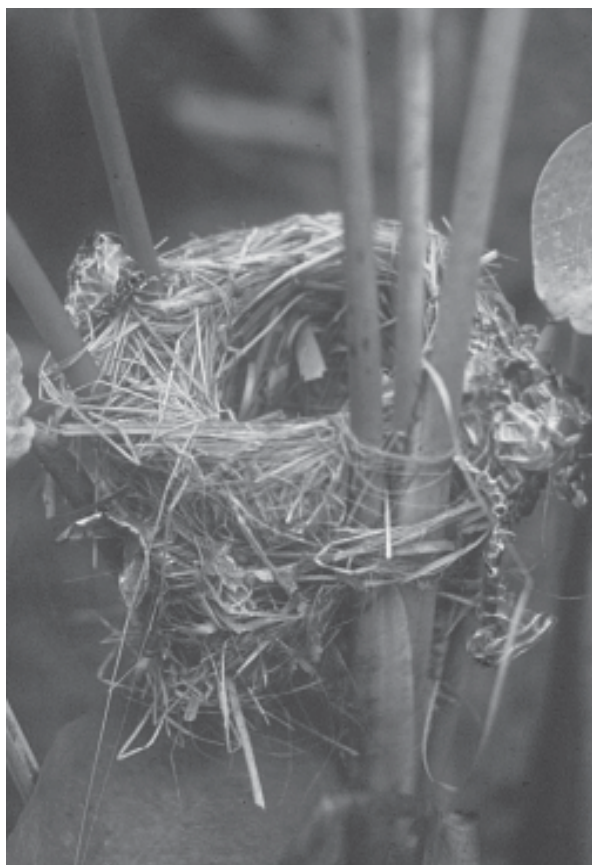
Muda: Dos individuos mudando secundarias y timoneras en julio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación palustre densa de pirizales y huajozales en riachos y esteros,

ocasionalmente en represas de Cancha Bolivia. En parejas o en grupos familiares de cuatro o cinco ejemplares. Sale de la espesura acercándose al observador trepando nerviosamente por los tallos. Vocaliza a dúo desde sitios visibles. En invierno en grupos de hasta 12 o más individuos, en ocasiones asociados con el Varillero Negro (*Agelaius cyanopus*) y el Federal (*Amblyramphus holosericeus*).

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre comienzos de noviembre y mediados de febrero (fechas extremas de nidos activos 1° de noviembre y 14 de febrero), en ambientes palustres densos como son los huajozales (*Thalia geniculata*) y pirizales (*Cyperus giganteus*) de los riachos y esteros. Se estudiaron 13 nidos, diez de ellos se hallaban en el riacho Mbiguá, y los restantes en un huajozal aislado en la periferia de un bañado. Salvo un caso en el que el nido fue construido en piri el resto estaba ubicado en huajó. El nido de la especie es muy particular, siendo voluminoso con forma de semiesfera profunda, muy compacto y de color general pajizo. Emplea en la construcción pajas secas, trozos de hojas secas de huajó y material vegetal desmenuzado, revistiendo el interior con zarcillos y tallitosFoto 74. Nido de Angú (*Donacobius atricapilla*) Foto: A. G. Di Giacomo

herbáceos. El nido es atado y sujeto a varios tallos de las plantas mencionadas, agregando en las ligaduras y en el borde superior muchas telarañas, ootecas y capullos de colores blancos, amarillos y ocráceos. Pero la característica más interesante es el agregado de gran cantidad de trozos y tiras de exuvias de ofidios y lagartos, estos materiales que incluso son aportados durante la incubación, son colocados en el exterior, borde superior y ligaduras de la construcción. A menudo muchos trozos cuelgan del nido y se observan también caídos debajo del mismo y enganchados de la vegetación cercana. La profundidad del agua en los sitios donde se hallaban los nidos era de 0,1 a 1 m, y la altura de los mismos sobre el agua variaba entre 0,6 y 1,3 m. La construcción de un nido demandó 15 días. Un mismo sitio puede ser utilizado durante varias temporadas sucesivas. A veces anida cerca del Varillero Negro (*Agelaius cyanopus*) o del Federal (*Amblyramphus holosericeus*).

La nidada es de tres huevos, a veces dos, muy llamativos y de intenso color rojo oscuro o rufo con pequeñas pintas y finas negras en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 23,6 x 17,4 mm; rango = 21,8 a 25,2 x 16,4 a 18,2 mm; n = 15. Peso de los huevos: promedio = 3,6 g; rango = 3,3 a 4,0 g; n = 14. La puesta ocurre en días sucesivos, siendo el período de incubación de 17 ó 18 días, y los pichones permanecen en el nido entre 16 y 20 días. Una misma pareja puede realizar más de una postura por temporada, pero sin reutilizar el mismo nido, pero construyendo uno nuevo en las proximidades.

La biología reproductiva de la especie ha sido estudiada en otras áreas de Sudamérica (Skutch 1968, Kiltie y Fitzpatrick 1984, Ragusa-Netto 1996). Al parecer no se conocen nidos para Argentina.

Registros bibliográficos: Nores e Yzurieta (1981) citan la observación de un individuo atribuible a la raza típica, o sea *atricapilla*, en Bouvier, en febrero de 1974. Poco después, Narosky (1984) reitera el dato, agregando la fecha exacta como día 20 de febrero y menciona que se vieron varios ejemplares, cita además que Olrog (1979) atribuye a *D. a. albovittatus*, como subespecie probable para el este de Formosa. Nores (1986) cita un macho de la raza *atricapilla*, colectado en Herradura el 29 de agosto de 1978. Contreras (1993b) menciona numerosos registros para el sudeste provincial, desde abril de 1992 a octubre de 1993, sin atribuir asignación subespecífica. Narosky y Martelli (1995) lo hallaron en pajonales del riacho Inglés en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y por López Lanús (1997).

Olrog (1962) cita para la Argentina a la raza *D. a. albovittatus* basándose en dos ejemplares depositados en la colección del FML, colectados por J. Mogensen en Las Palmas, provincia del Chaco, el 24 de abril de 1915. Menciona que son adultos y que presentan la ceja blanca que caracteriza a los ejemplares de *albovittatus* procedentes de Bolivia. Por otra parte comenta que otra piel colectada también por Mogensen en Las Palmas pero el 8 de junio y depositado en MACN, carece de ceja blanca. Pese a la opinión de Olrog, quien además afirmó «es cierto que ejemplares jóvenes a veces tienen rastros de blanco pero éstos son adultos», entendemos que las pieles con ceja blanca y que atribuyó a *albovittatus*, son en realidad juveniles de la raza típica, los que presentan una larga ceja blanca durante los meses de verano y otoño. De este modo la cita de la raza *D. a. albovittatus*, para el nordeste de Argentina sería errónea ya que se fundamentaba en dichos juveniles.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Cistothorus platensis

Ratona Aperdizada -Grass Wren

Subespecie probable: *Cistothorus platensis platensis* (Latham), 1790, Buenos Aires.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial. Considerado migratorio por Short (1975), pero no aparece en el listado de Chesser (1994). Para Paraguay cuenta con dos registros antiguos para octubre (Hayes 1995).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un ejemplar observado en un pastizal de campo alto de espartillo y chajapé, el 8 de mayo de 1995. Confiada, pero oculta entre los pastos.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Fue incluida para la avifauna formoseña por Contreras (1987b). López Lanús (1997) menciona un avistaje para el PN Pilcomayo, ocurrido entre el 27 y 28 de marzo de 1993. Según este autor se trataría de un registro limital en la distribución de la especie, y el primero para Formosa. De este modo el dato para la REB, sería la segunda referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Troglodytes aedon

Ratona Común - House Wren «Tacuarita» (Foto 75)
Subespecie probable: *Troglodytes aedon rex* Berlepsch y Leverkühn, 1890, Samaipata, este de Bolivia.

Peso promedio: 9,8 g (n = 2), peso mínimo 9,1g, peso máximo 10,6 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro, con base de mandíbula córnea; tarso córneo negruzco o córneo rosado oscuro; uña córneo negruzca o grisáceas.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Según Short (1975) sería migratoria, y fue incluida como migrante en la compilación de Chesser (1994).

Hábitat y comportamiento: Blanquiazales, chircales, palmares, sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Además peridoméstica en cascos y puestos. En invierno puede aparecer en los pastizales de campos altos. Solitaria o en parejas. Oculta pero inquieta, a baja y media altura y aún en el suelo. Canta desde sitios visibles. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp., en octubre.

Nidificación: Anida entre mediados de septiembre y comienzos de enero (fechas extremas 20 de septiembre y 9 de enero), y como es bien conocido ubica el nido en huecos y cavidades muy diversos, desde aquellos que pueden encontrar en viviendas y otras construcciones humanas, hasta en nidos abandonados de otras aves, también ocupa cajas nidos. Se han hallado muchos nidos, sobre todo en ámbitos peridomésticos, pero sólo se han hecho observaciones sobre unos diez nidos encontrados en sitios naturales. De este total, nueve estaban en huecos de árboles secos, y dos de ellos eran excavaciones de carpinteros, en un caso de Carpintero Bataraz Chico (*Picoides mixtus*) y en otro de Carpintero Real (*Colaptes melanolaimus*). El nido restante fue ubicado dentro de un termitero aéreo, en una excavación abandonada de Surucúa Común (*Trogon surrucura*). El nido más bajo se encontraba a 1,2 m del suelo y el más elevado a 5 m. Un mismo lugar puede ser utilizado durante varias temporadas sucesivas. Adaptada al hueco construye una semiesfera compacta y prolija, utilizando algunos palitos en la base y mucho material vegetal como pastos secos, tallos herbáceos, zarcillos, revistiendo el interior con fibras finas, pecíolos y plumas.

La nidada es de tres o cuatro huevos, de color rosado con densas pintas castañas, grises y violáceas, más agrupadas en el polo mayor, donde pueden formar una



Foto 75. Nido de Ratona Común (*Troglodytes aedon*) Foto: A. G. Di Giacomo

corona. Medidas de los huevos: promedio = 17,3 x 13,3 mm; rango = 16,1 a 17,9 x 13,1 a 13,6 mm; n = 11. Peso de los huevos: promedio = 1,3 g; rango = 1,3 a 1,4 g; n = 11. La puesta ocurre en días sucesivos, siendo el período de incubación de 15 días, y los pichones permanecen en el nido entre 16 y 18 días.

La biología reproductiva de la especie es ampliamente conocida (ver compilación de Johnson 1998). Para Argentina aportan datos Mason (1985), Contreras (1990) y de la Peña (1995).

Registros bibliográficos: Fue encontrada por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 7 y el 18 de agosto de 1920, donde capturó un macho, también la observó en la ciudad de Formosa, el día 23. Cuatro ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José y Lapango, en septiembre y octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para Narosky y Lozzia (1988), era común en el bosque ribereño de la REB, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Polioptilidae

Poliophtila dumicola

Tacuarita Azul - Masked Gnatcatcher

Subespecie probable: *Poliophtila dumicola dumicola* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Peso macho: 6,1 g (n = 1)

Peso hembra: 6,2 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico

gris plumizo con culmen y ápice negros; tarso gris plumizo; uña gris.

Muda: Dos individuos mudando timoneras y plumas del cuerpo en junio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales, sabanas ecotonales y monte fuerte o quebrachal, y orillas de las isletas de urundayzal. También peridoméstica en cascos y puestos. En parejas. Muy activa, recorredora y confiada. En estratos bajo y medio. Muy frecuente en las bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre principios de septiembre y mediados de diciembre (fechas extremas de nidos activos 6 de septiembre y 16 de diciembre). El nido es una semiesfera profunda, compacta, bien elaborada, que ubica asentada sobre horquetas horizontales o verticales, a media altura en arbustos o árboles bajos, a menudo aislados o en la orilla del bosque. Emplea en la construcción fibras vegetales finas y pajitas, con un prolijo revestimiento exterior de trocitos de líquenes foliáceos gris celestes y verdosos. El interior lo acolcha con elementos vegetales desmenuzados, materiales algodonosos blancos y a veces cerdas y plumones. Por lo general los nidos quedan disimulados con el entorno. Ambos miembros de la pareja construyen. Para 40 nidos estudiados, los arbustos y árboles más utilizado en orden de importancia fueron: molle (*Schinus fasciculata*), palo cruz (*Tabebuia nodosa*), algarrobos (*Prosopis* sp.) y quebracho colorado (*Schinopsis balansae*). En ambientes peridomésticos ocupó frutales cítricos. La altura del suelo varió entre 1,1 y 3,0 m, con algunos pocos casos ubicados entre los 4,7 y los 5 m.

La nidada es de tres huevos, a veces dos, habiéndose registrado un caso de cuatro huevos. Son de fondo celeste o celeste verdoso pálido con manchitas castañas, acaneladas, gris oscuras y violáceas, más concentradas en el polo mayor donde suelen agruparse formando una corona. Medidas de los huevos: promedio = 15,4 x 11,6 mm; rango = 14,0 a 16,8 x 11,0 a 12,1 mm; n = 28. Peso de los huevos: promedio = 1,0 g; rango = 0,9 a 1,2 g; n = 28. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 14 ó 15 días, y la permanencia de los pichones en el nido es de 13 a 15 días. Ambos miembros de la pareja incuban y alimentan a los pichones. La hembra cubre el nido durante la noche. Una misma pareja puede realizar más de una postura por temporada, pero sin reutilizar el mismo nido.

Aspectos de la biología reproductiva de la especie son aportados por Mason (1985) y de la Peña (1995).

Registros bibliográficos: Fue hallada por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 7 y el 18 de agosto de 1920, donde capturó un macho el día 7. También la observó en la ciudad de Formosa el 23 y 24 de agosto. Siete ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, Lapango y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), entre octubre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual según Narosky y Lozzia (1988), era abundante en ambientes no selváticos, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Turdidae

Turdus rufiventris

Zorzal Colorado - Rufous-bellied Thrush

Subespecie probable: *Turdus rufiventris rufiventris* Vieillot, 1818, Brasil.

Peso promedio: 63,0 g (n = 2); peso mínimo 61,0 g; peso máximo 64,5 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; párpado amarillo anaranjado; pico córneo verdoso con tomio amarillo intenso; tarso córneo grisáceo; uña gris.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño. Peridoméstico en cascos y puestos. Ocasionalmente en ambientes más abiertos y secos. Solitario o en parejas. Confiado. Bastante terrícola y en distintos estratos entre la espesura. Frecuente en bandadas mixtas de invierno. En época reproductiva canta de madrugada.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Frutos de ojo de muñeca (*Paullinia pinnata*), en febrero; frutos de *Cayaponia bonariensis*, en abril; frutos de *Lycium moronguii*, en mayo; frutos de canelón (*Myrsine laetevirens*), en junio; frutos de palo mora (*Maclura tinctoria*) y de cocú (*Allophylus edulis*), en noviembre. En cascos y puestos comen frutos de paraíso (*Melia azedarach*). En la boca de un pichón crecido se encontró una anguila criolla pequeña (*Synbranchus marmoratus*), en noviembre.

Nidificación: Anida entre principios de octubre y mediados de enero (fechas extremas de nidos activos 4 de octubre y 10 de enero). El nido es una semiesfera grande y profunda, bien compacta y asentada a media altura en horquetas o ramas gruesas. Utiliza árboles y

arbustos, siempre en sitios sombríos a menudo cubiertos u ocultos por follaje denso o enredaderas. En la construcción emplea barro, musgos, muchos trozos de helecho trepador (*Microgramma vacciniifolia*) y líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), revistiendo el interior con fibras finas y pecíolos. En casos y puestos anida en frutales cítricos y arbustos ornamentales como rosa china (*Hibiscus rosa sinensis*) y ficus. También se encontró un nido ubicado debajo de un alero. En el bosque ribereño o en las isletas de urundayzal los árboles más utilizados fueron guayaibí (*Patagonula americana*), guabiyú (*Myrcianthus pungens*), palo piedra (*Diplokeleba floribunda*), yatitá (*Sorocea sprucei*) y talas (*Celtis* sp.). La mayoría de los 30 nidos estudiados se encontraban entre los 1,4 y los 3 m de altura. Un mismo sitio o cercanías pueden ser usados durante varias temporadas. La construcción de un nido demandó 17 días.

La nidada es de tres o cuatro huevos, a veces dos, de fondo celeste verdoso intenso con manchas pardas, castañas, gris oscuras y violáceas, a menudo más concentradas en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 28,4 x 20,2 mm; rango = 26,6 a 30,4 x 19,7 a 20,7 mm; n = 20. Peso de los huevos: promedio = 5,7 g; rango = 4,9 a 6,2 g; n = 20. La postura ocurre en días seguidos. El período de incubación es de 14 ó 15 días, y la permanencia de los pichones en el nido es de 13 a 15 días. Ambos miembros de la pareja alimentan a los pichones. Una misma pareja puede realizar más de una postura por temporada, pero sin reutilizar el mismo nido. Un nido fue parasitado con dos huevos manchados por Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*), pero fue abandonado.

Aspectos de la biología reproductiva de la especie fueron estudiados por Mason (1985), Contreras (1990), de la Peña (1996), Lichtenstein (1998) y Martin *et al.* (2000).

Notas de campo: El 10 de enero de 2004 a las 00:30 Hs, se registró un intento de predación en un nido con pichones crecidos, por parte de una mussurana (*Boiruna maculata*). La serpiente trepó el árbol donde se hallaba el nido y el adulto que cubría los pichones saltó al suelo (Gallardo *et al.*, en prensa).

Registros bibliográficos: Fue observado por Wetmore (1926) en la ciudad de Formosa, los días 23 y 24 de agosto de 1920. Dos machos fueron colectados por la expedición Krieg en San José, en octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual era abundante según Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Turdus leucomelas

Zorzal Sabiá - Pale-breasted Thrush

Subespecie probable: *Turdus leucomelas leucomelas* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Interior de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño. Solitario. Entre la espesura en los estratos medio y bajo, y en el suelo. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Frutos de canelón (*Myrsine laetevirens*), en junio.

Nidificación: El único dato sobre la reproducción de la especie en la REB, es el referido sin detalles por Narosky y Lozzia (1988).

La biología reproductiva de la especie fue estudiada por Carvalho (1957). Algunos datos para Argentina son aportados por de la Peña (1987) y Fraga (2002).

Registros bibliográficos: Nores e Yzurieta (1986) observaron y escucharon cuatro o cinco ejemplares en el riacho He He, a 15 km de su desembocadura, entre el 11 y 12 de noviembre de 1986. La mención para esta localidad es repetida por Nores (1992). Chebez *et al.* (1998) mencionan un registro de julio de 1992, para el PN Río Pilcomayo, no incluido en López Lanús (1997). Narosky y Lozzia (1988) hallaron en El Bagual un ejemplar nidificando en la cumbrera de una vivienda, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Turdus amaurochalinus

Zorzal Chalchalero - Creamy-bellied Thrush (Foto 76)

Especie monotípica: *Turdus amaurochalinus* Cabanis, 1851, Brasil.

Peso promedio: 61,5 g (n = 2), peso mínimo 60,0 g, peso máximo 63,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo rojizo; pico amarillo o amarillo verdoso con ápice negruzco; tarso gris verdoso o rosáceo oscuro; uña gris.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. En opinión de Short (1975) y de Clement (2000) sería parcialmente migratorio. Según este último autor durante el invierno ocurre al norte de su área de reproducción, desde fines de abril hasta octubre.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, sabanas ecotonaes, monte fuerte o quebrachal y orillas de las isletas de urundayzal. Ocasional en el bosque ribereño y como peridoméstico en cascós y puestos. Solitario o en parejas. Entre la espesura en estratos medio y bajo, y en el suelo. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Frutos de ojo de muñeca (*Paullinia pinnata*), en febrero; frutos de *Cayaponia bonariensis*, de híguerón (*Ficus luschnathiana*), de molle (*Schinus fasciculata*), de *Lycium americanum*, en abril; frutos de canelón (*Myrsine laetevirens*); y de fruta tinta (*Rivina humilis*) en junio; de ortiga de monte (*Urera baccifera*), en junio y julio; frutos de cocú (*Allophylus edulis*), en noviembre; frutos de tala negro (*Achatocarpus praecox*) en diciembre.

Nidificación: Anida entre mediados de octubre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 18 de octubre y 28 de enero). El nido es similar en forma y construcción al de su congénere el Zorzal Colorado (*Turdus rufiventris*), pero no tan oculto y ubicado en sitios más expuesto. Utiliza árboles, a veces aislados en sitios abiertos o en las orillas de los bosques; las especies más utilizadas fueron en orden de importancia: palo cruz (*Tabebuia nodosa*), algarrobos (*Prosopis* sp.), quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) y palmeras, tanto pindó (*Syagrus romanzoffiana*) como palmera caranday (*Copernicia alba*). En cascós y puestos anida en frutales cítricos y en un caso sobre un paraíso (*Melia azedarach*). Uno de estos nidos fue construido utilizando mucha lana de oveja y cerdas. Los 16 nidos estudiados se encontraban entre los 1,4 y los

4,7 m de altura. La construcción de un nido demandó 10 días.

La nidada es de tres huevos, a veces dos, celeste verdosos con manchas castañas y gris oscuras, a menudo más concentradas en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 26,8 x 20,2 mm; rango = 25,8 a 28,9 x 19,2 a 21,3 mm; n = 20. Peso de los huevos: promedio = 5,6 g; rango = 4,8 a 6,5 g; n = 20. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 13 ó 14 días, y la permanencia de los pichones en el nido es de 13 a 14 días.

La especie es poco conocida (Clement 2000) y aspectos de su biología reproductiva fueron estudiados por Mason (1985), Contreras (1990) y de la Peña (1995).

Notas de campo: El 20 de enero del 2000 se encontró un pichón volador aún alimentado por sus padres. En un lapso de 15 minutos de observación se lo vió reclamar comida también a una hembra de Fogueero Común (*Piranga flava*) y a un Cardenal Común (*Paroaria coronata*). En noviembre de 2001 un nido con huevos fue predado por un Tucán Grande (*Ramphastos toco*).

Registros bibliográficos: Fue encontrado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 6 y el 18 de agosto de 1920, donde capturó una hembra, el día 18. También lo observó en la ciudad de Formosa los días 23 y 24 de agosto. Otra hembra fue colectada por la expedición Krieg en Lapango, el 7 de septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual era común según Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Mimidae

Mimus saturninus

Calandria Grande - Chalk-browed Mockingbird

Subespecie probable: *Mimus saturninus modulator* (Gould), 1836, Río de la Plata, Uruguay.

Peso: 67,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oliváceo; pico negro; tarso negruzco; uña negruzca.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Peridoméstica en cascós y puestos, y en sitios arbustivos en las orillas de caminos. Parejas o grupos familiares. Bastante



Foto 76. Nido de Zorzal Chalchalero (*Turdus amaurochalinus*)
Foto: A. G. Di Giacomo

terrácola. Se posa expuesta a baja altura.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Frutos de molle (*Schinus fasciculata*), en abril; frutos de tala (*Celtis iguanea*), en mayo; frutos de *Lycium moronguii*, en junio; frutos de *Cissampelos pareira*, en septiembre.

Nidificación: Anida entre mediados de septiembre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 13 de septiembre y 30 de enero). El nido es una semiesfera grande y profunda, asentada a baja o media altura, y construida de palitos con y sin espinas, con el interior revestido de raicillas, pecíolos y cerdas. Se estudiaron 37 nidos, 28 de ellos localizados en sitios peridomésticos de cascos y puestos, donde utiliza mayormente horquetas o ramas en frutales cítricos y a veces en plantas ornamentales, y también construye debajo de aleros. Un mismo sitio o sus cercanías pueden ser ocupados durante varias temporadas. El resto de los nidos fueron encontrados en las orillas de caminos, y estaban contruidos en arbustos espinosos de tala (*Celtis sp.*), *Lycium morongui* o en palmeras caranday (*Copernicia alba*). La altura varió entre los 0,8 y los 1,8 m del suelo.

La nidada es de tres o cuatro huevos, rara vez dos, verdosos o celeste verdosos con manchas pardas, castañas, gris oscuras y violáceas, a menudo más concentradas en el polo mayor, donde pueden formar una corona. Medidas de los huevos: promedio = 27,0 x 20,0 mm; rango = 24,0 a 29,2 x 18,6 a 21,0 mm; n = 52. Peso de los huevos: promedio = 5,4 g; rango = 4,0 a 6,7 g; n = 49. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 15 días, y la permanencia de los pichones en el nido es de 14 días. Una misma pareja puede realizar más de una postura por temporada, pero sin reutilizar el mismo nido.

En la REB la Calandria Grande es uno de los principales hospedadores efectivos del Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*), y del total de 37 nidos estudiados, 20 de ellos (54,0 %) fueron parasitados. Se observaron entre uno y cuatro huevos de Tordo en los nidos parasitados.

La biología reproductiva de la especie y su interacción con el Tordo Renegrido fueron estudiadas por Salvador (1984) y Fraga (1985). También aportan información Mason (1985) y de la Peña (1995).

Notas de campo: Se la ha escuchado imitar voces de otras aves como Tataupá Común (*Crypturellus tataupa*), Benteveo Común (*Pitangus sulphuratus*) y Pitanguá (*Megarhynchus pitangua*). En sitios peridomésticos imita relinchos de potrillos y piar de pollos.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) capturó dos machos adultos en riacho Pilagá, el 7 de agosto de

1920. Una serie de nueve ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en San José, Tapikolé (actual Urbana Vieja), Lapango y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), entre septiembre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerada como escasa en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Mimus triurus

Calandria Real - White-banded Mockingbird

Especie monotípica: *Mimus triurus* (Vieillot), 1818, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 5 de abril y 7 de octubre. Para Short (1975) sería residente, lo mismo opinan Capurro y Bucher (1988) para el Chaco Seco salteño, y Nores *et al.* (1991) para la provincia de Santiago del Estero. Incluida como migrante por Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas registradas son 1° de marzo y 17 de noviembre; con un dato sin precisar para noviembre o diciembre (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de agosto y septiembre. Visitante invernal en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997).

Hábitat y comportamiento: Sitios arbustivos en las orillas de caminos, blanquizales y sabanas ecotonales. Ocasionalmente aparece en sitios quemados, incluso en campo abierto donde haya arbustos o matorrales. Solitaria. Expuesta en alambrados, arbustos y árboles bajos. Algo arisca.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: frutos de *Lycium moronguii*, en mayo y junio.

Registros bibliográficos: Fue encontrada por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 13 y el 21 de agosto de 1920, habiendo colectado una hembra el día 18. También la observó en la ciudad de Formosa los días 23 y 24. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual, Narosky y Lozzia (1988) observaron dos ejemplares en áreas palustres, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Motacillidae

Anthus lutescens

Cachirla Chica - Yellowish Pipit

Subespecie probable: *Anthus lutescens lutescens* Pucheran, 1855, Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Según Short (1975) sería migratoria.

Hábitat y comportamiento: Aparece fuera del área protegida en sectores de bañados y campos altos sobrepastoreados o con pastos muy cortos. También en pasturas implantadas y en las orillas de los caminos. En parejas, a veces varias próximas entre sí. En la REB aparece luego de los incendios en los bañados y a veces en los campos altos, en grupos dispersos de hasta 20 o más ejemplares.

Abundancia relativa: Escasa.

Nidificación: Un nido con tres huevos incubados fue hallado el 23 de septiembre de 2002, fuera del área protegida en un sector sobrepastoreado con pasto horqueta (*Paspalum notatum*) y gramilla rastrera (*Cynodon dactylon*) y matas aisladas de espartillo (*Elionurus muticus*). El nido se encontraba al pie de un pequeño montículo de tierra, muy oculto por los pastos. Era una estructura casi globular con una amplia entrada y una breve rampa de acceso. Fue construido con pastos secos, pero resultaba evidente un reacomodamiento de material existente en el sitio donde se ubicó el nido y también el aporte de material acarreado. El aspecto exterior era desordenado, pero el interior estaba prolijamente revestido con fibras finas y cerdas. Los huevos eran de color blanco cremoso, muy manchados de pardo claro y oscuro, y gris con una espesa corona el polo mayor, donde además presentaban finas y breves rayitas de color chocolate. Medidas de los huevos: promedio = 18,3 x 14,5 mm; rango = 18,0 a 18,7 x 14,4 a 14,6 mm; n = 3. Peso de los huevos: promedio = 1,6 g; rango = 1,6 a 1,7 g; n = 3.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Tyler 2004). Las características del nido hallado en la REB coinciden con la información referida por Ramo y Busto (1984) para Venezuela. Algunos datos sobre nidos y huevos son para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Smyth (1928) y Pereyra (1938b). De la Peña (1997) menciona algunos datos pero sin referir fechas ni localidades de hallazgo.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) colectó una hembra en riacho Pilagá, el 9 de agosto de 1920. Citada para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Parulidae

Parula pitiayumi

Pitiayumí - Tropical Parula

Subespecie probable: *Parula pitiayumi pitiayumi* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Peso promedio: 7,1 g (n = 2), peso mínimo 6,8 g, peso máximo 7,4 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negruzco con mandíbula amarilla o amarillenta; tarso córneo rojizo o rosado oscuro; uña gris amarillenta.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Según Short (1975) sería parcialmente migratorio, y para Capurro y Bucher (1988) en el Chaco Seco salteño es común en verano y escaso en invierno.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario o en parejas. Recorredor de estratos medio y alto, también en matorrales y arbustos. Muy frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Al parecer se alimenta de néctar en flores yaguá pindá (*Pisonia acuelata*), en julio; y en flores de francisco álvarez (*Pisonia zapallo*) y de lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*) en agosto y septiembre.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y fines de diciembre (fechas extremas de nidos activos 30 de septiembre y 19 de diciembre). Se hallaron siete nidos. Tres de ellos eran innacesibles y se encontraban en grandes árboles muy cubiertos de epífitas como líquenes y claveles del aire (*Tillandsia sp.*), en las orillas de isletas de urundayzal o de montes fuertes (quebrachales). Dos de ellos estaban en quebrachos colorados (*Schinopsis balansae*) y el restante en un guayacán (*Caesalpinia paraguariensis*), entre los 7 y los 11 m del suelo, ocultos dentro de las epífitas. En dos casos en matas colgantes de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*) y el restante en una mata de clavel de aire «barbas de monte» (*Tillandsia usneoides*). Los cuatro nidos accesibles se encontraban en áreas abiertas de sabanas ecotonales, ubicados a media altura en árboles bajos, pero muy densamente cubiertos de epífitas. En tres casos estaban en palo cruz (*Tabebuia nodosa*), y en el restante en un algarrobo (*Prosopis sp.*), el más bajo a 1,5 m del

suelo y el más elevado a 2,3 m. Estos nidos eran pequeñas semiesferas profundas y traslúcidas, suspendidas dentro de matas o manojos colgantes de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*). La construcción resulta muy disimulada, es muy prolija y la realizan entrelazando estos líquenes y agregando en el interior trozos pequeños de otros líquenes, fibras muy finas, materiales vegetales algodonosos y a veces cerdas.

En tres de los nidos accesibles se observaron tres huevos, y dos en el restante. Los huevos son blancos con pintas castañas y purpúreas, más concentradas en el polo mayor donde forman una espesa corona. Medidas de los huevos: promedio = 15,8 x 11,7 mm; rango = 15,3 a 16,4 x 11,3 a 12,0 mm; n = 6. Peso de los huevos: promedio = 0,9 g; rango = 0,9 a 1,0 g; n = 6. La postura en un nido ocurrió en días sucesivos. La permanencia de los pichones en un nido fue de 13 días.

La biología reproductiva de la especie fue estudiada por Skutch (1954) en Costa Rica, y por Milat y Klimaitis (1993) en nuestro país. Estos últimos autores recopilaron además la bibliografía disponible sobre nidos y huevos.

Notas de campo: Fue registrado como una de las presas aportadas a un nido activo por un macho de Halcón Negro Chico (*Falco rufigularis*), en agosto de 1995 (ya citado en Di Giacomo 2000b). El 6 de marzo de 1997 un Pitiayumí fue capturado por un Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*), al que acosaba junto con otros pájaros en el interior del bosque ribereño.

Registros bibliográficos: Fue encontrado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, el 18 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa los días 23 y 24. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado común para El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Geothlypis aequinoctialis

Arañero Cara Negra - Masked Yellowthroat

Subespecie probable: *Geothlypis aequinoctialis velata* (Vieillot), 1807, Sin localidad indicada.

Peso hembra: 11,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negruzco con base de mandíbula córnea rosada; tarso córneo rosado; uña negra.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, que aparece regularmente todos los años. Las fechas ex-

tremas registradas de su presencia fueron 12 de marzo y 14 de octubre, con avistajes aislados para enero y febrero (2000). Para Short (1975) no es migratorio, lo mismo opinan Capurro y Bucher (1988) para el Chaco Seco salteño. Incluido en el listado de migrantes de Chesser (1994), y sería visitante estival y ocasional en invierno en la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). También considerado residente en Paraguay (Hayes 1995) y en el PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997). Los datos bibliográficos para Formosa son de agosto.

Hábitat y comportamiento: Vegetación palustre como pirazales, huajozales y pajonales densos en riachos y esteros. También en pastizales de campos altos de espartillo y chajapé, en áreas arbustivas y en orillas de bosques, pero siempre cerca del agua. Solitario, aunque pueden encontrarse algunos ejemplares próximos entre sí. Oculto en la espesura. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Escaso.

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 9 y el 17 de agosto de 1920, donde colectó un macho; y en la ciudad de Formosa, el día 24, donde capturó un macho inmaduro. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997). De este modo los datos para la REB serían la tercera referencia concreta para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Basileuterus culicivorus

Arañero Coronado Chico - Golden-crowned Warbler

Subespecie probable: *Basileuterus culicivorus azarae* Zimmer, 1949, Sapucay, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Especie típica del bosque ribereño. Muy recorridor en los estratos bajo y medio. En parejas. En invierno a menudo se ven grupos de 4 ó 5 ejemplares. Confiado. Se acerca al observador. Muy frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Un nido en construcción avanzada fue hallado el 30 de septiembre de 2002, en el interior del bosque ribereño. La postura de tres huevos ocurrió en días sucesivos, pero el nido fue abandonado dos días después de completada la misma. Se encontraba ubicado en una depresión del terreno en un lugar sombrío con denso sotobosque de ananá del monte (*Pseudoananas sagenaria*). Tenía forma globular con

amplia entrada lateral, construido con fibras vegetales secas y tallitos herbáceos, con la parte exterior revestida con tiras de cortezas finas y flexibles, y tiras de hojas secas de ananá del monte. El revestimiento interior era de material vegetal muy fino y desmenuzado.

Los huevos eran blancos con pintas castañas, pardas y gris violáceas más concentradas hacia el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 17,6 x 13,9 mm; rango = 17,5 a 17,9 x 13,6 a 14,1 mm; n = 3. Peso de los huevos: promedio = 1,7 g; rango = 1,6 a 1,8 g; n = 3.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida, y algunos datos son aportados por Skutch (1967) para Costa Rica. De la Peña (1987) describe un nido y huevos para Santa Fe.

Notas de campo: El 20 de agosto del 2001 un Arañero Coronado Chico fue observado capturando insectos al vuelo sobre el cadáver de un carpincho (*Hydrochaeris hydrochaeris*), en el interior del bosque ribereño.

Registros bibliográficos: Olrog (1949) cita dos hembras colectadas en San José, el 21 de junio de 1948, atribuidas a *B. c. viridescens*. Fue mencionado por Nores (1992) para El Resguardo. Incluido en la avifauna del PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997). Fue considerado común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Basileuterus leucoblepharus

Arañero Silbón - White-rimmed Warbler

Especie monotípica: *Basileuterus leucoblepharus* (Vieillot), 1817, sin indicación indicada.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Bosque ribereño y a veces en el interior de grandes isletas de urundayzal. Solitario o en parejas. Muy activo, pero oculto en el suelo o a baja altura entre la espesura. Se acerca al observador. Muy frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: El 11 de noviembre de 2001 fue observado un pichón volador acompañado por los adultos que lo alimentaron dos veces. La observación tuvo lugar en el bosque ribereño, en un sector con denso sotobosque de ananá del monte (*Pseudoananas sagenaria*).

La biología reproductiva de la especie es poco conocida. Hartert y Venturi (1909) describen nido y huevos hallados en el chaco santafecino.

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 7 y el 18 de agosto de 1920. Tres ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), entre octubre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Nores (1992) lo registró en El Resguardo. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual una pareja fue observada por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Thraupidae

Conirostrum speciosum

Saí Común - Chestnut-vented Conebill

Subespecie probable: *Conirostrum speciosum speciosum* (Temminck), 1824, Río de Janeiro, Brasil.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, isletas de urundayzal y bosque ribereño, a veces en el monte fuerte o quebrachal. Muy activo en el estrato alto y en la copa de los árboles. En parejas o en pequeños grupos de entre tres y seis ejemplares en invierno. Frecuente en bandadas mixtas.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Al parecer se alimenta de néctar en flores de francisco álvarez (*Pisonia zapallo*) y de lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*) en agosto y septiembre; y de algarrobos (*Prosopis sp.*), en octubre.

Nidificación: El 13 de enero de 1997 una pareja fue observada con al menos un pichón volador al cual alimentaban. El 20 diciembre de 1997 en la orilla de una isleta de urundayzal, una hembra fue vista en un árbol seco cubierto de epífitas tomando materiales para el nido. Realizó dos viajes llevando líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*) hacia el interior del bosque, seguida de cerca por un macho. También tomó en otras dos ocasiones materiales de un nido en desuso de Benteveo Común (*Pitangus sulphuratus*). El supuesto nido en construcción no pudo ser ubicado.

A mediados de diciembre de 2003 en una sabana ecotonal, fue hallado un nido a 6,5 m del suelo en un palo cruz (*Tabebuia nodosa*). Se hallaba dentro de una mata grande de clavel del aire (*Tillandsia duratii*), que crecía en el extremo de una rama seca muy cubierta de otros claveles del aire (*Tillandsia recurvata*) y de

largos manojos líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), quedando muy oculto por las hojas del clavel del aire y por los líquenes, que lo cubrían por detrás, por arriba y por los costados. El nido era una semiesfera muy compacta y de paredes gruesas, elaborada mayormente con líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), con el interior revestido por fibras muy finas de color amarillo. Los huevos eran de fondo blanco con manchitas pardas, castañas y gris violáceas, más concentradas en el polo mayor donde formaban una corona. Sus medidas eran 15,0 x 13,3 y 15,6 x 13,2 mm; y pesaban 1,2 g.

Al parecer no hay información disponible sobre el nido y los huevos de la especie. De este modo los datos de la REB sobre detalles del nido y los huevos serían los primeros conocidos.

Registros bibliográficos: Fue citado para Formosa por Esteban (1953) basándose en una hembra colectada en San José, el 19 de abril de 1948, y un macho capturado en Pirané el 20 de diciembre de 1946. Nores (1992) lo menciona para Fortín Sargento Primero Leyes. Contreras (1993b) menciona un avistaje en el sudeste provincial, para enero de 1992. Incluido para la avifauna del PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Thlypopsis sordida

Tangará Gris – Orange-headed Tanager

Subespecie probable: *Thlypopsis sordida chrysopsis* (Slater y Salvin), 1880, Sarayacu, Ecuador.

Presencia estacional: Probable residente.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de dos individuos observados el 10 de septiembre de 2004. Las aves se encontraban en el dosel del bosque ribereño, formando parte de una bandada mixta. Muy activos en el estrato alto.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie fue incluida en la avifauna formoseña por Contreras (1987b), aunque sin detalles. Nores (1992) la cita para riacho Pilagá. El dato para la REB, constituye entonces el segundo registro concreto para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Nemosia pileata

Frutero Cabeza Negra - Hooded Tanager (Foto 77)
Subespecie probable: *Nemosia pileata caerulea* (Wied), 1831, Bahía, Brasil.

Presencia estacional: Durante el período comprendido en este estudio la especie presentó un comportamiento estacional correspondiente en general a un migrante austral parcial, apareciendo regularmente todos los años y con registros ocasionales en la temporada reproductiva de algunos años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 1° de abril y 30 de septiembre, con avistajes aislados para octubre (1999), noviembre (1997) y noviembre y diciembre (2003). No hay referencias sobre el posible carácter migratorio de la especie (Isler y Isler 1999), considerada como no migratoria por Short (1975), y no incluida en la compilación de Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995). El único dato bibliográfico de Formosa es para marzo.

Hábitat y comportamiento: Bosque ribereño y en ocasiones en isletas de urundayzal. Muy activo en el estrato alto. Parejas o en pequeños grupos de hasta seis ejemplares. La mayoría de las veces fue observado integrando bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Frutos de higuérón (*Ficus luschnathiana*), en abril; frutos de liga (*Phoradendron balansae*), en septiembre.

Nidificación: En diciembre de 2003 una pareja fue hallada en la orilla del bosque ribereño, frente a un abra de campos alto de paja colorada. El 1° de diciembre se encontró un nido en construcción avanzada a unos 6,5 m de altura en un lapacho amarillo (*Tabebuia aurea*). El día 4 contenía un huevo, pero al día siguiente estaba vacío. El 8 de diciembre, presuntamente la misma pareja fue hallada a unos 200 m del sitio ante-



Foto 77. Nido de Frutero Cabeza Negra (*Nemosia pileata*) Foto: A. D. G.

rior, y la hembra acarrea materiales a un nuevo nido inaccesible, ubicado en el extremo de una rama lateral de un timbó blanco (*Albizia inundata*), a unos 13 m del suelo. El día 16 la hembra incubaba dos huevos. Los nidos eran semiesferas prolijas, más bien traslúcidas hechas con fibras finas amarillentas, revestidas exteriormente con líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), con algunas telarañas en el borde superior y en las ligaduras a las ramitas que los sostienen. Los huevos eran de color celeste grisáceo con manchas oscuras.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver recopilación de Isler y Isler 1999) y al parecer no se conocen datos para la Argentina. Información para otras áreas de Sudamérica es aportada por Haverschmidt (1968) y por Hilty y Brown (1986).

Registros bibliográficos: Saibene y Castelino (1986), al citar la especie para Misiones, comentan que también fue observada en PN Río Pilcomayo por P. Canevari. Nores (1992) lo registra para Fortín Sargento Primero Leyes. Fue incluido para la avifauna del PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995), y por López Lanús (1997), este último basándose en la cita anterior y en un avistaje ocurrido entre 19 y 21 de marzo de 1993.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tachyphonus rufus

Frutero Negro - White-lined Tanager (Fotos 78 y 79)
Especie monotípica: *Tachyphonus rufus* (Boddaert), 1783, sin localidad indicada.

Peso promedio machos: 35,5 g (n = 12), peso mínimo 31,7 g, peso máximo 39,5 g.

Peso promedio hembras: 35,0 g (n = 18), peso mínimo 31,2 g, peso máximo 42,8 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico negro con base de mandíbula gris plomiza; tarso negro o gris oscuro; uña negra.

Muda: Seis individuos mudando timoneras y plumas del cuerpo en mayo; dos individuos mudando plumas del cuerpo en junio; otro mudando plumas del cuerpo en julio; y lo mismo para otro en agosto.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Isletas de urundayzal y bosque ribereño. En parejas. En la espesura del estrato bajo y medio, y en suelo. En el invierno puede aparecer como peridoméstico en cascotes y puestos, incluso en grupos, de hasta cinco o seis individuos. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Termitas aladas en julio. Frutos de tala (*Celtis iguanea*) en marzo; frutos de molle (*Schinus fasciculata*), y del cactus *Harrisia* cfr. *martinii*, en abril; flores de ortiga de monte (*Urera baccifera*), frutos de *Lycium moronguii*, de *Vassobia breviflora*, y de fruta tinta (*Rivina humilis*) en junio; frutos de ortiga de monte (*Urera baccifera*), en abril, junio, julio y agosto; frutos de aguay (*Chrysophyllum gonocarpum*) y pétalos de las inflorescencias de cardo chuza (*Achmea distichantha*), en agosto; inflorescencias de pindó (*Syagrus romanzoffiana*) y flores de cactus trepador (*Rhipsalis lumbricoides*), en septiembre; frutos de catiguá (*Trichilia catigua*), en octubre; frutos de *Harrisia* sp., en noviembre. En invierno aparece en cascotes y puestos y se alimenta de mandarinas (*Citrus* sp.) y naranjas (*Citrus* sp.), y también puede aprovechar los restos de comida y desperdicios.

Nidificación: Se hallaron cuatro nidos en los meses de noviembre y diciembre. Anida a baja o media altura en el interior del bosque en sitios sombríos y de vegetación densa, tanto en las isletas de urundayzal como en el bosque ribereño. Tres nidos estaban a baja altura entre los 0,45 y 0,75 m del suelo, en las bromeliáceas del sotobosque; dos de ellos fueron contruidos en cardo chuza (*Achmea distichantha*) y el otro en ananá del monte (*Pseudoananas sagenaria*). El nido restante fue ubicado en una planta de tuna arbórea (*Brasiliopuntia schulzii*), a 1,90 m del suelo. Los nidos son semiesferas compactas y voluminosas, de aspecto exterior desprolijo y elaborados mayormente con tiras de helecho trepador (*Microgramma vacciniifolia*),



Foto 78. Macho de Frutero Negro (*Tachyphonus rufus*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Foto 79. Nido de Frutero Negro (*Tachyphonus rufus*) Foto: A. G. Di Giacomo

hojas secas de las bromeliáceas y hebras del hongo del género *Marasmius*. El interior es revestido prolijamente con fibras de palmera pindó (*Syagrus romanzoffiana*), pecíolos y hebras finas.

Dos nidos contenían dos y tres huevos respectivamente, y los restantes dos y tres pichones cada uno. Los huevos son celeste blancuzco o celeste grisáceo pálido con manchas y líneas finas negras, pardas y gris violáceas más concentradas hacia el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 24,7 x 18,9 mm; rango = 24,3 a 25,4 x 18,4 a 19,6 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 4,4 g; rango = 4,0 a 5,0 g; n = 4.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (Isler y Isler 1999), y algunos datos son aportados para distintas áreas de Sudamérica por Haverschmidt (1968), French (1976) y Oniki y Willis (1984). Al parecer no se conoce información sobre su nidificación en Argentina.

Notas de campo: Machos jóvenes con plumaje rufo manchado de negro se observan entre febrero y mayo.

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 9 y el 18 de agosto de 1920, donde colectó una pareja el día 15. Contreras (1993b) menciona dos avistajes de 1993, para el sudeste provincial. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Considerado como abundante para El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Piranga flava

Fueguero Común – Lowland Hepatic Tanager
Subespecie probable: *Piranga flava flava* (Vieillot), 1822, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Considerado parcialmente migratorio por Short (1975) y por Isler y Isler (1999), y como migrante por Chesser (1994). Para el Chaco Seco salteño es frecuente en verano y rara en invierno (Capurro y Bucher 1988). Sería residente en la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). En Paraguay más del 60 % de los registros ocurren entre mayo y agosto, sugiriendo una afluencia de migrantes desde el sur, y es raro en el período estival (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa abarcan los meses de junio, julio, agosto y septiembre. Según López Lanús (1997) su presencia estacional en el PN Río Pilcomayo, es indeterminada.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes, monte fuerte o quebrachal y en la orilla de las isletas de urundayzal y del bosque ribereño. En parejas. En el estrato alto o en la copa de árboles, a veces en sitios expuestos. Caza en vuelo. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Fueron hallados dos nidos en los meses de septiembre y diciembre, en árboles aislados de sabanas ecotonaes. Uno de los nidos fue ubicado en una horqueta horizontal de un algarrobo (*Prosopis sp.*) a 5,40 m del suelo, resultando bastante visible y expuesto. El otro en cambio fue construido en un palo cruz (*Tabebuia nodosa*) muy cubierto de epífitas, a 2,50 m del suelo asentado en una horqueta múltiple pero muy disimulado por matas o manojos colgantes de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*). Ambos eran semiesferas prolijas y elaboradas con tiras de los líquenes mencionados, hebras del hongo *Marasmius*, tallos herbáceos, zarcillos y pecíolos de algarrobos, y revestidas internamente con hebras muy finas, pecíolos y cerdas. También tenían telarañas en la parte externa y en el borde superior.

El nido hallado en septiembre contenía tres huevos frescos y el de diciembre tenía dos huevos propios y dos huevos de Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*). Los huevos eran de color celeste intenso o celeste verdoso muy manchados de pardo, rojizo y gris violáceo, con una espesa corona en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 24,4 x 17,0 mm; rango = 23,7 a 25,7 x 16,8 a 17,4 mm; n = 5. Peso de los huevos: promedio = 3,7 g; rango = 3,5 a 3,9 g; n = 5.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (Isler y Isler 1999). Al parecer no hay información disponible sobre su nidificación en Argentina, salvo una breve referencia de Bertoni (1918) quien comenta haber hallado un nido en Misiones, aunque la coloración de los huevos no parece correcta. Belton (1985) menciona la observación de una hembra incubando en un nido a 5 m del suelo, en Brasil.

Notas de campo: Un macho joven con plumaje amarillo muy manchado de rojo fue observado en junio.

Registros bibliográficos: Un macho inmaduro fue colectado por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 13 de agosto de 1909. Fue hallado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá el 18 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, el día 24. Contreras (1993b) menciona un avistaje para junio de 1992 en el sudeste provincial. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Una pareja fue observada en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Thraupis sayaca

Celestino Común - Sayaca Tanager «Chogui» (Foto 80)

Subespecie probable: *Thraupis sayaca sayaca* (Linné), 1766, Brasil.

Peso promedio: 34,5 g (n = 7), peso mínimo 30,0 g, peso máximo 41,5 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico gris azulado o gris celeste con ápice de maxila negro; tarso gris azulado; uña gris.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en junio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Según Short (1975) sería escasamente migratorio en áreas australes de su distribución. En el Chaco Seco salteño es frecuente en verano y raro en invierno (Capurro y Bucher 1988).

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Peridoméstico en cascos y puestos. Activo en los distintos estratos y también en el suelo. A menudo en parejas. En invierno aparece en pequeños grupos. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Abundante.

Datos de alimentación: Frutos de curupí (*Sapium haemospermum*) en enero y abril; frutos de cardón (*Cereus forbesii*), en marzo; frutos de molle (*Schinus*

fasciculata) y de tala (*Celtis iguanea*), en abril; frutos de higuerón (*Ficus luschnathiana*), en abril y agosto; frutos de liga (*Phoradendron balansae*) en mayo y septiembre; frutos de jazmín del monte (*Guettarda uruguensis*), en mayo, junio y julio; frutos de canelón (*Myrsine laetevirens*) y de *Vassobia breviflora*, y pétalos de clavel de aire (*Tillandsia duratii*), en junio; frutos de aguay (*Chrysophyllum gonocarpum*) en agosto y octubre; chauchas verdes de tatané (*Chloroleucon tenuiflorum*), en agosto; frutos de ñangapirí (*Eugenia uniflora*) en septiembre y octubre; frutos de cocú (*Allophylus edulis*), en octubre; flores de *Senna bicapsularis*, en octubre. Al parecer se alimenta de néctar en flores de lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*) en agosto y septiembre. En cascos y puestos se alimenta de guayabas (*Psidium guajava*), mandarinas (*Citrus sp.*), naranjas (*Citrus sp.*), y brotes y hojas tiernas de paraíso (*Melia azedarach*)

Nidificación: Anida entre principios de octubre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 10 de octubre y 26 de enero). El nido es una semiesfera bien compacta ubicada a media o considerable altura en árboles, por lo general aislados en sitios abiertos o en las orillas de los bosques. Muchas veces estos árboles tienen abundantes epífitas. Se han estudiado 70 nidos, y los árboles más utilizados en orden de importancia fueron el algarrobo (*Prosopis sp.*), el palo cruz (*Tabebuia nodosa*) y las palmeras, tanto pindó (*Syagrus romanzoffiana*) como palmera caranday (*Copernicia alba*). En cascos y puestos nidifica en frutales cítricos y arbustos ornamentales como rosa china (*Hibiscus rosa sinensis*) y ficus, también se observaron algunos nidos



Foto 80. Nido de Celestino Común (*Thraupis sayaca*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

ubicados debajo de aleros y tinglados. La mayoría de los nidos se encontraban entre los 1,4 y los 6 m de altura. Un mismo sitio o cercanías puede ser usado durante varias temporadas. La ubicación de los nidos es variable, muchos fueron contruidos dentro de grandes matas de claveles del aire (*Tillandsia duratii*), también en plantas de ligas (*Phoradendron sp.*) y en cactus trepador (*Rhipsalis lumbicoides*), otros en ramas u horquetas con follaje denso. Algunos casos particulares incluyen: un nido ubicado en un hueco poco profundo, otro ubicado dentro de un nido semidestruido de Espinero Grande (*Phacellodomus ruber*) y otro sobre los restos de un nido de Benteveo Común (*Pitangus sulphuratus*). En la construcción emplea muchos pedazos de helecho trepador (*Microgramma vacciniifolia*), líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), trozos de claveles del aire (*Tillandsia sp.*), hebras del hongo *Marasmius*, hojas secas, fibras de palmeras, pecíolos y telarañas, revistiendo el interior con fibras finas, cerdas y pecíolos de algarrobo. Varios de los nidos localizados en sitios peridomésticos fueron contruidos mayormente con lana de oveja y cerdas. La construcción puede demandar entre 8 y 12 días. Al parecer sólo la hembra construye.

La nidada habitual es de tres huevos, a veces dos ó cuatro. El color de fondo es variable entre celeste blanquizco, verdoso, o cremoso oscuro, muy manchados de pardo, gris oscuro, violáceo y negro, pudiendo formar una densa corona en el polo mayor, donde también pueden presentar breves rayitas negras. Medidas de los huevos: promedio = 23,0 x 16,2 mm; rango = 21,2 a 28,6 x 15,1 a 17,4 mm; n = 56. Peso de los huevos: promedio = 2,9 g; rango = 2,0 a 3,9 g; n = 56. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 14 días, y la permanencia de los pichones en el nido de entre 13 y 17 días. Ambos miembros de la pareja alimentan a los pichones. Una misma pareja puede realizar más de una postura por temporada, pero sin reutilizar el mismo nido.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (Isler y Isler 1999), y datos sobre nidos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Pereyra (1938b), Gai (1952-1954) y de la Peña (1987).

Notas de campo: El 28 de junio de 2001 un ejemplar fue capturado por un Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*), al que acosaba junto con otros pájaros en el casco de la REB. En sitios peridomésticos se observaron predaciones de nidos del Celestino Común, por parte de Urracas Comunes (*Cyanocorax chrysops*) y por Tucanes Grandes (*Ramphastos toco*).

Registros bibliográficos: Fue observado por Wetmore (1926) en la ciudad de Formosa, los días 23

y 24 de agosto de 1920. Una serie de ocho ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en San José, Tapikiolé (actual Urbana Vieja), Lapango, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) y Misión Tacaaglé entre septiembre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado como escaso para El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Thraupis bonariensis

Naranjero - Blue-and-Yellow Tanager

Subespecies probables: *Thraupis bonariensis bonariensis* (Gmelin), 1789, Buenos Aires. *Thraupis bonariensis schulzei* Brodtkorb, 1938, al oeste de Puerto Casado, Paraguay.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 23 de abril y 15 de septiembre. Considerado por Short (1975) y por Isler y Isler (1999) como migratorio para áreas australes de su distribución, y como migrante por Chesser (1994). En el Chaco Seco salteño es escaso en verano y muy común en invierno (Capurro y Bucher 1988). En la provincia de Santiago del Estero sería residente (Nores *et al.* 1991). Alabarce y Lucero (1977) registraron en comienzos de junio de 1974 en el extremo norte de Salta, cerca del límite oeste de Formosa, el paso hacia el norte de un número importante de individuos. En Paraguay las fechas extremas registradas son 29 de marzo y 2 de octubre, con avistajes para noviembre y enero (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa corresponden a los meses de enero, marzo, agosto, septiembre y diciembre. Según López Lanús (1997) es un probable residente en el PN Río Pilcomayo.

Hábitat y comportamiento: Blanquiazales y sitios arbustivos en las orillas de caminos, a veces peridoméstico en cascos y puestos. Solitario o varios ejemplares próximos entre sí. En arbustos y matorrales. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Frutos de tala (*Celtis iguanea*) y de *Lycium moronguii*, en julio. En cascos y puestos se alimenta de mandarinas (*Citrus sp.*) y naranjas (*Citrus sp.*).

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 8 y el 21 de agosto

de 1920. Contreras (1993b) menciona un avistaje en el sudeste provincial, para diciembre de 1992. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual, Narosky y Lozzia (1988) observaron uno o dos ejemplares, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Euphonia chlorotica

Tangará Común - Purple-throated Euphonia

Subespecie probable: *Euphonia chlorotica serrirostris* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1837, Guarrayos, Santa Cruz, Bolivia.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Muy activo en el estrato alto o en la copa de árboles grandes. En parejas o en pequeños grupos. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Frutos de ligas, en mayo y junio de *Phoradendron balansae*; y en octubre de *Phoradendron pruinatum*; frutos de cactus trepador (*Rhipsalis lumbricoides*), en septiembre y noviembre.

Nidificación: Fueron hallados dos nidos en los meses de octubre y noviembre, en árboles aislados muy cubiertos de epífitas (claveles de aire, cactus trepadores, lorantáceas y líquenes) en sitios bien abiertos de sabanas ecotonales. Uno de ellos fue construido dentro de una mata de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), en un palo cruz (*Tabebuia nodosa*) a 3,4 m del suelo. El otro sobre un algarrobo (*Prosopis sp.*) seco, en un manojo de cactus trepador (*Rhipsalis lumbricoides*) a 1,9 m de altura. Los nidos eran de pequeño tamaño, de forma globular con entrada lateral y superior; prolijamente contruidos con líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), musgos, hebras de hongo *Marasmius*, trocitos de claveles del aire (*Tillandsia sp.*) y pecíolos de algarrobo. Resultaban muy difíciles de localizar.

En los dos nidos la postura fue de tres huevos, de fondo blancuzco con abundantes manchas pardas claro y oscuro, y rojizas, más concentradas en el polo mayor donde forman una corona sobre la cual pueden aparecer pintas y líneas negras. Medidas de los huevos: promedio = 17,7 x 12,1 mm; rango = 16,6 a 18,5 x 12,0 a 12,3 mm; n = 6. Peso de los huevos: promedio = 1,1 g; rango = 1,0 a 1,3 g; n = 6. En uno de los

nidos los huevos fueron puestos en días consecutivos, sólo la hembra incubó durante un período de 14 días, y los pichones permanecieron en el nido 15 días.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (Isler y Isler 1999), algunos datos sobre nidos son aportados por Bertoni (1918) y Oniki y Willis (1983a). Información para Argentina es aportada por Contino (1980) para el chaco salteño, y de la Peña (1996) para Santa Fe. Al respecto es interesante destacar que este nido de Santa Fe era una estructura abierta en forma de taza profunda, diferente de la información aportada por Bertoni, que refiere nidos cerrados y globulares ubicados entre hojas, helechos y epífitas, coincidiendo con los nidos observados en la REB.

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en la ciudad de Formosa, el 23 y el 24 de agosto de 1920. Un ejemplar fue colectado por la expedición Krieg en Lapango, el 8 de septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) observaron un macho en la estancia Aguará, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Emberizidae

Saltatricula multicolor

Pepitero Chico - Many-colored Chaco-Finch

Especie monotípica: *Saltatricula multicolor* (Burmeister), 1860, Paraná, Entre Ríos, Argentina.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 21 de marzo y 30 de septiembre, con avistajes aislados para enero (1998) y febrero (1997). No se conocen referencias previas sobre el posible carácter migratorio de la especie, considerada como no migratoria por Short (1975), y no incluida en la compilación de Chesser (1994). En Paraguay es residente (Hayes 1995). Según Capurro y Bucher (1988) en el Chaco Seco salteño es muy común en invierno y común en verano. Es residente en la provincia de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Pero recientemente Delhey y Scroli (2002) estudiaron la abundancia relativa y la fenología de la especie en localidades australes de su distribución, determinando una disminución otoñal en la abundancia y la ausencia de registros en los meses de julio y agosto, sugiriendo desplazamientos regionales o incluso a

mayores distancias. Esta información, se complementa con el aumento invernal de su abundancia en el Chaco Seco salteño (Capurro y Bucher 1988), en el Chaco Central paraguayo (Brooks 1997) y con los datos recopilados en la REB. Los datos bibliográficos para Formosa son de enero (López Lanús 1997), marzo (Laubmann 1930), y julio, agosto y septiembre (Navas y Bó 1991).

Hábitat y comportamiento: Blanquizales y chircales. Solitario. Oculto a baja altura en matorrales y vegetación densa. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Un macho y una hembra fueron colectados por la expedición Krieg en Chaves, el 6 de marzo de 1926 (Laubmann 1930). Sin embargo, pese a este dato concreto, Contreras (1987b) la considera una especie que no tiene citas previas documentadas para la provincia. Navas y Bó (1991) citan tres pieles de Formosa: un macho colectado el 12 de julio de 1947, en Ingeniero Juárez; un espécimen sin sexar capturado el 30 de agosto de 1929, en Las Lomitas; y un macho cazado el 15 de septiembre de 1929, en Comandante Fontana. López Lanús (1997) incluye la especie para el PN Río Pilcomayo, basándose en un registro de enero de 1988, comentando que se trata de un registro limital desde el oeste. Citado para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Coryphospingus cucullatus

Brasita de Fuego – Red Pileated-Finch (Foto 81)
Subespecie probable: *Coryphospingus cucullatus fargoi*
Brodkorb, 1938, chaco paraguayo, 265 km al oeste de Puerto Casado, Paraguay.

Peso macho: 13,5 g (n = 1).

Peso hembra: 13,5 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico negruzco con base de mandíbula córnea o grisácea; tarso gris o córneo grisáceo; uña gris.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en junio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Según Short (1975) las poblaciones más australes serían migratorias. En el Chaco Seco salteño es considerada como una especie nómada, y su abundancia aumenta en invierno (Capurro y Bucher 1988). En la provincia de Santiago del Estero es residente (Nores *et al.* 1991).

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales, monte fuerte o quebrachal, orillas de isletas de



Foto 81. Nido de Brasita de Fuego (*Coryphospingus cucullatus*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

urundayzal y del bosque ribereño. En los estratos medio y bajo, y en el suelo. A veces oculto en la espesura. Frecuente en bandadas mixtas. Solitario o en parejas, pero en invierno forma grupos de hasta 20 o más ejemplares. Se han observado grupos invernales asociados con otros pájaros como el Cardenal Común (*Paroaria coronata*) y el Pecho Colorado (*Sturnella superciliaris*), en sitios abiertos y en pasturas implantadas.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp., en octubre.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y mediados de febrero (fechas extremas de nidos activos 31 de octubre y 16 de febrero). El nido es una semiesfera laxa, algo traslúcida pero prolija, construida con fibras vegetales, raicillas, pecíolos secos, y el exterior revestido con algunos líquenes foliáceos, musgos y telarañas. Lo ubica a baja o media altura, entre los 0,9 y los 3,5 m del suelo; asentado o colgando en ramas finas o en horquetas, tanto horizontales como verticales. A menudo esta bien oculta entre el follaje denso en arbustos espinosos o muy disimulada entre líquenes en árboles bajos. Se hallaron 18 nidos, 14 de ellos en los hábitats más abiertos y secos, donde el arbusto más utilizado fue el molle (*Schinus fasciculata*) con diez nidos, seguido por la granadilla (*Castela coccinea*) con dos casos, y los restantes en renovales de quebracho colorado (*Aspidosperma quebracho-blanco*) y ñandubay (*Prosopis affinis*), respectivamente. Los otros cuatro nidos se hallaron en la periferia de bosques más altos y húmedos. Dos de ellos fueron contruidos en una enredadera *Forsteronia glabrescens*, otro

en un cocú (*Allophylus edulis*) y el restante en un ñangapirí (*Eugenia uniflora*).

La nidada es de dos o tres huevos blancos e inmaculados. Medidas de los huevos: promedio = 18,7 x 14,1 mm; rango = 17,5 a 20,7 x 13,4 a 14,8 mm; n = 21. Peso de los huevos: promedio = 1,8 g; rango = 1,6 a 2,2 g; n = 18. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 12 ó 13 días, y la permanencia de los pichones en el nido es de también de 12 ó 13 días. Al parecer sólo la hembra incuba.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida, y algunos datos son aportados por Contreras (1990), para Corrientes. Además nidos y huevos para Argentina son descriptos por Hartert y Venturi (1909), Dinelli (1918), Pereyra (1938b), Gai (1952-1953), Ochoa de Masramón (1979) y de la Peña (1987).

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 13 y el 18 de agosto de 1920, habiendo capturado un macho y una hembra el día 14. También lo observó cerca de la ciudad de Formosa, el 24 de agosto. Un macho fue colectado por la expedición Krieg en Tapikiolé (actual Urbana Vieja), el 29 de noviembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Fue considerado como abundante para El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Donacospiza albifrons

Cachilo Canela - Long-tailed Reed-Finch

Especie monotípica: *Donacospiza albifrons* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Peso promedio: 15,0 g (n = 2), peso mínimo 15,0 g, peso máximo 15,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro, pico negruzco con tomio en la mandíbula córneo; tarso córneo rosado oscuro; uñas grisáceas.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en julio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Pastizales de campos altos tanto de espartillo y chajapé, como de paja colorada; habitualmente en sectores con herbáceas y compuestas como *Eupatorium*, *Baccharis*, etc. También en bañados de paja boba y paja amarilla y veces en las orillas de los esteros. En parejas o en grupitos familiares. En invierno en grupos de hasta seis u ocho ejem-

plares. Muy inquieto. Vuelo corto y bajo, con la cola flameando. Canta desde perchas expuestas.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Anida entre principios de noviembre y mediados de marzo (fechas extremas de nidos activos 8 de noviembre y 12 de marzo), en los pastizales de campos altos tanto de espartillo y chajapé, como de paja colorada, y ocasionalmente en bañados. El nido es ubicado con preferencia en una mata de una compuesta, bien oculto entre el follaje. Para 11 nidos estudiados, diez fueron hallados en campos altos, la mitad de ellos se encontraban en *Eupatorium ivaefolium*, tres en *Vernonia chamaedrys*, uno en *Solidago chilensis*, y el restante en una mata de *Andropogon lateralis*. El único nido hallado en un bañado estaba en una planta de *Pluchea saggitalis*. El nido puede ser colgante o estar asentado entre varios gajitos u horquetas verticales, a una altura de entre 35 y 90 cm del suelo. La construcción recuerda a un nido de *Sporophila*, pero más grande y de aspecto exterior algo desprolijo, de color general pajizo u ocráceo. Tiene forma de semiesfera profunda, compacta y bien elaborada con fibras vegetales e inflorescencias de gramíneas, con telarañas y ootecas en la parte exterior, el borde superior y las ataduras. El interior es revestido con hebras finas, y a veces con inflorescencias de compuestas. El nido encontrado en la mata de *A. lateralis*, fue construido casi enteramente con inflorescencias de *Imperata brasiliensis*.

La nidada es de tres huevos, a veces dos, de color blanco con pintas negras, purpúreas y pardas oscuras que suelen formar una corona en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 19,5 x 14,5 mm; rango = 18,2 a 20,7 x 13,8 a 15,1 mm; n = 12. Peso de los huevos: promedio = 1,9 g; rango = 1,6 a 2,1 g; n = 12. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 13 días y la permanencia de los pichones en el nido es de 12 días. Ambos miembros de la pareja alimentan a los pichones.

La biología reproductiva de la especie es muy poco conocida. Información sobre nidos y huevos de Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909) y Pereyra (1938b). De la Peña (1997) menciona algunos datos pero sin referir fechas ni localidades de hallazgo.

Registros bibliográficos: Fue incluido para la avifauna formoseña por Contreras (1987b). López Lanús (1997) lo menciona para la avifauna del PN Río Pilcomayo, basándose en un avistaje de noviembre de 1990, comentando que se trata de un registro limital desde el este. De este modo los datos para la REB constituyen la segunda referencia concreta para Formosa.

Estatus y conservación: Datos insuficientes, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Poospiza melanoleuca

Monterita Cabeza Negra -Back-capped Warbling-Finch (Foto 82)

Especie monotípica: *Poospiza melanoleuca* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1837, Chiquitos, Bolivia.

Peso promedio: 10,7 g (n = 2); peso mínimo 9,0 g; peso máximo 12,5 g.

Colores de partes desnudas: Pico negro; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sitios arbustivos en las orillas de caminos, blanquiales, chircales, matorrales en sabanas ecotonaes y en la orilla del monte fuerte o quebrachal. A veces peridoméstica en cascotes y puestos. En parejas o en pequeños grupos de hasta cinco o seis ejemplares. Recorre activamente la espesura a baja y media altura. Muy frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Semillas de *Setaria vulpiseta*, en mayo; flores de cactus trepador (*Rhipsalis lumbricoides*), en septiembre.

Nidificación: Anida entre principios de octubre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 6 octubre y 22 de enero). El nido es una semiesfera profunda, bien elaborada y prolija, construida con raicillas, pajitas y fibras vegetales, con el exterior revestido con trocitos de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), y el interior con fibras muy finas y cerdas. En las ataduras, la parte externa y en el borde superior agrega telarañas. Lo ubica a baja o media altura, entre los 0,5 y los 2,8 m del suelo, y puede estar asentado o colgado de horquetas horizontales, habitualmente en arbustos espinosos o árboles bajos cubiertos de epífitas, también se han encontrado varios nidos muy escondidos en matas o manojos colgantes de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*). Se estudiaron 25 nidos, la mayoría de ellos hallados en hábitats abiertos y secos, donde los arbustos utilizados fueron molle (*Schinus fasciculata*), chilca dulce (*Tessaria dodoneifolia*), palo cruz (*Tabebuia nodosa*) y renovales de quebracho colorado (*Schinopsis balansae*), quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), algarrobos (*Prosopis* sp.) y garabato (*Acacia praecox*). En sitios peridomésticos de cascotes y puestos anidaron en frutales cítricos, donde uno de los nidos fue hecho casi exclusivamente con lana de oveja de color marrón. La construcción de un nido demoró diez días.

La nidada es de dos o tres huevos celeste blancuzcos o verdoso pálidos con manchas negras, pardas y gris violáceas, más concentradas hacia el polo mayor, donde suelen aparecer finas rayitas negras. Medidas de los huevos: promedio = 18,0 x 13,8 mm; rango = 16,4 a 20,0 x 12,7 a 14,4 mm; n = 38. Peso de los huevos: promedio = 1,7 g; rango = 1,4 a 2,0 g; n = 35. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 13 ó 14 días, y la permanencia de los pichones en el nido es de 14 ó 15 días. Sólo la hembra incubaba, pero ambos miembros de la pareja alimentan a los pichones.

Del total de 25 nidos, cuatro de ellos (16,0 %) fueron parasitados por el Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*), siempre en sitios peridomésticos. Se observó un huevo del parásito por nido parasitado, pero no hubo evidencia de que la Monterita críe exitosamente pichones del Tordo.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida, y algunos datos son aportados por Contreras (1990) para Corrientes y por de la Peña (1996) para Santa Fe. Además nidos y huevos son descriptos por Hartert y Venturi (1909), Dinelli (1924), Pereyra (1938b), Ochoa de Masramón (1979) y Babarskas y López Lanús (1993).

Registros bibliográficos: Una hembra adulta fue colectada por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 5 de noviembre de 1909. Fue hallada por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 8 y el 18 de agosto de 1920, donde capturó tres hembras los días 9 y 11, y también en la ciudad de Formosa, el 24 de agosto.



Foto 82. Nido de Monterita Cabeza Negra (*Poospiza melanoleuca*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Ocho ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango, San José, Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), entre septiembre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). En El Bagual dos ejemplares fueron observados por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Volatinia jacarina

Volatinero - Blue-Black Grassquit (Foto 83)

Subespecie probable: *Volatinia jacarina jacarina* (Linné), 1766, noroeste de Brasil.

Peso macho: 9,2 g (n = 1).

Peso promedio hembras: 9,5 g (n = 5), peso mínimo 7,8 g, peso máximo 10,2 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro o córneo negruzco, a veces con base de mandíbula gris celeste; tarso negruzco o grisáceo; uña negra.

Muda: Tres individuos mudando plumas del cuerpo en diciembre.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 9 de septiembre y 30 de abril, con avistajes aislados para mayo (1999), junio (1998 y 2000) y agosto (1998). Para Short (1975) no es migratorio, pero fue incluido como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay sería residente (Hayes 1995). Los datos bibliográficos para Formosa son de enero, febrero, marzo, mayo, septiembre, octubre, noviembre y diciembre, coincidiendo mayormente con la información recopilada para la REB.

Hábitat y comportamiento: Pastizales de campos altos tanto de espartillo y chajapé, como de paja colorada. Ocasionalmente en bañados de paja boba y paja amarilla. A menudo junto con Capuchinos y Corbatitas (*Sporophila sp.*), aunque más oculto entre los pastos. En parejas. En grupos pequeños en primavera y en otoño. Los avistajes de mayo, junio y agosto ocurrieron en pasturas implantadas de *Brachiaria brizantha*, donde se hallaron en grupos de unos 30 ó 40 ejemplares asociados en bandadas de otros pájaros como el Capuchino Canela (*Sporophila hypoxantha*) y el Pecho Colorado (*Sturnella superciliaris*). Los machos realizan los llamativos despliegues desde una percha baja y expuesta.

Abundancia relativa: Común.



Foto 83. Macho de Volatinero (*Volatinia jacarina*)

Foto: Tasso Leventis

Datos de alimentación: Semillas de paja de techar (*Panicum prionitis*) en octubre; de *Paspalum hydrophyllum*, de *Paspalum plicatulum* y *Paspalum urvillei*, en octubre; de paja boba (*Paspalum intermedium*) en octubre y noviembre.

Nidificación: Anida en noviembre y diciembre (fechas extremas de nidos activos 2 de noviembre y 30 de diciembre). Los 15 nidos hallados estaban en pastizales de campos altos tanto de espartillo y chajapé, como de paja colorada. El nido y los huevos son muy similares a los del Capuchino Canela (*Sporophila hypoxantha*). El nido es ubicado con preferencia en una mata de una compuesta, pudiendo estar bien oculto entre el follaje. Las plantas más utilizadas fueron por orden de importancia: *Vernonia chamaedrys*, *Eupatorium ivaeifolium* y *Solidago chilensis*. Dos nidos fueron ubicados en pequeños renovales de palo cruz (*Tabebuia nodosa*) y algarrobo (*Prosopis sp.*). El nido puede ser colgante o estar asentado entre varios gajitos u horquetas múltiples, a una altura de entre 0,2 y 1 m del suelo. Tiene forma de semiesfera profunda, que en ocasiones puede ser algo translúcida, pero siempre bien elaborada con fibras vegetales, pajitas y raicillas, y a veces cerdas. Agrega telarañas en el borde superior y en las ataduras. Al parecer sólo la hembra construye.

La nidada es de dos o tres huevos, de fondo variable entre celeste verdoso pálido, celeste blancuzco o blancuzco con manchitas pardo claras y oscuras, grises y violáceas, más abundantes hacia el polo mayor donde pueden formar una corona y donde además pueden aparecer breves rayitas negras. Medidas de los huevos: promedio = 16,4 x 12,4 mm; rango = 15,1 a 17,4 x 11,3 a 13,5 mm; n = 15. Peso de los huevos: promedio = 1,1 g; rango = 0,9 a 1,3 g; n = 15. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 13 días y la permanencia de los pichones en el

nido es de 12 ó 13 días. Sólo la hembra incuba, pero ambos miembros de la pareja alimentan a los pichones.

La biología reproductiva de la especie es bien conocida para otras áreas de Sudamérica (ver Marchant 1960, Alderton 1963, French 1973, y Oniki y Willis 1983b y 1984). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909) y de la Peña (1987).

Registros bibliográficos: Un macho y una hembra fueron colectados por la expedición Krieg en Tapiolé (actual Urbana Vieja), en diciembre de 1925 y marzo de 1926, respectivamente (Laubmann 1930). Numerosos avistajes para el sudeste provincial son mencionados por Contreras (1993b), ocurridos entre 1988 y 1993. Fue considerado como escaso por Narosky y Martelli (1995) para la estancia Aguará, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sporophila collaris

Corbatita Dominó - Rusty-collared Seedeater

(Foto 84)

Subespecie probable: *Sporophila collaris melanocephala* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Peso promedio machos: 11,9 g (n = 4), peso mínimo 10,6 g, peso máximo 12,5 g.

Peso promedio hembras: 12,5 g (n = 3), peso mínimo 12,0 g, peso máximo 13,2 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro; tarso negro o gris oscuro; uña negra.

Muda: Dos individuos mudando plumas del cuerpo en febrero y en mayo, respectivamente; otro mudando timoneras y plumas del cuerpo en diciembre.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación palustre densa en esteros y riachos, también pirizales en represas de Cancha Bolivia y de las orillas de caminos. En parejas. En invierno en grupos de hasta unos 10 ó 12 ejemplares, a menudo asociados al Capuchino Canela (*Sporophila hypoxantha*), en campos altos de espartillo y chajapé, y en cunetas y orillas de caminos, y aún en pasturas implantadas. Ocasionalmente se lo encuentra en la orilla de blanquiales y chircales, integrando bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Semillas de pasto horqueta (*Paspalum notatum*), en enero; de paja colorada

(*Andropogon lateralis*), de *Echinochloa crusgalli* y de canutillo (*Hymenachne amplexicaulis*), en febrero; de paja amarilla (*Sorghastrum pellitum*) y de pirí (*Cyperus giganteus*) en marzo; de *Setaria vulpiseta* y *Cyperus entrerianus*, en abril; de junco (*Schoenoplectus californicus*) y de catay (*Polygonum punctatum*) en septiembre; de paja boba (*Paspalum intermedium*) en septiembre, octubre y noviembre, y de *Paspalum hydrophyllum*, de *Paspalum plicatulum* y *Paspalum urvillei*, en octubre; de paja de techar (*Panicum prionitis*), en octubre.

Nidificación: Anida entre principios de noviembre y principios de abril (fechas extremas de nidos activos 2 de noviembre y 3 de abril). La biología reproductiva de la especie fue estudiada sobre 70 nidos, y una interesante particularidad observada es que todos los nidos hallados estaban contruidos en inflorescencias de pirí (*Cyperus giganteus*), siempre en sitios poco profundos en las orillas del riacho Mbiguá o en sectores donde el pirizal es poco denso. También se hallaron nidos en matas de pirí en represas. Los nidos resultan de este modo bien visibles, y se ubicaban entre los 0,7 y los 1,7 m desde el agua, cuya profundidad puede variar entre los 5 y 80 cm. Construye una semiesfera bien elaborada, que puede ser compacta o traslúcida, y de color amarillento o pajizo. Emplea pajitas e inflorescencias de gramíneas, revisitando el interior con hebras muy finas y ocasionalmente con cerdas; colocando muchas telarañas,



Foto 84. Nido de Corbatita Dominó (*Sporophila collaris*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

ootecas y material de textura algodonosa de color ocre o amarillo en el borde superior y las ataduras. Sólo la hembra construye, y los nidos demandan entre 7 y 9 días de construcción. Un mismo sitio o sus cercanías puede ser utilizado durante varias temporadas.

La nidada es dos huevos, rara vez tres, de fondo variable entre blancuzco, verde pálido o celeste verdoso con muchas manchas pardo claras y oscuras, grises y rojizas, más abundantes hacia el polo mayor donde pueden formar una espesa corona y donde la mayoría de las veces se presentan breves líneas y pintas negras o de color chocolate. Medidas de los huevos: promedio = 18,1 x 13,0 mm; rango = 16,4 a 21,0 x 12,2 a 13,6 mm; n = 48. Peso de los huevos: promedio = 1,4 g; rango = 1,2 a 1,6 g; n = 46. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 12 ó 13 días, sólo la hembra incuba. Los pichones permanecen en el nido entre 9 y 12 días, siendo alimentados por ambos padres. Una misma pareja puede realizar más una postura por temporada, sin reutilizar el mismo nido, pero construyendo uno nuevo en las cercanías.

La biología reproductiva de la especie es muy poco conocida. Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Smyth (1928), de la Peña (1987) y Contreras (1990).

Registros bibliográficos: Una serie de siete ejemplares, incluido un juvenil, fue colectada por la expedición Krieg en San José, en septiembre y octubre de 1925 (Laubmann 1930). Fue visto en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sporophila lineola

Corbatita Overo - Lined Seedeater

Especie monotípica: *Sporophila lineola* (Linné), 1758, Surinam.

Presencia estacional: Migrante austral, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 18 de octubre y 28 de enero. Para Short (1975) no sería migratorio, y es considerado residente en el Chaco Seco salteño (Capurro y Bucher 1988), pero fue incluido como migrante austral por Chesser (1994). La distribución y migración de la especie fueron estudiadas en detalle por Cardoso da Silva (1995). Este autor señala que población nidificante de Brasil, Paraguay y Argentina, migra hasta la región central y occidental de la Amazonia.

En Paraguay las fechas extremas registradas son 2 de agosto y 5 de mayo (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995). Un dato bibliográfico para Formosa es de agosto. Según López Lanús (1997) en el PN Río Pilcomayo sería aparentemente un visitante estival.

Hábitat y comportamiento: Pastizales en campos altos de espartillo y chajapé, y en las orillas de blanquiales y chircales, y a veces también en sabanas ecotonales. Solitario o varios individuos juntos. A menudo alimentándose con otros congéneres como el Capuchino Canela (*Sporophila hypoxantha*) y el Corbatita Común (*Sporophila caerulescens*).

Abundancia relativa: Raro.

Datos de alimentación: Semillas de *Paspalum urvillei*, en enero y noviembre; de paja boba (*Paspalum intermedium*) en enero, octubre y noviembre.

Nidificación: Un nido terminado sin postura fue hallado el 9 de diciembre de 2003 en una sabana ecotonal. Fue construido dentro de un manojito colgante de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), donde quedaba muy disimulado, en la rama lateral de un palo cruz (*Tabebuia nodosa*), a 2,7 m del suelo. Era una semiesfera prolija y traslúcida, mayormente entretejida con los mismos líquenes y con un revestimiento interior de fibras y raicillas muy finas y amarillentas. El nido continuo sin postura hasta el día 17, aunque la pareja se hallaba en las cercanías. La biología reproductiva de la especie es poco conocida. Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Dinelli (1924), Contino (1980) y de la Peña (1987 y 1997).

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Posteriormente el mismo autor (1993b) incluye el avistaje de un ejemplar ocurrido el 23 de agosto de 1991, en el sudeste provincial, y comenta que su presencia para la provincia se ha confirmado mediante algunos registros inéditos que se suman al enunciado. López Lanús (1997) la menciona para el PN Río Pilcomayo, considerándolo raro y agregando que fue hallado nidificando en la localidad de Laguna Blanca. Citado para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sporophila caerulescens

Corbatita Común - Double-collared Seedeater

Subespecie probable: *Sporophila caerulescens caerulescens* (Vieillot), 1817, Brasil.

Peso promedio machos: 11,5 g (n = 2), peso mínimo 11,0 g, peso máximo 12,0 g.

Peso hembra: 10,8 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico gris verdoso o amarillo verdoso, con culmen negruzco; tarso negro; uña negra.

Muda: Dos individuos mudando timoneras y plumas del cuerpo en diciembre.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 19 de septiembre y 30 de abril. Resulta notable que la mayoría de los registros se concentran en septiembre y octubre, y en abril, respondiendo al parecer a los pasajes migratorios hacia el sur y hacia el norte, respectivamente. También es interesante destacar que durante el período comprendido en este estudio, sólo fue hallado nidificando en una temporada reproductiva. Ocurren avistajes ocasionales en mayo, junio, julio y agosto, pero mayormente corresponden a hembras y/o juveniles. Considerado como no migratorio por Short (1975), pero incluido como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay sería residente (Hayes 1995). Mencionado como residente en el Chaco Seco salteño por Capurro y Bucher (1988), pero como visitante estival en Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Según López Lanús (1997) en el PN Río Pilcomayo sería aparentemente un residente. Los datos bibliográficos para Formosa son para febrero, junio, octubre y noviembre.

Hábitat y comportamiento: Pastizales en campos altos tanto de espartillo y chajapé, como de paja colorada, pero fue hallado nidificando en sabanas ecotonales. Ocasional en bañados con pajonales de paja boba. A menudo en grupitos junto con otros congéneres como el Dominó (*Sporophila collaris*) y el Capuchino Canela (*Sporophila hypoxantha*), sobre todo cuando se alimenta. Los avistajes de los meses otoño-invernales, ocurren mayormente en blanquizales, chircales, sabanas ecotonales y en orillas de monte fuerte o quebrachal. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp., en octubre; semillas de *Setaria vulpiseta*, en abril; de *Digitaria ciliaris*, en abril, mayo y octubre; de paja boba (*Paspalum intermedium*) en octubre y noviembre; de *Paspalum urvillei*, en noviembre.

Nidificación: En diciembre de 2003 y enero de 2004 se hallaron cuatro nidos en una sabana ecotonal. Dos de ellos fueron construidos en renovales de quebracho colorado (*Schinopsis balansae*) y dos en árboles bajos de palo cruz (*Tabebuia nodosa*). En todos los casos fueron ubicados en manojos colgantes de líquenes

verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), quedando muy disimulados y a una altura variable entre 1,5 y 2,2 m del suelo. Eran semiesferas más bien traslúcidas, pero bien elaboradas, entretrejidas con los mismos líquenes y revestidas internamente con fibras y raicillas finas y amarillentas, y a veces algunas cerdas. Uno de los nidos se hallaba próximo a un avispero activo. En dos de los nidos hubo posturas de dos y tres huevos, respectivamente. En ambos casos la puesta ocurrió en días sucesivos. La coloración de los huevos era variable entre gris celeste o celeste verdoso pálido, con abundantes manchas pardas, negras y gris oscuras, que forman una corona en el polo mayor, donde además suelen presentar rayitas y pintas negras. Medidas de los huevos: promedio = 16,4 x 12,8 mm; rango = 16,1 a 17,2 a 12,0 a 13,2 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 1,2 g; rango = 1,2 a 1,3 g; n = 4.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida y algunos datos son aportados por Pereyra (1956), Alabarce (1987), Contreras (1990), de la Peña (1996) y Di Giacomo y Di Giacomo (2000).

Registros bibliográficos: Una hembra adulta fue capturada por Grant (1911) en Colonia Mihanovitch, el 5 de noviembre de 1909. Cuatro ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) en octubre de 1925 y febrero de 1926, respectivamente (Laubmann 1930). Para Narosky y Martelli (1995) era común en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sporophila leucoptera

Corbatita Blanca - White-bellied Seedeater

Subespecie probable: *Sporophila leucoptera leucoptera* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Probable residente. Considerado como una especie no migratoria (Short 1975, Chesser 1994). En Paraguay sería residente (Hayes 1995), y lo mismo opina López Lanús (1997) para el PN Río Pilcomayo. Los datos bibliográficos para Formosa son para abril, junio, julio y noviembre.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un macho observado en la vegetación palustre densa en las orillas del riacho Mbiguá, el 4 de septiembre de 2000. Confiado. Posado en perchas expuestas.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Un macho adulto fue colectado por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 5 de noviembre de 1909. Contreras (1993b) menciona dos avistajes para el sudeste provincial, realizados en abril de 1992 y julio de 1993, respectivamente. Fue incluida para la avifauna del PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997), como una especie rara y residente.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sporophila hypoxantha

Capuchino Canela – Tawny-bellied Seedeater (Lámina 39 y Foto 85)

Especie monotípica: *Sporophila hypoxantha* Cabanis, 1851, probablemente sur de Brasil.

Peso promedio machos: 8,6 g (n = 11), peso mínimo 8,0 g, peso máximo 9,2 g.

Peso promedio hembras: 9,0 g (n = 6), peso mínimo 8,5 g, peso máximo 9,7 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro o negruzco, a veces con base de mandíbula córnea oscura; tarso negruzco o gris oscuro; uña gris.

Muda: Dos individuos mudando timoneras y plumas del cuerpo en febrero; otros seis individuos mudando también timoneras y plumas del cuerpo en diciembre.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año. Según Short (1975) no es migratorio aunque se dispersa después de la reproducción, pero es incluido como migrante austral por Chesser (1994). Residente en Paraguay (Hayes 1995) y en PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997).

Hábitat y comportamiento: Pastizales de campos altos tanto de espartillo y chajapé, como de paja colorada; también en bañados de paja boba y paja amarilla y veces en las orillas de los esteros y riachos. En parejas. Se alimentan en grupitos junto con otras especies del género. Fuera de la temporada reproductiva forma grupos de hasta unos 30 ejemplares, aunque a veces se han observado bandadas más grandes con más de un centenar de individuos. Aparecen entonces también en campos de pastoreo, pasturas implantadas, orillas de caminos y cunetas, en ocasiones asociados a otros pájaros.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Semillas de *Panicum bergii*, de paja amarilla (*Sorghastrum pellitum*), de *Echinochloa crusgalli* y de canutillo (*Hymenachne amplexicaulis*), en febrero; de *Setaria parviflora*, en abril; de espartillo (*Elionurus muticus*), en agosto; de paja boba (*Paspalum*

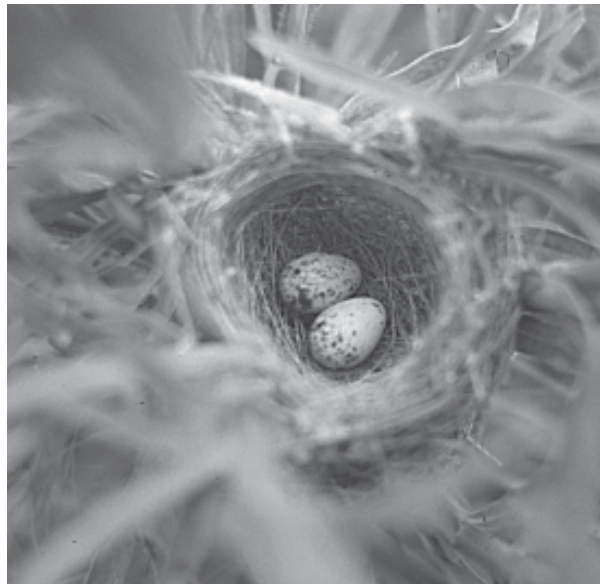


Foto 85. Nido de Capuchino Canela (*Sporophila hypoxantha*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

intermedium) en enero, septiembre, octubre y noviembre; de *Paspalum plicatulum*, en octubre; de *Paspalum hydrophyllum* y *Paspalum urvillei*, en octubre y noviembre; de paja de techar (*Panicum prionitis*), en octubre.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y fines de marzo (fechas extremas de nidos activos 27 de octubre y 26 de marzo). La biología reproductiva de la especie fue estudiada en detalle sobre 390 nidos. El 60 % de los mismos se encontraban en pastizales de campos altos de espartillo y chajapé, un 30 % estaban en pastizales de campos altos de paja colorada, y el 10 % restante en bañados de paja boba y paja amarilla. El nido es ubicado en plantas herbáceas principalmente compuestas. Las especies más usadas en orden de importancia fueron: *Eupatorium ivaeifolium*, *Vernonia chamaedrys*, *Pluchea sagittalis*, *Baccharis tridentata*, *Conyza bonariensis* y *Solidago chilensis*. Otras plantas utilizadas con menos frecuencia fueron: *Desmodium cuneatum*, *Ludwigia neograndiflora*, *Hydrolea elatior*, *Schizachyrium spicatum* y *Monnina tristaniana*. Los nidos pueden ser colgantes o estar asentados entre varios gajitos u horquetas múltiples, a una altura promedio del suelo de 70 cm, con extremos de 25 y 120 cm. Es interesante destacar que los nidos encontrados en *Monnina tristaniana* fueron colocados en el rebrote de la parte superior en plantas que habían sido comidas por el Ciervo de los Pantanos (*Blastocerus dichotomus*). Los nidos tienen forma de semiesfera profunda, que en ocasiones puede ser algo traslúcida, pero siempre bien elaborada, de color amarillento o pajizo. Son construidos con espiguillas e inflorescencias de gramíneas, pajitas y raicillas, el interior es revesti-

do con fibras más finas. Habitualmente agregan telarañas en el exterior, el borde superior y las ataduras. Sólo la hembra construye, y elaboración del nido demanda entre siete y diez días.

La nidada habitual es de dos huevos, a veces tres, de fondo variable entre celeste verdoso pálido, celeste pálido, blancuzco o blanco cremoso con manchitas pardo claras y oscuras, grises y violáceas, más abundantes hacia el polo mayor donde pueden formar una corona y donde además pueden aparecer rayitas y pintas negras, rufas o de color café. Medidas de los huevos: promedio = 16,3 x 12,2 mm; rango = 14,3 a 18,5 x 11,0 a 13,3 mm; n = 192. Peso de los huevos: promedio = 1,1 g; rango = 0,9 a 1,4 g; n = 192. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 11 días, a veces 12, y sólo la hembra incuba. La permanencia de los pichones en el nido es de 9 o 10 días, y son alimentados por ambos padres. Una misma pareja puede realizar más de una postura por temporada, sin reutilizar el mismo nido, pero construyendo en las cercanías del anterior.

La biología de la especie es muy poco conocida. Información sobre nidos y huevos son aportados por Hartert y Venturi (1909), al parecer para el chaco santafecino. De la Peña (1997) menciona algunos datos pero sin referir fechas ni localidades de hallazgo.

Notas de campo: Fue registrado como una de las presas aportadas a un nido activo por un macho de Halcón Negro Chico (*Falco ruficularis*), en agosto de 1995 (ya citado en Di Giacomo 2000b). El 9 de diciembre de 1995 fue observado como un Halcón Plo-mizo (*Falco femoralis*) capturaba a un Capuchino, que levantó vuelo al paso del jinete.

Registros bibliográficos: Una serie de ocho ejemplares, incluido un juvenil, fue colectada por la expedición Krieg en San José y Tapiolá (actual Urbana Vieja), entre octubre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por López Lanús (1997). Fue considerado como escaso para El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo potencialmente vulnerable, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sporophila ruficollis

Capuchino Garganta Café - Dark-throated Seedeater

Especie monotípica: *Sporophila ruficollis* Cabanis, Montevideo.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas

registradas de su presencia fueron 7 de octubre y 29 de marzo. Resulta notable que la mayoría de los registros se concentran en octubre y noviembre, y en marzo, respondiendo a los pasajes migratorios hacia el sur y hacia el norte, respectivamente. Según Short (1975) no es migratorio pero se dispersa después de la reproducción, pero es incluido como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas registradas son 21 de septiembre y 2 de mayo (Hayes *et al.* 1994, Hayes 1995, y Guyra Paraguay 2004). El único dato bibliográfico conocido para Formosa es de octubre.

Hábitat y comportamiento: Pastizales en campos altos de espartillo y chajapé, a veces también en los de paja colorada; y más ocasionalmente en bañados de paja boba. Aparecen ejemplares solitarios o grupitos pequeños, casi siempre asociados al Capuchino Canela (*Sporophila hypoxantha*).

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Semillas de paja boba (*Paspalum intermedium*), de *Paspalum hydrophyllum* y de *Paspalum urvillei*, en octubre y noviembre.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tiene citas previas documentadas para Formosa. Entonces la primera cita concreta correspondería a Narosky y Martelli (1995), quienes observaron varias veces la especie en la estancia Clarín, y además hallaron un nido con dos huevos, en octubre de 1991. Los datos para la REB serían la segunda referencia provincial.

Estatus y conservación: Potencialmente vulnerable o cercana a la amenaza en la categorización internacional de amenaza (BirdLife International 2000 y 2004); Riesgo bajo potencialmente vulnerable, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sporophila palustris

Capuchino Pecho Blanco - Marsh Seedeater

Especie monotípica: *Sporophila palustris* (Barrows), 1883, Concepción del Uruguay, Entre Ríos, Argentina.

Presencia estacional: Migrante austral. Incluido como migrante austral por Chesser (1994). Los registros para Paraguay son junio y enero (Contreras *et al.* 1993) y marzo, julio y octubre (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995) o con fechas extremas registradas del 2 de marzo y 1° de diciembre (Guyra Paraguay 2004).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un macho observado diariamente entre 14 y 16 el noviembre de 1995. El ave permaneció en un sector de pastizal en campo alto de espartillo y chajapé, asociado a otros congéneres como el Capuchino Ca-

nela (*Sporophila hypoxantha*) y el Capuchino Garganta Café (*Sporophila ruficollis*).

Datos de alimentación: Semillas de paja boba (*Paspalum intermedium*), y de *Paspalum urvillei*, en noviembre.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie no ha sido incluida en la avifauna formoseña por Contreras (1987b) y nota complementaria (1993b). El dato para la REB, constituye el primer registro concreto para la provincia. Por otra parte fue citado por Saibene (1985) para el PN Chaco, una localidad próxima al área de estudio, donde fue observado en enero y febrero de 1985.

Estatus y conservación: En Peligro en la categorización internacional de amenaza (BirdLife International 2000 y 2004); Vulnerable en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sporophila hypochroma

Capuchino Castaño - Rufous-rumped Seedeater
Especie monotípica: *Sporophila hypochroma* Todd, 1915, Buena Vista, Bolivia.

Presencia estacional: Migrante austral, aunque no aparece todos los años. Ha sido registrado en marzo y abril, respondiendo quizás al pasaje migratorio hacia el norte. Es considerado como no migratorio por Short (1975) y no fue incluido en la compilación de Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas registradas son 3 de septiembre y 24 de febrero, con un registro para junio que es cuestionable (Hayes 1995) o 3 de septiembre y 9 de abril (Guyra Paraguay 2004). El único dato bibliográfico para Formosa es de octubre. Es interesante detallar las fechas de los cuatro registros para la REB: 21 de marzo de 1995 (dos machos y cinco o seis hembras o juveniles), 14 de abril de 1995 (un macho), 15 de abril de 2000 (un macho) y 10 de marzo de 2001 (un macho).

Hábitat y comportamiento: Fue hallado en cuatro ocasiones; en tres de ellas en pastizales de campos altos de espartillo y chajapé, y en la restante en la vegetación palustre densa en las orillas de un estero. En tres observaciones se trataba de ejemplares machos solitarios (en una oportunidad junto a un grupo Capuchino Canela, *Sporophila hypoxantha*) y en un caso se hallaron dos machos y entre cinco o seis ejemplares con plumajes de hembra o juveniles, asociados a varios Corbatitas Comunes (*Sporophila caerulea*), en las orillas de un estero.

Abundancia relativa: Ocasional.

Datos de alimentación: Semillas de *Pennisetum nervosum*, en marzo.

Registros bibliográficos: La especie no había sido incluida en la avifauna formoseña por Contreras (1987b). Posteriormente el mismo autor (1993b) cita el avistaje de dos ejemplares el 26 de octubre de 1993, a 5 km al noroeste de Colonia Cano, y comenta que se trata de la primera mención para Formosa. De este modo los datos para la REB, constituyen la segunda referencia provincial.

Estatus y conservación: Potencialmente vulnerable o cercana a la amenaza en la categorización internacional de amenaza (BirdLife International 2000 y 2004); Vulnerable en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sporophila cinnamomea

Capuchino Corona Gris - Chestnut Seedeater
Especie monotípica: *Sporophila cinnamomea* (Lafresnaye), 1939, Río Grande, probablemente, Goyas, Brasil.

Presencia estacional: Migrante austral, aunque no aparece todos los años. Ha sido registrado en noviembre, febrero, abril y mayo, respondiendo quizás al pasaje migratorio hacia el sur y hacia el norte, respectivamente. Incluido como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay fue registrado en marzo, agosto, octubre y noviembre (Hayes 1995), con fechas extremas del 25 de septiembre y 24 de marzo (Guyra Paraguay 2004). Es interesante detallar las fechas de los cuatro registros para la REB: 3 de mayo de 1995, 4 de noviembre de 1997, 3 de abril de 2000 y 24 de febrero de 2004, respectivamente.

Hábitat y comportamiento: Fue hallado en pastizales de campos altos de espartillo y chajapé. Siempre se observaron machos solitarios asociados a sus congéneres el Capuchino Canela (*Sporophila hypoxantha*) y el Capuchino Garganta Café (*Sporophila ruficollis*).

Abundancia relativa: Ocasional.

Datos de alimentación: Semillas de canutillo (*Hymenachne amplexicaulis*), en febrero; de paja boba (*Paspalum intermedium*) y de *Paspalum urvillei*, en noviembre.

Registros bibliográficos: La especie no ha sido incluida en la avifauna formoseña por Contreras (1987b) y nota complementaria (1993b). Los datos para la REB, constituyen entonces el primer registro concreto para la provincia.

Estatus y conservación: Vulnerable en la categorización internacional de amenaza (BirdLife International 2000 y 2004); Vulnerable en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Tiaris obscurus

Espiguero Pardo - Dull-colored Grassquit

Subespecie probable: *Tiaris obscurus obscurus* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1837, Chiquitos, Bolivia.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 3 de julio y 1° de octubre. No hay referencias previas sobre el posible carácter migratorio de la especie, no incluida en la compilación de Chesser (1994). El único dato concreto para Formosa es de junio.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales y orillas del monte fuerte o quebrachal, en sitios con pastos cortos. Confiado. En arbustos y matorrales. Solitario o en grupitos de tres o cuatro ejemplares. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Raro.

Datos de alimentación: Semillas de *Panicum bergii*, en octubre.

Registros bibliográficos: Nores *et al.* (1996) observaron un grupo de 8 a 10 ejemplares en el depto. Bermejo (sin precisar localidad) el 12 de junio de 1989, registrando a la especie por primera vez en la provincia. Según López Lanús (1997) su presencia en el PN Río Pilcomayo requiere confirmación, aunque cuenta con un avistaje para enero de 1988. De este modo los datos para la REB, serían la tercera referencia concreta para Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sicalis flaveola

Jilguero Dorado - Saffron Finch «Canario»

Subespecie probable: *Sicalis flaveola pelzelni* Sclater, 1872, Matto Grosso, Brasil, Paraguay y Buenos Aires, Argentina.

Peso promedio macho: 14,9 g (n = 5), peso mínimo 14,5 g, peso máximo 15,2 g.

Peso promedio hembra: 17,1 g (n = 2), peso mínimo 16,4 g, peso máximo 17,8 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico córneo grisáceo con ápice de mandíbula más oscuro; tarso córneo grisáceo o negruzco; uña gris.

Muda: Tres individuos mudando remeras y plumas del cuerpo en mayo.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal y peridoméstico en cascos y puestos. En parejas. Bastante terrícola. En invierno gregario en bandaditas de

hasta 20 ejemplares, a menudo junto a otros pájaros como el Cardenal Común (*Paroaria coronata*) o el Capuchino Canela (*Sporophila hypoxantha*). También en invierno puede aparecer en pastizales de campos altos y en campos quemados. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Semillas de *Digitaria ciliaris*, en abril y mayo; de ñiño rupá (*Aloysia gratissima*), en septiembre; de paja boba (*Paspalum intermedium*) en octubre y noviembre.

Nidificación: Anida entre principios de noviembre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 4 noviembre y 22 enero). Ocupa principalmente construcciones de Hornero (*Furnarius rufus*) para instalar su nido, y a veces del Crestudo (*Coryphistera alaudina*), huecos de Carpintero Bataraz Grande (*Picoides mixtus*) o huecos en postes. Habitualmente se lo observa rondar los nidos de Hornero bastante tiempo antes que los pichones del furnárido dejen el nido, como también ocurre con la Golondrina Parda (*Phaeoprogne tapera*). La mayoría los nidos se encuentran en sitios expuestos a media o considerable altura, entre los 1,3 m y los 8 m o más. Construye un mullido nido de pastos secos, pecíolos, raicillas y muchas cerdas. Aunque se hallaron muchos nidos activos, sólo se realizaron observaciones en cinco nidos de ellos.

La nidada es de tres o cuatro huevos blancos o blanco grisáceos muy manchados de pardo claro y oscuro, y gris oscuro, en forma más abundante en el polo mayor donde pueden presentar una espesa corona, y también rayas y pintas negras. Medidas de los huevos: promedio = 19,4 x 14,0 mm; rango = 18,3 a 14,3 x 13,8 a 14,3 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 1,8 g; rango = 1,4 a 2,0 g; n = 4. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 13 días, y sólo la hembra incuba. Los pichones permanecen en el nido entre 11 y 16 días, siendo alimentados por ambos padres.

La biología reproductiva de la especie fue estudiada por Mason (1985) y por de la Peña (1995), y en cautiverio por Harrison (1973).

Notas de campo: Fue registrado como una de las presas aportadas a un nido activo por un macho de Halcón Negro Chico (*Falco ruficularis*), en agosto de 1995 (ya citado en Di Giacomo 2000b).

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) lo halló, y al parecer también lo capturó, en riacho Pilagá, el 21 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, el 23 y 24 de agosto. Ocho ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), en septiembre de 1925 y fe-

brero de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado como abundante en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sicalis luteola

Misto - Grassland Yellow-Finch

Subespecie probable: *Sicalis luteola luteiventris* (Meyen), 1834, altos de Toledo, sur de Perú.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, aunque no aparece todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 11 de marzo y 8 de octubre. Considerado como parcialmente migratorio por Short (1975) y como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay es un migrante irruptivo con fechas extremas registradas del 24 de febrero y del 23 de octubre (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995) o del 13 de enero y 29 de noviembre (Guyra Paraguay 2004). El único dato bibliográfico para Formosa es de principios de octubre, coincidiendo con la información recopilada para la REB.

Hábitat y comportamiento: Aparece fuera del área protegida en campos sobrepastoreados y en pasturas implantadas. En la REB se lo encontró luego de los incendios en bañados de paja boba y paja amarilla, y sólo una vez en los campos altos de espartillo y chajapé. En bandaditas de entre 15 y 30 ejemplares, a menudo junto al Pecho Colorado (*Sturnella superciliaris*).

Abundancia relativa: Raro.

Registros bibliográficos: Dos hembras fueron colectadas por la expedición Krieg en San José, el 8 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Emberizoides herbicola

Coludo Grande - Wedge-tailed Grass-Finch (Fotos 86 a 88)

Subespecie probable: *Emberizoides herbicola herbicola* (Vieillot), 1817, Paraguay.

Peso promedio: 28,5 g (n = 10), peso mínimo 22,5 g, peso máximo 33,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico amarillo intenso con culmen negro; tarso córneo rosado; uña grisácea.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en julio; otro mudando plumas del cuerpo en octubre; un individuo mudando timoneras y plumas del cuerpo en diciembre.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Pastizales en campos altos tanto de espartillo y chajapé, como de paja colorada; también en bañados con pajonales de paja boba y paja amarilla y en gramillares de *Leersia hexandra*. A veces en la orilla de los esteros y riachos. Ocasionalmente en sectores con pastizales en chircales y sabanas ecotonales. En parejas. Vuelo bajo y corto sobre el pastizal con la cola flameando. Oculto pero se posa en perchas bajas como arbustos y alambrados. Canta expuesto. En invierno en grupitos pequeños de hasta seis u ocho ejemplares. Fuera del área protegida aparece también en campos de pastoreo, pasturas implantadas y orillas de caminos.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre principios de noviembre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 7 de noviembre y 24 de enero), habiéndose encontrado además un nido con huevos el 8 de marzo. Sobre 30 nidos hallados, 20 estaban en los pastizales de campos altos tanto de espartillo y chajapé como de paja colorada, y los 10 restantes en bañados inundados de paja boba y paja amarilla. El nido es ubicado dentro de una mata de gramínea, quedando muy oculto por los pastos, entre los 15 cm y 55 cm del suelo. En los campos altos de espartillo y chajapé los pastos utilizados fueron: *Andropogon selloanus*, *Imperata brasiliensis*, *Panicum bergii*, *Paspalum plicatulum*, *Sorghastrum pellitum* y *Schizachyrium spicatum*. En los campos altos de paja colorada fueron: *Andropogon lateralis*, *Andropogon selloanus*, *Axonopus suffultus* y *Elionurus muticus*. En los bañados utilizó matas de *Leersia hexandra*, *Paspalum intermedium* y *Sorghastrum setosum*. Construye una semiesfera profunda, bien compacta y elaborada con hojas secas habitualmente de los mismos pastos de la mata, en el interior coloca fibras vegetales muy finas.

La nidada es dos o tres huevos, de color blanco ligeramente rosado cuando están frescos, con manchas rufas, negras, acaneladas y violáceas, que se hacen más abundantes hacia el polo mayor donde pueden formar una corona y donde también pueden aparecer líneas de color café o chocolate. Algunos huevos presentan muy pocas manchas y muy espaciadas, y se observó un huevo inmaculado. Medidas de los huevos: promedio = 22,6 x 16,8 mm; rango = 19,3 a 23,9 x 14,9 a 18,0 mm; n = 39. Peso de los huevos: promedio = 3,2 g; rango = 2,1 a 3,9 g; n = 38. La postura



Foto 86. Coludo Grande (*Emberizoides herbicola*) Foto: Tasso Leventis



Foto 87. Nido de *Emberizoides herbicola* Foto: A. G. Di Giacomo



Foto 88. Pichón volantón de Coludo Grande (*Emberizoides herbicola*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

ocurre en días sucesivos. Los pichones permanecen en el nido entre 10 y 13 días, y son alimentados por ambos padres.

La biología reproductiva de la especie es muy poco conocida. Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909).

Notas de campo: El 9 de diciembre de 1995 fue observado como un Halcón Plomizo (*Falco femoralis*) capturaba a un Coludo Grande, que levantó vuelo al paso del caballo. Dos juveniles fueron hallados en noviembre de 1996 y en octubre de 1998 respectivamente, entre las presas aportadas a nidos con pichones de Aguilucho Alas Largas (*Buteo albicaudatus*).

Registros bibliográficos: Una hembra adulta fue colectada por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 12 de agosto de 1909. Un macho fue colectado por la expedición Krieg en San José, el 11 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Narosky y Lozzia (1988) registraron un ejemplar en El Bagual, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Emberizoides ypiranganus

Coludo Chico - Lesser Grass-Finch (Lámina 39)
Especie monotípica: *Emberizoides ypiranganus* Ihering, 1908, Ypirangá, Sao Paulo, Brasil.

Peso promedio: 22,8 g (n = 2), peso mínimo 19,6 g, peso máximo 26,1 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico amarillo o amarillo anaranjado con culmen negro; tarso córneo rosado; uña gris.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Pastizales en campos altos tanto de espartillo y chajapé como de paja colorada; también en bañados con pajonales de paja boba y paja amarilla y con gramillares de *Leersia hexandra*. A veces en la orilla de los esteros y riachos. En parejas. Vuelo bajo y corto sobre el pastizal con la cola flameando. Más oculto, arisco y difícil de ver, que su congénere el Coludo Grande (*Emberizoides herbicola*). Canta expuesto.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre principios de octubre y fines de marzo (fechas extremas de nidos activos 7 de octubre y 25 de marzo). Sobre 40 nidos hallados, 20 estaban en los pastizales de campos altos tanto de espartillo y chajapé como de paja colorada, y los restantes en bañados inundados. Como en la especie ante-

rior el nido es ubicado dentro de una mata de gramínea, quedando muy oculto por los pastos, entre los 7 y 70 cm del suelo. En los campos altos de espartillo y chajapé los pastos utilizados fueron: *Bothriochloa exaristata*, *Imperata brasiliensis* y *Paspalum plicatulum*. En los campos altos de paja colorada fueron: *Andropogon lateralis*, *Axonopus suffultus*, *Imperata brasiliensis* y *Sorghastrum pellitum*. En los bañados utilizó matas de *Leersia hexandra*, *Paspalum intermedium*, *Paspalum plicatulum*. y *Sorghastrum setosum*. Construye un nido muy similar en forma y materiales al del Coludo Grande (*Emberizoides herbicola*), pero algo más pequeño. Al parecer sólo la hembra construye.

La nidada es de tres huevos, rara vez dos, también similares a los de su congénere, de color blanco ligeramente rosados cuando están frescos, con manchas rufas, negras, acaneladas y violáceas, más concentradas hacia el polo mayor donde pueden formar una corona y donde pueden aparecer líneas de color café, chocolate o rufas. Algunos huevos presentan muy pocas manchas y muy espaciadas. Medidas de los huevos: promedio = 21,2 x 15,9 mm; rango = 19,6 a 22,9 x 15,2 a 16,8 mm; n = 68. Peso de los huevos: promedio = 2,6 g; rango = 2,2 a 3,0 g; n = 68. La postura ocurre en días sucesivos. Los pichones permanecen en el nido entre 9 y 11 días, y son alimentados por ambos padres.

El primer nido conocido de la especie fue descrito recientemente por Di Giacomo (1998a).

Registros bibliográficos: La especie no ha sido incluida en la avifauna formoseña por Contreras (1987b) y nota complementaria (1993b). Fue citada recientemente por primera vez para Formosa, basándose en la información obtenida en la REB por Di Giacomo (1998a).

Estatus y conservación: Riesgo bajo potencialmente vulnerable, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Embernagra platensis

Verdón - Great Pampa-Finch (Foto 89)

Subespecie probable: *Embernagra platensis platensis* (Gmelin), 1789, Buenos Aires, Argentina.

Peso promedio: 43,6 g (n = 13), peso mínimo 40,0 g, peso máximo 49,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico anaranjado o amarillo anaranjado con culmen negro; tarso córneo rosado; uña gris.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en agosto.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.



Foto 89. Nido de Verdón (*Embernagra platensis*) Foto: A. G. Di Giacomo

Hábitat y comportamiento: Pastizales en campos altos tanto de espartillo y chajapé como de paja colorada; orillas de los esteros y riachos, principalmente en sitios con pajonales de paja de techar (*Panicum prionitis*), y a veces en bañados de paja boba y paja amarilla. Ocasionalmente en sectores con pastizales en chircales y sabanas ecotonaes. En parejas. Confiado. Percha a baja altura en matas, arbustos y alambrados. Canta expuesto. Fuera del área protegida aparece en campos de pastoreo, pasturas implantadas y orillas de caminos.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre principios de noviembre y mediados de febrero (fechas extremas de nidos activos 1° de noviembre y 13 de febrero). Sobre 12 nidos hallados, cinco estaban en pastizales de campos altos de espartillo y chajapé, cuatro en bañados inundados de paja boba y paja amarilla, y los restantes en las orillas de riacho Mbiguá. El nido es ubicado dentro una mata de gramínea, a menudo aislada de otras, pero quedando muy oculto por los pastos, entre los 15 y 80 cm del suelo. En los campos altos los pastos utilizados fueron: *Andropogon lateralis*, *Axonopus suffultus*, *Elionurus muticus* y *Erianthus trinitii*. En los bañados utilizó matas de *Paspalum intermedium*, *Bothriochloa exaristata*, y una ciperácea *Rhynchospora scutellata*. En las orillas del riacho Mbiguá nidificó en *Panicum prionitis* y *Paspalum intermedium*. Construye una semiesfera voluminosa y profunda, bien elaborada con hojas secas habitualmente de los mismos pastos de la mata, revistiendo el interior con fibras y hebras vegetales muy finas.

La nidada es de tres huevos, rara vez dos, blancos con manchas rufas, negras o color chocolate, concen-

tradas sobre el polo mayor, donde pueden aparecer también algunas rayitas. Medidas de los huevos: promedio = 25,9 x 18,8 mm; rango = 23,9 a 18,9 x 17,9 a 19,5 mm; n = 19. Peso de los huevos: promedio = 4,5 g; rango = 3,6 a 5,5 g; n = 18. En un nido los huevos fueron puestos en días sucesivos, la incubación demandó 15 días, los pichones permanecieron en el nido 13 días, y eran alimentados por ambos padres.

Del total de nidos observados, dos de ellos (16,7 %) fueron parasitados por el Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*), pero se encontraban fuera del área protegida en campos ganaderos. Uno de los nidos fue parasitado con un huevo, y el otro con dos, en ambos casos los huevos del parásito eran manchados. En uno de los nidos se crió exitosamente un pichón de Tordo Renegrido.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida. Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Dinelli (1918), Gibson (1918), Smyth (1928), Pereyra (1938b), Ochoa de Masramón (1979) y de la Peña (1987).

Registros bibliográficos: Dos hembras adultas fueron capturadas por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 12 de agosto de 1909. Fue hallado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 7 y el 21 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa los días 23 y 24. Una serie de ocho ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en San José, Lapango, y Tapikiolé (actual Urbana Vieja), entre septiembre y diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Considerado como común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Paroaria capitata

Cardenilla - Yellow-billed Cardinal «Cardenal Chico» (Foto 90)

Subespecie probable: *Paroaria capitata capitata* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1837, Corrientes, Argentina.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonaes y de ñandubay, orillas del monte fuerte o quebrachal y de las isletas de urundayzal, generalmente cerca del agua. También en sitios arbustivos de Cancha Bolivia, orillas de caminos, y peridoméstico en cascós y



Foto 90. Nido de Cardenilla (*Paroaria capitata*) parasitado por Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

puestos. En parejas. Confiada. En sitios expuestos como arbustos, copa de árboles y en el suelo. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: En sitios peridomésticos se lo ha observado alimentarse de frutos maduros de banana (*Musa sp.*), y de naranjas (*Citrus sp.*). También puede aprovechar restos de comidas y desperdicios.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y principios de marzo (fechas extremas de nidos activos 20 de septiembre y 9 de marzo). El nido es una semiesfera prolija poco profunda, en ocasiones algo traslúcida, que asienta en horquetas o entre el follaje, resultando a veces bastante oculto. Utiliza árboles bajos o arbustos aislados como Algarrobos (*Prosopis sp.*), molle (*Schinus fasciculata*) y palo cruz (*Tabebuia nodosa*), siempre en sitios abiertos o en las orillas de bosques, a baja o media altura entre los 1,1 y 3,3 m, y en forma ocasional hasta los 5,5 m. Dos nidos fueron construidos dentro de matas de ligas (*Phoradendron pruinsum*). En ambientes peridomésticos de cascos y puestos anida en frutales cítricos y en plantas ornamentales como ficus y rosa china (*Hibiscus rosa sinensis*). Construye con palitos, tallos herbáceos, pastos secos, zarcillos, pecíolos de algarrobos y fibras de palmeras, revistiendo el interior con raicillas y cerdas. Algunos nidos tienen muchas ootecas y telarañas uniendo los materiales. En dos casos utilizaron como base nidos en desuso del Cardenal Común (*Paroaria coronata*). La construcción de un nido demandó 11 días.

La nidada es de tres huevos, a veces cuatro y rara vez dos, de fondo variable entre blancuzco, blanco cremoso o celeste verdoso pálido muy manchados de pardo claro y oscuro, negro y gris, en forma más abundante hacia el polo mayor, donde pueden aparecer rayitas finas. Medidas de los huevos: promedio = 21,0 x 15,1 mm; rango = 19,5 a 23,0 x 14,0 a 15,8 mm; n =

30. Peso de los huevos: promedio = 2,3 g; rango = 1,8 a 2,7 g; n = 27. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 12 ó 13 días, y la permanencia de los pichones en el nido es de 10 a 14 días. Al parecer sólo la hembra incuba, pero ambos sexos alimentan a los pichones. Una misma pareja parece realizar más de una postura por temporada, construyendo un nuevo nido en cercanías del anterior, pudiendo incluso trasladar los materiales del nido viejo. En un caso se observó la reutilización del mismo nido.

De un total de 21 nidos estudiados, cuatro de ellos (19,0 %) ubicados en sitios peridomésticos fueron parasitados por el Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*). Se observó un huevo manchado del parásito por nido parasitado, pero no hubo evidencia de que la Cardenilla críe exitosamente pichones del Tordo.

La biología de la especie es poco conocida, y algunos datos son aportados para Corrientes por Contreras (1990) y para Santa Fe por de la Peña (1995).

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) la encontró en riacho Pilagá, el 8 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, el día 23. Dos hembras fueron colectadas por la expedición Krieg en San José y Tapikiolé (actual Urbana Vieja), en octubre y diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) lo observaron en las estancias Clarín y Aguará, y en el riacho Inglés, en octubre de 1991. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Paroaria coronata

Cardenal Común - Red-crested Cardinal «Cardenal» o «Copetudo» (Foto 91)

Especie monotípica: *Paroaria coronata* (Müller), 1776, sin localidad indicada.

Peso promedio: 37,1 g (n = 7), peso mínimo 31,5 g, peso máximo 42,2 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo rojizo; pico córneo rosado o blancuzco con culmen y ápice negruzco o grisáceo; tarso negruzco; uña grisácea.

Muda: Un individuo mudando remeras y plumas del cuerpo en febrero.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, sabanas ecotonales y de ñandubay, orillas del monte fuerte o quebrachal y de las isletas de urundayzal. También sitios arbustivos de Cancha Bolivia, orillas de caminos,

y peridoméstico en cascos y puestos. En parejas o en grupos familiares. En invierno bastante gregario, formando bandadas de hasta 30 o más individuos. En áreas de la Estancia se asocia con tordos y cotorras en los sitios donde se provee de forraje al ganado. Confiado. Bastante terrícola. Canta expuesto. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Abundante.

Datos de alimentación: Termitas aladas en julio; hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp. en octubre; frutos de cardón (*Cereus forbesii*), en marzo; frutos de tala (*Celtis iguanea*) y de *Lycium moronguii*, en abril; semillas de canutillo (*Hymenachne amplexicaulis*), en febrero; y de cardo negro (*Cirsium vulgare*) en sitios modificados, en noviembre. En invierno en cascos y puestos se alimenta de granos y forraje, y puede aprovechar los restos de comida y desperdicios.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 28 de septiembre y 20 de enero). El nido es una semiesfera prolija y poco profunda, en ocasiones algo traslúcida, que asienta en horquetas o ramas laterales a media altura. Utiliza árboles bajos o arbustos aislados en sitios abiertos en las orillas de bosques o de caminos. Para 50 nidos observados los árboles más utilizados fueron los algarrobos (*Prosopis* sp.) y el palo cruz (*Tabebuia nodosa*). Habitualmente el nido se encuentra entre los 2 y 3,5 m del suelo, y en forma ocasional hasta los 5,5 m. En ambientes peridomésticos de cascos y puestos anida en frutales cítricos y en plantas ornamentales como ficus y rosa china (*Hibiscus rosa sinensis*). Construye con pecíolos de algarrobos, zarcillos, tallos herbáceos, revistiendo el interior con raicillas, hebras finas y cerdas. Algunos nidos tienen en la base palitos o trozos de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*). Un mismo sitio o sus cercanías pueden ser utilizados durante varias temporadas. La construcción del nido demanda entre 10 y 14 días. Ambos miembros de la pareja aportan materiales.

La nidada es de tres huevos, a veces dos, de fondo variable entre blanco cremoso, celeste verdoso o celeste pálido muy manchados de pardo claro y oscuro, negro y gris, en forma más abundante hacia el polo mayor, donde suelen presentar líneas negras. Medidas de los huevos: promedio = 23,3 x 16,7 mm; rango = 21,6 a 25,7 x 15,7 a 18,1 mm; n = 42. Peso de los huevos: promedio = 3,1 g; rango = 2,7 a 3,8 g; n = 41. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 12 ó 13 días, y la permanencia de los pichones en el nido es de 11 a 15 días. Al parecer sólo la hembra incuba, pero ambos sexos alimentan a los pichones. Una misma pareja parece realizar más



Foto 91. Nido de Cardenal Común (*Paroaria coronata*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

de una postura por temporada, sin reutilizar el nido, pero construyendo uno nuevo en la cercanías, pudiendo trasladar materiales del nido viejo.

La biología reproductiva de la especie fue estudiada por Banchs y Fraga (1994) en Formosa. También aportan datos Contreras (1990) para Corrientes y de la Peña (1995) para Santa Fe.

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 8 y el 16 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, los días 23 y 24. Cinco ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango, San José y Tapikiolé (actual Urbana Vieja), entre septiembre y diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Banchs y Fraga (1994) estudiaron la biología reproductiva de la especie en Las Lomitas. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual fue considerado común por Narosky y Lozzia (1988) en áreas abiertas y cerca del casco de la estancia, en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Arremon flavirostris

Cerquero de Collar - Saffron-billed Sparrow (Lámina 38 y Foto 92)

Subespecie probable: *Arremon flavirostris polionotus* Bonaparte, 1850, Corrientes, Argentina.

Peso promedio: 26,7 g (n = 2), peso mínimo 24,0 g, peso máximo 29,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico naranja con culmen negro; tarso córneo grisáceo o rosáceo; uña gris.



Foto 92. Nido de Cerquero de Collar (*Arremon flavirostris*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

Muda: Un individuo mudando timoneras y plumas del cuerpo en junio; y otro mudando plumas del cuerpo en agosto.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Interior de las isletas de urundayzal y bosque ribereño. En parejas. Confiado. Recorre activamente el suelo o el estrato bajo del bosque. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Se hallaron cinco nidos entre los meses de noviembre y enero (fechas extremas de nidos activos 7 de noviembre y 15 de enero). Anida en el suelo del bosque en sitios sombríos y de sotobosque denso. Los nidos resultan difíciles de diferenciar del entorno. Cuatro nidos fueron contruidos debajo de plantas de ananá del monte (*Pseudoananas sagenaria*), y estaban parcialmente cubiertos por las hojas de las mismas plantas. El restante se encontraba en una depresión del suelo junto a gran raíz de un árbol. Los nidos son voluminosos y de forma globular con amplia entrada lateral, contruidos con hojas secas y con un prolijo revestimiento interior de zarcillos, tallos finos de enredaderas y pecíolos. El nido ubicado junto a la raíz tenía una rampa de acceso de hojas secas.

La nidada es de dos huevos, a veces tres, de color blanco con manchas pardas claro y oscuro, negras y gris violáceas más concentradas hacia el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 22,8 x 16,3 mm; rango = 22,4 a 23,4 x 15,7 a 17,1 mm; n = 4. Peso de los huevos: promedio = 3,2 g; rango = 2,9 a 3,6 g; n = 4. El período de permanencia de los pichones en un nido fue de 13 días.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida, y algunos datos son aportados por Contreras

(1990) para un nido de Corrientes, por Di Giacomo y López Lanús (1998) para otro de Jujuy, y por Martin *et al.* (2000) para nidos de Salta. Además Hartert y Venturi (1909) describen nido y huevos de Villa Ocampo, Santa Fe. De la Peña (1997) menciona algunos datos, sin referir fechas ni localidades, pero atribuyendo el hallazgo a G. Hoy. Al respecto es interesante comentar que la localización del nido entre los pastos cerca del suelo, es dudosa y no coincide con la información conocida para la especie, aunque los huevos parecen bien descriptos.

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, donde colectó dos ejemplares los días 8 y 18 de agosto de 1920. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Varios ejemplares fueron registrados en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Amnodramus humeralis

Cachilo Ceja Amarilla - Grassland Sparrow

Subespecie probable: *Amnodramus humeralis xanthornus* (Darwin), 1839, Santa Fe, Argentina.

Peso promedio: 16,3 g (n = 18), peso mínimo 14,5 g, peso máximo 18,5 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico córneo grisáceo con culmen negruzco; tarso córneo rosado; uña gris.

Muda: Cinco individuos mudando plumas del cuerpo, timoneras y remeras en febrero.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Pastizales en campos altos tanto de espartillo y chajapé como de paja colorada. En los bañados aparece en gramillares de *Leersia hexandra* y en sitios con tacurúes y arbustos. Ocasionalmente en sectores con pastizales bajos en blanquizales, chircales y sabanas ecotonaes. Fuera del área protegida aparece en campos de pastoreo, pasturas implantadas y orillas de caminos. Solitario o en parejas. Muy terrícola. Oculto en el pasto. Vuelo bajo y breve. Canta posado en perchas bajas como matas, arbustos y alambrados.

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre mediados de septiembre y principios de febrero (fechas extrema de nidos activos 18 de septiembre y 2 de febrero). Se hallaron 23 nidos, la mayoría de ellos en rebrotes de pastizales en campos altos quemados, o en sitios donde el pasto ha-

bía sido cortado recientemente. Los nidos estaban en el suelo muy ocultos entre los pastos, aunque se encontraron dos nidos en huecos de tucurúes de hormigas, a 15 y 20 cm de altura respectivamente. Los nidos tienen forma globular con amplia entrada, bien adaptados al sitio donde se encuentra. Son contruidos con pastos y hojas secas de gramíneas, revistiendo el interior con material fino, raicillas, y a veces con cerdas. Dos nidos presentaban una pequeña rampa de acceso.

La nidada es de tres huevos, a veces dos, de color blanco e inmaculado. Medidas de los huevos: promedio = 19,1 x 14,9 mm; rango = 17,1 a 20,7 x 14,1 a 15,1 mm; n = 32. Peso de los huevos: promedio = 2,1 g; rango = 1,6 a 2,4 g; n = 31. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 12 días, y la permanencia de los pichones en el nido es de 10 u 11 días. Una misma pareja parece realizar más de una postura por temporada, sin reutilizar el mismo nido.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida, y algunos aspectos de la misma fueron estudiados en Brasil por Marcondes Machado (1988). Coincidiendo con este autor los nidos hallados en la REB eran estructuras globulares con amplia entrada lateral, diferenciándose de otras descripciones donde los nidos tienen forma de semiesfera profunda (Pereyra 1951, de la Peña 1987; y Di Giacomo obs. pers.). También aportan datos sobre nidos y huevos Dinelli (1924), Wilson (1926), Smyth (1928) y Contreras (1990).

Notas de campo: Un juvenil fue hallado en noviembre de 1996, entre las presas aportadas a un nido con pichones de Aguilucho Alas Largas (*Buteo albicaudatus*)

Registros bibliográficos: Dos machos y una hembra adultos fueron colectados por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 12 de agosto y el 5 de noviembre de 1909, respectivamente. Fue encontrado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 8 y el 21 de agosto de 1920, habiendo capturado un macho adulto el día 11; y en la ciudad de Formosa, los días 23 y 24. Una serie de doce ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en San José, Tapikiolé (actual Urbana Vieja) y Misión Tacaaglé, en septiembre y en diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y como dudosa para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Zonotrichia capensis

Chingolo - Rufous-collared Sparrow «San Francisco» «Cachilito»

Subespecie probable: *Zonotrichia capensis hypoleuca* (Todd), 1915, Río Bermejo, Salta, Argentina.

Peso promedio: 17,9 g (n = 3), peso mínimo 17,7 g, peso máximo 18,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo rojizo; pico córneo grisáceo o córneo azulado con culmen más oscuro; tarso córneo rosado; uña gris.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquiales, chircales, sabanas ecotonales y de ñandubay, orilla de monte fuerte o quebrachal, también en sitios arbustivos de la Cancha Bolivia y orillas de caminos. Además peridoméstico en cascos y puestos. Solitario o en parejas. Confiado. Terrícola y en arbustos o matorrales. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 23 de septiembre y 29 de enero), pero merece destacarse el hallazgo de un nido con pichones pequeños a principios de julio. Se estudiaron 20 nidos todos ubicados en sitios elevados del suelo. La mitad de ellos se encontraban en ambientes peridomésticos debajo de aleros, en macetas colgantes, en huecos en fardos de pastos, en faroles, en plantas ornamentales y frutales cítricos; situados entre 0,6 y 1,7 m del suelo. El resto de los nidos se encontraban dentro de epífitas como claveles de aire grandes (*Tillandsia duratii*), plantas de ligas (*Phoradendron sp.*) y líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*) en árboles aislados de sitios abiertos, y a una altura de entre 1,7 y los 4 m del suelo. Otro nido fue ubicado en un hueco de un palo cruz (*Tabebuia nodosa*), a 2 m del suelo. Construye una semiesfera compacta y bien elaborada, que en los sitios peridomésticos son elaborados con pastos secos, raíces, cerdas e hilos; pero en ambientes naturales con los líquenes mencionados, pequeños trocitos de claveles de aire (*Tillandsia sp.*) y de «barba de monte» (*Tillandsia usneoides*), fibras de palmeras y pecíolos, revistiendo el interior con hebras finas. Un mismo sitio o sus cercanías puede ser utilizado durante varias temporadas.

La nidada es de dos o tres huevos, de fondo variable entre celeste verdoso o celeste pálido muy manchados de castaño, pardo claro y oscuro, y gris violáceo, en forma más abundante hacia el polo mayor, donde puede presentarse una corona. Medidas de los huevos: promedio = 19,2 x 15,1 mm; rango = 17,8 a 21,1 x 14,3 a 15,7 mm; n = 20. Peso de los huevos:

promedio = 2,2 g; rango = 1,8 a 2,6 g; n = 18. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 12 ó 13 días, y la permanencia de los pichones en el nido es de 11 ó 12 días, y son alimentados por ambos padres. Una misma pareja parece realizar más de una postura por temporada.

Uno de los nidos fue parasitado por el Tordo Rene-grido (*Molothrus bonariensis*) con un huevo manchado, pero fue predado varios días después de ser parasitado.

La biología reproductiva de la especie ha sido estudiada en distintas latitudes de su amplia distribución en Sudamérica (ver Sick y Ottow 1958, Skutch 1967, Miller y Miller 1968, King 1973 y Fraga 1978). Algunos datos son aportados por Contreras (1990) para Corrientes, por de la Peña (1996) para Santa Fe, y por Mezquida (2003) para Mendoza. Por otra parte un registro de nidificación invernal es citado para el Chaco por Utges (1992).

Registros bibliográficos: Una hembra adulta fue colectada por Grant (1911) en Colonis Mihanovich, el 12 de agosto de 1909. Wetmore (1926) lo observó en riacho Pilagá, el 13 y 14 de agosto de 1920, donde capturó un ejemplar, y en la ciudad de Formosa los días 23 y 24. Una serie de nueve especímenes fue coleccionada por la expedición Krieg en Lapango, San José, Tapiokiólé (actual Urbana Vieja) y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), entre septiembre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). Bó (1972) en una revisión de la raza *Z. c. hypoleuca* menciona entre el material examinado dos pieles de Las Lomitas. Para Narosky y Martelli (1995) era abundante en la estancia Clarín, en octubre de 1991, donde además hallaron un nido con tres huevos. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Cardinalidae

Saltator coerulescens

Pepitero Gris - Greyish Saltator «Mascarilla»

(Foto 93)

Subespecie probable: *Saltator coerulescens coerulescens* Vieillot, 1817, Paraguay.

Peso promedio: 58,2 g (n = 6), peso mínimo 51,0 g, peso máximo 65,5 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo; pico negro o negruzco; tarso córneo grisáceo o grisáceo; uña gris.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en mayo, otros dos, timoneras y plumas del cuerpo en junio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación densa y arbustiva en blanquiales, sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal, y en las orillas del bosque ribereño. A veces peridoméstico en cascós y puestos. Solitario o en parejas. A baja y media altura en arbustos y matorrales, también en el suelo. Canta en sitios expuestos. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp., en octubre. Frutos de espina roja (*Xylosma venosum*) en enero; frutos de curupí (*Sapium haematospermum*) en enero, febrero y marzo; flores de *Ipomea amnicola*, frutos de tembetarí (*Fagara naranjillo*) y de tala (*Celtis iguanea*), en abril; hojas tiernas de *Schubertia grandiflora*, frutos de *Ipomea amnicola* y de *Lycium moronguii*, en mayo; frutos de *Vassobia breviflora*, hojas y frutos de jazmín del monte (*Guetarda uruguensis*) en junio; flores de palo cruz (*Tabebuia nodosa*), en agosto; hojas tiernas de curupí (*Sapium haematospermum*), frutos de *Cissampelos pareira* y de molle (*Schinus fasciculata*), en septiembre; frutos de aguái (*Chrysophyllum gonocarpum*), en octubre. En cascós y puestos se alimenta de guayabas (*Psidium guajava*), mandarinas (*Citrus* sp.), naranjas (*Citrus* sp.), y brotes y hojas tiernas de paraíso (*Melia azedarach*).

Nidificación: Anida entre fines de septiembre y mediados de febrero (fechas extremas de nidos activos 29 de septiembre y 21 de febrero). El nido es una semiesfera laxa de aspecto desprolijo y poco profunda, que asienta en horquetas horizontales o en ramas laterales. Se estudiaron 50 nidos. Utilizó árboles bajos, arbustos o matorrales densos y espinosos a menudo en las orillas de bosques, de caminos o de picadas. Los árboles más usados fueron molle (*Schinus fasciculata*), tala (*Celtis* sp.) y arbustos de *Lycium moronguii*. En sitios peridomésticos de cascós y puestos ocupa frutales cítricos y enredaderas ornamentales. Lo coloca a baja o media altura entre 1,1 m y 2,9 m del suelo, bien oculto entre el follaje. Un nido fue construido sobre un viejo nido de Pijuí Frente Gris (*Synallaxis frontalis*). También es interesante destacar el hallazgo de tres nidos en el riacho Mbiguá, en sectores densos de huajó (*Thalia geniculata*), elevados entre 50 y 70 cm del agua, uno de ellos fue construido sobre un nido abandonado de Varillero Negro (*Agelaius cyanopus*). Construye con zarcillos, tallos herbáceos, raíces y hojas secas, revisitando el interior con raicillas, hebras finas y pecíolos de algarrobo (*Prosopis* sp.). Los nidos observados en el riacho Mbiguá estaban mayormente hechos con fibras



Foto 93. Nido de Pepitero Gris (*Saltator coerulescens*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Foto 94. Nido de Pepitero Verdoso (*Saltator similis*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

secas de huajó. Algunos nidos tienen en la base palitos o trozos de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*). Un mismo sitio o sus cercanías puede ser utilizado durante varias temporadas. La construcción del nido demanda entre siete y nueve días.

La nidada habitual es de dos huevos, rara vez tres, de color celeste turquesa con algunas manchas negras en el polo mayor, que pueden formar una corona, y donde suele aparecer un dibujo de líneas negras. Medidas de los huevos: promedio = 28,2 x 19,4 mm; rango = 23,2 a 31,4 x 19,7 a 20,7 mm; n = 52. Peso de los huevos: promedio = 5,4 g; rango = 4,3 a 6,5 g; n = 52. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 14 días, y la permanencia de los pichones en el nido es de 12 a 14 días. Una misma pareja parece realizar más de una puesta por temporada, sin reutilizar el nido.

Uno de los nidos fue parasitado por el Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) con un huevo manchado, pero el nido fue abandonado.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida, y algunos son aportados por Contreras (1990) para Corrientes y de la Peña (1995) para Santa Fe.

Registros bibliográficos: Un macho adulto fue capturado por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 5 de noviembre de 1909. Una serie de diez ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en Lapango, Misión Tacaaglé y Tapikiolé (actual Urbana Vieja), entre septiembre de 1925 y enero de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Algunos ejemplares fueron observados en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Saltator similis

Pepitero Verdoso - Green-winged Saltator (Foto 94) Subespecie probable: *Saltator similis similis* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1838, Corrientes, Argentina.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación densa en isletas de urundayzal y bosque ribereño. Solitario o en parejas. Más oculto que el Pepitero Gris (*Saltator coerulescens*), incluso cuando canta. A baja y media altura en el bosque, y ocasionalmente en el suelo. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Frutos de tala (*Celtis iguanea*), en abril; frutos de ortiga de monte (*Urera baccifera*) en abril y agosto; frutos de *Lycium moronguii*, en mayo; hojas tiernas y flores de azucena del monte (*Brunfelsia australis*) en agosto y septiembre; frutos de *Cestrum strigillatum*, en septiembre.

Nidificación: Se hallaron dos nidos en los meses de octubre y noviembre, en el interior del bosque ribereño. Uno de los nidos fue ubicado un arbolito seco de *Eugenia moraviana*, disimulado por helechos trepadores (*Microgramma vacciniifolia*), a 0,7 m del suelo. El otro estaba en un arbusto de *Cestrum strigillatum*, a 2,10 m del suelo. Los nidos eran semiesferas laxas apoyadas en ramas laterales y construidas con algunos palitos en la base, tallos herbáceos y zarcillos, internamente más finos.

Ambos nidos contenían tres huevos de color celeste turquesa con algunas manchas negras en el polo

mayor, pero uno de los huevos era inmaculado. Medidas de los huevos: promedio = 25,8 x 18,7 mm; rango = 24,6 a 27,2 x 17,6 a 19,7 mm; n = 6. Peso de los huevos: promedio = 4,7 g; rango = 4,0 a 5,5 g; n = 6.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida, y algunos datos son aportados por Contreras (1990) para cuatro nidos de Corrientes. Además Hartert y Venturi (1909) describen nidos y huevos del chaco santafecino.

Registros bibliográficos: Un macho adulto fue colectado por Grant (1911) en Colonia Mihanovich, el 12 de agosto de 1909. Wetmore (1926) atribuye a esta especie algunas aves observadas en riacho Pilagá, el 7, 11 y 14 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, el 24 de agosto; pero curiosamente no incluye para Formosa ni observaciones ni capturas del Pepitero Gris (*Saltator coerulescens*). Norez (1992) lo menciona para El Resguardo. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Dos ejemplares en El Bagual fueron observados por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Saltator aurantirostris

Pepitero de Collar - Golden-billed Saltator «Juancho Chiviro»

Subespecie probable: *Saltator aurantirostris aurantirostris* Vieillot, 1817, Paraguay.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, chircales, vegetación arbustiva en sabanas ecotonales y en el monte fuerte o quebrachal. Solitario o en parejas. En arbustos y matorrales y en el suelo. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp., en octubre. Semillas de los frutos abiertos de *Funastrum clausum*, en julio; chauchas de algarrobo negro (*Prosopis nigra*), en diciembre.

Nidificación: Anida entre principios de noviembre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 1° de noviembre y 19 de enero). El nido es una semiesfera compacta, bien elaborada y poco profunda, que asienta en horquetas o ramas laterales, a menudo bien oculto por el follaje. Utiliza arbustos o matorrales densos y espinosos, en sitios abiertos o en las orillas de bosques. Sobre diez nidos hallados, la mitad fueron ubicados en molles (*Schinus fasciculata*), y los restan-

tes en arbustos de *Lycium morongui*, de *L. americanum*, en un tala (*Celtis* sp.), en una palmera caranday (*Copernicia alba*) y dentro de una mata de liga (*Phoradendron pruinsum*), sobre un palo cruz (*Tabebuia nodosa*). Lo coloca a baja o media altura entre 1,2 m y 3,8 m del suelo. Construye con zarcillos, tallos herbáceos y folíolos verdes de algarrobo (*Prosopis* sp.), revisitando el interior con pecíolos de algarrobo y algunas hebras finas.

La nidada habitual es de tres huevos, rara vez dos, de color celeste turquesa con algunas manchas y dibujos de líneas negras en el polo mayor, que pueden llegar a formar una corona. Medidas de los huevos: promedio = 26,3 x 19,1 mm; rango = 24,4 a 27,8 x 18,3 a 19,9 mm; n = 20. Peso de los huevos: promedio = 4,7 g; rango = 4,0 a 5,4 g; n = 20. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 14 días, y sólo la hembra incuba. La permanencia de los pichones en el nido es de 12 a 14 días.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida, y algunos datos son aportados por de la Peña (1996) para Santa Fe, y por Mezquida (2003) para Mendoza.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) capturó tres machos en riacho Pilagá, los días 8, 13 y 14 de agosto de 1920. Otros tres ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Tapikiolé (actual Urbana Vieja), entre septiembre de 1925 y marzo de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Cyanoloxia glaucocaeulea

Reinamora Chica - Glaucous-blue Grosbeak

Especie monotípica: *Cyanoloxia glaucocaeulea* (D'Orbigny y Lafresnaye), 1837, Maldonado, Uruguay.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial. Incluida como migrante austral por Chesser (1994). En Paraguay las fechas extremas registradas son 26 de marzo y 4 de octubre (Hayes *et al.* 1994 y Hayes 1995) o 13 de febrero y 27 de noviembre (Guyra Paraguay 2004).

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de una pareja observada el 4 de abril de 1995. Las aves se encontraban en la vegetación arbustiva densa de la orillas de una isleta de urundayzal, en cercanías del casco de la REB, formando parte de una bandada mixta. Confiada. En el suelo y en arbustos.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie no ha sido incluida en la avifauna formoseña por Contreras (1987b) y nota complementaria (1993b). Los datos para la REB, constituyen entonces el primer registro concreto para la provincia.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Cyanocompsa brissonii

Reinamora Grande - Ultramarine Grosbeak (Foto 95)
Subespecie probable: *Cyanocompsa brissonii argentina* (Sharpe), 1888, Catamarca, Córdoba, Salta y Tucumán, Argentina.

Peso macho: 22,7 g (N = 1). Peso hembra: 21,7 g (N = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negruzco; tarso córneo grisáceo; uña gris.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en junio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación densa y arbustiva en blanquiales, chircales, sabanas ecotonaes y monte fuerte o quebrachal, a veces en las orillas de isletas de urundayzal y del bosque ribereño. Solitaria o en parejas. En matorrales y arbustos, y a veces en el suelo. Frecuente en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Hormigas aladas del género *Acromyrmex* sp., en octubre. Frutos de tembetarí (*Fagara naranjillo*) en abril; frutos de tala (*Celtis iguanea*), en mayo.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y principios de febrero (fechas extremas de nidos activos 29 de octubre y 1° de febrero). El nido es una semiesfera laxa, algo traslúcida y poco profunda, que asienta en horquetas o ramas horizontales, a baja o media altura en arbustos espinosos en sitios abiertos o en las orillas de bosques. Para nueve nidos hallados, el arbusto más utilizado fue el molle (*Schinus fasciculata*) en seis casos, los restantes estaban en tala (*Celtis iguanea*), en *Aloysia gratissima* y granadilla (*Castela coccinea*), respectivamente. La altura desde el suelo varió entre 1,3 m y 2 m. Construye con palitos delgados en la base, pecíolos de algarrobo (*Prosopis* sp.) y fibras finas, revistiendo el interior con raicillas y hebras finas. Algunos nidos contenían trocitos de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*) o de helecho trepador (*Microgramma vacciniifolia*).

La nidada es de dos huevos, de color blancuzco o celeste verdoso pálido muy manchados de rufo, gris



Foto 95. Nido de Reinamora Grande (*Cyanocompsa brissonii*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

violáceo y canela, pudiendo presentar una corona en el polo mayor, y a veces también pintas y líneas negras. Medidas de los huevos: promedio = 20,8 x 16,2 mm; rango = 20,3 a 21,8 x 15,5 a 17,2 mm; n = 9. Peso de los huevos: promedio = 2,7 g; rango = 2,5 a 3,1 g; n = 9. La postura ocurre en días sucesivos, y sólo la hembra incuba. La permanencia de los pichones en el nido es de 16 días, y son alimentados por ambos padres.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida. Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Dinelli (1924), Smyth (1928), Pereyra (1951), Ochoa de Masramón (1979) y Contreras (1990).

Notas de campo: Un macho joven con plumaje rufo muy manchado de negro azulado fue observado en abril.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) colectó un ejemplar en riacho Pilagá, el 18 de agosto de 1920. Citada para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Una hembra fue observada en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Icteridae

Cacicus solitarius

Boyero Negro - Solitary Cacique «Boyero Grande» (Foto 96)

Especie monotípica: *Cacicus solitarius* (Vieillot), 1816, Paraguay.

Peso: 86,5 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris rojo bermellón; pico verdoso con base celeste marfil; tarso gris oscuro; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y orillas del bosque ribereño. En parejas. A baja y media altura, también en el suelo dentro del bosque. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Al parecer extrae néctar de las flores del cardo chuza (*Achmea distichantha*) en septiembre. Frutos maduros de *Harrisia* sp., en noviembre. En invierno se acerca a cascotes y puestos y se alimenta de naranjas (*Citrus* sp.) y mandarinas (*Citrus* sp.), y puede aprovechar los restos de comida y desperdicios.

Nidificación: Anida entre principios de octubre y fines de enero (fechas extremas de nidos activos 5 de octubre y 31 de enero). El nido es muy característico, y tiene forma de bolsa colgante y alargada, más bien voluminosa y cónica que se ensancha y redondea en la parte inferior. Mide entre 0,8 y 1,40 m de largo y la entrada es amplia y oval, y ubicada en la parte superior. Lo sujeta en el extremo de una rama fina, a bastante altura del suelo y alejada del tronco principal en árboles del interior del bosque, resultando bastante conspicuo. A veces construye sobre senderos, picadas o en pequeños claros. Sobre los 31 nidos estudiados, se observó que en el bosque ribereño o en las isletas de urundayzal utiliza principalmente la espina de corona (*Gleditsia amorphoides*) y el guayaibí



Foto 96. Nido de Boyero Grande (*Cacicus solitarius*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

(*Patagonula americana*), mientras que en el monte fuerte o quebrachal utiliza el guayacán (*Caesalpinia paraguariensis*) y ocasionalmente algarrobos (*Prosopis* sp.). Por lo general los nidos se encuentran entre los 4,5 y 6 m de altura. Para la construcción emplea largas fibras y hebras vegetales, zarcillos y tallos de enredaderas, colocando en el exterior tiras de fibras con espinas de bromeliáceas (*Achmea distichantha* o *Pseudoananas sagenaria*). En el interior coloca un grueso acolchado de hojas y pastos secos, y fibras de palmera caranday (*Copernicia alba*). De la base del nido suelen colgar fibras largas. A veces nidifica cerca de su congénere el Boyero Ala Amarilla (*Cacicus chrysopterus*). Un mismo sitio puede ser utilizado en varias temporadas. La construcción del nido puede demandar entre 20 y 33 días.

La nidada es de dos o tres huevos, rara vez cuatro, de color blanco o blanco grisáceo con manchas violáceas, negras, color café y rufas, más concentradas hacia el polo mayor donde pueden presentar finas líneas negras. Medidas de los huevos: promedio = 29,8 x 18,9 mm; rango = 27,7 a 31,9 x 17,8 a 19,8 mm; n = 26. Peso de los huevos: promedio = 5,1 g; rango = 3,5 a 6,4 g; n = 24. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 14 ó 15 días y los pichones permanecen en el nido entre 20 y 23 días.

El Tordo Músico (*Agelaioides badius*) puede ocupar el nido de este Boyero para nidificar, incluso parece usurparlo antes que críen los Boyeros.

Uno de los nidos fue parasitado por el Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*), con un huevo, cuyo pichón murió a los dos días de haber nacido. Al respecto la única información conocida es aportada por Beltzer (1986), quien menciona el hallazgo de un nido de *C. solitarius* conteniendo un sólo huevo atribuido a *M. bonariensis*, aunque llama la atención el tamaño y la coloración, que hacen dudar de la correcta identificación del mismo. Jaramillo y Burke (1999), no consideran la cita de Beltzer (1986) y comentan que no es conocido que *C. solitarius* sea un hospedador del Tordo Renegrido, no así Lowther y Post (1999) quienes incluyen la cita de Beltzer en su compilación actualizada de hospedadores.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Jaramillo y Burke 1999), y algunos datos son aportados por Contreras (1990) para seis nidos de Corrientes. Información sobre nidos y huevos para Argentina es mencionada por Hartert y Venturi (1909), Smyth (1928), Pereyra (1938b) y de la Peña (1987). Detalles sobre los materiales utilizados en la construcción son comentados por Chatellenaz y Ferraro (2000).

Notas de campo: El 11 de abril de 1995 un ejemplar que integraba una bandada mixta imitó por varios minutos el canto del Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*). Los pichones son frecuentemente infectados por larvas de moscas parásitas del género *Philornis*.

Registros bibliográficos: Un macho adulto fue capturado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, el 14 de agosto de 1920. Otros dos machos fueron colectados por la expedición Krieg en San José, el 13 y 14 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Cacicus chrysopterus

Boyero Ala Amarilla - Golden-winged Cacique «Tres Sargentos» (Lámina 38 y Foto 97)

Especie monotípica: *Cacicus chrysopterus* (Vigors), 1825, Brasil, sin localidad indicada.

Peso promedio: 36,7 g (n = 12), peso mínimo 27,5 g, peso máximo 45,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris blanco grisáceo en adultos, y pardo rojizo o grisáceo en juveniles; pico gris celeste pálido en adultos, y córneo negruzco o grisáceo en juveniles; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. En parejas. Activo. En los distintos estratos del bosque. Frecuente en bandadas mixtas. En invierno forma pequeños grupitos de cuatro a seis individuos, y también se asocia en conspicuas bandaditas con el Boyerito (*Icterus cayanensis*), que se alimentan en las flores de los lapachos rosados (*Tabebuia ipe*).

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Termitas aladas en julio; hormigas aladas de *Atta vollenweideri* y del género *Acromyrmex* sp., en octubre. Frutos de cardón (*Cereus forbesii*), en marzo; frutos de *Lycium moronguii*, en abril; frutos de tala (*Celtis pubescens*) en mayo; frutos de ortiga de monte (*Urera baccifera*), en agosto. Néctar de flores de palo borracho (*Chorisia insignis*), en mayo; de lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*) en agosto y septiembre; de cardo chuza (*Achmea distichantha*); de dama de monte (*Arrabidaea corallina*) y de ceibo chaqueño (*Erythrina dominguezii*), en octubre. En invierno se acerca a cascots y puestos y se alimenta de



Foto 97. Nido de Boyero Ala Amarilla (*Cacicus chrysopterus*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

naranjas (*Citrus* sp.) y mandarinas (*Citrus* sp.), y puede aprovechar los restos de comida y desperdicios.

Nidificación: Anida entre principios de octubre y principios de febrero (fechas extremas de nidos activos 1° de octubre y 6 de febrero). El nido es muy característico de color negro, con forma de bolsa colgante, alargada, y cónica que se ensancha y redondea en la parte inferior. Mide entre 40 y 80 cm de largo y tiene una entrada oval y estrecha en la parte superior. Como su congénere lo ubica en el extremo de una rama fina, a media o considerable altura del suelo y alejada del tronco principal en árboles del interior del bosque, resultando bastante conspicuo. A veces construye sobre senderos, picadas o en pequeños claros. Se estudiaron 140 nidos, y se observó que en el bosque ribereño o en las isletas de urundayzal utiliza principalmente la espina de corona (*Gleditsia amorphoides*), el alecrín (*Holocalyx balansae*), el guabiyú (*Myrcianthus pungens*) y el yaguá pindó (*Pisonia aculeata*), mientras que en el monte fuerte o quebrachal todos los nidos (45) estaban en guayacán (*Caesalpinia paraguariensis*). Por lo general se encuentran entre los 3 y 6 m de altura, con extremos de 1,7 y 12 m. Para la construcción emplea exclusivamente hebras de hongo del género *Marasmius*. Algunos ni-

dos son bastantes traslúcidos, dejando ver su contenido. A veces nidifica cerca de su congénere el Boyero Negro (*Cacicus solitarius*). Un mismo sitio puede ser utilizado en varias temporadas. Una misma pareja puede realizar más de una postura por temporada utilizando el mismo nido. La construcción puede demorar entre 12 y 25 días.

La nidada habitual es de tres huevos, a veces cuatro, blancos con pintas violáceas, de color café y rufas, más concentradas hacia el polo mayor donde pueden presentar finas líneas y marcas negras. Ocasionalmente se observan huevos inmaculados. Medidas de los huevos: promedio = 24,5 x 16,4 mm; rango = 22,0 a 27,1 x 14,8 a 19,3 mm; n = 95. Peso de los huevos: promedio = 3,3 g; rango = 2,4 a 4,0 g; n = 84. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 14 días y los pichones permanecen en el nido entre 17 y 20 días. Ambos padres alimentan a los pichones.

En la REB este Boyero es uno de principales hospedadores efectivos del Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*), y de un total de 117 nidos revisados, 63 de ellos (53,8 %) fueron parasitados. Se observaron entre 1 a 9 huevos de Tordo en los nidos parasitados.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Jaramillo y Burke 1999), y algunos datos son aportados por Contreras (1990) para cuatro nidos de Corrientes. Información sobre nidos y huevos para Argentina es mencionada por Hartert y Venturi (1909), Pereyra (1938b) y de la Peña (1987). Detalles sobre los materiales utilizados en la construcción son comentados por Wright y Ferraro (1986) y por Chatellenaz y Ferraro (2000).

Notas de campo: Uno de los nidos estudiados, conteniendo cuatro pichones casi listos para volar, fue predado por una mussurana (*Boiruna maculata*). La serpiente había matado y comido a dos de los pichones, y al momento del hallazgo comenzaba a tragar a un tercer pichón (Gallardo *et al.*, en prensa).

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) cerca de riacho Pilagá, entre el 7 y el 18 de agosto de 1920, y en la ciudad de Formosa, el día 23. Seis ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José y Tapiokiolé (actual Urbana Vieja), en octubre de 1925 y enero de 1926, respectivamente (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997) y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Para El Bagual fue considerado común por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Icterus cayanensis

Boyerito - Epaulet Oriole

Subespecie probable: *Icterus cayanensis pyrrhopterus* Vieillot, 1824, Paraguay.

Peso promedio: 28,2 g (n = 5), peso mínimo 26,0 g, peso máximo 32,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo rojizo; pico negro; tarso gris plumbeo; uña gris.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y orillas del bosque ribereño. A veces peridoméstico en cascos y puestos. Solitario o en parejas. Muy activo en estratos medio y alto. Imita las voces de alarma de otras aves. Frecuente en bandadas mixtas. En invierno en grupitos muy conspicuos de hasta 15 ó 17 individuos, a veces asociados al Boyero Ala Amarilla (*Cacicus chrysopterus*), para alimentarse en las flores de lapachos rosados (*Tabebuia ipe*) y de ceibo chaqueño (*Erythrina dominguezii*).

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Frutos de ortiga de monte (*Urera baccifera*), en julio. Fibras de los frutos maduros de pindó (*Syagrus romanzoffiana*). Néctar de flores de palo borracho (*Chorisia insignis*), en abril y mayo; de lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*) en agosto y septiembre; de francisco alvarez (*Pisonia zapallo*) y de lapacho amarillo (*Tabebuia aurea*), en septiembre; de ceibo chaqueño (*Erythrina dominguezii*), en octubre; de palo cruz (*Tabebuia nodosa*), en noviembre.

Nidificación: Anida entre mediados de octubre y fines de diciembre (fechas extremas de nidos activos 13 de octubre y 24 de diciembre). El nido tiene forma de canasta o cesto colgante, muy prolijo y de característico color grisáceo, a menudo bien oculto a media altura. Se estudiaron 21 nidos; siete de ellos en ambientes peridomésticos que fueron ubicados en hojas de palmeras exóticas (5 nidos), y de banano (*Musa sp.*) y en el follaje denso de un ficus, respectivamente. Ocho nidos fueron construidos en la parte inferior de las hojas de palmeras caranday (*Copernicia alba*), siempre expuestas en lugares abiertos como orillas de caminos o de bosques abiertos. Otros dos nidos fueron ubicados dentro de manojos o matas colgantes de líquenes verdosos «barbas de monte» (*Usnea sulcata*), en árboles aislados y a baja altura. Otro nido fue construido entre manojos colgantes de claveles del aire «barbas de monte» (*Tillandsia usneoides*) que pendían de la parte inferior de un nido activo de Anambé Grande (*Pachyramphus validus*). Un nido fue hallado en la vegetación palustre densa del riacho Mbiguá, colgando

de una hoja de huajó (*Thalia geniculata*). De los nidos restantes uno colgaba de una horqueta horizontal de un renuevo de urunday (*Astronium balansae*), y otro estaba metido dentro de una mata de liga (*Phoradendron pruinosum*) en un algarrobo (*Prosopis* sp.). Por lo general se encuentran entre 1,4 y 3 m de altura, pero en palmeras caranday pueden estar a 6 ó 7 m del suelo. Para la construcción emplea fibras finas de palmeras y a veces cerdas. Algunos nidos son bastantes traslúcidos, dejando ver su contenido.

La nidada es de tres o cuatro huevos, de fondo variable entre blanco, celeste pálido o celeste verdoso, con manchas y pintas pardo claras y oscuras, y gris violáceas, más concentradas hacia el polo mayor donde pueden presentar finas líneas y marcas negras. Medidas de los huevos: promedio = 22,1 x 16,3 mm; rango = 20,7 a 23,4 x 15,4 a 18,3 mm; n = 18. Peso de los huevos: promedio = 2,7 g; rango = 2,1 a 3,4 g; n = 18. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 14 días y los pichones permanecen en el nido entre 13 y 15 días. Ambos padres alimentan a los pichones.

En la REB el Boyerito es un importante hospedador efectivo del Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*), y de un total de 17 nidos revisados, 7 de ellos (41,2 %) fueron parasitados. Se observaron uno o dos huevos de Tordo en los nidos parasitados.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Jaramillo y Burke 1999). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Pereyra (1938a y 1938b), Contino (1980), de la Peña (1987) y Contreras (1990). La coloración de huevos blancos sin manchas, mencionada por Pereyra (1938a y 1938b) podría corresponder en realidad a huevos del Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*).

Notas de campo: Los adultos ante la presencia del observador en las cercanías de los nidos han sido oído repetidamente imitar las voces de distintas aves, como Taguató Común (*Buteo magnirostris*), Chimachima (*Milvago chimachima*), Anó Chico (*Crotophaga ani*), Pirincho (*Guira guira*), Hornero Común (*Furnarius rufus*), Urraca Morada (*Cyanocorax cyanomelas*), Urraca Común (*Cyanocorax chrysops*), Tacuarita Azul (*Poliophtila dumicola*) y Tordo Músico (*Agelaioides badius*).

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) capturó dos hembras, una en riacho Pilagá el 14 de agosto de 1920, y la otra en la ciudad de Formosa, el día 24. Una serie de nueve ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en Lapango, San José, Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), Tapikiolé (ac-

tual Urbana Vieja) y Chaves entre septiembre de 1925 y marzo de 1926 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue considerado como escaso en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Icterus croconotus

Matico – Orange-backed Troupial

Subespecie probable: *Icterus croconotus strictifrons* Todd, 1924, Palmarito, Bolivia.

Peso: 37,5 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris amarillo anaranjado; pico negro con base de mandíbula gris azulada; tarso gris azulado; uña gris azulada.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 15 de abril y 3 de septiembre, con un avistaje aislado para diciembre (1999). Según Short (1975) no es migratorio, tampoco para Jaramillo y Burke (1999). Considerado residente por Hayes (1995). Los datos bibliográficos para localidades del centro y oeste de Formosa son de enero, junio, septiembre y noviembre, lo que parece indicar la residencia en esa región. La información recopilada es interesante y novedosa, ya que parece indicar que al menos un parte de la población de la especie sería migratoria. Podría ocurrir que los registros para la REB correspondieran a desplazamientos de la población residente en el centro y oeste de la provincia, o bien podría suceder que algunos migrantes del Chaco Seco paraguayo o incluso boliviano, bajen al Chaco Húmedo en invierno. Por otra parte su nidificación en Argentina debe confirmarse.

Hábitat y comportamiento: Blanquiazales, monte fuerte o quebrachal y orillas de isletas de urundayzal. Peridoméstico en cascos o puestos cuando hay flores o frutas. Solitario, a veces en parejas. A menudo asociado con el Boyerito (*Icterus cayanensis*) o el Boyero Ala Amarilla (*Cacicus chrysopterus*), y ocasionalmente con el Tordo Músico (*Agelaioides badius*). Conspicuo por las voces que emite, a veces expuesto en sitios visibles. A media altura y en la copa de los árboles. A veces en bandadas mixtas de invierno.

Abundancia relativa: Raro.

Datos de alimentación: Néctar de flores de palo borracho (*Chorisia insignis*), en abril y mayo; de lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*) en agosto y septiembre. En cascos y puestos visita las flores de rosa china

(*Hibiscus rosa sinensis*) y de bananos (*Musa sp.*), y de una enredadera bignonácea exótica del género *Tumbergia*; también se alimenta de mandarinas y naranjas (*Citrus sp.*).

Notas de campo: El 15 de abril de 1997 se observó un ejemplar atacar insistentemente a una Chimachima (*Milvago chimachima*) que se hallaba posada en un árbol, obligándola a volar del sitio. En las cercanías de la REB un ejemplar fue hallado varias veces en la vegetación palustre densa del riacho Mbiguá, revisando activamente el follaje de pirí (*Cyperus giganteus*) y de huajó (*Thalia geniculata*).

Registros bibliográficos: Hoy (1968a) cita por primera vez a la especie para la Argentina y para la provincia de Formosa, basándose en la observación sin indicar la fecha, de cuatro ejemplares en la finca «Tres Pozos», departamento Patiño. Sin embargo, y sin tener en cuenta este registro, Carman (1971b) aporta información poco precisa de terceros, que le comentan que ha sido observada en las provincias de Salta, Formosa y Chaco, y concluye erróneamente que el Matico no había sido aún incluido en la avifauna argentina. Nores e Yzurieta (1986) observaron un ejemplar en el arroyo Salado sobre la ruta provincial 24, a 3 km al SW de la entrada de Tres Pozos, el 15 de noviembre de 1986. Bertonatti y Heinonen Fortabat (1988) mencionan un avistaje de R. Banchs en Las Lomitas, en enero de 1988. Tres nuevos registros para el centro oeste provincial son aportados por Nores *et al.* (1996) que citan observaciones del 27 y 29 de septiembre de 1987 para Fortín Soledad y Pozo del Tigre, respectivamente; y el 11 de junio de 1989, para Posta km 45 (Bañado La Estrella). López Lanús (1997) lo incluye para el PN Río Pilcomayo, con un registro sin detalles.

Estatus y conservación: Riesgo bajo potencialmente vulnerable, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Agelaius cyanopus

Varillero Negro - Unicoloured Blackbird

(Lámina 38)

Subespecie probable: *Agelaius cyanopus cyanopus* Vieillot, 1819, Paraguay.

Peso macho: 39,5 g (n = 1).

Peso promedio hembras: 28,8 g (n = 4), peso mínimo 27,0 g, peso máximo 30,5 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico negro; tarso negro; uña negra.

Muda: Un individuo mudando plumas del cuerpo en julio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación palustre de pirizales, huajozales y pajonales en esteros, riachos y represas. También en campos recientemente quemados. En parejas o grupos. En invierno en bandadas grandes de hasta unos 200 ejemplares, a veces asociado a otros ictéridos como el Chopí (*Gnorimopsar chopi*) o el Pecho Amarillo Grande (*Pseudoleistes guirahuro*). Cuando semillan los *Paspalum*, tanto en pastizales de campos altos como en los bañados se alimenta habitualmente junto al Varillero Congo (*Agelaius ruficapillus*) y el Charlatán (*Dolichonyx oryzivorus*). A baja altura en la vegetación palustre, también camina sobre la vegetación flotante y anda por el suelo.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Semillas de paja boba (*Paspalum intermedium*) en septiembre, octubre y noviembre, y de *Paspalum hydrophyllum*, de *Paspalum rufum* y de *Paspalum urvillei*, en octubre y noviembre.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y mediados de febrero (fechas extremas de nidos activos 29 de octubre y 20 de febrero), ocasionalmente se encuentran nidos activos hasta fines de marzo. Se estudiaron 60 nidos, y un interesante hallazgo es la reproducción otoñal en los meses de mayo y junio, aunque la misma no fue observada todos los años. Cría en forma solitaria, aunque a veces se encuentran varios nidos próximos entre sí. Pero en los dos hallazgos de reproducción otoñal se hallaron entre tres y cinco nidos agrupados. Los nidos son ubicados en la vegetación palustre densa del riacho Mbiguá, en los esteros, y a veces en represas. La mayoría de los nidos se encontraban en matas de pirí (*Cyperus giganteus*) o de huajó (*Thalia geniculata*). Construye una semiesfera bien elaborada compacta, de color general parduzca, elaborada con fibras y pastos secos, internamente revestida con hebras finas. Es entrelazada a varios tallos, en general entre los 0,7 y los 1,3 m de altura sobre el agua. La construcción del nido puede demandar entre cinco y diez días, y la realizan con los materiales mojados o embarrados. En ocasiones anidan cerca del Angú (*Donacobius atricapillus*) o del Federal (*Amblyramphus holosericeus*), y también se encontraron nidos en colonias de su congénere el Varillero Congo (*Agelaius ruficapillus*).

La nidada habitual es de tres huevos, a veces cuatro y rara vez dos, de fondo variable entre celeste blanquizco o celeste verdoso pálido con muchas manchas pardas, grises, violáceas y negras, más abundantes hacia el polo mayor donde pueden formar una corona y presentar líneas y pintas negras. Medidas de los huevos: promedio = 23,0 x 16,6 mm; rango = 20,5 a 25,8 x 15,5 a 18,8 mm; n = 52. Peso de los huevos: prome-

dio = 3,1 g; rango = 2,3 a 3,9 g; n = 52. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 12 días, y sólo la hembra incuba. Los pichones permanecen en el nido entre 11 y 13 días, siendo alimentados por ambos padres. Una misma pareja puede realizar más una postura por temporada, sin reutilizar el mismo nido, pero construyendo uno nuevo en las cercanías.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Jaramillo y Burke 1999). Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909), Contino (1980), de la Peña (1987) y Babarkas y López Lanús (1993).

Notas de campo: Fue registrado como una de las presas aportadas a un nido activo por un macho de Halcón Negro Chico (*Falco rufigularis*), en agosto de 1995 (ya citado en Di Giacomo 2000b). El 10 de abril de 2003 fue observado como un Milano Chico (*Gampsonyx swainsonii*) capturaba a una hembra de este varillero, en una represa de la Cancha Bolivia. El Milano se posó en un poste de un puente y comenzó a desplumar el pecho de la presa y luego comenzó a comerla.

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 9 y el 17 de agosto de 1920, habiendo capturado un macho inmaduro y una hembra el día 16. Tres ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, en octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Fue considerado muy común en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Agelaius thilius

Varillero Ala Amarilla - Yellow-winged Blackbird
Subespecie probable: *Agelaius thilius petersi* Laubmann, 1934, Saladillo, límite entre Santa Fe y Santiago del Estero, Argentina.

Presencia estacional: Probable migrante austral parcial. No hay antecedentes sobre el carácter migratorio de la especie, salvo la referencia de Zimmer (1938). Según Hayes *et al.* (1994) y Hayes (1995) todos los registros de Paraguay son para los meses invernales de julio, agosto y septiembre. Para Jaramillo y Burke (1999) sería un migrante parcial, pero los detalles de su migración no son conocidos.

Hábitat y comportamiento: La inclusión de la especie en la avifauna de la REB esta basada en el registro de un macho joven observado el 9 de junio de 2002. El ave fue hallada en la vegetación palustre den-

sa de un estero quemado recientemente, junto a un grupo de Varilleros Negros (*Agelaius cyanopus*). Aunque de plumaje negro con el hombro amarillo, presentaba aún vestigios de una ceja y de un estriado ventral.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: La especie fue incluida en la avifauna formoseña por Contreras (1987b), indicando que al parecer no se conocen citas documentadas para la provincia. Pero este autor no considera los datos de Gai (1952-1953), quien amplía la distribución conocida de la especie, habiéndola capturado y observado en Mariano Boedo, en marzo y abril de 1935. Chebez *et al.* (1998) lo incluyen para el PN Río Pilcomayo, aunque sin brindar detalles. La especie no había sido mencionada previamente para dicho parque por Pujalte *et al.* (1995) ni por López Lanús (1997). De esta manera el dato para la REB sería la tercera referencia concreta para Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Agelaius ruficapillus

Varillero Congo - Chestnut-capped Blackbird
Subespecie probable: *Agelaius ruficapillus ruficapillus* Vieillot, 1819, Paraguay.

Peso promedio machos: 40,2 (n = 4); peso mínimo 35,0; peso máximo 42,0 g.

Peso hembra: 35,0 (n = 1)

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Migrante austral, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 6 de octubre y 29 de abril, con avistajes ocasionales para mayo (1998, 1999 y 2001), junio (1999) y septiembre (1998). Según Short (1975) no sería migratorio, y tampoco fue incluido en la recopilación de Chesser (1994). En Paraguay sería residente (Hayes 1995) y lo mismo opina López Lanús (1997) para el PN Río Pilcomayo. Según Jaramillo y Burke (1999) es migratorio, aunque detalles de sus movimientos no son bien conocidos.

Hábitat y comportamiento: Vegetación palustre de pirizales, huajozales y pajonales en esteros, riachos y represas. Se alimenta en pastizales de campos altos y en bañados. A menudo en bandadas grandes de hasta 500 o más de ejemplares. Fuera del área protegida aparece en las orillas de rutas y caminos. A veces asociado con otros ictéridos como el Varillero Negro (*Agelaius cyanopus*), el Tordo Músico (*Agelaioides badius*) o el Charlatán (*Dolichonyx oryzivorus*).

Abundancia relativa: Poco común.

Datos de alimentación: Semillas de paja amarilla (*Sorghastrum pellitum*), en marzo; de paja boba (*Paspalum intermedium*), de *Paspalum hydrophyllum* y de *Paspalum urvillei*, en octubre y noviembre; de *Echinochloa crusgalli* en diciembre. Fuera del área reservada come también semillas de sorgo de alepo (*Sorghum halepense*).

Nidificación: Anida formando colonias entre principios de noviembre y mediados de enero (fechas extremas de nidos activos 2 de noviembre y 20 de enero). Se han hallado más de 100 nidos en grupos de cuatro o siete, o en colonias de entre 30 ó 40 nidos, aunque su reproducción no se ha registrado todos los años. Los nidos son ubicados en sectores densos de huajó (*Thalia geniculata*) en el riacho Mbiguá o en represas, y ocasionalmente en totoras (*Typha dominguensis*). Construye una semiesfera compacta, bien elaborada con hebras y pastos secos, e internamente revestida con fibras finas. Habitualmente en estas colonias se encuentran nidos de Angú (*Donacobius atricapillus*), de Federal (*Amblyramphus holosericeus*) y de Varillero Negro (*Agelaius cyanopus*).

La nidada es de tres o cuatro huevos, de fondo celeste o celeste turquesa con algunas manchas y rayas violáceas y negras, más abundantes hacia el polo mayor donde pueden formar una corona. Medidas de los huevos: promedio = 22,7 x 16,3 mm; rango = 20,7 a 25,5 x 15,1 a 18,0 mm; n = 83. Peso de los huevos: promedio = 2,9 g; rango = 2,3 a 3,9 g; n = 82. La postura ocurre en días sucesivos, el período de incubación es de 11 ó 12 días, y sólo la hembra incuba. Los pichones permanecen en el nido entre 11 y 13 días.

La biología reproductiva de la especie es bien conocida (ver Pergolani de Costa 1950, Klimaitis 1973, Belton 1985, Bello Fallavena 1988, de la Peña, y compilación de Jaramillo y Burke 1999). La interacción como hospedador del Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) fue estudiada por Blanco (1995) y Lyon (1997).

Notas de campo: El 2 de marzo de 2000 fue observada una bandada de unos 1000 individuos en un extenso bañado de paja boba y paja amarilla.

Registros bibliográficos: Dos hembras fueron colectadas por la expedición Krieg en Misión Tacaaglé en noviembre y diciembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). Un ejemplar fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Pseudoleistes guirahuro

Pecho Amarillo Grande - Yellow-rumped Marshbird
Especie monotípica: *Pseudoleistes guirahuro* (Vieillot), 1819, Paraguay y Río de la Plata.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación palustre de pirazales, huajozales y pajonales en esteros y riachos. Fuera del área protegida se lo ve en las orillas de caminos y rutas. En invierno aparece a menudo en campos quemados y en pastizales de campos altos. Gregario, en grupos de hasta 10 ó 12 ejemplares. Vuela alto sobre el campo abierto, a menudo vocalizando. Se alimenta en el suelo, quedando un individuo de guardia posado en arbustos o tacurúes. A veces asociado con otros ictéridos, como el Varillero Negro (*Agelaius cyanopus*) o el Federal (*Amblyramphus holosericeus*). En temporada reproductiva persigue y ataca en vuelo a rapaces grandes.

Abundancia relativa: Escaso.

Nidificación: Anida entre mediados de noviembre y mediados de enero (fechas extremas de nidos activos 22 de noviembre y 15 de enero). Se hallaron cuatro nidos solitarios, y los datos son citados por Fraga y Di Giacomo (2004). En tres oportunidades nidificaron en el mismo sitio, un pequeño grupo de árboles y arbustos aislados en un extenso bañado. El nido restante fue hallado en la vegetación palustre del riacho Mbiguá. En el primer caso un nido fue ubicado en una palmera caranday (*Copernicia alba*), a 2 m del suelo; y los otros dos en el follaje denso de un tala (*Celtis iguanea*), entre 1,8 y 2,5 m de altura. El nido encontrado en el riacho Mbiguá estaba ubicado entre varios tallos de huajó (*Thalia geniculata*) y cubierto por la enredadera *Vigna longifolia*, a 1,4 m del agua. El nido es una semiesfera compacta, bien elaborada con pajas y pastos secos, con barro en la base, y revestida internamente con fibras finas y zarcillos.

En dos nidos se observaron cuatro y seis huevos, respectivamente; otro contenía tres pichones y un huevo, y el restante un pichón. Los huevos son de fondo blanco o blanco rosado con abundantes manchas gris violáceas, castañas y purpúreas más concentradas en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 25,6 x 19,3 mm; rango = 24,2 a 26,1 x 18,8 a 20,0 mm; n = 8. Peso de los huevos: promedio = 4,9 g; rango = 4,5 a 5,2 g; n = 8.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Jaramillo y Burke 1999). Algunos datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909). Fraga y Di Giacomo (2004) aportan información novedosa

sobre la biología de la especie, destacándose el sistema de cría social, con la participación de ayudantes (helpers) y una nidificación solitaria (no en colonias).

Registros bibliográficos: Narosky y Martelli (1995) observaron algunos ejemplares en la estancia Aguará, en octubre de 1991. López Lanús (1997) lo incluye en la avifauna del PN Río Pilcomayo, basándose en un registro para enero de 1988, y comenta que se trata de una cita limitante al este de su distribución. De este modo los datos para la REB serían la tercera referencia para Formosa.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Agelaioides badius

Tordo Músico – Baywing

Subespecie probable: *Agelaioides badius badius* (Vieillot), 1819, Paraguay.

Peso promedio: 36,2 g (n = 19), peso mínimo 31,0 g, peso máximo 39,5 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo o pardo oscuro; pico negro; tarso negro o grisáceo; uña negruzca.

Muda: Un individuo mudando remeras y plumas del cuerpo en mayo; y otro mudando timoneras, remeras y plumas del cuerpo en junio.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquiales, chircales, sabanas ecotonales y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, y en las orillas y picadas en las isletas de urundayzal. También peridoméstico en cascos y puestos. Gregario. En invierno en bandadas de hasta 50 ó 60 individuos que pueden aparecer en pastizales de campos altos, campos quemados y en la orilla de rutas y caminos. A veces asociado con otros ictéridos, como los Tordos Renegridos (*Molothrus bonariensis*) y Pico Corto (*Molothrus rufoaxillaris*), los Varilleros Negro (*Agelaius cyanopus*) y Congo (*Agelaius ruficapillus*), y el Pecho Colorado (*Sturnella supercilialis*). En ocasiones delatan o atacan grupalmente a aves rapaces.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Termitas aladas en julio; hormigas aladas de *Atta vollenweideri* y del género *Acromyrmex* sp., en octubre. Semillas de paja boba (*Paspalum intermedium*), de *Paspalum hydrophyllum*, de *Paspalum rufum* y de *Paspalum urvillei*, en octubre y noviembre. Frutos de tala negro (*Achatocarpus praecox*), en diciembre.

Nidificación: Anida entre mediados de noviembre y fines de marzo (fechas extremas de nidos activos

15 de octubre y 26 de marzo). Ocupa mayormente nidos o construcciones de otras aves, principalmente de furnáridos. Para 70 nidos observados, 50 fueron ubicados en construcciones de espineros tanto del Espinero Grande (*Phacellodomus ruber*) como del Espinero Chico (*Phacellodomus sibilatrix*); ocasionalmente utiliza construcciones de Crestudo (*Coryphistera alaudina*), de Hornero (*Furnarius rufus*) o de Chotoy (*Schoeniophylax phryganophilus*). También ocupa nidos de anambés (*Pachyramphus* sp.) y de Boyero Negro (*Cacicus solitarius*), pero en estos casos parecen usurpar los nidos, a sus dueños legítimos. Sólo tres nidos fueron hallados en huecos o cavidades de árboles. A menudo anida en lugares abiertos y expuestos, incluso en sitios peridomésticos. Habitualmente a baja o media altura, entre los 1,8 y 3 m, pero cuando ocupa nidos de anambés o de boyero, puede estar a mucha más altura. Construye una semiesfera prolija de pajitas, raicillas y cerdas, adaptada al sitio elegido.

La nidada es de tres o cuatro huevos, de fondo muy variable entre blanco, grisáceo, celeste pálido o celeste verdoso, muy manchados de pardo claro y oscuro, gris y castaño más abundante sobre el polo mayor, donde puede formarse una corona, y donde a veces pueden presentar pintas y líneas negras. Medidas de los huevos: promedio = 23,3 x 17,3 mm; rango = 20,2 a 26,9 x 15,7 a 18,6 mm; n = 99. Peso de los huevos: promedio = 3,5 g; rango = 2,5 a 4,4 g; n = 98. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es de 12 ó 13 días y los pichones permanecen en el nido entre 10 y 13 días.

Como es bien conocido el Tordo Músico es el principal hospedador del Tordo Pico Corto (*Molothrus rufoaxillaris*). Sobre un total de 54 nidos revisados, 41 de ellos (76,0 %) fueron parasitados. Se observaron entre uno y seis huevos del parásito, pero lo habitual es encontrar dos ó tres huevos por nido.

La compleja biología reproductiva de la especie y su interacción con el Tordo Pico Corto fue estudiada en detalle (ver Fraga 1972, 1984c, 1988 y 1991; y compilación de Jaramillo y Burke 1999). Algunos datos preliminares obtenidos en la REB fueron presentados por Di Giacomo (1998d).

Notas de campo: El 23 de abril de 1995 fue observado como un Halcón Plomizo (*Falco femoralis*) capturaba a un Tordo Músico, que levantó vuelo al paso del caballo.

Registros bibliográficos: Dos machos fueron colectados por la expedición Krieg en Misión Tacaaglé y Lapango, en septiembre y noviembre de 1925, respectivamente (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte et al. (1995) y López Lanús

(1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Una bandada fue observada en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Gnorimopsar chopi

Chopí - Chopi Blackbird (Fotos 98 y 99)

Subespecie probable: *Gnorimopsar chopi chopi* (Vieillot), 1819, Paraguay hasta Buenos Aires, Argentina.

Peso hembra: 73,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro; tarso negro; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Palmares y sabanas ecotonales. Gregario, aún en temporada reproductiva. Posado en las palmeras o alimentándose en el suelo, en tal caso suele quedar uno o más ejemplares de guardia posados en arbustos o alambrados. Vuela alto sobre el campo abierto, a menudo vocalizando. En invierno forma bandadas grandes de hasta unos 100 individuos, apareciendo a menudo en campos quemados y en las orillas de rutas y caminos, a veces junto con otros ictéridos como los Tordos Renegridos (*Molothrus bonariensis*), Pico Corto (*Molothrus rufoaxillaris*) y Músico (*Agelaioides badius*). En áreas de la Estancia se asocia con otros tordos y cotorras en los sitios donde se provee de forraje al ganado. Persigue y ataca en vuelo a rapaces grandes.

Abundancia relativa: Común.

Datos de alimentación: Néctar de flores de ceibo chaqueño (*Erythrina dominguezii*), en noviembre. Fuera

del área reservada se lo observó alimentarse de granos de maíz en una plantación, en abril.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y fines de diciembre (fechas extremas de nidos activos 31 de octubre y 30 de diciembre), en pequeñas colonias en palmares de palmera caranday (*Copernicia alba*), o en forma solitaria en sitios abiertos y expuestos. En los palmares pueden observarse entre tres y siete nidos simultáneos. Ocupa principalmente huecos o cavidades a menudo en palmeras secas, en ocasiones ubica el nido entre la base de las hojas o en dentro de construcciones de Leñatero (*Anumbius annumbi*). También ocupa cajas nidos. Los nidos solitarios suelen ubicarse en huecos o cavidades en palmeras o árboles aislados en campo abierto o en las orillas de caminos, y a veces también en postes de tendido eléctrico. En general los nidos se encuentran entre los 2 y los 5 m de altura. Construye una semiesfera prolija adaptada al sitio elegido, con una base de tallos herbáceos y zarcillos y gran cantidad de trozos de hojas secas de palmera caranday. La construcción del nido puede demandar de 10 a 20 ó 22 días. Un mismo sitio es ocupado por varias temporadas. Pueden realizar posturas de reemplazo reutilizando el mismo nido. En ocasiones en la misma palmera hay nidos activos de otras aves como el Leñatero (*Anumbius annumbi*), el Picabuey (*Machetornis rixosus*) o la Monjita Gris (*Xolmis cinerea*).

La nidada es de cuatro o cinco huevos, a veces tres o seis, de color celeste o celeste turquesa con pintas y rayitas negras en el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 26,4 x 19,4 mm; rango = 23,9 a 28,7 x 17,8 a 20,3 mm; n = 99. Peso de los huevos: promedio = 5,0 g; rango = 4,0 a 6,0 g; n = 97. La postura ocurre en días sucesivos. El período de incubación es



Foto 98. Nido de Chopí (*Gnorimopsar chopi*) Foto: A. G. Di Giacomo



Foto 99. Nido de Chopí (*Gnorimopsar chopi*) parasitado por Tordo Pico Corto (*Molothrus rufoaxillaris*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

de 14, a veces 15 días, y los pichones permanecen en el nido entre 16 y 18 días. Ambos miembros de la pareja alimentan a los pichones.

En la REB el Chopí, junto con el Tordo Músico, es un hospedador efectivo del Tordo Pico Corto (*Molothrus rufoaxillaris*). Sobre un total de 77 nidos revisados, 42 de ellos (54,5 %) fueron parasitados. Se observaron entre uno y siete huevos del parásito, pero lo habitual es encontrar dos ó tres huevos por nido.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Jaramillo y Burke 1999). Datos de nidos y huevos para Argentina son aportados por Hartert y Venturi (1909) y de la Peña (1987). La interacción del Chopí como hospedador efectivo del Tordo Pico Corto es conocida pero sin mayores detalles para áreas de Brasil, Paraguay y Argentina donde el Tordo Músico (*Agelaioides badius*) estaría ausente (Sick 1985, Fraga 1996, Robbins *et al.* 1999). Algunos datos preliminares obtenidos en la REB fueron presentados por Di Giacomo (1998d).

Registros bibliográficos: Fue hallado por Wetmore (1926) en riacho Pilagá, entre el 7 y el 20 de agosto de 1920, habiendo capturado un macho adulto el día 17. También lo observó en la ciudad de Formosa, el día 24. Una serie de 15 ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en San José, Tapikiolé (actual Urbana Vieja), Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes) y Misión Tacaaglé, entre octubre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) lo encontraron en la estancia Aguará, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Amblyramphus holosericeus

Federal - Scarlet-headed Blackbird «San Martín» (Foto 100)

Especie monotípica: *Amblyramphus holosericeus* (Scopoli), 1819, islas del Delta del Paraná, Argentina.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Vegetación palustre de pirazales, huajozales y pajonales en esteros y riachos, a veces también en represas. En parejas o grupos familiares con dos o tres juveniles negros o manchados de carmín. Conspicuo, posado en sitios expuestos. Se alimenta en la vegetación palustre emergente y flotante. En invierno en grupos de hasta 20 ejemplares, a veces en vuelo alto sobre campo abierto. También aparece en campos quemados, junto con otros ictéridos como



Foto 100. Nido de Federal (*Amblyramphus holosericeus*)
Foto: Alejandro G. Di Giacomo

el Varillero Negro (*Agelaius cyanopus*) y el Pecho Amarillo Grande (*Pseudolesites guirahuro*).

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Anida entre fines de octubre y principios de febrero (fechas extremas de nidos activos 26 de octubre y 6 de febrero). Se hallaron 15 nidos en la vegetación palustre del riacho Mbiguá o en los esteros. La mayoría construidos en sectores densos con huajó (*Thalia geniculata*), y algunos en pirí (*Cyperus giganteus*). Construye una semiesfera voluminosa de aspecto exterior desprolijo y de color general pajizo amarillento, elaborada con pajas, trozos de hojas de huajó y pastos secos; internamente revestida con fibras finas. La sujeta a varios tallos entre los 0,8 y los 2,3 m de altura sobre el agua. En ocasiones anidan cerca del Angú (*Donacobius atricapillus*) o del Varillero Negro (*Agelaius cyanopus*), y también se encontraron nidos en colonias del Varillero Congo (*Agelaius ruficapillus*).

La nidada es de tres huevos, de fondo celeste turquesa o celeste verdoso con manchas grises, violáceas y negras, más concentradas hacia el polo mayor. Medidas de los huevos: promedio = 26,4 x 18,7 mm; rango = 24,7 a 28,4 x 17,6 a 19,4 mm; n = 23. Peso de los huevos: promedio = 4,6 g; rango = 3,8 a 5,4 g; n = 22. En un nido la postura ocurrió en días sucesivos, y el período de incubación fue de 14 días, y los pichones permanecieron en el nido también 14 días. Ambos miembros de la pareja alimentan a los pichones. Un mismo sitio o sus cercanías puede ser usado para nidificar durante varias temporadas.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida (ver compilación de Jaramillo y Burke 1999),

y recientemente su interacción como hospedador del Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*) fue estudiada por Mermoz y Fernández (1999) y Fernández y Mermoz (2000). Además datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Gibson (1880 y 1918), Hartert y Venturi (1909), Grant (1911), Pereyra (1934b), Orians *et al.* (1977) y Orians (1980).

Registros bibliográficos: Para Wetmore (1926) era frecuente en Kilómetro 182 (actual Comandante Fontana) entre el 9 y el 21 de agosto de 1920, y numeroso en los esteros situados entre dicha localidad y la ciudad de Formosa. Cuatro ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en San José, en octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997). En El Bagual una pareja fue observada por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Datos insuficientes, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Molothrus bonariensis

Tordo Renegrado - Shiny Cowbird

Subespecie probable: *Molothrus bonariensis bonariensis* (Gmelin), 1788, Buenos Aires, Argentina.

Peso promedio machos: 50,5 g (n = 20); peso mínimo 40,0 g; peso máximo 60,0 g.

Peso promedio hembras: 41,9 g (n = 23); peso mínimo 37,0 g; peso máximo 51,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro; tarso negro; uña negra.

Muda: 22 individuos mudando plumas del cuerpo en agosto; un individuo mudando plumas del cuerpo en agosto.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquiazales, sabanas ecotonaes o de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, áreas abiertas de Cancha Bolivia y peridoméstico en cascós, puestos y corrales. En época reproductiva aparece en isletas de urundayzal e incluso en el bosque ribereño. Gregario. A veces junto al ganado. En invierno en grandes bandadas en la estancia en sitios donde se provee de forraje al ganado, asociado con otros tordos, palomas y cotorras. También en campos quemados y en las orillas de rutas y caminos, a veces con otros ictéridos como los Tordos Pico Corto (*Molothrus rufoaxillaris*) y Músico (*Agelaioides badius*) o el Chopí (*Gnorimopsar chopi*).

Abundancia relativa: Común.

Nidificación: Parásito de cría. En la REB se han sido registradas 14 especies de passeriformes como víctimas (especies que reciben huevos de tordo,

según definición de Lowther y Post 1999) del Tordo Renegrado, las que representan el 13,2 % del total de 106 especies de passeriformes anidantes en el lugar.

Cuatro resultaron ser las víctimas principales: el Hornero (*Furnarius rufus*), el Boyero Ala Amarilla (*Cacicus chrysopterus*), la Calandria Grande (*Mimus saturninus*) y el Boyerito (*Icterus cayanensis*) con una alta incidencia de parasitismo, superior al 50 % en los tres primeros casos. Como víctimas secundarias, con una incidencia mucho menor, se registraron: la Choca Listada (*Thamnophilus doliatus*), el Benteveo Rayado (*Myiodynastes maculatus*), el Zorzal Colorado (*Turdus rufiventris*), el Fogueiro Común (*Piranga flava*), la Cardenilla (*Paroaria capitata*), la Monterita Cabeza Negra (*Poospiza melanoleuca*), el Verdón (*Embernagra platensis*), el Pepitero Gris (*Saltator coerulescens*) y el Boyero Negro (*Cacicus solitarius*). En el texto correspondiente a cada especie se mencionan los datos y comentarios sobre el parasitismo observado.

Las fechas extremas en que se registró postura de huevos del Tordo Renegrado fueron el 20 de septiembre (en un nido de *M. saturninus*) y el 1° de enero (en un nido de *I. cayanensis*), totalizando una temporada de postura de 103 días. El pico del parasitismo ocurre durante la primera quincena de noviembre. Los huevos presentaron polimorfismo. El morfo manchado representó el 89,8 % del total de los huevos observados (211/235). El morfo sin manchas (inmaculado), representó el 5,5 % del total de los huevos observados (13/235). Un morfo intermedio representó el 4,7 % del total (11/235). Medidas de los huevos: promedio = 23,8 x 19,5 mm; rango = 20,3 a 26,5 x 17,1 a 21,3 mm; n = 226. Peso de los huevos: promedio = 4,7 g; rango = 3,3 a 5,8 g; n = 204. El color de fondo de los huevos es variable, desde blanco, verde, celeste pálido, celeste verdoso, grisáceo o rosado. El período de incubación en distintos hospedadores fue de 12 ó 13 días, y los pichones de Tordo Renegrado permanecieron en los nidos entre 12 y 15 días.

La mitad de las especies resultaron ser hospedadoras (especies víctimas que crían pichones del parásito, según definición de Lowther y Post 1999) criando exitosamente pichones de Tordo Renegrado, las mismas fueron: *Furnarius rufus*, *Mimus saturninus*, *Embernagra platensis*, *Poospiza melanoleuca*, *Cacicus chrysopterus*, *Icterus cayanensis*, y al parecer también *Paroaria capitata*.

El parasitismo del Tordo Renegrado ha sido bien estudiado sobre distintos hospedadores en áreas del centro y este de Argentina (ver compilaciones de Jaramillo y Burke 1999, y Lowther y Post 1999, y Fraga 2002),

habiendo muy poca información disponible para áreas chaqueñas (Di Giacomo 2000a). También es interesante destacar que salvo *Furnarius rufus* y *Mimus saturninus*, el resto de las especies que resultaron hospedadoras efectivas en la REB, no eran conocidas como tales, según la compilación de Lowther y Post (1999).

Notas de campo: En el área de estudio se observan hembras con plumaje pardo muy oscuro o negro ópaco, como han sido señaladas para otras áreas de Sudamérica (ver Sick 1985, Robbins *et al.* 1999). Este morfo oscuro también se observa en pichones volantes criados por los distintos hospedadores.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) lo encontró en riacho Pilagá, entre el 7 y el 20 de agosto de 1920, habiendo capturado machos los días 14 y 15. También lo observó en la ciudad de Formosa, los días 23 y 24. Una serie de ocho ejemplares fue colectada por la expedición Krieg en Lapango, San José y Tapikiolé (actual Urbana Vieja), en septiembre y octubre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Fue visto en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Molothrus rufoaxillaris

Tordo Pico Corto - Screaming Cowbird (Foto 101)
Especie monotípica: *Molothrus rufoaxillaris* Cassin, 1866, Buenos Aires, Argentina.

Peso promedio machos: 54,4 g (n = 12); peso mínimo 49,0 g; peso máximo 63,0 g.

Peso promedio hembras: 44,1 g (n = 5); peso mínimo 41,0 g; peso máximo 49,0 g.

Colores de partes desnudas: Iris pardo rojizo; pico negro; tarso grisáceo; uña negra.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Palmares, sabanas ecotonaes y de ñandubay, monte fuerte o quebrachal, áreas abiertas de Cancha Bolivia y peridoméstico en cascos y puestos. En pareja o grupos de parejas. A veces junto al ganado. Más gregario en invierno asociado a otros tordos en áreas de la Estancia en sitios donde se provee de forraje al ganado. También en campos quemados y en las orillas de rutas y caminos, a veces con otros ictéridos como los Tordos Renegrido (*Molothrus bonariensis*) y Músico (*Agelaioides badius*) o el Chopí (*Gnorimopsar chopi*).

Abundancia relativa: Poco común.

Nidificación: Parásito de cría. En la REB el Tordo Pico Corto utiliza dos hospedadores simpátricos: el Tordo Músico (*Agelaioides badius*) y el Chopí



Foto 101. Pareja de Tordo Pico Corto (*Molothrus rufoaxillaris*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo

(*Gnorimopsar chopi*), con una alta incidencia de parasitismo: 76,0 % y 54,5 %, respectivamente. En el texto correspondiente a cada especie se mencionan los datos y comentarios sobre el parasitismo observado.

Las fechas extremas en que se registró postura de huevos del Tordo Pico Corto en nidos de *G. chopi* fueron el 22 de octubre y el 16 de diciembre; y en nidos de *A. badius* el 16 de noviembre y el 24 de marzo. Los huevos presentaron un fondo variable entre celeste verdoso, blancuzco, blanco grisáceo, blanco rosado o cremoso. Medidas de los huevos: promedio = 22,9 x 17,8 mm; rango = 29,2 a 25,7 x 16,2 a 19,8 mm; n = 166. Peso de los huevos: promedio = 3,7 g; rango = 2,5 a 4,8 g; n = 158. El período de incubación en ambos hospedadores fue de 12, y los pichones de Tordo Pico Corto permanecieron en los nidos entre 12 y 14 días.

El Tordo Pico Corto ha sido considerado como el parásito de cría más especializado entre los ictéridos, utilizando casi como único hospedador regular al Tordo Músico y las interacciones parásito-hospedador ha sido bien estudiadas (ver Fraga 1998; y Jaramillo y Burke 1999). El parasitismo en el Chopí ha sido poco documentado, y las interacciones parásito-hospedador no son bien conocidas; y actualmente sólo se ha mencionado para áreas donde el Chopí y el Tordo Músico son alopátricos (Sick 1985, Fraga 1996 y Robbins *et al.* 1999). Recientemente se halló y se estudió como hospedador del Tordo Pico Corto, al Pecho Amarillo Común (*Pseudoleistes virescens*), el este de la provincia de Buenos Aires, donde también esta presente el Tordo Músico (Mermoz y Reboresda 1996, y Mermoz y Fernández 2003).

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) capturó una hembra adulta en riacho Pilagá, el 8 de agosto de 1920. Cinco ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg en Lapango, Tapikiolé (actual Urbana Vieja), San José y Yuncá Viejo (actual Fortín Sargento Primero Leyes), entre septiembre de 1925 y febrero de 1926 (Laubmann 1930). Narosky y Martelli (1995) observaron un joven en la estancia Clarín, en octubre de 1991. Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Dolichonyx oryzivorus

Charlatán - Bobolink

Especie monotípica: *Dolichonyx oryzivorus* (Linné), 1758, Cuba y Carolina.

Presencia estacional: Migrante boreal, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas

registradas de su presencia fueron 27 de octubre y 25 de marzo. Las fechas extremas registradas en Paraguay son 20 de septiembre y 24 de abril (Hayes *et al.* 1994, Hayes 1995, y Guyra Paraguay 2004). El único dato bibliográfico para Formosa es de febrero.

Hábitat y comportamiento: Bañados con pajonales de paja boba y paja amarilla, también en pastizales de campos altos tanto de espartillo o chajapé como de paja colorada, pero cerca de ambientes palustres. Gregario en bandadas de hasta un millar de ejemplares. Inconspicuos cuando están asentados en el pajonal o pastizal. Duermen en pirizales de riachos y esteros. Vuelo alto. A veces asociado a otros ictéridos, como el Varillero Negro (*Agelaius cyanopus*) y el Varillero Congo (*Agelaius ruficapillus*).

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Semillas de paja boba (*Paspalum intermedium*), de *Paspalum urvillei* y de *Paspalum rufum*, en enero, noviembre y diciembre; de *Deyeuxia viridiflavescens*, en noviembre. Fuera del área protegida ha sido observada alimentándose de semillas de sorgo de alepo (*Sorghum halepense*), en noviembre.

Registros bibliográficos: López Lanús (1997) lo incluye para la avifauna del PN Río Pilcomayo, basándose en un registro para febrero de 1992. De este modo los datos para la REB constituyen la segunda referencia concreta para Formosa. La información recopilada en la REB es citada por Di Giacomo *et al.* (en prensa).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sturnella superciliaris

Pecho Colorado - White-browed Blackbird

Especie monotípica: *Sturnella superciliaris* (Bonaparte), 1850, Matto Grosso, Brasil.

Peso macho: 56,0 g (n = 1).

Peso hembra: 43,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico negro con base de mandíbula córneo grisácea o córneo negruzco con base de mandíbula córneo rosada; tarso córneo negruzco o córneo rosado oscuro; uña negra o grisácea.

Presencia estacional: Migrante austral parcial, que aparece regularmente todos los años. Las fechas extremas registradas de su presencia fueron 13 de marzo y 31 de octubre, con avistajes ocasionales para febrero (1999), noviembre (varios años) y diciembre (1999). Considerado migratorio por Short (1975) y Chesser (1994). Residente en Paraguay (Hayes 1995) y probablemente en el PN Río Pilcomayo (López Lanús

1997). Los datos bibliográficos para Formosa son para agosto y septiembre.

Hábitat y comportamiento: Bañados con paja boba y paja amarilla, y con gramillares de *Leersia hexandra*, pastizales de campos altos tanto de espartillo y chajapé, como de paja colorada. Frecuente cuando los campos están quemados. Fuera del área protegida aparece en pasturas implantadas y orillas de rutas y caminos. Gregario en bandadas, que a veces pueden superar los 200 individuos. A veces asociado con otros ictéridos como los Tordos Renegridos (*Molothrus bonariensis*), Pico Corto (*Molothrus rufoaxillaris*) y Músico (*Agelaioides badius*), los Varilleros Negro (*Agelaius cyanopus*) y Congo (*Agelaius ruficapillus*).

Abundancia relativa: Escaso.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) capturó una hembra adulta cerca de la ciudad de Formosa, el 24 de agosto de 1920. Otra hembra fue colectada por la expedición Krieg en Lapango, el 4 de septiembre de 1925 (Laubmann 1930). Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y con dudas para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Una gran bandada fue observada en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Fringillidae

Carduelis magellanica

Cabecitanegra Común - Hooded Siskin

Subespecie probable: *Carduelis magellanica magellanica* (Vieillot), 1805, alrededores de Magallanes, error = Buenos Aires.

Peso macho: 12,0 g (n = 1).

Colores de partes desnudas: Iris pardo oscuro; pico córneo negruzco; tarso negruzco; uña negruzca.

Presencia estacional: Residente con registros para todos los meses del año.

Hábitat y comportamiento: Blanquizales, sabanas ecotonales, orillas del monte fuerte o quebrachal y de isletas de urundayzal, también sitios arbustivos de Cancha Bolivia y en las orillas de caminos. A veces peridoméstico en cascos y puestos. Parejas o grupitos.

Abundancia relativa: Escaso.

Datos de alimentación: Inflorescencias de ñiño rupá (*Aloysia gratissima*), en mayo; semillas de *Bidens pilosa*, en julio; de *Mikania variifolia*, en agosto; y de ñiño rupá (*Aloysia gratissima*), en septiembre. Fuera del área protegida se alimenta también de semillas de cardo ne-

gro (*Cirsium vulgare*), en agosto y noviembre.

Nidificación: En noviembre de 1999 una hembra fue observada en varias ocasiones con material para el nido, en proximidades del casco de la REB, pero el nido no pudo ser localizado.

La biología reproductiva de la especie es poco conocida. Datos sobre nidos y huevos para Argentina son aportados por Gibson (1880 y 1918), Hartert y Venturi (1909), Pereyra (1938b), Ochoa de Masramón (1979), Mason (1985) y de la Peña (1987), entre otros.

Registros bibliográficos: Citado para el PN Río Pilcomayo por Pujalte *et al.* (1995) y López Lanús (1997), y para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998). Un grupito fue observado en El Bagual por Narosky y Lozzia (1988), en septiembre de 1987.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Familia Passeridae

Passer domesticus

Gorrión - House Sparrow

Subespecie probable: *Passer domesticus domesticus* (Linné), 1758, Europa.

Presencia estacional: Probable residente.

Hábitat y comportamiento: En el área protegida ha sido observado en varias ocasiones en el casco de la REB. Siempre individuos solitarios que permanecieron unos días en el lugar. En la Estancia fue encontrado en los sectores con viviendas y galpones.

Abundancia relativa: Ocasional.

Registros bibliográficos: Wetmore (1926) lo observó en la ciudad de Formosa y en el Kilómetro 182 (Comandante Fontana) en agosto de 1920. Narosky y Martelli (1995) lo hallaron común en la Estancia Clarín, en octubre de 1991. López Lanús (1997) lo incluye para la avifauna del PN Río Pilcomayo, basándose en un registro para enero de 1988.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

ESPECIES DE PRESENCIA HIPOTÉTICA, PRESUNTAMENTE EXTINTAS O ERRÓNEAMENTE CITADAS

Se incluyen siete especies que no han sido registradas durante el período de este trabajo. Algunas fueron citadas en la bibliografía con anterioridad al mismo, y para otras se obtuvieron datos sobre su presen-

cia pasada. Se discute en cada caso el registro y la validez de la cita.

Crypturellus undulatus

Tataupá Listado - Undulated Tinamou

Subespecie probable: *Crypturellus undulatus undulatus* (Temminck), 1815, Paraguay.

El único registro para la REB corresponde a la cita simultánea de Narosky y Lozzia (1988) y de Narosky (1988) referidas al hallazgo de la especie entre los días 10 y 14 de septiembre de 1987. No fue registrado durante el período comprendido por este estudio, hecho por demás llamativo, más aún teniendo en cuenta que fue buscado con insistencia en el sitio exacto del hallazgo, incluso en compañía del propio T. Narosky. Tampoco varios ornitólogos como M. Pearman, G. Pugnali o I. Roesler, que hallaron la especie en áreas cercanas, obtuvieron confirmación de su presencia cuando visitaron la REB. Es interesante destacar que todas las localidades conocidas se encuentran muy próximas al área de estudio (la más alejada a 150 km en línea recta). Una probable explicación sobre la desaparición, podría quizás responder a un fenómeno de extinción local. De este modo se considera a la especie como probablemente extinta o de presencia hipotética en la REB.

Registros bibliográficos: Un macho fue colectado por la expedición Krieg en San José, el 7 de octubre de 1925 (Laubmann 1930). De este modo el hallazgo en la REB fue la segunda cita para Formosa y la tercera para la Argentina (ver además Navas 1963). Pearman (2001) lo registró en la estancia Guaycolec el 19 de octubre de 1999, mencionando además que es relativamente numerosa en dos áreas protegidas de la provincia de Chaco: el Parque Provincial Pampa del Indio y el Parque Nacional Chaco. La situación en ambos sitios fue recientemente detallada por Bodrati y del Castillo (2004), quienes además comentan que la situación de la especie en la provincia de Formosa es incierta. También mencionan que la disminución de la especie en el chaco argentino parecería deberse a la presión de caza y en menor medida a la fragmentación de los bosques. Ramírez Llorens *et al.* (2003) confirman su presencia a lo largo del año en la selva en galería del riacho Pilagá, en la estancia Guaycolec.

Estatus y conservación: Datos insuficientes, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Sarcoramphus papa

Jote Real - King Vulture «Iribú Rey»

Especie monotípica: *Sarcoramphus papa* (Linné), 1758, Surinam.

Su inclusión en esta categoría esta basada en el comentario de viejos pobladores que recuerdan su presencia en la REB, aunque no parece haber sido observado en los últimos 20 ó 25 años. Cuenta con algunos registros modernos para la estancia Guaycolec (E. White *in litt.*). De este modo se considera a la especie como probablemente extinta o de presencia hipotética en la REB.

Registros bibliográficos: Incluido en la avifauna formoseña por Contreras (1987b). Citado para la RN Formosa por Chebez *et al.* (1998).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Buteo polyosoma

Aguilucho Común - Red-backed Hawk

Subespecie probable: *Buteo polyosoma polyosoma* (Quoy y Gaimard), 1824, Islas Malvinas.

El único dato para la REB corresponde a la cita de Narosky y Lozzia (1988), quienes lo incluyen como «visto» entre las aves observadas desde el 10 al 14 de septiembre de 1987. No fue registrado durante el período comprendido por este estudio. Su presencia es hipotética también en Paraguay (Hayes 1995). Alcanzaría la provincia en carácter de migrante austral parcial desde el sur (Olrog 1979). Incluido como migrante austral por Chesser (1994) y considerado como parcialmente migratorio por Bierregaard (1995). En el chaco seco salteño es escaso en invierno y sería migratorio (Capurro y Bucher 1988). También considerado visitante invernal en las provincias de Chaco (Contreras *et al.* 1990) y de Santiago del Estero (Nores *et al.* 1991). Por el momento se considera a la especie como de presencia hipotética en la REB.

Registros bibliográficos: Además de la cita de Narosky y Lozzia (1988), fue citado para Formosa por Contreras (1993a y 1993b), en base a un ejemplar observado el 8 de abril de 1993, en el sudeste de la provincia unos 12 kilómetros al noroeste de Colonia Cano.

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Penelope obscura

Pava de Monte Común - Dusky-legged Guan

Subespecie probable: *Penelope obscura obscura* Temminck, 1815, Paraguay hasta el Río de la Plata.

La especie aparece citada en del Hoyo (1994) quien hace referencia a 4 o 5 parejas observadas en la REB entre 1985 y 1986. Este dato fue recopilado por P.

Canevari (com. pers.) y por M. Nores (com. pers.) en base a comunicaciones verbales de P. Cichero y G. Sartori, quienes confeccionaron un listado de aves observadas en la REB y fechado en noviembre de 1986 (ver La observación y el estudio de las aves en la Reserva El Bagual). Informes de Canevari y Nores, presentados simultáneamente en un simposio sobre crácidos en 1988, aparecen referenciados en del Hoyo (1994) como reportes sin publicar y presentados en el II Simposio internacional de Crácidos realizado en Caracas, Venezuela en marzo de 1988. El listado de Cichero y Sartori fue analizado por el autor, y resulta muy llamativo la inclusión de *P. obscura*, en lugar de la Charata (*Ortalis canicollis*), el único crácido presente y en número abundante en el área de estudio. Además en el anexo fotográfico de dicho informe se observa claramente la fotografía de una Charata, cuyo epígrafe dice «Pava de monte (*Penelope obscura*)». Por otra parte la cita de del Hoyo (1994) para la REB, fue recopilada por White (2001) quien además la refiere como el último registro concreto para Formosa, pero más adelante comenta que las selvas en galería, el hábitat exclusivo de la especie al menos en el riacho Pilagá, no están representadas en la REB. Teniendo en cuenta lo expresado, la presencia de *Penelope obscura* en la REB se considera errónea, y muy poco probable.

Registros bibliográficos: Nores (1992) la menciona para el riacho Pilagá. Contreras (1993b) cita dos avistajes para el sudeste formoseño del 20 de junio y el 23 de septiembre de 1992, ambos de un ejemplar. Recientemente Ramírez Llorens *et al.* (2003) incluyen cuatro observaciones ocurridas entre 1997 y 2000, en la selva en galería del riacho Pilagá en la estancia Guaycolec, las que ya habían sido incluidas por White (2001).

Estatus y conservación: Riesgo bajo preocupación menor, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Crax fasciolata

Muitú - Bare-faced Curassow

Subespecie probable: *Crax fasciolata fasciolata* Spix, 1825, Pará, Brasil.

Su inclusión en esta categoría esta basada en el comentario de viejos pobladores que recuerdan su presencia en la REB, aunque no parece haber sido observado en los últimos 20 ó 25 años. Como el caso anterior, la especie aparece mencionada como presente pero rara en la REB, en del Hoyo (1994), también en base a los mencionados reportes de Canevari y Nores, aunque el Muitú no es incluido en el listado inédito P.

Cichero y G. Sartori, ya comentado. Existen referencias concretas de su presencia actual en áreas próximas a la REB. En diciembre de 2000 se observó en cautiverio un pichón pequeño capturado en la selva en galería del riacho Salado, en la estancia El Ombú. La especie no fue registrada durante el período comprendido por este estudio, y tampoco se recogió información de avistajes por parte de pobladores locales dentro de los límites del área de estudio. De modo que se considera a la especie como probablemente extinta en la REB.

Registros bibliográficos: De la Peña (1987) cita un nido con dos huevos hallado en Pirané el 24 de noviembre de 1972, pero este dato debería confirmarse, ya que no hay evidencia sobre su presencia en esa localidad, al menos esto parece evidenciarse de la entrevista y comentarios de pobladores locales. Nores (1992) la menciona para el riacho Pilagá. Chebez (1994) comenta que es conocida para el riacho Pilagá, Campo Bouvier y el río Pilcomayo, agregando que Formosa parece tener las mejores poblaciones y la mayor disponibilidad de hábitat para la especie. Plumas pertenecientes a hembras fueron halladas en el PN Río Pilcomayo en marzo de 1993 por Heinonen *et al.* (1995). Recientemente Ramírez Llorens *et al.* (2003) incluyen 43 avistajes realizados entre agosto de 1997 y enero de 2001, en la selva en galería del riacho Pilagá en la estancia Guaycolec, algunos de los cuales ya habían sido incluidos por White (2001).

Estatus y conservación: En peligro, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Brotogeris chiriri

Catita Chirirí - Yellow-chevroned Parakeet

Subespecie probable: *Brotogeris chiriri chiriri*, Vieillot, 1818, Paraguay.

La especie aparece mencionada para la REB por Nores e Yzurieta (1994) quienes citan una comunicación verbal sin detalles y datada en 1987, de G. Sartori y P. Cichero, pero no es incluida en listado inédito de estos últimos, ya comentado.

Tampoco es tratada en la nota sobre loros de la REB publicada por Yanosky y Mercolli (1995), y no fue registrada durante el período comprendido por este estudio, como ya se comentara en la revisión de Navas y Bó (1996). No hay evidencia concreta sobre su presencia en el sitio de estudio, de modo que de momento se considera a la especie como de presencia hipotética en la REB.

Registros bibliográficos: Tres ejemplares fueron colectados por la expedición Krieg, en Misión Tacaaglé el 11 y 12 de noviembre de 1925 (Laubmann 1930).

Contreras (1993b) menciona tres avistajes para el sudeste formoseño, ocurridos entre julio de 1992 y diciembre de 1993. Nores e Yzurieta (1994) además de la mención para la REB citan dos ejemplares colectados en el río Teuco, el 24 de septiembre de 1951, y otros capturados en Ingeniero Juárez, el 28 de octubre de 1951, depositados en el IML. Tanto Darrieu (1981b) como Navas y Bó (1996) también mencionan estos especímenes, pero referidos a La Florencia y a Ingeniero Juárez, respectivamente.

Estatus y conservación: Vulnerable, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

Eleothreptus anomalus

Atajacaminos Ala Negra - Sickie-winged Nightjar
Especie monotípica: *Eleothreptus anomalus* Gould, 1838, Sao Paulo, Brasil.

El único registro para la REB corresponde a la cita de Collar *et al.* (1992), donde se hace mención al avistaje de dos individuos realizado por F. N. Moschione y R. Banchs, en enero de 1992. No fue registrado durante el período comprendido por este estudio. De momento se considera a la especie como de presencia hipotética en la REB.

Registros bibliográficos: Según Contreras (1987b) la especie no tenía citas previas documentadas para Formosa. En Collar *et al.* (1992) aparecen tres datos para la provincia habiendo sido hallado en el PN Río Pilcomayo, en enero de 1988 y entre Fortín Pilcomayo y Lamadrid, en enero de 1991, en ambos casos por F. N. Moschione y J. San Cristóbal; y el ya mencionado para la REB. López Lanús (1997) la incluye para la avifauna del PN Río Pilcomayo, al parecer sobre la base del registro de Moschione y San Cristóbal, pero indicando como fecha el 30 de agosto de 1991. Por otra parte la especie cuenta con registros actuales para varias localidades del centro formoseño (M. Pearman y H. Casañas com. pers.).

Estatus y conservación: Potencialmente vulnerable o cercana a la amenaza, en la categorización internacional de amenaza (BirdLife International 2000 y 2004); Riesgo bajo potencialmente vulnerable, en la categorización nacional de amenaza (Fraga 1997).

DISCUSIÓN

RIQUEZA Y DIVERSIDAD DE LAS AVES EN LA RESERVA EL BAGUAL

Se registraron 336 especies de aves con presencia actual en la REB. Este número representa el 75 % de las aves citadas para la provincia de Formosa por Contreras (1987b) y el 34 % de las registradas para la Argentina por Mazar Barnett y Pearman (2001). Dentro del contexto regional el número de especies alcanzado representa el 82 % de las especies enunciadas por Short (1975) para la avifauna del Gran Chaco, con la salvedad de que algunas especies registradas en la REB, no fueron tratadas en la revisión de Short.

Quedaron representados 20 órdenes (19 de no passeriformes y el orden passeriformes); y 57 familias (36 de no passeriformes y 21 de passeriformes). De las 336 especies, 173 resultaron no passeriformes (representando el 51 % del total) y 163 passeriformes (el 48 % del total). A su vez los passeriformes están representados por 81 especies de seis familias de suboscines y por 82 especies de 15 familias distintas de oscines. La familia Tyrannidae con 56 especies resultó la más numerosa de la lista, seguida por Emberizidae con 21 especies y entre los no passeriformes por Accipitridae también con 21 especies. Dos aves (*Columba livia* y *Passer domesticus*) originarias de Europa, no son nativas de la región.

Siete especies de no passeriformes no han sido registradas durante el período de estudio. Cuatro de ellas (*Crypturellus undulatus*, *Buteo polyosoma*, *Brotogeris chiriri* y *Eleotreptus anomalus*) fueron citadas en la bibliografía con anterioridad al período de estudio, no se recopiló evidencia sobre su presencia actual y se las considera de presencia hipotética. Otras dos (*Sarcoramphus papa* y *Crax fasciolata*) se consideran presuntamente extintas del área de estudio, y sus registros son anteriores a los últimos 20 o 25 años. Finalmente la especie restante, *Penelope obscura*, se considera erróneamente citada. Incluyendo estas siete aves comentadas, el número total asciende a 343 especies registradas en la REB.

En el contexto regional existen muy pocas referencias sobre listados de avifaunas para el Chaco Húmedo. Probablemente el más completo sea el inventario de las aves del PN Río Pilcomayo (López Lanús 1997). En la compilación de Chebez *et al.* (1998) se presentan listados para otras dos áreas protegidas del sistema nacional localizadas en el Chaco Húmedo: el PN Chaco y la RNE Colonia Benítez, ambas en la provin-

Tabla 1. Avifauna de cinco sitios del Chaco Húmedo en las provincias de Chaco y Formosa

Fuentes: Reserva El Bagual, este estudio. Parque Nacional Chaco (PN Chaco), provincia de Chaco, Chebez *et al.* (1998), Bodratti y Klavins (2004b). Parque Nacional Río Pilcomayo (PN Río Pilcomayo), provincia de Formosa, López Lanús (1997) y actualizaciones de Chebez *et al.* (1998). Estancia Guaycolec, provincia de Formosa, Madroño Nieto y Pearman (1992), Ramírez Llorens *et al.* (2003) y E. White (com. pers.). Reserva Natural Estricta Colonia Benítez (RNE Colonia Benítez), provincia de Chaco, Chebez *et al.* (1998).

	Reserva El Bagual (3.336 ha.)	PN Chaco (15.000 ha.)	PN Pilcomayo (51.900 ha.)	Estancia Guaycolec (25.000 ha.)	RNE Colonia Benítez (7 ha.)
Especies presentes	336	327	312	264	129
Especies nidificantes	197	7	58	Sin datos	Sin datos
Especies dudosas o hipotéticas	5	4	13	Sin datos	42
Especies extintas	2	1	Sin datos	Sin datos	Sin datos
Especies totales	343	332	325	264	171

cia de Chaco, y se actualiza además el listado del PN Río Pilcomayo.

En la Tabla 1 se presentan el número de especies registradas en la REB y en otros cuatro sitios del Chaco Húmedo de las provincias de Chaco y Formosa.

El total de aves registradas en los tres sitios de Formosa suman 385 especies (343 listadas para la REB y 42 más presentes en el PN Río Pilcomayo y en la estancia Guaycolec), de las cuales 200 corresponden a no passeriformes y 185 a passeriformes. Las 385 especies representan el 86 % de las aves citadas para la provincia por Contreras (1987b). La mayoría de las especies presentes en el PN Río Pilcomayo y en Guaycolec, y que no están en la REB son aves que habitan las selvas en galería, típicas de ríos y riachos sobre las orillas del río Paraguay, y que no se presentan como tales en la REB (ver Maturo *et al.*, este volumen). Algunas de estas aves son: *Mesembriniscayennensis*, *Heliornis fulica*, *Pulsatrix perspicillata*, algunos picaflores, *Syndactyla rufosuperciliata*, *Basileuterus flaveolus* y *Psarocolius decumanus*, entre otras.

REGISTROS NOVEDOSOS DE DISTRIBUCIÓN

Se presentan las primeras citas o registros concretos para la provincia de Formosa de 23 especies, a saber: *Anas cyanoptera*, *Anas versicolor*, *Nomonyx dominica*, *Buteo albonotatus*, *Micrastur ruficollis*, *Coturnicops notatus*, *Poliolimnas flaviventer*, *Fulica leucoptera*, *Fulica armillata*, *Fulica rufifrons*, *Calidris alba*, *Micropalama himantopus*, *Sterna trudeaui*, *Coccyzus euleri*, *Caprimulgus longirostris*, *Phaeomyias murina*, *Inezia inornata*, *Pseudocolopteryx dinelliana*, *Agriornis micropterus*, *Tyrannus tyrannus*, *Sporophila palustris*, *Sporophila cinnamomea* y *Cyanoloxia glaucocerulea*. A su vez siete de estas especies (*B. albonotatus*, *C. alba*, *S. trudeaui*, *C. euleri*, *P. murina*, *S. palustris* y *S.*

cinnamomea) no fueron incluidas en la lista de Contreras (1987b). Las restantes fueron incluidas pero carecían de citas documentadas o referenciadas y figuraban para Formosa en trabajos generales (ver listado en Contreras 1987b).

Con el mismo criterio, se incluyen 30 especies cuyos registros constituyen las segundas citas documentadas para la provincia. Del mismo modo para otras 37 se presentan las terceras referencias concretas.

Por otra parte, algunos registros son novedosos a nivel nacional como los de *B. albonotatus* y *Laterallus exilis*, que constituyen la cuarta referencia para Argentina, ya compilados en Mazar Barnett y Pearman (2001).

PRESENCIA ESTACIONAL Y MIGRANTES

De las 336 especies, 190 (o sea el 56 % del total) resultaron residentes (o probables residentes) en el área de estudio. El resto (43 %) fueron registradas como migrantes. La Tabla 2 indica el número de especies para cada categoría de migrantes, señalando además el número de especies que son migrantes regulares (migrantes que se registran anualmente en el sitio de estudio).

La familia Tyrannidae es la que presenta la mayor cantidad de migrantes, totalizando 39 especies (casi el 70 % del total de la familia) de las cuales 25 son migrantes australes, 13 son migrantes australes parciales y una es un migrante boreal.

Las otras familias que siguen en orden numérico dentro de los migrantes australes son Emberizidae con siete especies e Hirundinidae con cinco. Entre los no passeriformes aparecen las familias Accipitridae con cinco especies, y Ardeidae y Cuculidae con cuatro cada una.

Los migrantes australes parciales están mayormente representados, además de Tyrannidae, por aves acuáticas como Rallidae con ocho especies, Anatidae con seis, y Podicipedidae y Threskiornithidae con tres especies, respectivamente.

Tabla 2.
Especies migrantes en la Reserva El Bagual.

	Nº de especies	Nº de migrantes regulares
Migrantes australes	66	37
Migrantes australes parciales	63	25
Migrantes boreales	17	7
Total migrantes	146	

El grupo con mayor número de migrantes boreales es Scolopacidae, con nueve especies, seguida por Hirundinidae con tres, y luego por Accipitridae, Falconidae, Cuculidae, Tyrannidae e Icteridae, con una especie cada una.

Aunque existe considerable información sobre las aves migratorias de Sudamérica (ver compilación de citas en Chesser 1994 y 1997), y el sistema de migrantes australes es el tercero en importancia en el mundo (Chesser 1994, Stotz *et al.* 1996 y Joseph 1997), no se conoce demasiado sobre los migrantes y su ecología en el Gran Chaco (Jahn *et al.* 2002).

A diferencia de trabajos recientes realizados sobre todo en Paraguay y Bolivia (Hayes *et al.* 1994, Chesser 1997, Jahn *et al.* 2002) no hay para Argentina antecedentes que recopilen información actualizada sobre los sistemas migratorios, menos aún en lo que referido a passeriformes.

Para la provincia de Formosa, como ya comentara Contreras (1987b), existe escaso conocimiento sobre las aves migrantes. Este autor menciona que, al menos hasta el momento de la publicación de su trabajo, faltaban registros de especies invernantes y que Formosa por su situación geográfica, posiblemente sea una zona de paso obligado para numerosos migrantes.

La abundante información recopilada en la REB durante casi diez años de estudio contribuye al conocimiento del amplio elenco de migrantes, y muestra algunos patrones de migración que podrían presentar los mismos en el Gran Chaco. Al respecto es interesante tener en cuenta que la residencia permanente del autor en el sitio de estudio, permitió registrar con regularidad las fechas extremas tanto de llegada como de partida de los migrantes. Dicha regularidad se evidenció en muchas especies, sobre todo en passeriformes migrantes australes como tiránidos y golondrinas, que arriban año tras año casi en las mismas fechas. Se comentan a continuación varias observaciones interesantes para algunos grupos de migrantes.

Varios migrantes australes mostraron un pasaje sólo temporario por el área del estudio. De este modo la mayoría de los registros para *Elaenia parvirostris* y

Myiophobus fasciatus, se concentran en abril y mayo, y en febrero y marzo respectivamente, evidenciando el paso migratorio hacia el norte. Por otra parte *Lathrotriccus euleri* y *Myiarchus swainsoni*, sólo presentaron registros para septiembre y octubre por un lado, y octubre y noviembre por otro, mostrando también un pasaje migratorio pero hacia el sur. Ninguna de estas especies fue hallada nidificando en la REB. Dos golondrinas (*Progne chalybea* y *Stelgidopteryx ruficollis*) también concentraron la mayoría de los datos en septiembre y octubre, y en marzo, respondiendo a los pasajes migratorios hacia el sur y el norte, respectivamente. También varios corbatitas y capuchinos (género *Sporophila*) cuyo patrón migratorio no es bien conocido (Stotz *et al.* 1996, da Silva 1999) mostraron un comportamiento similar. *Sporophila caerulescens*, aunque fue hallado nidificando en una temporada, mayormente fue registrado en septiembre y octubre, y luego en abril. *S. ruficollis* se presentó regularmente todos los años en octubre y noviembre, reapareciendo en marzo. *S. cinnamomea* presentó avistajes para noviembre y luego desde febrero a abril. *S. hypochroma* sólo fue observado en marzo y abril.

Para algunas rapaces también se encontraron patrones migratorios. Durante el período de estudio *Leptodon cayanensis*, *Chondrohierax uncinatus*, *Gampsonyx swainsoni* y *Accipiter erythronemius*, se comportaron como migrantes australes; además las tres últimas nidificaron en el lugar. Por otra parte *Accipiter bicolor* y *Buteo albonotatus*, aparecieron como migrantes australes parciales. Para la mayoría de estas especies no había antecedentes sobre comportamiento migratorio o el mismo era incierto (ver Thiollay 1994 y Bierregaard 1995).

Entre los migrantes australes parciales se destacan algunos passeriformes provenientes del sur del país, que sólo ocasionalmente alcanzarían áreas tan norteñas, como *Agriornis micropterus*, *A. murinus*, *Lessonia rufa* o *Agelaius thilius*. También se comportaron como migrantes australes parciales otras especies para las cuales no había información previa disponible y en principio los datos de la REB resultan novedosos, tal el caso de *Forpus xanthopterygius*, *Upucerthia certhioides*, *Spartonoica maluioides*, *Nemosia pileata* y *Saltatricula multicolor*. Algunas otras especies provendrían del centro oeste del país, del Chaco Seco o hasta quizás del Chaco Seco paraguayo como *Pseudocolopteryx dinelliana*, *Knipolegus striaticeps*, *Tiaris obscurus* e *Icterus croconotus*. Para esta última especie tampoco había antecedentes sobre movimientos migratorios.

ABUNDANCIA RELATIVA Y HÁBITAT

Para el total de 336 especies la categoría más representada fue común con 100 especies (30 % del total), seguida en orden decreciente por poco común con 73 especies (22 %), rara con 54 especies (16 %), escasa con 52 especies (15 %), ocasional con 45 especies (13 %) y abundante con 12 especies (4 %).

Para una distribución de los hábitats entre las especies tratadas se tomaron las grandes unidades ambientales de la REB, sin considerar las sub-unidades (ver Tabla 1 en Maturo *et al.*, este volumen). Los bosques tienen el mayor número de especies con 105 (31 % del total). Los humedales contienen 83 especies (25 %). Las sabanas y los pastizales siguen con valores similares entre sí de 55 y 50 especies, respectivamente (16 % y 15 % del total). Los arbustales tienen 39 especies (12 %). Finalmente cuatro especies (1% del total) se hallan en sitios peridomésticos. El Gráfico 1 muestra el número de especies no passeriformes y passeriformes presentes en cada hábitat.

En los bosques (ambientes cerrados) el número de especies de no passeriformes y passeriformes es similar, pero en los ambientes abiertos (arbustales, sabanas y pastizales) son predominantes los passeriformes. En cambio en los humedales los no passeriformes son los dominantes.

DATOS DE PESO CORPORAL

Se brinda información sobre el peso corporal de 482 individuos correspondientes a 105 especies, las que

representan el 31% del total registradas. Mayoritariamente los datos que se aportan son para passeriformes con pesos de 425 individuos que corresponden a 82 especies. En cambio para no passeriformes, sólo se brindan pesos de 57 individuos de 23 especies.

Se destacan varias aves que presentan, por orden de importancia, la mayor cantidad de datos como: *Molothrus bonariensis* (43 individuos), *Alectrurus risora* (35 individuos) y *Tachyphonus rufus* (30 individuos).

Por otra parte para las familias más numerosas de passeriformes se aportan datos de pesos para un considerable número de especies. De este modo en Tyrannidae se brinda información para 22 de las 56 especies presentes; en Emberizidae para 16 de las 25 especies; y en Icteridae para 12 de las 15 especies registradas.

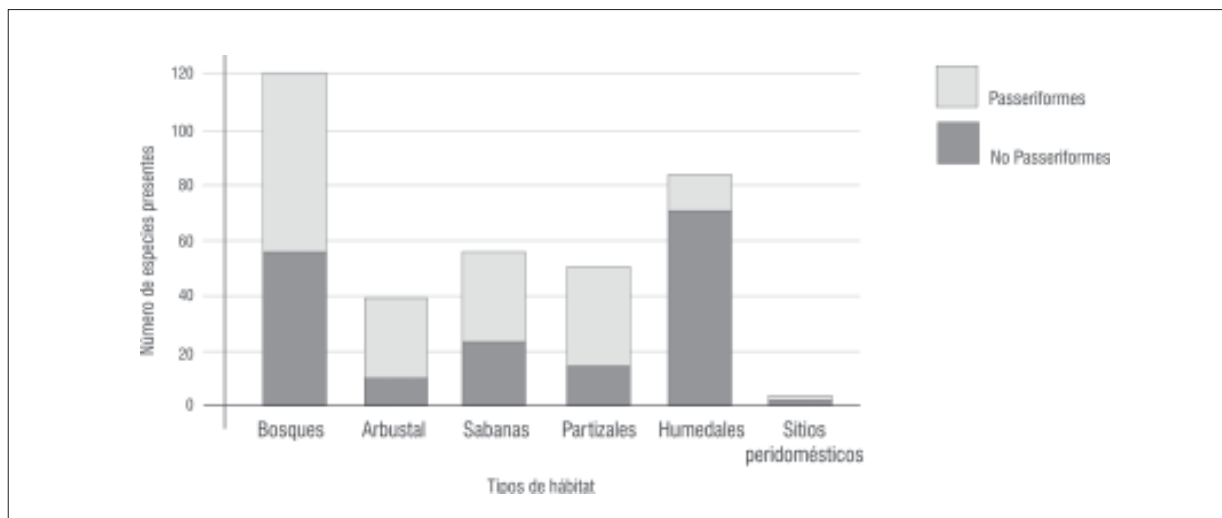
Existe poca información sobre el peso de aves argentinas y de las aves neotropicales en general. Salvador (1988) presenta una recopilación de la bibliografía disponible para Argentina. Por otra parte no hay antecedentes de trabajos que compilen pesos de aves chaqueñas, salvo un trabajo de Peris (1990) que aporta datos para algunas aves del Chaco Húmedo paraguayo.

COLORES DE PARTES DESNUDAS

Se aportan datos de colores de partes desprovistas de plumas (iris, pico, tarso y uña) para 91 especies (22 no passeriformes y 79 passeriformes), las que representan el 27 % del total registradas. Al respecto prácticamente no hay información disponible para aves de Argentina.

Gráfico 1.

Número de especies presentes en cada hábitat



MUDA

Durante el presente estudio se observaron en condiciones de muda 126 individuos (10 no passeriformes y 117 passeriformes), que correspondieron a 45 especies distintas (6 no passeriformes y 39 passeriformes), las que representan sólo el 13 % del total de especies registradas.

El Apéndice 1 muestra la lista de especies en muda, indicando el número de individuos registrados para cada mes y el número de individuos revisados.

Del total de individuos hallados en muda, el 62 % fueron observados entre mayo y agosto, y un 26 % se observaron entre diciembre y febrero. Unos pocos individuos fueron registrados en marzo, abril, septiembre y octubre. En enero y noviembre no se observaron individuos mudando.

Los datos recopilados en la REB, aunque de carácter preliminar, muestran que la muda parece ocurrir mayormente entre mayo y agosto, con un grupo de especies de aves de pastizal que mudan en diciembre y febrero, cuando todavía están en plena reproducción.

Existen pocos estudios sobre la muda en aves del Neotrópico (ver Marini y Duraes 2001), y prácticamente no hay información disponible sobre muda en aves de Argentina, salvo algunos estudios puntuales realizados sobre unas pocas especies, en particular de loros (Bucher *et al.* 1987, Navarro *et al.* 1992 y Aramburú 1995).

NIDIFICACIÓN

De las 336 especies, 197 (59 % del total) fueron halladas nidificando en la REB, de las cuales 91 resultaron no passeriformes y 106 passeriformes.

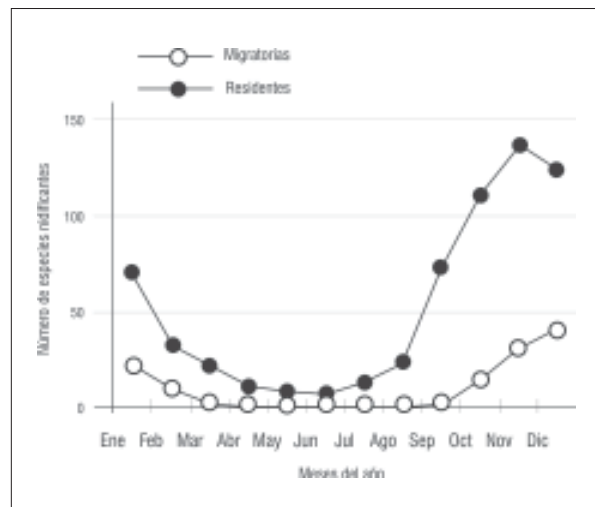
Se registra por primera vez la nidificación en Argentina de 21 especies: *Ixobrychus exilis*, *Botaurus pinnatus*, *Harpiprion caerulescens*, *Dendrocygna autumnalis*, *Chondrohierax uncinatus*, *Gampsonyx swainsonii*, *Falco rufigularis*, *Porzana albicollis*, *Aratinga leucophthalma*, *Pyrrhura frontalis*, *Pionus maximiliani*, *Piculus chrysochloros*, *Celeus lugubris*, *Thamnophilus doliatus*, *Inezia inornata*, *Donacobius atricapilla*, *Conirostrum speciosum*, *Nemosia pileata*, *Tachyphonus rufus*, *Piranga flava* y *Emberizoides ypiranganus*. Algunos datos ya habían sido citados previamente por Di Giacomo (1998a y b, y 2000b).

Se documentan y se describen por primera vez los nidos y huevos de cinco especies: *Piculus chrysochloros*, *Celeus lugubris*, *Inezia inornata*, *Tityra inquisitor* y *Conirostrum speciosum*. Con anterioridad habían sido descritos como novedosos el nido y los huevos de *Emberizoides ypiranganus* (Di Giacomo 1998a).

El Apéndice 2 muestra el listado completo de las especies nidificantes, indicando el estatus de la especie (residente o migrante), el número de especies halladas nidificando mensualmente y el número total de nidos monitoreados por especie. Durante este estudio se hallaron y se monitorearon 4133 nidos, de los cuales 1045 correspondieron a no passeriformes (25% del total) y 3088 a passeriformes (75%). Del total de 197 especies nidificantes, 152 (o sea el 77%) son residentes y 45 (o sea el 23%) son migrantes. El Gráfico 2 muestra el número de especies residentes y migrantes que nidifican mensualmente.

Gráfico 2.

Número de especies residentes y migrantes que nidifica mensualmente



TEMPORADA REPRODUCTIVA

En la REB se ha registrado actividad reproductiva a lo largo de todo el ciclo anual. Dicha actividad comienza a hacerse intensa a partir de septiembre con 72 especies nidificando, alcanzando el número máximo en los meses noviembre y diciembre con 164 y 161 especies, respectivamente. La actividad va decayendo a partir de enero, ya con 88 especies nidificando.

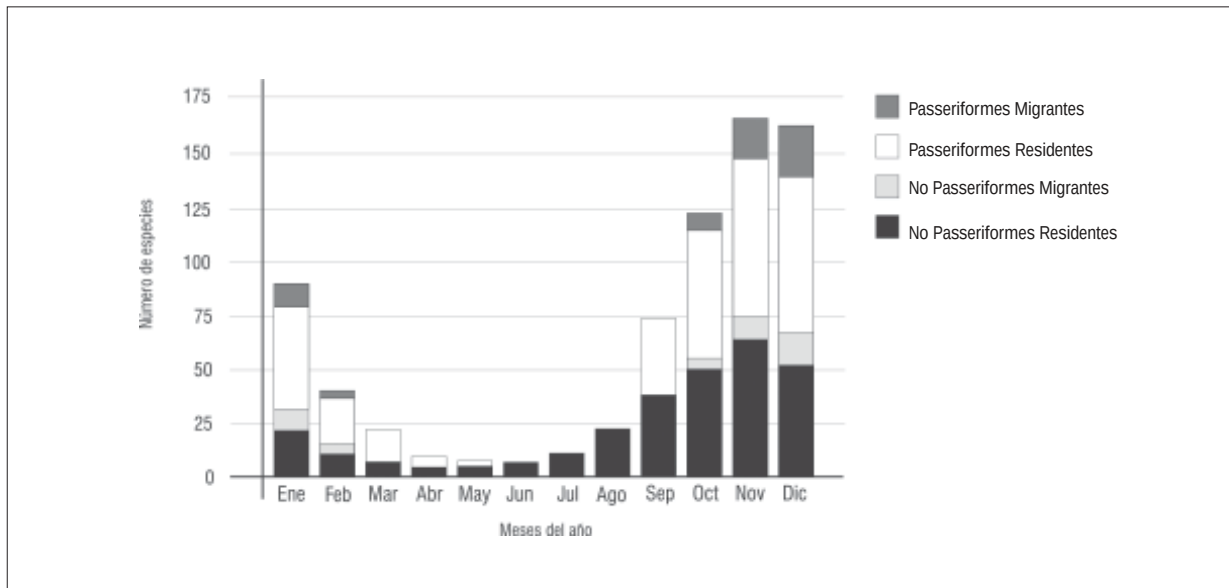
La Tabla 3 muestra una categorización de las especies señalando no passeriformes y passeriformes y el

Tabla 3.
Número de especies nidificantes por categorías de presencia estacional

Categoría de presencia estacional	Nº especies nidificantes
No passeriformes residentes	71
No passeriformes migrantes	19
Passeriformes residentes	80
Passeriformes migrantes	26
Total	197

Gráfico 3.

Número de especies nidificantes por mes en las distintas categorías de presencia estacional



estatus de residentes o migrantes de las mismas. El Gráfico 3 muestra la distribución mensual del número de especies nidificantes para cada categoría.

No passeriformes residentes

Las cigüeñas *Jabiru mycteria* y *Ciconia maguari* comienzan a nidificar en el otoño (mayo y junio respectivamente) en coincidencia con el final de la temporada de lluvias.

Un jote *Coragyps atratus*, varias rapaces diurnas y nocturnas como *Buteogallus urubitinga*, *Busarellus nigricollis*, *Buteo albicaudatus*, *Caracara plancus*, *Falco femoralis*, *Bubo virginianus* y *Asio clamator*, y otros como *Vanellus chilensis*, *Gallinago paraguaiiae*, palomas (Columbidae) y picaflores (Trochilidae) comienzan a reproducirse en el invierno (julio y agosto), en coincidencia con la temporada más seca.

Por otra parte varias especies vinculadas a los ambientes acuáticos pueden nidificar durante todo el año, al parecer dependiendo de la disponibilidad de agua. Tal es el caso de *Chauna torquata*, *Amazonetta brasiliensis*, *Aramides ypecaha* y *Jacana jacana*.

El resto de los no passeriformes residentes nidifica en términos generales entre septiembre y febrero. El número máximo se alcanza en noviembre con 63 especies reproduciéndose. Algunos como *Crotophaga ani* y *Guira guira* tienen nidos activos aún en marzo y abril. También fue hallado un nido de *Porzana albicollis* con huevos en marzo.

Passeriformes residentes

La gran mayoría de los passeriformes nidifica entre septiembre y marzo, con el número máximo de especies nidificando en noviembre y diciembre, con 72 y 71 especies, respectivamente. El único passeriforme residente registrado con nidos activos en agosto fue *Xolmis irupero*. Varias especies llegan a marzo con nidos activos, la mayoría de ellas son aves de pastizal como *Culicivora caudacuta*, *Pseudocolopteryx sclateri*, *Donacospiza albifrons*, *Sporophila collaris*, *S. hypoxantha*, *Emberizoides ypiranganus* y *Agelaius cyanopus*.

También se han registrado varios casos particulares. Ambos espineros (*Phacellodomus ruber* y *P. sibilatrix*), nidifican entre septiembre y enero, y presentan luego un nuevo ciclo otoñal entre marzo y mayo. *Agelaius cyanopus*, también presentó algunos años una nidificación en los meses otoñales de mayo y junio. *Zonotrichia capensis* podría ocasionalmente criar en pleno invierno, ya que se registró un nido con pichones pequeños en julio.

Migrantes

Las especies migrantes australes tanto no passeriformes como passeriformes nidifican entre octubre y febrero, con el número máximo 39 de especies nidificando en diciembre. El único migrante que se halló nidificando en septiembre fue *Sublegatus modestus*, y el único registrado en marzo fue *Dendrocygna autumnalis*.

Es interesante destacar que se hallaron nidificando ocasionalmente a cuatro especies (una no passeriformes y tres passeriformes), cuyo patrón general durante todo el estudio correspondió al de migrante austral parcial. Estas especies fueron *Anas versicolor*, *Serpophaga subcristata*, *Hymenops perspicillatus* y *Nemosia pileata*. Como se comentó oportunamente, en el caso de *A. versicolor* y de *H. perspicillatus* los registros de nidificación obtenidos en la REB amplían notoriamente hacia el norte el área de cría conocida para ambas especies.

Existe en general muy poca información disponible sobre la temporada de cría para aves argentinas. Al respecto los antecedentes más importantes corresponden a Mason (1985), Darrieu *et al.* (1988) y Babarskas *et al.* (2003) para localidades del norte y noreste de Buenos Aires; las compilaciones de la Peña (1995 y 1996) para una localidad del centro de Santa Fe; Blake y Rouges (1997), Di Giacomo y López Lanús (1998 y 2000) para aves de las Yungas del noroeste argentino, en las provincias de Salta y Jujuy; y la información recopilada por Mezquida (2001a, 2001b, 2002 y 2003) y Mezquida y Marone (2000 y 2003) para una localidad de la provincia de Mendoza. La información disponible en las distintas localidades citadas señalan que las temporadas reproductivas son marcadamente estacionales (primavera y verano). Deben destacarse además dos referencias: Olrog (1965) y Rumboll (1967), que describen situaciones de nidificación extra-temporales para aves acuáticas en extensos humedales situados en áreas australes del Gran Chaco, las que según ambos autores ocurrieron en condiciones excepcionales de inundaciones y con otoños e inviernos poco rigurosos. Para passeriformes no existen antecedentes al respecto, salvo la referencia ya citada de Utges (1992).

No hay información previa sobre la temporada reproductiva de las aves chaqueñas. Los datos recopilados en la REB, parecen indicar también una tendencia general estacional, aunque el estudio en detalle de la nidificación de la avifauna permitió determinar numerosas variaciones particulares que fueron comentadas.

Biología reproductiva

Se brinda información sobre datos básicos de la biología reproductiva como tamaño de nidada, ritmo de puesta, período de incubación, permanencia de pichones en los nidos y cuidados parentales (incubación y alimentación de los pichones), para 129 especies (53 no passeriformes y 76 passeriformes), las que repre-

sentan el 64 % del total de las aves que nidifican en la REB. También se indica la temporada reproductiva, señalando las fechas extremas del hallazgo de nidos activos, se describe el hábitat y el sitio de ubicación de los nidos, así como el tipo, estructura y materiales de la construcción. Se describen los huevos y se aportan las medidas.

En términos generales hay poca información disponible sobre la biología reproductiva de las aves argentinas, y esta falencia es notable en lo que respecta a las aves chaqueñas. Sólo en las últimas décadas se han realizados algunos trabajos que recopilaron datos, pero mayormente correspondientes a localidades ubicadas en el centro del país. Mason (1985) estudió la biología reproductiva de 28 especies de passeriformes, en el este de la provincia de Buenos Aires. En dos trabajos complementarios de la Peña (1995 y 1996), compiló información sobre de 77 especies (25 no passeriformes y 52 passeriformes) de un área de centro del país (provincia de Santa Fe), correspondiente a la eco-región del Espinal. Recientemente Mezquida (2001a, 2001b, 2002 y 2003) y Mezquida y Marone (2000 y 2003) presentan datos para 24 passeriformes del oeste de Argentina (provincia de Mendoza), en la eco-región del Monte.

En el contexto regional se destaca el aporte de Contreras (1990). El trabajo brinda información sobre número de huevos, ritmo de puesta, períodos de incubación y de permanencia de los pichones para 250 nidos correspondientes a 45 especies de passeriformes del extremo noroeste de Corrientes. Sin embargo resultan llamativos algunos de los datos presentados, notablemente diferentes a los recopilados en la REB y no coincidentes tampoco con los disponibles en la bibliografía, como son los períodos de incubación de *Furnarius rufus*, *Pachyramphus viridis* o *Xolmis irupero* o la permanencia de los pichones en el nido de *Schoeniophylax phryganophilus*, los que probablemente sean erróneos.

Los datos recopilados en la REB son en muchos casos, la primera información disponible que se conoce para una especie. El Apéndice 3 compila los datos básicos de la biología reproductiva para las 129 especies.

DATOS DE ALIMENTACIÓN

La alimentación de las aves argentinas cuenta con numerosos antecedentes, aunque la mayoría de los mismos están basados en el análisis de contenidos estomacales. Al respecto pueden verse las compilaciones recientes de Beltzer (2002) y de la Peña y Pensiero (2003).

En este trabajo se brindan datos concretos de alimentación obtenidos mayormente por observación directa a largo de todo el ciclo anual. En el caso de strigiformes los datos fueron obtenidos mediante el análisis de egagrópilas o bolos de regurgitación. Se aporta información para 127 especies (57 no passeriformes y 70 passeriformes), las que representan el 38 % del total registradas. Los mayores aportes corresponden para aves granívoras, frugívoras, carnívoras y carroñeras, con poca información obtenida para insectívoras. Además para 17 especies se proporciona información sobre la dieta de los pichones.

En los no passeriformes las mayores contribuciones corresponden a datos de presas para unas 26 especies de rapaces diurnas y nocturnas (Accipitridae, Falconidae, Tytonidae y Strigidae). En muchos casos se recopiló importante información sobre la dieta de los pichones como en *Buteo albicaudatus*, *Herpetotheres cachinnans*, *Falco femoralis*, *Bubo virginianus* y *Asio clamator*. También hay abundante información para grupos de aves que se alimentan de varios componentes vegetales, y al respecto se destacan los datos obtenidos para *Ortalis canicollis* (Cracidae), loros (Psittacidae) y para *Ramphastos toco* (Rhamphastidae). También se enumeran muchos datos de alimentación para Ciconiiformes incluidas las carroñeras (Cathartidae).

Entre los passeriformes se destaca la información obtenida para omnívoros que consumen frutos y artrópodos, como algunos Tyrannidae y urracas (Corvidae), grupos de frugívoros como zorzales (Turdidae), fruteros (Thraupidae) y pepiteros (género *Saltator*), semilleros de pastizal (Emberizidae, especialmente del género *Sporophila*) y nectarívoros (algunos Icteridae).

De la Peña y Pensiero (2003) discuten la importancia de los datos obtenidos por observación directa para obtener precisión cuando se trata de determinar las especies vegetales que participan en la dieta de las aves. Al respecto es interesante destacar que en la información recopilada se registraron 85 especies vegetales integrando la dieta de las aves estudiadas. Este número representa el 15 % de la flora compilada para la REB (ver capítulo Lista florística de la Reserva El Bagual), y corresponde a 46 familias botánicas distintas (45 % de las 103 enumeradas en la Lista florística). Las tres familias botánicas que más especies aportaron fueron por orden de importancia Poaceae o Gramíneas (18 especies), Fabaceae o Leguminosas (8 especies) y Solanaceae (7 especies). Para la Charata (*Ortalis canicollis*) se registraron 30 especies de plantas que integran al menos parte de su dieta. En los

loros se listaron entre 5 y 13 vegetales. Entre los no passeriformes los frutos más consumidos por orden de importancia fueron: pindó (*Syagrus romanzoffiana*), por nueve especies; higuierón (*Ficus luschnathiana*), por seis especies; talas (*Celtis* sp), por cuatro especies; y aguay (*Chrysophyllum gonocarpum*), por tres especies. Las flores más consumidas fueron de ceibo chaqueño (*Erythrina dominguezii*) por cuatro especies, y de lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*) por dos especies.

Entre los passeriformes frugívoros los zorzales consumieron frutos de entre seis y diez especies de plantas (*Turdus rufiventris* y *T. amaurochalinus*, respectivamente); los fruteros entre 14 y 16 vegetales distintos (*Tachyphonus rufus* y *Thraupis sayaca*, respectivamente), y *Saltator coerulescens* consumió 13 especies. Los frutos más consumidos por orden de importancia entre los passeriformes fueron: talas (*Celtis* sp), por 13 especies; de *Lycium moronguii*, por 12 especies; y curupí (*Sapium haematospermum*), por diez especies. Los semilleros de pastizal se alimentan de una variedad importante de semillas, principalmente de Poaceae; *Sporophila collaris* y *S. hypoxantha* consumieron semillas de 11 especies distintas de gramíneas, incluyendo seis de las nueve especies del género *Paspalum* presentes en los pastizales y bañados. Finalmente algunos nectarívoros se alimentaron en flores de tres especies de árboles (géneros *Pisonia* y *Tabebuia*), como *Parula pitayumi* y *Conisrostrum speciosum*; o en cinco o seis especies de enredaderas y árboles, principalmente bignoniáceas de los géneros *Tabebuia* y *Arrabidaea*, como los boyeros *Cacicus chrysopterus* e *Icterus cayannensis*.

Por otra parte para muchas aves durante el invierno son importantes los frutos y flores de plantas no nativas, como los cítricos (*Citrus* sp.), paraíso (*Melia azedarach*) y rosas chinas (*Hibiscus rosa sinensis*), cultivadas en sitios peridomésticos como cascós y puestos.

CONSERVACIÓN

En la REB se han registrado 13 especies categorizadas como amenazadas a nivel mundial (BirdLife International 2000 y 2004). La Tabla 4 presenta el listado de estas especies señalando el estatus, abundancia relativa y nidificación en el área de estudio, indicando además las respectivas categorías de amenaza. Todas estas especies están también amenazadas a nivel nacional (Fraga 1997). Es interesante mencionar dos cambios importantes que presenta la actualización de BirdLife International (2004). *Harpyhaliaetus coronatus*, cambió de la categoría de

Tabla 4.
Aves amenazadas a nivel internacional registradas en la Reserva El Bagual

ESPECIES	Estatus	Abundancia Relativa	Nidificación	BirdLife International (2000)	BirdLife International (2004)	Categoría a nivel nacional Fraga (1997)
<i>Rhea americana</i>	R	PC	Si	CA	CA	RB POT VUL
<i>Harpyhaliaetus coronatus</i>	R	R	Si	VUL	EN PEL	VUL
<i>Eleothreptus anomalus</i>	Hipotética			CA	CA	RB POT VUL
<i>Dryocopus schulzi</i>	R	O		CA	CA	VUL
<i>Spartonoica maluroides</i>	MAP	E		CA	CA	RB PM
<i>Culicivora caudacuta</i>	R	C	Si	CA	VUL	VUL
<i>Polystictus pectoralis</i>	MAP	E		CA	CA	RB POT VUL
<i>Pseudocolopteryx dinelliana</i>	MAP	O		CA	CA	RB PM
<i>Alectrurus risora</i>	R	C	Si	VUL	VUL	VUL
<i>Sporophila ruficollis</i>	MA	E		CA	CA	RB POT VUL
<i>Sporophila palustris</i>	MA	O		EN PEL	EN PEL	VUL
<i>Sporophila hypochroma</i>	MA	O		CA	CA	VUL
<i>Sporophila cinnamomea</i>	MA	O		VUL	VUL	VUL

Referencias: Estatus MA migrante austral; MAP migrante austral parcial; R residente. Abundancia relativa C común; E escasa; O ocasional; PC poco común; R rara. Categorías de amenaza CA Cercana a la amenaza; DAT INS Datos insuficientes; EN PEL En Peligro; RB PM Riesgo bajo preocupación menor; RB POT VUL Riesgo bajo potencialmente vulnerable; VUL Vulnerable.

Tabla 5.
Aves amenazadas a nivel nacional presentes en la Reserva El Bagual

ESPECIES	Estatus	Abundancia relativa	Nidificación	Categoría de amenaza	Referencias: Estatus MA migrante austral; MAP migrante austral parcial; MN migrante boreal; PE o H probablemente extinto o hipotético; R residente. Abundancia relativa C común; E escasa; O ocasional; PC poco común; R rara. Categorías de amenaza CA Cercana a la amenaza; DAT INS Datos insuficientes; EN PEL En Peligro; RB DEP CON Riesgo bajo dependiente de la conservación; RB POT VUL Riesgo bajo potencialmente vulnerable; VUL Vulnerable.
<i>Crypturellus undulatus</i>	PE o H			DAT INS	
<i>Jabiru mycteria</i>	R	C	Si	DAT INS	
<i>Cairina moschata</i>	R	E	Si	VUL	
<i>Crax fasciolata</i>	PE o H			EN PEL	
<i>Coturnicops notatus</i>	MAP	E		DAT INS	
<i>Bartramia longicauda</i>	MN	E		RB POT VUL	
<i>Micropalama himantopus</i>	MN	O		DAT INS	
<i>Brotogeris chiriri</i>	H			VUL	
<i>Amazona aestiva</i>	R	PC	Si	RB DEP CON	
<i>Tyrannus tyrannus</i>	MN	O		DAT INS	
<i>Donascopiza albifrons</i>	R	PC	Si	DAT INS	
<i>Sporophila hypoxantha</i>	R	C	Si	RB POT VUL	
<i>Emberizoides ypiranganus</i>	R	C	Si	RB POT VUL	
<i>Icterus croconotus</i>	MAP	R		RB POT VUL	
<i>Amblyramphus holosericeus</i>	R	C	Si	DAT INS	

Vulnerable a la categoría En Peligro, y *Culicivora caudacuta*, pasó de ser una especie Cercana a la amenaza para recategorizarse como Vulnerable. Este último cambio es para destacar, más aún teniendo en cuenta que el área de estudio alberga una importante población de la especie, y que la poca información ecológica disponible para la misma ha sido precisamente obtenida en la REB (ver también BirdLife International 2004). Es interesante destacar que para la Argentina se consideran 92 especies amenazadas a nivel mundial (BirdLife International 2000), 13 de las cuales o sea el 14 % se han registrado en la REB.

También es importante mencionar que salvo *Dryocopus schulzi* y tal vez *Harpyhaliaetus coronatus*,

las restantes especies son especialistas en pastizales del Cono Sur, uno de los hábitats más amenazados en el Neotrópico (Stotz *et al.* 1996, Krapovickas y Di Giacomo 1998). Teniendo en cuenta que para la Argentina se han considerado 26 aves de pastizal amenazadas a nivel mundial (BirdLife International 2000), la REB protege al menos a diez (11 considerando una de presencia hipotética) de estas especies (38%).

Por otra parte en la REB se encuentran presentes otras 15 especies categorizadas como amenazadas a nivel nacional en la compilación de Fraga (1997). En la Tabla 5 se listan estas aves señalando el estatus, abundancia relativa y nidificación en el área de estudio, indicando además las respectivas categorías de amenaza.

Tabla 6.

Número de especies amenazadas a nivel internacional y nacional presentes en cinco sitios del Chaco Húmedo Argentino

Áreas protegidas o sitios (superficie aproximada)	Nº de especies amenazadas a nivel internacional ¹	Nº de especies amenazadas a nivel nacional ²	Total especies amenazadas
Reserva El Bagual (3336 ha)	13	15	28
PN Río Pilcomayo (51900 ha)	7	12	19
PN Chaco (15000 ha)	8	11	19
Estancia Guaycolec (25000 ha)	4	11	15
RNE Colonia Benítez (7 ha)	1	4	5

Referencias ¹ BirdLife International (2000 y 2004); ² Fraga (1997).Fuentes: Reserva El Bagual, este estudio. Parque Nacional Chaco (PN Chaco) Chebez *et al.* (1998), Bodratti y Klavins (2004b). Parque Nacional Río Pilcomayo (PN Río Pilcomayo) López Lanús (1997) y actualizaciones de Chebez *et al.* (1998). Estancia Guaycolec, Madroño Nieto y Pearman (1992), Ramírez Llorens *et al.* (2003) y E. White (com. pers.). Reserva Natural Estricta Colonia Benítez (RNE Colonia Benítez), Chebez *et al.* (1998).

Si se incluyen las 13 especies amenazadas a nivel mundial, el total de las aves amenazadas a nivel nacional y presentes en el área de estudio suman 28 especies, las que representan el 15 % de las aves consideradas amenazadas por Fraga (1997).

En el contexto regional del Chaco Húmedo la REB se destaca sobre los otros cuatro sitios considerados, amparando a un número considerablemente mayor de especies amenazadas (ver Tabla 6).

Sólo dos especies amenazadas a nivel mundial, ambas habitantes de pastizales subtropicales estarían presentes en dos de las áreas protegidas consideradas, pero no lo están en la REB. Por un lado *Heteroxolmis dominicana* fue citada pero sin detalles para el PN Chaco (Chebez *et al.* 1998), aunque en una revisión reciente Fraga (2003) señala que no hay registros documentados para esta especie en la provincia de Chaco. Por otro lado *Xanthopsar flavus* fue incluida con dudas para el PN Río Pilcomayo también por Chebez *et al.* (1998) en base al registro de un ejemplar observado por M. Bettinelli en julio de 1997. Esta especie sólo cuenta para la provincia de Formosa con un registro para el riacho Monte Lindo (Esteban 1953 y Fraga *et al.* 1998).

AGRADECIMIENTOS

A la familia, mi esposa Viviana y mi hija Constanza, quienes me acompañan con paciencia y dedicación infinitas. A Enrique Götz y familia, propietarios de El Bagual, por confiarme el cuidado de la REB y darme el privilegio de compartir y disfrutar un sitio único. A los directivos de Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Andrés Bosso y Santiago Krapovickas, quienes dirigen y alientan mis actividades en la REB. A los compañeros del Departamento de Conservación de AA/ AOP, por la infinidad de horas de trabajo compartido.

A Mark Pearman por su generosidad intelectual y

su dedicación para revisar el manuscrito. A Tasso Leventis, quien aportó desinteresadamente sus fotos obtenidas en la REB. Cirilo Sbardella colaboró en forma gentil con el gazetteer. Además este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo de la gente, que diariamente y sobre el difícil terreno formoseño, trabaja en El Bagual. Pablo Götz de Alparamis S.A. y Joaquín Tillous, administrador de la Estancia El Bagual, posibilitaron a través de innumerables instancias, realizar gran parte del trabajo comprendido en este estudio. A todo el personal de la Estancia El Bagual que de una manera u otra facilitó mi labor en el campo. Especialmente quiero agradecer a Julio Moreira, Carmelo Cerdán y Benigno Zarza, asistentes de la REB, que a través de estos años se convirtieron en naturalistas notables y en mis compañeros en el trabajo cotidiano, más allá de las actividades ornitológicas.

Finalmente las siguientes personas, compartieron observaciones de campo con el autor: Horacio Aguilar, Luciano Bernachi, Norberto Bolzón, Andrés Bosso, Hernán Casañas, Ricardo Clark, Eugenio Coconier, Víctor Cueto, Juan Carlos Chebez, Virginia De Franchesco, Jeremy Davit, Adrián S. Di Giacomo, Francisco Erize, Florencia Fernández Campón, Davis Finch, Rosendo Fraga, Guillermo Gil, Alejandro Giraudo, Fabricio Gorleri, Enrique Götz, Pablo Götz, Roberto Güller, Sofía Heinonen Fortabat, Eduardo Haene, Christian Henschke, Alvaro Jaramillo, Santiago Krapovickas, Pablo Lambrechts, José Leiberman, Marisu Lopreiato, Juan Mazar Barnett, Norberto Montaldo, Diego Monteleone, Mario Mosqueira, Luciano Naka, Claudia Nardini, Tito Narosky, Horacio Obregón, Mark Pearman, Javier Pereira, Germán Pugnali, Juan Carlos Reboreda, Flavio Rocas, Gabriel Rodríguez, Rosana Rodríguez, Hernán Rodríguez Goñi, Ignacio Roesler, Oscar Spitznagel, Dave Stejskal, Patricio Sutton, Joaquín Tillous, Pablo Torreta, Peter Vickery y Emilio White.

A todos, mi más sincero agradecimiento.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AGUILAR, H. A. Y E. A. KOWALINSKI. 1996. Nidificación del Burrito Común (*Lateralus melanophaius*) en Hudson, Buenos Aires. *Nuestras Aves* 35: 33.
- ALABARCE, E. A. 1987. Notas sobre la biología de algunos passeriformes del noroeste argentino- I. *Acta Zool. Lilloana* 34: 23-27.
- ALABARCE, E. A. Y M. L. LUCERO. 1977. Observaciones sobre el paso de migraciones en el alto Pilcomayo. *Hornero* 11: 410-412.
- ALDERTON, C. C. 1963. The breeding behavior of the Blue-black Grassquit. *Condor* 65:154-162.
- ARAMBURÚ, R. M. 1995. Ciclo anual de muda, peso corporal y gónadas en la Cotorra Común (*Myiopsitta monachus monachus*). *Ornitología Neotropical* 6: 81-85.
- ARBALLO, E. Y J. L. CRAVINO. 1999. Aves del Uruguay. Manual Ornitológico. Vol 1. Struthioniformes a Gruiformes. Ed. Hemisferio Sur.
- AZARA, F. de. 1802-1805. Apuntamientos para la Historia Natural de los Pájaros del Paraguay y Río de la Plata. 5 tomos. Imprenta de la Viuda de Ibarra, Madrid.
- BABARSKAS, M. Y B. LÓPEZ LANÚS. 1993. Nidos nuevos o poco conocidos para la provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves* 28: 27-28.
- BABARSKAS, M., HAENE, E. Y J. PEREIRA. 2003. Aves de la Reserva Natural Otamendi. En Haene, E. y J. Pereira (Eds.) Fauna de Otamendi. Inventario de los animales vertebrados de la Reserva Natural Otamendi, Campana, Buenos Aires, Argentina. *Temas de Naturaleza y Conservación* 3: 47-113. *Aves Argentinas/AOP*, Buenos Aires.
- BANCHS, R. A. Y R. M. FRAGA. 1994. Supervivencia de nidos de cardenal de cresta roja (*Paroaria coronata*) en ambientes modificados del chaco argentino. *Vida Silvestre Neotropical* 3: 91-95.
- BAPTISTA, L. F., TRAIL, P. W. Y H. M. HORBLIT. 1997. Family Columbidae (Pigeons and Doves). Pp. 60-243 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1997). *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 4. Sandgrouse to Cuckoos. Lynx Edicions, Barcelona.
- BELCHER, C. Y G. D. SMOOKER. 1937. Birds of the colony of Trinidad and Tobago. *Ibis* (13) 4: 572-595.
- BELENGUER, C. Y S. M. ZALBA. 1997. Primera cita de nidificación del Jote de cabeza negra (*Coragyps atratus*) para Buenos Aires. *Hornero* 14: 247-248.
- BELTZER, A. H. 1986. *Cacicus solitarius* hospedante de *Molothrus bonariensis bonariensis* (Aves: Icteridae). *Rev. Asoc. Cs. Nat. Litoral* 17: 215-216.
- BELTZER, A. H. 1991. Aspects of the breeding biology and the death rate of the *Butorides striatus* (Aves: Ardeidae). *Rev. Asoc. Cienc. Nat. Litoral* 22: 35-40.
- BELTZER, A. H. 2002. Aspectos tróficos de la comunidad de aves de los esteros del Iberá. Pp 257-272 en Álvarez, B. B. (Ed.). *Fauna del Iberá*. Univ. Nacional del Nordeste, Corrientes.
- BELLO FALLAVENA, M. A. 1988. Alguns dados sobre a reprodução do Garibaldi, *Agelaius r. ruficapillus* (Icteridae, Aves) em lavours de arroz no Rio Grande do Sul. *Rev. Brasileira Zool.*, S. Paulo 4 (4): 307-317.
- BELTON, W. 1984. Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 1. Rheidae through Furnariidae. *Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.* Vol. 178: 369-636.
- BELTON, W. 1985. Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 2. Formicariidae through Corvidae. *Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.* Vol. 180: 1-242.
- BELLOCQ, M. I. 1993. Reproducción, crecimiento y mortalidad de la Lechucita Vizcachera (*Speotyto cunicularia*) en agroecosistemas pampeanos. *Hornero* 13: 272-276.
- BELLOCQ, M. I., BONAVENTURA, S. M., MARCELINO, F. N. Y M. SABATINI. 1998. Habitat use of Crowned Eagles (*Harpyhaliaetus coronatus*) in the Southern limits of the species' range. *J. Raptor Res.* 32: 312-314.
- BERTONATTI, C. C. Y S. HEINONEN FORTABAT. 1998. Dos especies nuevas para la provincia del Chaco, República Argentina. *Not. Faunist.* 14: 1-3.
- BERTONI, A. DE W. 1918. Sobre nidificación de eufónidos. *Anal. Cient. Parag.* 2: 242-244.
- BERTONI, A. DE W. 1926. Apuntes ornitológicos. *Hornero* 3: 396-401.
- BIERREGAARD, R. O. Jr. 1995. The biology and conservation status of Central and South American Falconiformes: a survey of current knowledge. *Bird Conserv. Int.* 5: 325-340.
- BIERREGAARD, R. O. Jr. 1998. Conservation status of birds of prey in the South American tropics. *J. Raptor Res.* 32: 19-27.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. 2000. Threatened birds of the world. Lynx Edicions and BirdLife International, Barcelona, Spain and Cambridge, UK.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. 2004. Threatened birds of the world 2004, CD-ROM. Cambridge, UK. BirdLife International.
- BLAKE, J. G. Y M. ROUGES. 1997. Variation in capture rates of understory birds in El Rey National Park, northwestern Argentina. *Ornitología Neotropical* 8: 185-193.
- BLANCO, D. E. 1995. Parasitismo de cría del Tordo Renegrido *Molothrus bonariensis* sobre *Agelaius ruficapillus*, en el este de la provincia de Buenos Aires. *Hornero* 14: 44-45.
- BLENDINGUER, P. 1986. Nido de Gallito de agua. *Nuestras Aves* 9:13.
- BLENDINGUER, P., DE LUCCA, E. Y M. SAGGESE. 1987. Nidificación otoño-invernal del Lechuzón Orejudo. *Nuestras Aves* 12:19.
- BÓ, N. 1955a. Algunas observaciones sobre la nidificación del Cuaco. *Hornero* 10: 174-175.
- BÓ, N. 1955b. Observaciones sobre las razas argentinas de «*Nycticorax nycticorax*». *Notas Mus. La Plata* 18: 43-57.
- BÓ, N. A. 1972. *Zonotrichia capensis hypoleuca* (Todd), sistemática y distribución en la Argentina. *Neotrópica* 18: 95-102.
- BÓ, N. Y C. DARRIEU. 1993. Aves Ciconiiformes: Ardeidae, Ciconiidae. En *Fauna de agua dulce de la República Argentina*, Vol. 43, Fasc. 1B. Profadu (Conicet), La Plata.

- BODRATI, A. 2003. Predación de dendrocoláptidos sobre murciélagos, pichones y huevos de aves, y aspectos de la nidificación del Trepador Gigante (*Xiphocolaptes major*). *Nuestras Aves* 46: 45-47.
- BODRATI, A. 2004. El Curiango (*Nyctidromus albicollis*): presencia, fenología y nidificación en la provincia de Chaco, Argentina. *Nuestras Aves* 47: 34-36.
- BODRATI, A. Y H. DEL CASTILLO. 2004. El Tataupá Listado o Mokoi Kokoé (*Crypturellus undulatus*) en las áreas protegidas del chaco argentino y su situación en Paraguay. *Nuestras Aves* 47: 21- 23.
- BODRATI, A. Y J. KLAVINS. 2004a. La Palomita Azulada (*Claravis pretiosa*) en el Chaco de Paraguay y la Argentina. *Nuestras Aves* 47: 17-19.
- BODRATI, A. Y J. KLAVINS. 2004b. El Añapero Castaño (*Lurocalis semitorquatus*) en el Chaco de Paraguay y la Argentina. *Nuestras Aves* 47: 24-25.
- BODRATI, A., BODRATI, G. Y H. FERNÁNDEZ. 2001. Notas sobre la avifauna del norte de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves* 41: 17-21.
- BODRATI, A., DEL CASTILLO, H. Y J. KLAVINS. 2004. Nuevos registros del Aguilucho Jote (*Buteo albonotatus*), con comentarios sobre su presencia y distribución en el norte de la Argentina y Paraguay. *Nuestras Aves* 47: 28-30.
- BORRERO, J. I. H. 1973. Sobre la historia natural de la Viudita *Fluvicola pica* (Boddaert) (Tyrannidae). *Ardeola* 19: 69-87.
- BROOKS, D. M. 1997. Avian seasonality at a locality in the central paraguayan chaco. *Hornero* 14: 193-203.
- BRUNING, D. F. 1974. Social structure and reproductive behavior in the Greater Rhea. *Living Bird* 13:251-294.
- BRYAN, D. C. 1996. Family Aramididae (Limpkin). Pp. 90-95 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1996). *Handbook of the Birds of the Word*. Vol. 3. Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona.
- BUCKLEY, N. J. 1999. Black Vulture (*Coragyps atratus*). In *The Birds of North America*, No. 411 (A. Poole, P. Stettenheim y F. Gill, eds). The Birds of North America, Inc. Philadelphia, PA.
- BUCHER, E. H. 1980. Ecología de la fauna chaqueña. Una revisión. *Ecosur* 7: 111-159.
- BUCHER, E. H. Y A. ORUETA. 1977. Ecología de la reproducción de la Paloma *Zenaida auriculata*. *Ecosur* 4: 157-185.
- BUCHER, E. H., BERTÍN, M. A. Y A. B. SANTAMARÍA. 1987. Reproduction and moult in the Burrowing Parrot. *Wilson Bull.* 99: 107-109.
- BUMP, G. Y J. W. BUMP. 1969. A study of the Spotted Tinamous and the Pale Spotted Tinamous of Argentina. *Special Sc. Report Wildlife N° 120*. Washington, USA.
- CABOT, J. 1992. Family Tinamidae (Tinamous). Pp. 112-138 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1992). *Handbook of the Birds of the Word*. Vol. 1. Ostrich to Ducks Lynx Edicions, Barcelona.
- CAPURRO, H. A. Y E. H. BUCHER. 1988. Lista comentada de las aves del bosque chaqueño dde Joaquín V. González, Salta, Argentina. *Hornero* 13: 39-46.
- CARBONERAS, C. 1992a. Family Anhimidae (Screamers). Pp. 528-535 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1992). *Handbook of the Birds of the Word*. Vol. 1. Ostrich to Ducks. Lynx Edicions, Barcelona.
- CARBONERAS, C. 1992b. Family Anatidae (Ducks, Geese and Swans). Pp. 536-628 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1992). *Handbook of the Birds of the Word*. Vol. 1. Ostrich to Ducks. Lynx Edicions, Barcelona.
- CARDOSO DA SILVA, J. M. 1995. Seasonal distribution of the Lined Seedeater *Sporophila lineola*. *Bull. B.O.C.* 115: 14-21.
- CARDOSO DA SILVA, J. M. 1999. Seasonal movements and conservation of Seedeaters of the genus *Sporophila* in South America. Pp. 272-280. En Vickery, P. D. y J. R. Herkert (Eds.). *Ecology and conservation of grassland birds of the western hemisphere*. *Studies Avian Biology* 19. Cooper Orn. Soc. California.
- CARMAN, R. L. 1971a. En torno de la Paloma Picazuro y su postura. *Hornero* 11: 126-127.
- CARMAN, R. L. 1971b. Información sobre el matico *Icterus croconotus*. *Hornero* 11: 127.
- CARVALHO, C. T. de. 1957. A nidificacao do *Turdus l. albiventer* Spix (Passeres, Turdidae). *Bol. Mus. Paraense E. Goeldi, Zool.*, 4:1-8.
- CASTELLANOS, A. 1931. Aves del Valle de los Reartes (Córdoba). *Hornero* 4: 361-391.
- CASTELLINO, M. A. Y C. A. SAIBENE. 1989. Nidificación de aves en Misiones. *Nuestras Aves* 20: 7-9.
- CAZIANI, S. M. Y J. J. PROTOMASTRO. 1994. Diet of the Chaco Chachalaca. *Wilson Bull.* 106: 640-648.
- CEJAS, W. E. 2003. Registros de nidificación de Pato Cutití (*Amazonetta brasiliensis*) en la provincia de Córdoba, Argentina. *Nuestras Aves* 46: 43-44.
- CLEERE, N. 1999. Family Caprimulgidae (Nightjars). Pp. 302-386 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1999). *Handbook of the Birds of the Word*. Vol. 5. Barn-owls to Hummingbirds. Lynx Edicions, Barcelona.
- CLEMENT, P. 2000. Thrushes. Princeton University Press, Princeton, New Jersey.
- COLLAR, N. J. 1997. Family Psittacidae (Parrots). Pp. 280-477 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1997). *Handbook of the Birds of the Word*. Vol. 4. Sandgrouse to Cuckoos. Lynx Edicions, Barcelona.
- COLLAR, N. J. 2001. Family Trogonidae (Trogon). Pp. 80-127 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (2001). *Handbook of the Birds of the Word*. Vol. 6. Mousebirds to Hornbills. Lynx Edicions, Barcelona.
- COLLAR, N. J. Y D. C. WEGE. 1995. The distribution and conservation status of the Bearded Tachuri *Polystictus pectoralis*. *Bird Conservation Int.* 5: 367-390.
- COLLAR, N. J., CROSBY, M. J. Y A. J. STATTERSFIELD. 1994. Birds to watch 2. The World List of Threatened Birds. *BirdLife Conservation Series N° 4*, BirdLife International, Cambridge, 407 pp.

- COLLAR, N. J., GONZAGA, L. P., KRABBE, N., MADROÑO NIETO, A., NAVARRO, L. G., PARKER III, T. A. Y D. C. WEGE. 1992. Threatened birds of the Americas. The ICBP/IUCN Red Data Book. Smithsonian Institution Press, Washington y London, 1150 pp.
- CONTINO, F. 1980. Aves del noroeste argentino. Univ. Nac. Salta, Salta.
- CONTRERAS, J. R. 1986. Acerca del Milanito Blanco, *Gampsonyx swainsoni swainsoni* Vigors, 1835, en la Argentina (Aves: Accipitridae). Hist. Nat. 6: 83-84.
- CONTRERAS, J. R. 1987a. Acerca de la biología reproductiva del Picaflor Verde Común *Chlorostilbon aureoventris lucidus* (Shaw, 1811) (Aves, Trochilidae). Hist. Nat. 7: 31-32.
- CONTRERAS, J. R. 1987b. Lista preliminar de la avifauna de la provincia de Formosa, República Argentina. Hist. Nat. 7: 33 - 52.
- CONTRERAS, J. R. 1988. Acerca de la biología reproductiva del Burrito Silbón *Laterallus melanophaius* (Aves, Rallidae). Not. Fauníst. 9: 1-2.
- CONTRERAS, J. R. 1990. Datos reproductivos de 45 especies de aves passeriformes que anidan en el valle aluvial del Riachuelo, noroeste de Corrientes, Argentina. Not. Fauníst. 22: 1-4.
- CONTRERAS, J. R. 1992. Notas Ornitológicas Paraguayas. I. *Sterna maxima maxima* Boddaert, 1783 y *Anthracothonax nigricollis nigricollis* (Vieillot, 1817). Not. Fauníst. 28: 1-4.
- CONTRERAS, J. R. 1993a. Abundancia y densidad relativa de aves rapaces (Accipitridae y Falconidae) en el este de la provincia de Formosa, República Argentina. Not. Fauníst. 39: 1-4.
- CONTRERAS, J. R. 1993b. Acerca de algunas especies de aves del extremo sudeste de la provincia de Formosa, República Argentina. Not. Fauníst. 47: 1-8.
- CONTRERAS, J. R. Y A. O. CONTRERAS. 1992. Notas Ornitológicas Paraguayas. III. *Sterna trudeaui* Audubon, 1838, una especie nueva para el Paraguay y nuevos datos sobre otras tres. Not. Fauníst. 31: 1-3.
- CONTRERAS, J. R. Y A. O. CONTRERAS. 1993. Nuevas consideraciones acerca del Chimango, *Milvago chimango* (Vieillot, 1816) en la república del Paraguay (Aves: Falconidae). Not. Fauníst. 36: 1-4.
- CONTRERAS, J. R. Y A. O. CONTRERAS. 1994. Acerca de *Laterallus exilis* (Temminck, 1831) y de *Calidris bairdii* (Coues, 1861) en la República del Paraguay (Aves: Rallidae y Scolopacidae). Not. Fauníst. 51: 1-4.
- CONTRERAS, J. R. Y N. GONZÁLEZ ROMERO. 1991. Notas Ornitológicas Paraguayas. II. *Caprimulgus longirostris bifasciatus* Gould, 1837, como visitante en el Paraguay. Not. Fauníst. 24: 1-4.
- CONTRERAS, J. R., ACEVEDO GÓMEZ, C. Y N. LÓPEZ HUERTA. 1988. Status y distribución del chimango, *Polyborus chimango chimango* (Vieillot, 1816) en la República del Paraguay. Not. Fauníst. 10: 1-2.
- CONTRERAS, J. R., CONTRERAS, A. O. Y J. ESCOBAR ARGAÑA. 1993. Comentarios acerca de algunas especies de aves nuevas o poco conocidas para el Paraguay. Not. Fauníst. 43: 1-7.
- CONTRERAS, J. R., BERRY, L. M., CONTRERAS, A. O., BERTONATTI, C. C. Y E. E. UTGES. 1990. Atlas Ornitogeográfico de la Provincia del Chaco –República Argentina. I. No Passeriformes. Cuadernos Técnicos Félix de Azara 1: 1-165.
- CRESPO, J. A. 1943. Observaciones sobre etología y desarrollo de nuestra Torcacita *Columbina picui picui*. Temm. Rev. Arg. Zoogeografía 3: 97-101.
- CRUZ, A. Y R. W. ANDREWS. 1997. The breeding biology of the Pied Water-tyrant and interactions with the Shiny Cowbird in Venezuela. J. Field Ornithol. 68: 91-97.
- CHATELLENAZ, M. L. Y L. I. FERRARO. 2000. Materiales vegetales y fúngicos en nidos de aves del noreste argentino y Paraguay. Facena 16: 103- 119.
- CHEBEZ, J. C. 1990. Los manuscritos de William Henry Partridge. Aves Misioneras (II). Nuestras Aves 23: 21-24.
- CHEBEZ, J. C. 1992. Los manuscritos de William Henry Partridge. Aves Misioneras (VI). Nuestras Aves 27: 9-14.
- CHEBEZ, J. C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. Ed. Albatros, Buenos Aires.
- CHEBEZ, J. C., REY, N. R., BARBASKAS, M. Y A. G. DI GIACOMO. 1998. Las aves de los Parques Nacionales de la Argentina. Monografía Especial L.O.L.A. N° 12, 127 pp. Buenos Aires.
- CHESSER, R. T. 1994. Migration in South America: an overview of the austral system. Bird Conservation International 4: 91-107.
- CHESSER, R. T. 1997. Patterns of seasonal and geographical distribution of the austral migrant Flycatchers (Tyrannidae) in Bolivia. Ornithological Monographs 48: 171-204.
- CHESSER, R. T. 1998. Further perspectives on the breeding distribution of migratory birds: South American austral migrant flycatchers. Journal of Animal Ecology 67: 69-77.
- DABBENE, R. 1923. Notas biológicas sobre las perdices de la República Argentina. Hornero 3: 100-102.
- DABBENE, R. 1926. Nidificación del cucúlido *Coccyzus melanocoryphus* Vieill. Hornero 3: 420-422.
- DACIUK, J. 1973. Notas faunísticas y bioecológicas de Península Valdés y Patagonia. XI. Etología y desarrollo de los pichones de cuaco o garza bruja (*Nycticorax nycticorax obscurus*) de una colonia estudiada en la isla de los Pájaros (golfo San José, Prov. Chubut, República Argentina). Physis 32: 107-121.
- DACIUK, J. 1976. Notas faunísticas y bioecológicas de Península Valdés y Patagonia. XVII. Colonias de nidificación de *Egretta alba egretta* (Gmelin) y *Sterna eurygnatha* Saunders, recientemente encontradas en las costas de Chubut (Rep. Argentina). Physis 35: 341-347.
- DAGUERRE, J. 1935. Nidificación del «Pájaro blanco» *Casmerodius a. egretta* y *Leucophoyx th. thula*. Hornero 6: 64-69.

- DALGLEISH, J. J. 1889. Notes on a Collection of Birds and Eggs from the Republic of Paraguay. Proc. Roy. Phys. Soc. Edinburgh 10: 73-88.
- DARRIEU, C. A. 1979. Las razas geográficas de *Myiopsitta monacha* (Boddaert) en la Argentina (Aves, Psittacidae). Obra del centenario del Museo de La Plata. Tomo 6: 181-194.
- DARRIEU, C. A. 1981a. Nuevos aportes al conocimiento de las razas geográficas de *Myiopsitta monacha* (Aves, Psittacidae). Rev. Mus. La Plata (Nueva Serie) 12: 181-289.
- DARRIEU, C. A. 1981b. Distribución y características diferenciales de las razas geográficas de *Brotogeris versicolurus* (Muller) (Aves, Psittacidae). Rev. Asoc. Cienc. Nat. Litoral 12: 60-69.
- DARRIEU, C. A. 1983. Revisión de las razas geográficas de *Amazona aestiva* (Linne) (Aves, Psittacidae). Neotrópica 29: 3-10.
- DARRIEU, C. A. 1985. Revisión sistemática de las razas geográficas de *Lepidocolaptes angustirostris* (Vieillot) Aves, Dendrocolaptidae, de la República Argentina. Rev. Asoc. Cienc. Nat. Litoral 16: 1-13.
- DARRIEU, C. A. 1986. Estudios sobre la avifauna de Corrientes. III. Nuevos registros de aves Passeriformes (Dendrocolaptidae, Furnariidae, Cotingidae y Pipridae) y consideraciones sobre su distribución geográfica. Hist. Nat. 6: 93-99.
- DARRIEU, C. A. Y M. M. MARTÍNEZ. 1984. Estudios sobre la avifauna de Corrientes I. Nuevos registros de aves (No Passeres). Rev. Mus. La Plata (Nueva Serie) 13: 257-260.
- DARRIEU, C. A., SOAVE, G. Y E. SOAVE. 1988. Nidificación de Passeriformes en la Reserva Integral de Punta Lara y sus alrededores. Hornero 13: 53-58.
- DARRIEU, C. A., MARTÍNEZ, M. M. Y G. E. SOAVE. 1984. Sobre la nidificación de *Bubulcus ibis* y otros ardeidos en la provincia de Mendoza, Argentina (Aves: Ardeidae). Hist. Nat. 4: 141-144.
- DAVIS, D. E. 1940a. Social nesting habits of the Smooth-bellied Ani. Auk 57: 179-218.
- DAVIS, D. E. 1940b. Social nesting habits of *Guira guira*. Auk 57: 472-484.
- DAVIS, D. E. 1941. Social nesting habits of *Crotophaga major*. Auk 58: 179.
- DE LA PEÑA, M. R. 1987. Nidos y huevos de aves argentinas. Edición del autor. Santa Fe.
- DE LA PEÑA, M. R. 1993a. Parasitismo del Crespín, *Tapera naevia chochi* (Vieillot, 1817) en la provincia de Santa Fe, República Argentina. Not. Faunís. 37: 1-4.
- DE LA PEÑA, M. R. 1993b. El nido del Gallito de Collar *Melanopareia maximiliani*. Primera Libro de resúmenes, Reunión de Ornitología de la Cuenca del Plata, Puerto Iguazú, Argentina, 20 al 25 de septiembre de 1993, pag. 14.
- DE LA PEÑA, M. R. 1993c. Nidificación de *Ictinia plumbea* en la provincia de Santa Fe. Primera Libro de resúmenes, Reunión de Ornitología de la Cuenca del Plata, Puerto Iguazú, Argentina, 20 al 25 de septiembre de 1993, pag. 14.
- DE LA PEÑA, M. R. 1995. Ciclo reproductivo de aves argentinas. Centro de Publicaciones, Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe.
- DE LA PEÑA, M. R. 1996. Ciclo reproductivo de aves argentinas. Segunda Parte. Ed. L.O.L.A. Buenos Aires.
- DE LA PEÑA, M. R. 1997. Nidos y huevos de aves argentinas. Guía de Campo. Fundación Hábitat y Desarrollo. Santa Fe.
- DE LA PEÑA, M. R. 2001. Nidificación de aves en el noroeste argentino. Nuestras Aves 42: 16-17.
- DE LA PEÑA, M. R. 2004. Nidos de Yabirú (*Jabiru mycteria*) y Milano Plomizo (*Ictinia plumbea*). Nuestras Aves 47: 15-16.
- DE LA PEÑA, M. R. Y J. F. PENSIERO. 2003. Contribución de la flora en los hábitos alimentarios de las aves en un bosque del centro de la provincia Santa Fe, Argentina. Ornitología Neotropical 14: 499-513.
- DELHEY, J. K. V. Y A. L. SCOROLLI. 2002. Abundancia relativa y estatus de residencia del Pepitero Chico (*Saltatricula multicolor*) en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. Hornero 17: 41-44.
- DEL HOYO, J. 1994. Family Cracidae (Chachalacas, Guans and Curassows). Pp. 310-363 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1994.). Handbook of the Birds of the World. Vol. 2. New World Vultures to Guinea-fowl. Lynx Edicions, Barcelona.
- DE LUCCA, E. R. 1986. Nidificación otoñal del Elanio Blanco. Nuestras Aves 11: 13.
- DE LUCCA, E. R. 1992. Nidificación del Halconcito Colorado (*Falco sparverius*) en nidos de Cotorra (*Myiopsitta monachus*). Hornero 13: 238-240.
- DE LUCCA, E. R. 1993a. Un caso de poliginia en el Halconcito Colorado (*Falco sparverius*). Hornero 13: 299-302.
- DE LUCCA, E. R. 1993b. Nidificación del Halconcito Colorado (*Falco sparverius*) en la Patagonia. Hornero 13: 302-305.
- DE LUCCA, E. R. Y M. D. SAGGESE. 1996. Nidificación del Halcón Aplomado (*Falco femoralis femoralis*) en la provincia de San Luis. Hornero 14: 77-80.
- DE SCHAUENSEE, M. R. 1952. A review of the genus *Sporophila*. Proc. Acad. Sc. Philadelphia 54: 153-196.
- DI GIACOMO, A. G. 1988. Nidificación del Chiflón (*Syrigma sibilatrix*) en Salto, Buenos Aires, Argentina. Hornero 13: 1-7.
- DI GIACOMO, A. G. 1992. Descripción de los nidos de *Knipolegus cyanirostris* y *Pseudocolaptes sclateri*. Hornero 13: 244-245.
- DI GIACOMO, A. G. 1996. Biología reproductiva del Tachurí Coludo *Culicivora caudacuta*. Resúmenes, IX Reunión Argentina de Ornitología, Buenos Aires, 14 al 16 de octubre, pag. 16.
- DI GIACOMO, A. G. 1997. Hallazgo de un nido de *Botaurus pinnatus* en Argentina. Hornero 14: 262-263.
- DI GIACOMO, A. G. 1998a. Descripción del nido y huevos de *Emberizoides ypiranganus*, y presencia de la especie en Formosa, Argentina. Hornero 15: 51- 52.

- DI GIACOMO, A. G. 1998b. Nidificación de *Thamnophilus doliatus* en Argentina. Hornero 15: 53-57.
- DI GIACOMO, A. G. 1998c. Biología reproductiva de *Buteo albicaudatus* en el este de Formosa. Resúmenes, X Reunión Argentina de Ornitología, Mar del Plata, 20 al 23 de octubre, pag. 22.
- DI GIACOMO, A. G. 1998d. Datos preliminares sobre el parasitismo de cría de *Molothrus rufoaxillaris* en dos hospedadores simpátricos: *Molothrus badius* y *Gnorimopsar chopi*. Resúmenes, X Reunión Argentina de Ornitología, Mar del Plata, 20 al 23 de octubre, pag. 23.
- DI GIACOMO, A. G. 2000a. Parasitismo de cría del Tordo Renegrido *Molothrus bonariensis* (Aves: Icteridae) en el Chaco Oriental Argentino: Datos preliminares. Libro de resúmenes, IX Congreso Iberoamericano de biodiversidad y zoología de vertebrados, Buenos Aires, 24 al 27 de abril de 2000, pag. 97 y 98.
- DI GIACOMO, A. G. 2000b. Nidificación de algunas rapaces poco conocidas en el Chaco Oriental Argentino. Hornero 15: 135-139.
- DI GIACOMO, A. G. 2001. Las aves y Lista sistemática de las aves registradas en El Bagual. Pp. 41-139; 162-167. En Götz, E. y A. G. Di Giacomo. Estancia y Reserva El Bagual. Alparamis SA, Buenos Aires.
- DI GIACOMO, A. G. Y A. S. DI GIACOMO. En prensa. Observations of Strange-tailed Tyrant (*Alectrurus risora*) and other grassland birds following army ants armadillos in Humid Chaco, Argentina. J. Field Ornithol.
- DI GIACOMO, A. G. Y B. LÓPEZ LANÚS. 1998. Aportes sobre la nidificación de veinte especies de aves del noroeste argentino. Hornero 15: 29-38.
- DI GIACOMO, A. G. Y B. LÓPEZ LANÚS. 2000. Nuevos aportes al conocimiento de la nidificación de algunas aves del noroeste argentino. Hornero 15: 131-134.
- DI GIACOMO, A. G. Y J. LEIBERMAN. 2000. Descripción del pichón de *Xenopsaris albinucha*. Hornero 15: 129-130.
- DI GIACOMO, A. S. Y A. G. DI GIACOMO. 2000. Éxito reproductivo de *Sporophila caerulescens* (Aves, Emberizidae) en bordes de cultivos de un agroecosistema pampeano. Libro de resúmenes, IX Congreso Iberoamericano de biodiversidad y zoología de vertebrados, Buenos Aires, 24 al 27 de abril de 2000, pag. 98 y 99.
- DI GIACOMO, A. S. Y A. G. DI GIACOMO. 2004. Extinción, historia natural y conservación de las poblaciones del Yetapá de Collar (*Alectrurus risora*) en la Argentina. Ornithologia Neotropical 15 (Suppl.): 145-157.
- DI GIACOMO, A. S., A. G. DI GIACOMO Y J. R. CONTRERAS. En prensa. Status and conservation of the Bobolink (*Dolichonyx oryzivorus*) in Argentina. In T. Rich y C.J. Ralph (eds). Bird Conservation Implementation and Integration in the Americas. USDA. Forest Service Pacific Southwest Research Station.
- DINELLI, L. 1918. Notas biológicas sobre las aves del noroeste de la República Argentina. Hornero 1: 57-68.
- DINELLI, L. 1922. Notas biológicas sobre aves de Tucumán. Hornero 2: 312-313.
- DINELLI, L. 1924. Notas biológicas sobre las aves del noroeste de la República Argentina. Hornero 3: 253-258.
- DINELLI, L. 1929. Notas biológicas sobre las aves del noroeste argentino. Hornero 4: 272-277.
- DUBS, B. 1988. Beobachtungen zur Fortpflanzung des Stirnbandibis, *Harpiprion caerulescens*. J. Orn. 129: 363-365.
- DUBS, B. 1992. Birds of Southwestern Brazil. Catalogue and Guide to the Birds of the Pantanal of Mato Grosso and its Border Areas. Betrona - Verlag.
- EBERHARD, J. R. 1998. Breeding biology of the Monk Parakeet. Wilson Bull. 110: 463-473.
- ESTEBAN, J. G. 1948. Contribución al conocimiento de los dendrocoláptidos argentinos. Acta Zool. Lilloana 5: 325-436.
- ESTEBAN, J. G. 1951. Furnariinae de la República Argentina. Acta Zool. Lilloana 12: 377-441.
- ESTEBAN, J. G. 1953. Nuevas localidades para aves argentinas. Acta Zool. Lilloana 13: 349 - 362.
- FARQUHAR, C. C. 1992. White-tailed Hawk (*Buteo albicaudatus*). In The Birds of North America, N° 30 (A. Poole and F. Gill, eds.). The Birds of North American, Inc., Philadelphia, PA.
- FERNÁNDEZ, G. J. Y J. C. REBOREDA. 1998. Effects of clutch size and timing of breeding on reproductive success of Greater Rhea. Auk 115: 340-348.
- FERNÁNDEZ, G. J. Y J. C. REBOREDA. 2003. Male parental care in Greater Rheas (*Rhea americana*). Auk 120: 418-428.
- FERNÁNDEZ, G. J. Y M. E. MERMOZ. 2000. Effect of predation and cowbird parasitism on the nesting success of two sympatric neotropical marshbirds. Wilson Bull. 112: 354-364.
- FERNÁNDEZ, M. 1920. Los pichones de nuestra cigüeña. Hornero 2: 35-38.
- FFRENCH, R. 1973. A guide to the birds of Trinidad and Tobago. Harrowood. Pennsylvania.
- FFRENCH, R. 1982. The breeding of the Pearl Kite in Trinidad. Living Bird 19: 121-132.
- FIORINI, V. D. Y F. L. RABUFFETTI. 2003. Cuidado parental en el Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*): contribución relativa del macho y de la hembra. Hornero 18: 31-35.
- FITZPATRICK, J. 2004. Family Tyrannidae (Tyrant-flycatchers). Pp. 170-461 in del Hoyo, J., A. Elliot y D. A. Christie. eds. (2004). Handbook of the Birds of the World. Vol. 9. Cotingas to Pipits and Wagtails. Lynx Edicions, Barcelona.
- FOLCH, A.. 1992. Family Rheidae (Rheas). Pp. 84-89 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal. eds. (1992). Handbook of the Birds of the World. Vol. 1. Ostrich to Ducks. Lynx Edicions, Barcelona.
- FRAGA, R. M. 1972. Cooperative breeding and a case of successive polyandry in the Bay-winged Cowbird. Auk 89: 447-449.

- FRAGA, R. M. 1977. Notas sobre la reproducción del Churrinche (*Pyrocephalus rubinus*). Hornero 11: 380-383.
- FRAGA, R. M. 1978. The Rufous-collared Sparrow as a host of the Shiny Cowbird. Wilson Bull. 90: 271-284.
- FRAGA, R. M. 1980. The breeding of Rufous Horneros (*Furnarius rufus*). Condor 205-213.
- FRAGA, R. M. 1983. Conducta vocal y reproductiva de la Yerutí Común (*Leptotila verreauxi*) en Lobos, Buenos Aires, Argentina. Hornero 12: 89-95.
- FRAGA, R. M. 1984a. Aspectos de la biología reproductiva del picaflor verde común (*Chlorostilbon aureoventris*). Hornero 12: 156-158.
- FRAGA, R. M. 1984b. Casos de nidificación otoño-invernal en algunas rapaces (*Tyto alba*, *Asio clamator*, *Elanus leucurus*) en Lobos, Buenos Aires. Hornero 12: 193-195.
- FRAGA, R. M. 1984c. Bay-winged Cowbirds (*Molothrus badius*) remove ectoparasites from their brood parasites, the Screaming Cowbirds (*Molothrus rufoaxillaris*). Biotropica 16:223-226.
- FRAGA, R. M. 1985. Host-parasite interactions between Chalk-browed Mockingbirds and Shiny Cowbirds. Pp. 829-844. In Buckley, P.A., M.S. Foster, E.S. Morton, R.S. Ridgely y F.G. Buckley (eds.). Neotropical Ornithology. Ornithol. Monogr. N° 36.
- FRAGA, R. M. 1988. Nest sites and breeding success of Bay-winged Cowbirds (*Molothrus badius*). J. Ornithol. 129: 175-183.
- FRAGA, R. M. 1991. The social system of a communal breeder, the Bay-winged Cowbirds *Molothrus badius*. Ethology 89: 195-210.
- FRAGA, R. M. 1996. Further evidence of parasitism of Chopi Blackbirds (*Gnorimopsar chopi*) by the specialized Screaming Cowbird (*Molothrus rufoaxillaris*). Condor 98: 866-867.
- FRAGA, R. M. 1997. La categorización de las aves argentinas. Pp. 155-219. En FUCEMA, SAREM y AOP (eds.). Libro Rojo de Mamíferos y Aves Amenazados de la Argentina. Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires.
- FRAGA, R. M. 1998. Interactions of the parasitic Screaming and Shiny cowbirds (*Molothrus rufoaxillaris* and *M. bonariensis*) with a shared host, the Bay-winged Cowbird (*M. badius*). Pp. 173-193. In Rothstein, S.I. and S.K. Robinson (eds.). Parasitic birds and their hosts: studies and coevolution. Oxford University Press. Oxford, UK.
- FRAGA, R. M. 2002. Notes on new or rarely reported Shiny Cowbird hosts from Argentina. J. Field Ornithol. 73: 213-219.
- FRAGA, R. M. Y A. G. DI GIACOMO. 2004. Cooperative breeding of the Yelow-rumped Marshbird (Icteridae) in Argentina and Paraguay. Condor 106: 671-673.
- FRAGA, R. Y S. NAROSKY. 1985. Nidificación de las aves argentinas (Formicariidae a Cinclidae). Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- FRAGA, R., CASAÑAS, H. Y G. PUGNALI. 1998. Natural history and conservation of the endangered Saffron-cowled Blackbird *Xanthopsar flavus* in Argentina. Bird Conserv. International 8:255-267.
- FRIEDMANN, H. 1933. A Contribution to Life-history of the Crespín or Four-winged Cuckoo, *Tapera naevia*. Ibis 75: 532-539.
- GALLARDO, G., SCROCCHI, G., DI GIACOMO, A. G. Y A. GIRAUDO. En prensa. *Boiruna maculata* (Mussurana, Víbora luta, Mamona). Preys and predation behavior. Herpetological Review.
- GALLARDO, L. A. Y J. M. GALLARDO. 1984. Observaciones realizadas sobre el comportamiento de *Otus choliba* (Vieillot) (Aves: Strigiformes) en libertad. Com. Mus. Arg. Cs. Nat. Zool. 4: 109-114.
- GALLEGOS LUQUE, D. 1984. Aspectos de la biología reproductiva del Tero Común *Vanellus chilensis* (Gmelin). I: Comportamiento y territorialidad. Hornero 12: 150-155.
- GIAI, A. G. 1952-1953. Diccionario ilustrado de las aves argentinas. Mundo agrario, Ed. Haynes SA.
- GIBBS, J. P., REID, F.A. Y S. M. MELVIN. 1992. Least Bittern. In The Birds of North America, No. 17 (A. Poole, P. Stettenheim y F. Gill, eds). Philadelphia: The Academy of natural Sciences; Washington, DC: The American ornithologists' Union.
- GIBSON, E. 1885. Notes on the Birds of Paisandú, Republic of Uruguay. Ibis 1885: 275-283.
- GIBSON, E. 1880. Ornithological Notes from the Neighbourhood of Cape San Antonio, Buenos Ayres. Ibis 1880: 1-38.
- GIBSON, E. 1918. Further Ornithological Notes from the Neighbourhood of Cape San Antonio, Province of Buenos Ayres. Part I. Ibis 10: 363-415.
- GIBSON, E. 1920. Further Ornithological Notes from the Neighbourhood of Cape San Antonio, Province of Buenos Ayres. Part III. Ibis 12: 1-97.
- GIRARD, P. 1933. Notas sobre algunas aves de Tucumán. Hornero 5: 223-225.
- GIRAUDO, A. R. Y J. L. BALDO. 1998. Distribución y biología de *Phaeomyias murina* (Tyrannidae) en el nordeste de Argentina. Hornero 15: 1-9.
- GIRAUDO, A. R., BRUNELLO, D. Y G. BROGGINI. 1993. Nidificación del Carpinterito Común (*Picumnus cirratus*) en la provincia de Córdoba. Nuestras Aves 28: 24-25.
- GONZÁGA, L. P. 1996. Family Cariamidae (Seriemas). Pp. 234-239 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1996). Handbook of the Birds of the World. Vol. 3. Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona.
- GONZÁLEZ, J. A. 1996. Breeding biology of the Jabiru in the southern llanos of Venezuela. Wilson Bull. 108: 524-534.
- GRANT, C. H. B. 1911. List of Birds collected in Argentina, Paraguay, Bolivia y Southern Brazil, with field-notes. Ibis 1911: 80-137, 317-350, 459-478.
- GUYRA PARAGUAY. 2004. Lista comentada de las Aves de Paraguay. Annotated checklist of the Birds of Paraguay. Guyra Paraguay. Asunción, Paraguay.
- HAEDO ROSSI, J. 1958. Contribución al conocimiento de la biología de la garza roja. Contrib. Cient. Fac. Cienc. Exact. Nat. Univ. Buenos Aires, ser. Zool. 1:37-62.

- HAEDO ROSSI, J. 1969. Notas ornitológicas y observaciones sobre la cigüeña *Euxenura maguari* (Gmelin). Acta Zool. Lilloana 25: 21-30.
- HANCOCK, J. A. KUSHLAN, J. A. Y M. P. KAHL. 1992. Storks, Ibises and Spoonbills of the World. Academic Press. London y New York.
- HARTERT, E. Y S. VENTURI. 1909. Notes sur les oiseaux de la Republique Argentine. Novit. Zool. 16: 159-267.
- HARRISON, C. J. O. 1973. Observations on the behaviour and breeding of the Saffron Finch (*Sicalis flaveola*). Avicultural Magazine 79: 207-213.
- HAVERSCHMIDT, F. 1953a. Notes on the life-history of the *Columbigallina talpacoti* in Surinam. Condor 55: 21-25.
- HAVERSCHMIDT, F. 1953b. Beobachtungen an *Tapera naevia* und ihren Wirtsvögeln in Surinam. J. Orn. 96: 337-343.
- HAVERSCHMIDT, F. 1954. The nesting of the Ridgway Tyrannulet in Surinam. Condor 56: 139-141.
- HAVERSCHMIDT, F. 1961. Der Kuckuck *Tapera naevia* und seine Wirte in Surinam. J. Orn. 102: 353-359.
- HAVERSCHMIDT, F. 1968. Birds of Surinam. Oliver y Boyd. Edimburgo.
- HAYES, F. E. 1991. Raptor densities along the Paraguay River: seasonal, geographical and time of day variation. J. Raptor Res. 25: 101-108.
- HAYES, F. E. 1995. Status, Distribution and Biogeography of the Birds of Paraguay. American Birding Association, Monographs in Field Ornithology N° 1.
- HAYES, F. E., GOODMAN, S. M., FOX, J. A., GRANIZO TAMAYO, T. Y N. E. LÓPEZ. 1990. North American bird migrants in Paraguay. Condor 92: 947-960.
- HAYES, F. E., SCHARF, P. A. Y R. S. RIDGELY. 1994. Austral bird migrants in Paraguay. Condor 96: 83- 97.
- HEINONEN FORTABAT, S., GIL, G. Y G. MARINO. 1995. Sobre las aves del Parque Nacional Río Pilcomayo con la adición de *Basileuterus flaveolus* a la avifauna argentina. Hornero 14: 69-71.
- HERZOG, S. K. Y J. MAZAR BARNETT. 2004. On the validity and confused identity of *Serpophaga griseiceps* Berlioz 1959 (Tyrannidae). Auk 121: 1-7.
- HERMANN, H. Y W. MEISE. 1965. Untersuchungen zur Brutbiologie des Töpfervogels *Furnarius rufus* (Gmelin) auf einer argentinischen Hacienda. Abh. Naturwiss. Ver. Hamburg NF 10, S 145.
- HERRERA, G. A. 1988. Primeros registros para la provincia del Chaco del Picaflor Vientre Negro *Anthracothonax nigricollis* y del Corbatita Colorada *Sporophila hypochroma*. Garganchillo 3: 7-9.
- HILTY, S. L. Y W. L. BROWN. 1986. Birds of Colombia. Princeton University Press, Princeton.
- HOLLAND, A. H. 1893. Field-notes on the Birds of Estancia Sta. Elena, Argentine Republic. With remarks by P.L. Sclater. Ibis 1893: 483-488.
- HOUSTON, C. S, SMITH, D. G. Y C. ROHNER. 1998. Great Horned Owl (*Bubo virginianus*). In The Birds of North America, N° 372 (A. Poole and F. Gill, eds.). The Birds of North American, Inc., Philadelphia, PA.
- HOUSTON, D. C. 1994. Family Cathartidae (New World Vultures). Pp. 24-41 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1994.). Handbook of the Birds of the Word. Vol. 2. New World Vultures to Guinea-fowl. Lynx Edicions, Barcelona.
- HOY, G. 1968a. *Icterus jamacaii paraguayae* (Brodkord). Un ictérico (Aves) nuevo para la fauna argentina. Neotrópica 14: 118.
- HOY, G. 1968b. Ubre Brutbiologie undeir einiger Vögel aus Nordwest-Argentinien. J. Orn. 109: 425-433.
- IHERING, H. VON. 1914. Biologia e classificacao das Cuculidas brasileiras. Rev. Mus. Paulista 9: 371-390.
- ISLER, M. L. Y P. R. ISLER. 1999. The Tanagers. Natural History, Distribution and Identification. Smithsonian Institution Press, Washington DC.
- JAHN, A. E., S. DAVIS, E. Y A. M. SAAVEDRA ZANKYS. 2002. Patterns of austral bird migration in the Bolivian Chaco. J. Field Ornithol. 73: 258-267.
- JARAMILLO, A. Y P. BURKE. 1999. New World Blackbirds. The Icterids. Princeton Univ. Press, Princeton, New Jersey.
- JENNI, D. A. 1996. Family Jacanidae (Jacanas). Pp. 276-291 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1996). Handbook of the Birds of the Word. Vol. 3. Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona.
- JOHNSON, L. S. 1998. House Wren (*Troglodytes aedon*). In The Birds of North America, No. 380 (A. Poole y F. Gill, eds.). The Birds of North America, Inc., Philadelphia, P.A.
- JOSEPH, L. 1997. Towards a broader view of neotropical migrants: consequences of a re-examination of austral migration. Ornithología Neotropical 8:31-36.
- KAHL, M. P. 1971. Observations on the Jabiru and Maguari storks in Argentina, 1969. Condor 73: 220-229.
- KEDDY-HECTOR, D. P. 2000. Aplomado Falcon (*Falco femoralis*). In The Birds of North America, N° 549 (A. Poole y F. Gill, eds.). The Birds of North American, Inc., Philadelphia, PA.
- KERR, J. G. 1892. On the Avifauna of the Lower Pilcomayo. Ibis (1892): 120-152.
- KILTIE, R. A. Y J. W. FITZPATRICK. 1984. Reproduction and social organization of the Black-capped Donacobius (*Donacobius atricapillus*) in Southeastern Peru. Auk 101: 804-811.
- KING, J. R. 1973. Reproductive relationships of the Rufous-collared Sparrow and the Shiny Cowbird. Auk 90: 19-34.
- KIFF, L. F. Y A. WILLIAMS. 1978. Host records for the Striped Cuckoo from Costa Rica. Wilson Bull. 90: 138-139.
- KLIMAITIS, J. F. 1973. Estudio descriptivo de una colonia de tordos varilleros (*Agelaius ruficapillus*). Hornero 11: 193-202.
- KLIMAITIS, J. F. 1975. Observaciones ornitológicas. Hornero 11: 325-327.
- KÔSTER, F. 1971. Zum Nistverhalten des Ani, *Crotophaga ani*. Bonn. Zool. Beitr. 22: 4-27.

- KRABBE, N. K. Y T. S. SCHULENBERG. 2003. Family Rhinocryptidae (Tapaculos). Pp. 748-787. in del Hoyo, J., A. Elliot y D. Christie eds. (2003). Handbook of the Birds of the World. Vol. 8. Broadbills to Tapaculos. Lynx Edicions, Barcelona.
- KRAPOVICKAS, S. Y A. S. DI GIACOMO. 1998. Conservation of Pampas and Campos grasslands in Argentina. Parks (UICN): 8: 47-53.
- LANYON, W. E. 1978. Revision of the *Myiarchus* flycatchers of South America. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 161: 429-627.
- LAUBMANN, A. 1930. Vögel en Wissenschaftliche Ergebnisse der Deutschen Gran Chaco-Expedition. Verlag von Strecker und Schröder, Stuttgart.
- LAUBMANN, A. 1940. Die Vögel von Paraguay. I y II. Verlag von Strecker und Schröder, Stuttgart.
- LICHTENSTEIN, G. 1998. Parasitism by Shiny Cowbirds of Rufous-bellied Thrushes. Condor 100: 680-687.
- LÓPEZ LANÚS, B. 1997. Inventario de las aves del Parque Nacional « Río Pilcomayo», Formosa, Argentina. Monografía Especial L.O.L.A. N° 4, 76 pp. Buenos Aires.
- LOWEN, J. C., BARTRINA, L., CLAY, R. P Y J. E. TOBIAS. 1996. Biological surveys and conservation priorities in eastern Paraguay. CSB Conservation Publications, Cambridge, UK.
- LOWTHER, P. Y W. POST. 1999. Shiny Cowbird (*Molothrus bonariensis*). In The Birds of North America, No. 399 (A. Poole y F. Gill, eds.). The Birds of North America, Inc., Philadelphia, PA.
- LYON, B. E. 1997. Spatial patterns of Shiny Cowbird brood parasitism on Chestnut-capped Blackbirds. Anim. Behav. 54: 927-939.
- MACEDO, R. H. 1992. Reproductive patterns and social organization of the communal Guira Cuckoo (*Guira guira*) in Central Brazil. Auk 109: 786-799.
- MACEDO, R. H. Y C. A. BIANCHI. 1997. Comunal breeding in tropical Guira Cucos *Guira guira*: sociality in the absence of a saturated habitat. Jour. Avian Biol. 28: 207-215.
- MAC DONAGH, E. J. 1940. La nidificación del Chajá. Notas Mus. La Plata 5: 31-40.
- MADER, W. J. 1982. Ecology and breeding habits of the Savanna Hawk in the Llanos of Venezuela. Condor 84: 261-271.
- MADROÑO NIETO, A. Y M. PEARMAN. 1992. Distribution, status and taxonomy of the near-threatened Black-bodied Woodpecker *Dryocopus schulzi*. Bird Conserv. International 2:253-271.
- MARANTZ, C. A., ALEIXO, A., BEVIER, L. R. Y M. A. PATTERN. 2003. Family Dendrocolaptidae (Woodcreepers). Pp. 358-448 in del Hoyo, J., A. Elliot y D. Christie eds. (2003). Handbook of the Birds of the World. Vol. 8. Broadbills to Tapaculos. Lynx Edicions, Barcelona.
- MARCHANT, S. 1960. The breeding of some SW Ecuatorian Birds. Ibis 102: 584-599.
- MARCONDES MACHADO, L. O. 1988. Biología y conducta reproductiva de *Ammodramus humeralis*. Hornero 13: 71-74.
- MARINI, M. A. Y R. DURAES. 2001. Annual patterns of molt and reproductive activity of passerines in South-Central Brazil. Condor 103: 767-775.
- MARKS, J. S., CANNINGS, R. J. Y H. MIKKOLA. 1999. Family Strigidae (Typical Owls). Pp. 76-242 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1999). Handbook of the Birds of the World. Vol. 5. Barn-owls to Hummingbirds. Lynx Edicions, Barcelona.
- MARTELLA, M. B. Y E. H. BUCHER. 1993. Estructura del nido y comportamiento de nidificación de la cotorra *Myiopsitta monachus*. Bol. Soc. Zool. Urug. 8: 211-217.
- MARTELLA, M. B., NAVARRO, J. L., SAHADE, R., TATIÁN, M. Y A. BURGOS. 1994. Breeding system of the Greather Rhea (*Rhea americana*). J. Orn. 135: 123.
- MARTIN, T. E. 1996. Life history evolution in tropical and south temperate birds: What do we really know ?. Jour. Avian Biol. 27: 263-272.
- MARTIN, T. E. Y G. R. GEUPEL. 1993. Nest-monitoring plots: methods for locating nests and monitoring success. Jour. f. Ornith. 64: 507-519.
- MARTIN, T. E., MARTIN, P. R., OLSON, C. R., HEIDINGER, B. J. Y J. J. FONTAINE. 2000. Parental care and Clutch Sizes in North and South American Birds. Science 287: 1482-1485.
- MARTÍNEZ-VITALTA, A. Y A. MOTIS. 1992. Family Ardeidae (Hérons). Pp. 376-429 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1992.). Handbook of the Birds of the World. Vol. 1. Ostrich to Ducks. Lynx Edicions, Barcelona.
- MASON, P. 1985. The nesting biology of some passerines of Buenos Aires, Argentina. Pp. 954-972. En Buckley, P.A., M.S. Foster, E.S. Morton, R.S. Ridgely and F.G. Buckley (eds.). Neotropical Ornithology. Ornithol. Monogr. N° 36.
- MAZAR BARNETT, J. Y M. PEARMAN. 2001. Lista Comentada de las Aves Argentinas-Annotated Checklist of the Birds of Argentina. Lynx Ediciones. Barcelona, España.
- MAZAR BARNETT, J., COCONIER, E. G., VELÁZQUEZ, M. Y R. P. CLAY. 2002. Primer registro de nidificación y actualización sobre la presencia de *Botaurus pinnatus* en Paraguay. Hornero 17: 49- 51.
- MERCOLLI, C. 1993. Observaciones ecológicas sobre el ñandú común (*Rhea americana* Rothschildi) (Aves: Rheidae) en la Reserva Ecológica El Bagual, provincia de Formosa. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.
- MERCOLLI, C. Y A. A. YANOSKY. 1994. Vocalizaciones del ñandú común *Rhea americana* (Aves: Rheidae) en Argentina. Rev. Biol. Trop. 42: 759-760.
- MERMOZ, M. E. Y G. J. FERNÁNDEZ. 1999. Low frequency of Shiny Cowbird parasitism on the Scarlet-headed Blackbirds: anti-parasite adaptations or nonspecific host life-history traits. J. Avian Biol. 30: 15-22.

- MERMOZ, M. E. Y G. J. FERNÁNDEZ. 2003. Breeding success of specialist brood parasite, the Screaming Cowbird, parasitizing an alternative host. *Condor* 105: 63-72.
- MERMOZ, M. E. Y J. C. REBOREDA. 1996. New host for specialized brood parasite, the Screaming Cowbird. *Condor* 98: 630-632.
- MEZQUIDA, E. T. 2001a. La reproducción de algunas especies de Dendrocolaptidae y Furnariidae en el desierto del monte central, Argentina. *Hornero* 16: 23-30.
- MEZQUIDA, E. T. 2001b. Aspects of the breeding biology of the Crested Gallito. *Wilson Bull.* 113: 104-108.
- MEZQUIDA, E. T. 2002. Nidificación de ocho especies de Tyrannidae en la reserva de Ñacuñán, Mendoza, Argentina. *Hornero* 17: 31-40.
- MEZQUIDA, E. T. 2003. La reproducción de cinco especies de Emberizidae y Fringillidae en la Reserva de Ñacuñán, Argentina. *Hornero* 18: 13-20.
- MEZQUIDA, E. T. Y L. MARONE. 2000. Breeding biology of Grey-crowned Tyrannulet in the Monte Desert, Argentina. *Condor* 102: 205-210.
- MEZQUIDA, E. T. Y L. MARONE. 2003. Comparison of the reproductive biology of two *Poospiza* Warbling-finches of Argentina in wet and dry years. *Ardea* 91: 251-262.
- MILAT, J. A. Y J. F. KLIMAITIS. 1993. Nidificación y comportamiento reproductivo del Pitaiyumi (*Parula pitaiyumi*) en Magdalena, Buenos Aires. *Mus. Ornitol. Munic. Berisso* Publicación N° 5: 1-15.
- MILLER, A. H. Y V. D. MILLER. 1968. The behavioral ecology and breeding biology of the Andean Sparrow, *Zonotrichia capensis*. *Caldasia* 10: 83-154.
- MORRISON, J. L. 1996. Crested Caracara (*Caracara plancus*). In *The Birds of North America*, N° 249 (A. Poole y F. Gill, eds.). The Birds of North American, Inc., Philadelphia, PA.
- MORTON, E. S. Y S. M. FARABAUGH. 1979. Infanticide and other adaptations of the nestling Striped Cuckoo *Tapera naevia*. *Ibis* 121: 211-213.
- MOSSO, E. D. Y A. H. BELTZER. 1992. Nuevos aportes a la biología reproductiva de la Garcita Azulada (Aves: Ardeidae). *Hornero* 13: 236-237.
- MYERS, J. P. Y L. P. MYERS. 1979. Shorebirds of Coastal Buenos Aires Province, Argentina. *Ibis* 121: 186-200.
- NAROSKY, S. 1975. Notas Caliológicas. *Hornero* 11: 285-290.
- NAROSKY, S. 1984. Registros nuevos o infrecuentes de aves argentinas. *Hornero* 12: 122-126.
- NAROSKY, S. 1988. Hallazgos de aves poco comunes en el norte argentino. *Hornero* 13: 91-93.
- NAROSKY, T. Y A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus. *Asoc. Ornitol. del Plata*, Vazquez Mazzini editores y L.O.L.A., Buenos Aires.
- NAROSKY, T. Y A. MARTELLI. 1995. Una nueva visita al este de Formosa. *Nuestras Aves* 31: 28-29.
- NAROSKY, T. Y L. M. LOZZIA. 1988. Aves de la Reserva El Bagual. *Nuestras Aves* 15: 7-9.
- NAROSKY, T. Y S. SALVADOR. 1998. Nidificación de las aves argentinas. Tyrannidae. *Asociación Ornitológica del Plata*, Buenos Aires.
- NAROSKY, S., FRAGA, R. Y M. DE LA PEÑA. 1983. Nidificación de las aves argentinas (Dendrocolaptidae y Furnariidae). *Asociación Ornitológica del Plata*, Buenos Aires.
- NAVARRO, J. L., MARTÍN, L. F. Y E. H. BUCHER. 1992. Use of remige moult for age-class identification in Monk Parakeets *Myiopsitta monachus*. *Hornero* 13: 261-262.
- NAVARRO, J. L., MARTELLA, M. B. Y E. H. BUCHER. 1992. Breeding season and productivity of Monk Parakeets in Córdoba, Argentina. *Wilson Bull.* 104: 413-424.
- NAVARRO, J. L., MARTELLA, M. B. Y E. H. BUCHER. 1995. Effects of laying date, clutch size and communal nest size on the reproductive success of Monk Parakeets. *Wilson Bull.* 107: 742-746.
- NAVAS, J. R. 1963. Dos aves nuevas para el Chaco. *Neotropica* 30: 115-116.
- NAVAS, J. R. 1977. Aves Anseriformes. En *Fauna de agua dulce de la República Argentina*, Vol. 43, Fasc. 2. Fecic (Conicet), La Plata.
- NAVAS, J. R. 1993. Aves Podicipediformes y Pelecaniformes. En *Fauna de agua dulce de la República Argentina*, Vol. 43, Fasc. 1A. Profadu (Conicet), La Plata.
- NAVAS, J. R. 1995. Aves Ciconiiformes: Threskiornithidae y Phoenicopteridae. En *Fauna de agua dulce de la República Argentina*, Vol. 43, Fasc. 1C. Profadu (Conicet), La Plata.
- NAVAS, J. R. Y N. A. BÓ. 1988. Aves nuevas o poco conocidas de Misiones, Argentina. III. *Rev. Mus. Arg. Cs. Nat. «Bernardino Rivadavia»*, Zool. 15:
- NAVAS, J. R. Y N. A. BÓ. 1991. Anotaciones taxionómicas sobre Emberizidae y Fringillidae de la Argentina (Aves, Passeriformes). *Rev. Mus. La Plata (Nueva Serie)* 14: 119-134.
- NAVAS, J. R. Y N. A. BÓ. 1996. Distribución geográfica y situación actual de *Brotogeris versicolorus* en la Argentina. *Hornero* 14: 90-92.
- NAVAS, J. R., NAROSKY, T., BÓ, N. A. Y J. C. CHEBEZ. 1991. Lista Patrón de los Nombres Comunes de las Aves Argentinas. *Asociación Ornitológica del Plata*, Buenos Aires, Argentina.
- NORES, M. 1986. Nuevos registros para aves de Argentina. *Hornero* 12: 304-307.
- NORES, M. 1992. Bird speciation in subtropical South America in relation to forest expansion and retraction. *Auk* 109: 346-357.
- NORES, M. Y D. YZURIETA. 1981. Nuevas localidades para aves argentinas. *Hist. Nat.* 2: 33-42.
- NORES, M. Y D. YZURIETA. 1986. Nuevas localidades para aves argentinas. Parte VII. *Hist. Nat.* 6: 49-52.
- NORES, M. Y D. YZURIETA. 1994. The status of Argentine parrots. *Birds Conservation International* 4: 313-328.

- NORES, M. Y D. YZURIETA. 1995. Nuevas localidades para aves argentinas. Parte VIII. Hornero 14: 72-73.
- NORES, M., IZURIETA, D. Y S. A. SALVADOR. 1991. Lista y distribución de las aves de Santiago del Estero, Argentina. Bol. Academia Nacional Ciencias Córdoba 59: 157-196.
- NORES, M., YZURIETA, D., SALVADOR, S. A. Y L. A. SALVADOR. 1996. Nuevos registros de aves para Formosa. Nuestras Aves 33: 31-32.
- OCHOA DE MASRAMÓN, D. 1975. Contribución al estudio de las aves de San Luis. Hornero 11: 309-311.
- OCHOA DE MASRAMÓN, D. 1977. Contribución al estudio de las aves de San Luis. Segunda parte. Hornero 11: 413-416.
- OCHOA DE MASRAMÓN, D. 1979. Contribución al estudio de las aves de San Luis. Tercera parte. Hornero 12: 59-68.
- OLROG, C. C. 1949. Notas ornitológicas sobre la colección del Instituto Miguel Lillo (Tucumán). Acta Zoológica Lilloana 8: 209-217.
- OLROG, C. C. 1958a. Notas ornitológicas sobre la colección del Instituto Miguel Lillo (Tucumán). III. Acta Zoológica Lilloana 15: 5-18.
- OLROG, C. C. 1958b. Notas ornitológicas sobre la colección del Instituto Miguel Lillo (Tucumán). IV. Acta Zoológica Lilloana 16: 83-90.
- OLROG, C. C. 1962. Notas ornitológicas sobre la colección del Instituto Miguel Lillo (Tucumán). V. Acta Zoológica Lilloana 28: 111-120.
- OLROG, C.C. 1963. Lista y distribución de las aves argentinas. Opera Lilloana 9: 1-377.
- OLROG, C.C. 1965. Diferencias en el ciclo sexual de algunas aves. Hornero 10: 269-272.
- OLROG, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. Opera Lilloana 27: 1-324.
- OLVEIRA, L. 2001. Esparvero Común (*Accipiter erythronemius*) en Mar del Plata, provincia de Buenos Aires, Argentina. Nuestras Aves 41: 34.
- ONIKI, Y. 1987. Nesting of the Southern Lapwing *Vanellus chilensis* in Sao Paulo, Brazil. Avicult. Mag. 92: 151-156.
- ONIKI, Y. Y E. O. WILLIS. 1982a. Breeding records of birds from Manaus, Brazil. III. Formicariidae to Pipridae. Rev. Brasil. Biol. 42: 563-569.
- ONIKI, Y. Y E. O. WILLIS. 1982b. Breeding records of birds from Manaus, Brazil. I. Accipitridae to Caprimulgidae. Rev. Brasil. Biol. 42: 733-740.
- ONIKI, Y. Y E. O. WILLIS. 1983a. Breeding records of birds from Manaus, Brazil. IV. Tyrannidae to Vireonidae. Rev. Brasil. Biol. 43: 45-54.
- ONIKI, Y. Y E. O. WILLIS. 1983b. Breeding records of birds from Manaus, Brazil. V. Icteridae to Fringillidae. Rev. Brasil. Biol. 43: 55-64.
- ONIKI, Y. Y E. O. WILLIS. 1983c. A study of breeding birds of the Belém area, Brazil: I. Tinamidae to Columbidae. Ciencia e Cultura 35: 947-956.
- ONIKI, Y. Y E. O. WILLIS. 1983d. A study of breeding birds of the Belém area, Brazil: II. Psittacidae to Trochilidae. Ciencia e Cultura 35: 956-964.
- ONIKI, Y. Y E. O. WILLIS. 1984. A study of breeding birds of the Belém area, Brazil: VII. Thraupidae to Fringilidae. Ciencia e Cultura 36: 69-76.
- ORFILA, R. N. 1936. Los psittaciformes argentinos. Hornero 6: 197-225.
- ORFILA, R. N. 1938. Los psittaciformes argentinos. Hornero 7: 1-21.
- ORIAN, G. H. 1980. Some adaptations of marsh-nesting blackbirds. Princeton Univ. Press. Princeton, New Jersey.
- ORIAN, G. H., ORIAN, C. E. Y K. J. ORIAN. 1977. Helpers at the nest in some Argentine blackbirds. Pp. 137-151. En Stonehouse, B. y C. Perrins (eds.). Evolutionary ecology. Macmillan Press LTD. London, UK.
- PACHECO, J. F. Y L. P. GONZAGA. 1994. Tiranideos do estado do Rio de Janeiro provenientes de regioes austrais da America do Sul. Not. Fauníst. 63: 1-4.
- PARERA, A. Y A. BOSSO. 1996. Descripción de una colonia de aves acuáticas en Laguna Iberá, Corrientes, Argentina. Hornero 14: 81-84.
- PARTRIDGE, W. H. 1954. Estudio preliminar sobre una colección de aves de Misiones. Rev. Mus. Arg. Cs. Nat. Zool. 3: 87-153.
- PARTRIDGE, W. H. 1963. Nota sobre un ave nueva para la fauna Argentina. Neotrópica 9: 64.
- PAUTASSO, A. A. Y M. DE LA PEÑA. 2001. Observaciones sobre la biología reproductiva de *Asio clamator* en el centro de Argentina. Hornero 16: 43-46.
- PAYNE, R. B. 1997. Family Cuculidae (Cuckoos). Pp. 508-607 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1997). Handbook of the Birds of the World. Vol. 4. Sandgrouse to Cuckoos. Lynx Edicions, Barcelona.
- PAYNTER, R. A. Jr. 1989. Ornithological Gazetteer of Paraguay. Second edition. Harvard Univ. Cambridge.
- PAYNTER, R. A. Jr. 1995. Ornithological Gazetteer of Argentina. Second edition. Harvard Univ. Cambridge.
- PEARMAN, M. 2001. Notes and range extensions of some poorly known birds of northern Argentina. Cotinga 16: 76-80.
- PEARMAN, M., PUGNALI, G. D., CASAÑAS, H. Y A. BODRATI. 2000. First records of Grey-breasted Crake *Laterallus exilis* in Argentina. Cotinga 13: 79-82.
- PEREYRA, J. A. 1933. Miscelánea ornitológica. Hornero 5: 215-219.
- PEREYRA, J. A. 1934a. Sobre dos charádridos de los géneros *Rostratula* y *Gallinago*. Hornero 5: 366-371.
- PEREYRA, J. A. 1934b. El nido del federal *Amblyramphus holosericeus*. Hornero 5: 384-386.
- PEREYRA, J. A. 1935. Miscelánea ornitológica. Hornero 6: 95-98.
- PEREYRA, J. A. 1937. Contribución al estudio y observaciones ornitológicas de la zona norte de la Gobernación de La Pampa. Mem. Jardín Zool. La Plata 7: 1-131.
- PEREYRA, J. A. 1938a. Algunos nidos poco conocidos de nuestra avifauna. Hornero 7: 24-30.
- PEREYRA, J. A. 1938b. Aves de la región ribereña nordeste de la provincia de Buenos Aires. Mem. Jardín Zool. La Plata 9: 1-304.

- PEREYRA, J. A. 1950. Avifauna argentina (Contribución a la ornitología). *Hornero* 9: 178-241.
- PEREYRA, J. A. 1951. Avifauna argentina (Contribución a la ornitología). *Hornero* 9: 291-347.
- PEREYRA, J. A. 1956. Notas biológicas sobre el Corbatita Común. *Hornero* 10: 140-142.
- PERGOLANI, M. J. I. 1940. Los Pícidos argentinos: Picumnidae (Carpinteros enanos). *Hornero* 7: 382-395.
- PERGOLANI DE COSTA, M. J. I. 1949. Los *Xolmis* argentinos. Revisión del género *Xolmis* Boie, familia Tyrannidae, orden Passeriformes. *Pub. Min. Agricul. y Ganad. Serie A*, 47: 1-32.
- PERGOLANI DE COSTA, M. J. I. 1950. El pájaro denominado «Varillero» o «Congo», *Agelaius ruficapillus* Vieillot, como plaga de los arrozales en Santa Fe. *Pub. Min. Agricul. y Ganad. Serie B*, 16:1-14.
- PERIS, S. J. 1990. Peso y biometría de algunas aves del Chaco Húmedo (Presidente Hayes, Paraguay). *Ornitología Neotropical* 1: 31-32.
- PERIS, S. J. Y R. M. ARAMBURÚ. 1995. Reproductive Phenology and Breeding Success of the Monk Parakeet (*Myiopsitta monachus monachus*) in Argentina. *Stud. Neotr. Fauna Envir.* 30: 115-119.
- PIERSMA, T. Y P. WIERSMA. 1996. Family Charadriidae (Plovers). Pp. 384-442 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1996). *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 3. Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona.
- PIERSMA, T., VAN GILS, J. Y P. WIERSMA. 1996. Family Scolopacidae (Snipes, Sandpipers and Phalaropes). Pp. 444-533 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds (1996). *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 3. Hoatzin to Auks. Lynx Edicions, Barcelona.
- PLÓTNICK, R. 1956. Original comportamiento de un caburé. *Hornero* 10: 171-172.
- PROUDFOOT, G. A. Y R. R. JOHNSON. 2000. Ferruginous Pygmy-Owl (*Glaucidium brasilianum*). In *The Birds of North America*, N° 498 (A. Poole y F. Gill, eds.). The Birds of North American, Inc., Philadelphia, PA.
- PUJALTE, J. C., RECA, A. R., BALABUSIC, A., CANEVARI, P., CUSATO, L. Y V. P. FLEMING. 1995. Unidades ecológicas del Parque Nacional Río Pilcomayo. *Anales de Parques Nacionales* 16: 1-185.
- QUINN, J. S., Y J. M. STARTEK-FOOTE. 2000. Smooth-billed Ani (*Crotophaga ani*). In *The Birds of North America*, N° 539 (A. Poole y F. Gill, eds.). The Birds of North American, Inc., Philadelphia, PA.
- QUINN, J. S., MACEDO, R. Y B. N. WHITE. 1994. Genetic relatedness of communally breeding guira cuckoos. *Anim. Behav.* 47: 515-529.
- RAGUSA-NETTO, J. 1996. Nesting development, size and juvenile survival in *Donacobius atricapillus* (Passeriformes: Troglodytidae). *Ararajuba* 4: 81-85.
- RALPH, C. J., GEUPEL, G. R., PYLE, P., MARTIN, T. E., DE SANTE, D. F. Y B. MILÁ. 1996. Manual de métodos de campo para el monitoreo de aves Gen. Tech. Rep. PSW-GTR-159. Albany, CA: Pacific Southwest Research Station, Forest Service, U.S. Department of Agriculture, 44 p.
- RAMÍREZ-LLORENS, P. E., WHITE, E. Y M. ROTUNDO. 2003. Sobre algunas aves de la estancia Guaycolec, provincia de Formosa, Argentina. *Nuestras Aves* 46: 36-40.
- RAMO, C. Y B. BUSTO. 1984. Nidificación de los Passeriformes en los Llanos de Apure (Venezuela). *Biotrópica* 16: 59-68.
- REDFORD, K. H. Y G. PETERS. 1986. Notes on the biology and song of the Red-legged Seriema (*Cariama cristata*). *J. Field Ornithol.* 57: 261-269.
- REED, C. S. 1919. Breves notas acerca de nidos y huevos de algunas aves de la cordillera de Mendoza. *Hornero* 1: 267-273.
- REMSEN, J. V. 2003. Family Furnariidae (Ovenbirds). Pp. 162-357 in del Hoyo, J., A. Elliot y D. Christie eds. (2003). *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 8. Broadbills to Tapaculos. Lynx Edicions, Barcelona.
- REMSEN, J. V. JR. Y T. A. PARKER III. 1990. Seasonal distribution of the Azure Gallinule (*Porphyryla flavivestris*), with comments on vagrancy in rails and gallinules. *Wilson Bull.* 102: 380-399.
- ROBBINS, M. B., FAUCETT, R. C. Y N. R. RICE. 1999. Avifauna of a Paraguayan Cerrado locality: Parque Nacional Serranía San Luis, depto. Concepción. *Wilson Bull.* 111: 216-228.
- ROESLER, I. 2003. El Aguilucho Cola Corta (*Buteo brachyurus*) en la región chaqueña argentina. *Hornero* 18: 123-126.
- ROWLEY, J. S. 1962. Nesting of birds of Morelos, Mexico. *Condor* 64: 253-272.
- RUMBOLL, M. 1967. Nidificación extra temporaria en Cañada Las Víboras, Chaco Santafecino. *Hornero* 10: 441-443.
- SAIBENE, C. 1985. Registros nuevos para el Chaco. *Nuestras Aves* 7: 6.
- SAIBENE, C. 1995. Nidificación de aves en Misiones II. *Nuestras Aves* 31: 20.
- SAIBENE, C. A. Y J. CALO. 1994. Conteo de rapaces en Formosa. *Nuestras Aves* 30: 27.
- SAIBENE, C. A. Y M. A. CASTELINO. 1986. Avistaje del Fruterito Cabeza Negra en el Parque Nacional Iguazú. *Nuestras Aves* 10:15.
- SAIBENE, C. A., CASTELINO, M. A., REY, N. R., HERRERA, J. Y J. CALO. 1996. Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. L.O.L.A., Buenos Aires.
- SALVADOR, S. A. 1981. Desarrollo de una nidada comunal de Pirincho *Guira guira* (Gmelin)(Aves: Cuculidae). *Hist. Nat.* 2: 29-31.
- SALVADOR, S. A. 1982. Estudio de parasitismo del Crespín *Tapera naevia chochi* (Vieillot) (Aves: Cuculidae). *Hist. Nat.* 2: 65-70.
- SALVADOR, S. A. 1984. Estudio de parasitismo de cría del Renegrado (*Molothrus bonariensis*) en Calandria (*Mimus saturninus*), en Villa María, Córdoba. *Hornero* 12: 141-149.
- SALVADOR, S. A. 1988. Datos de peso de aves argentinas. *Hornero* 13: 78-83.

- SALVADOR, S. A. 1990. Nidificación de rapaces argentinos (Falconiformes y Strigiformes). *Nuestras Aves* 23:28-29.
- SALVADOR, S. A. Y L. A. SALVADOR. 1988. Nidificación de aves en Pampa de Achala, Córdoba. *Nuestras Aves* 16: 20-23.
- SALVADOR, S. Y T. NAROSKY. 1987. Nuevos registros para aves argentinas. *Nuestras Aves* 13: 9-11.
- SALVADOR, S., NAROSKY, T. Y L. SALVADOR. 1985. Colonia de nidificación en Entre Ríos. *Nuestras Aves* 7: 11-13.
- SAUAD, J. J., NÚÑEZ, V., GARRIDO, J. L., CÁLZON, M. E. Y Z. M. CHOROLQUE. 1991a. Ambientes de nidificación del Loro Hablador *Amazona aestiva*. Salta, Argentina. II. Densidad de nidos. *Univ. Nac. Salta Fac. Cienc. Nat. Manejo Fauna Publ. Tecn.* 2: 1-9.
- SAUAD, J. J., NÚÑEZ, V., GARRIDO, J. L., MOSA, S., CÁLZON, M. E. Y Z. M. CHOROLQUE. 1991b. Ambientes de nidificación del Loro Hablador *Amazona aestiva*. Salta, Argentina. III. Características de los árboles-nido. *Univ. Nac. Salta Fac. Cienc. Nat. Manejo Fauna Publ. Tecn.* 2: 1-12.
- SCHÖNWETTER, M. 1968. *Handbuch der Oologie*. Lief 15. Akademie-Verlag, Berlín.
- SCHÖNWETTER, M. 1969. *Handbuch der Oologie*. Lief 16. Akademie-Verlag, Berlín.
- SCHUCHMANN, K. L. 1999. Family Trochilidae (Hummingbirds). Pp. 468-680 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1999). *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 5. Barn-owls to Hummingbirds. Lynx Edicions, Barcelona.
- SEAVY, N. E., SCHULZE, M. D., WHITACRE, D. F. Y M. A. VASQUEZ. 1998. Breeding Biology and behavior of the Plumbeous Kite. *Wilson Bull.* 110: 77-85.
- SERIE, P. Y C. H. SMYTH. 1923. Notas sobre aves de Santa Elena (E. Ríos). *Hornero* 3: 37-55.
- SHORT, L. L. 1970. Notes on the Habits of Some Argentine and Peruvian Woodpeckers (Aves, Picidae). *Amer. Mus. Nov.* 2413: 1-37.
- SHORT, L. L. 1975. A Zoogeographic Analysis of South American Chaco Avifauna. *Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.* 154: 163-352.
- SHORT, L. L. 1982. Woodpeckers of the world. Delaware Mus. Nat. Hist. Mon. Ser. N° 4. Delaware, USA.
- SHORT, L. L. Y J. F. M. HORNE. 2002. Family Rhamphastidae (Toucans). Pp. 220-272 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (2002). *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 7. Jacamars to Woodpeckers. Lynx Edicions, Barcelona.
- SICK, H. 1953. Zur Kenntnis der brasilianischen Lerchenkuckucke *Tapera* und *Dromococcyx*. *Bonn. Zool. Beitr.* 4: 305-326.
- SICK, H. 1985. *Ornitologia Brasileira, uma introducao*. Vols. I y II. Ed. Univ. Brasilia. Brasilia.
- SICK, H. Y D. M. TEIXEIRA. 1977. The egg of the Crowned Solitary Eagle *Harpyhaliaetus coronatus*. *Condor* 79: 133.
- SICK, H. Y J. OTTOW. 1958. Von brasilianischen Kuhvogel, *Molothrus bnariensis*, und seinen wirtten besonders dem Ammerfinken, *Zonotrichia capensis*. *Bonn. Beitr. Zool.* 1: 40-62.
- SKUTCH, A. F. 1956. Life history of the Ruddy Ground-Dove. *Condor* 58: 188-205.
- SKUTCH, A. F. 1960. Life histories of Central American Birds. II. Pac. Coast. Avif. N° 34. Berkeley, California.
- SKUTCH, A. F. 1966. Life history notes on three tropical American cuckoos. *Wilson Bull.* 78: 139-165.
- SKUTCH, A. F. 1967. Life histories of Central American Highland birds. *Publ. Nutt. Ornithol. Club* 7. Cambridge, Massachusetts.
- SKUTCH, A. F. 1968. The nesting of some Venezuelan birds. *Condor* 70: 66-82.
- SKUTCH, A. F. 1969. Life histories of Central American Birds. III. Pac. Coast. Avif. N° 35. Berkeley, California.
- SKUTCH, A. F. 1981. New studies of Tropical American Birds. *Publ. Nutt. Ornithol. Club* 19. Cambridge, Massachusetts.
- SKUTCH, A. F. 1983. *Birds of Tropical America*. Univ. Texas Press, Austin.
- SMYTH, C. H. 1927. Descripción de una colección de huevos de aves argentinas. *Hornero* 4: 1-16.
- SMYTH, C. H. 1928. Descripción de una colección de huevos de aves argentinas. *Hornero* 4: 125-152.
- STORER, R. W. 1981. The Rufous-Faced Crake (*Laterallus xenopterus*) and its paraguayan congeners. *Wilson Bull.* 93: 137-144.
- STOTZ, D. F., FITZPATRICK, J. W., PARKER III, T. A. Y D. K. MOSKOVITS. 1996. *Neotropical Birds. Ecology and Conservation*. Univ. Chicago Press, Chicago and London.
- STRANECK, R. J. 1993. Aportes para la unificación de *Serpophaga subcristata* y *Serpophaga munda*, y la revalidación de *Serpophaga griseiceps* (Aves: Tyrannidae). *Rev. Mus. Arg. Cs. Nat. Zool.* 15: 51-63.
- TAYLOR, B. 2001. *Rails. A Guide to the Rails, Crakes, Gallinules and Coots of the world*. Yale University Press, New Haven and London.
- THIOLLAY, J. M. 1994. Family Accipitridae (Hawks and Eagles). Pp. 52-205. in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (1994). *Handbook of the Birds of the World*. Vol. 2. New World Vultures to Guineafowl. Lynx Edicions, Barcelona.
- THOMAS, B. T. 1979. Plumage succession of nestling Maguari Storks. *Bol. Soc. Venezolana Ciencias Nat.* 34: 239-241.
- THOMAS, B. T. 1984. Maguari Stork nesting: Juvenile growth and behavior. *Auk* 101: 812-823.
- THOMAS, B. T. 1986. The behavior and breeding of adult Maguari Storks. *Condor* 88: 26-34.
- TRAYLOR, M. A. JR. Y J. W. FITZPATRICK. 1982. A Survey of the Tyrant Flycatchers. *Living Bird* 19: 7-50.
- TURNER, A. K. 1984. Nesting and feeding habits of Brown-chested Martins in relation to weather conditions. *Condor* 86: 30-35.

- TURNER, A. K. 2004. Family Hirundinidae (Swallows and Martins). Pp. 602-685 in del Hoyo, J., A. Elliot y D. A. Christie. eds. (2004). Handbook of the Birds of the World. Vol. 9. Cotingas to Pipits and Wagtails. Lynx Edicions, Barcelona.
- TYLER, S. J. 2004. Family Motacillidae (Pipits and Wagtails). Pp. 686-786 in del Hoyo, J., A. Elliot y D. A. Christie. eds. (2004). Handbook of the Birds of the World. Vol. 9. Cotingas to Pipits and Wagtails. Lynx Edicions, Barcelona.
- UTGES, E. E. 1992. Crianza invernal del Chingolo (*Zonotrichia capensis*). Nuestras Aves 27: 35.
- VUILLEUMIER, F. 1993. Biogeografía de aves en el neotrópico: jerarquías conceptuales y perspectivas para futuras investigaciones. Rev. Chilena Hist. Nat. 66: 11-51.
- WALTERS, J. R. Y B. F. WALTERS. 1980. Cooperative breeding by Southern Lapwings *Vanellus chilensis*. Ibis 122: 505-509.
- WELLER, M. W. 1967. Notes on some marhsbirds of Cape San Antonio, Argentina. Ibis 109:391-411.
- WETMORE, A. 1926. Observations on the Birds of Argentina, Paraguay, Uruguay and Chile. Bull. U. S. Nat. Mus. 133: 1-448.
- WILLIS, E. O. Y Y. ONIKI. 2001. On a nest of the Planalto Woodcreeper, *Dendrocolaptes platyrostris*, with taxonomic and conservation notes. Wilson Bull. 113: 231-233.
- WILSON, A. S. 1926. Lista de las aves del sur de Santa Fe. Hornero 3: 349-363.
- WILSON, D. 1975. Un nido de *Syrigma sibilatrix*. Hornero 11: 319.
- WINKLER, H. Y D. A. CHRISTIE. 2002. Family Picidae (Woodpeckers). Pp. 296-555 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal eds. (2002). Handbook of the Birds of the World. Vol. 7. Jacamars to Woodpeckers. Lynx Edicions, Barcelona.
- WHITE, C. M., OLSEN, P. D. Y L. F. KIFF. 1994. Family Falconidae (Falcons and Caracaras) Pp. 216-275 in del Hoyo, J., A. Elliot y J. Sargatal (Eds.). Handbook of the Birds of the World. Vol. 2. New World Vultures to Guinea fowl. Lynx Edicions, Barcelona.
- WHITE, E. 2001. Estancia Guaycolec como área clave para la conservación de *Crax f. fasciolata* y *Penelope o. obscura* en el Chaco Húmedo argentino, Formosa-Argentina. Boletín Grupo Especialistas en Crácidos (UICN/ BirdLife/ WPA) 13: 17-18.
- WHITNEY, B. M., ROWLETT, J. L. Y R. A. ROWLETT. 1994. Distributional and other noteworthy records for some Bolivian birds. Bull. B. O. C. 114: 149-162.
- WRIGHT, J. E. Y L. I. FERRARO. 1986. Hebras fúngicas como principal componente de nidos de Boyero en el NE argentino. Facena 6: 5-16.
- YANOSKY, A. A. 1987. Acerca del nido del Jote de Cabeza Amarilla *Cathartes burrovianus* (Aves, Cathartidae). Not. Fauníst. 5: 1.
- YANOSKY, A. A. 1999. Ciclos anuales y distribución espacial de aves vadeadoras en la Reserva Ecológica El Bagual, nordeste de Argentina. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.
- YANOSKY, A. A. Y C. MERCOLLI. 1994. Notes on the ecology of *Felis geoffroyi* in northeastern Argentina. Am. Midland Nat. 132: 202-204.
- YANOSKY, A. A. Y C. MERCOLLI. 1995. The Psittacids (Aves: Psittacidae) of The Bagual Ecological Reserve of Northeastern Argentina. Texas J. Sci. 47: 174-178.
- YZURIETA, D. Y M. NORES. 1983. Nota sobre las características del nido del piojito silbador (*Camptostoma obsoletum*). Hornero 12: 96-106.
- ZAPATA, A. R. P. 1965. Hallazgo de un nido de *Syrigma sibilatrix*. Hornero 10: 279-280.
- ZAPATA, A. R. P. 2002. Nueva cita sobre la nidificación y cría del Jote Cabeza Negra (*Coragyps atratus*) para la provincia de Buenos Aires, Argentina. Nuestras Aves 44: 14-15.
- ZAPATA, A. R. P. Y E. M. ZAZARINO DE BUSTINGORRY. 1990. Observaciones de campo sobre algunas aves que nidifican en el partido 25 de mayo, provincia de Buenos Aires. Rev. Asoc. Cienc. Nat. Littoral 21: 91-94.
- ZIMMER, J. T. 1938. Notes on migrations of South American birds. Auk 55: 405-410.
- ZIMMER, K. D. Y M. L. ISLER. 2003. Family Thamnophilidae (Typical Antbirds). Pp. 448-681 in del Hoyo, J., A. Elliot y D. Christie eds. (2003). Handbook of the Birds of the World. Vol. 8. Broadbills to Tapaculos. Lynx Edicions, Barcelona.
- ZOTTA, A. R. Y S. DA FONSECA. 1936. Sinopsis de los ciconiiformes argentinos. Hornero 6: 240-248.

ADDENDA

- FRAGA, R. M. 2003. Distribution, Natural History and Conservation of the Black-and-White Monjita (*Heteroxolmis dominicana*) in Argentina, a species vulnerable to extinction. Ornitología Neotropical 14:145-156.

APÉNDICE 1 - Lista de las aves registradas en muda

Se indica el número de individuos en muda por especies y por mes. Entre paréntesis () se indica el número total de individuos por especie y por mes revisados.

Especies (total 45)	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Individuos en muda	Total individuos revisados
<i>Leptodila verreauxi</i>				1 (1)		2 (3)							3	6
<i>Crotophaga ani</i>				1 (1)									1	4
<i>Guiraca guiraca</i>			1 (1)										1	7
<i>Podiceps nacunda</i>		2 (2)											2	2
<i>Picumnus cirratus</i>					1 (2)	1 (1)							2	4
<i>Veniliornis passerinus</i>						1 (2)							1	2
<i>Furnarius rufus</i>					1 (1)	1 (3)							2	9
<i>Schoeniophylax phryganophilus</i>			1 (2)										1	4
<i>Synalaxis frontalis</i>					1 (1)	1 (2)							2	3
<i>Phacellodomus ruber</i>					1 (1)	1 (1)			1 (3)				3	7
<i>Sittasomus griseicapillus</i>					1 (2)								1	4
<i>Lepidocolaptes angustirostris</i>				1 (2)	1 (2)	1 (6)							3	7
<i>Taraba major</i>					2 (2)								2	6
<i>Thamnophilus oblatulus</i>						1 (1)							1	1
<i>Thamnophilus caeruleus</i>						1 (3)							1	3
<i>Suiriri suiriri</i>						1 (1)							1	1
<i>Culicivora caudacuta</i>							1 (2)						1	6
<i>Tolmomyias sulphureus</i>					1 (1)								1	1
<i>Xolmis irupero</i>					1 (1)								1	2
<i>Alecturus risora</i>		8 (8)					1 (4)	4 (19)					13	42
<i>Machetornis rixosa</i>									1 (1)				1	1
<i>Myiarchus tyrannulus</i>					1 (1)								1	2
<i>Pitangus sulphuratus</i>					1 (1)	2 (2)	1 (1)						4	5
<i>Phytoloma rufila</i>						1 (2)							1	2
<i>Donacobius atricapilla</i>							2 (2)						2	2
<i>Polioptila dumicola</i>						1 (2)							1	2
<i>Tachyphonus rufus</i>					6 (10)	2 (7)	1 (4)	1 (9)					10	29
<i>Thraupis sayaca</i>						1 (3)							1	7
<i>Coryphospingus cucullatus</i>						1 (2)							1	2
<i>Donacospiza albifrons</i>							1 (2)						1	2
<i>Volatinia jacarina</i>												3 (5)	3	6
<i>Sporophila collaris</i>		1 (1)			1 (1)							1 (2)	3	7
<i>Sporophila caeruleus</i>												2 (2)	2	3
<i>Sporophila hypoxantha</i>		2 (2)										6 (11)	8	17
<i>Sicalis flaveola</i>					3 (4)								3	7
<i>Emberizoides herbicola</i>							1 (4)			1 (1)		1 (1)	3	10
<i>Emberiza platensis</i>								1 (5)					1	13
<i>Paroaria coronata</i>		1 (1)											1	5
<i>Arremon flavirostris</i>						1 (1)		1 (1)					2	18
<i>Ammodramus humeralis</i>		5 (8)											5	6
<i>Salpinctes obsoletus</i>					1 (2)	2 (2)							3	2
<i>Cyanocitta stelleri</i>						1 (2)							1	2
<i>Agelaius cyanopus</i>							1 (4)						1	6
<i>Agelaius badius</i>					1 (1)	1 (9)							2	19
<i>Molothrus bonariensis</i>								22 (40)					22	42
Totales	0	20	1	2	24	22	9	29	2	1	0	13	126	338

APÉNDICE 2 - Especies nidificantes en la Reserva El Bagual

Para cada especie se indica el estatus y el número de nidos registrados mensualmente. Al pie de la tabla figuran el número total de especies registradas en cada mes y el total de nidos registrados.

Referencias: R especie residente; M especie migrante; n indica que la especie fue registrada nidificando en el mes indicado.

Especies	Estatus	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Nº nidos totales
<i>Rhea americana</i>	R	n								n	n	n	n	4
<i>Crypturellus tataupa</i>	R												n	1
<i>Rhynchotus rufescens</i>	R									n	n	n		4
<i>Nothura maculosa</i>	R											n		1
<i>Tigrisoma lineatum</i>	R	n	n									n	n	4
<i>Anabrychus involvens</i>	M												n	1
<i>Anabrychus exilis</i>	M												n	1
<i>Botaurus pinnatus</i>	M											n		2
<i>Nycticorax nycticorax</i>	R											n	n	80
<i>Syrnium sibilatrix</i>	R										n	n	n	6
<i>Ardea alba</i>	R											n	n	6
<i>Butorides striata</i>	M	n	n								n	n	n	40
<i>Phimosus infuscatus</i>	M	n										n	n	4
<i>Harpionotus caeruleus</i>	R	n	n						n	n	n	n	n	17
<i>Theristicus caudatus</i>	R											n		1
<i>Ciconia maguari</i>	R						n	n	n	n				25
<i>Jabiru mycteria</i>	R					n	n	n	n	n	n	n	n	35
<i>Coragyps atratus</i>	R							n	n	n	n	n	n	40
<i>Cathartes burrovianus</i>	R	n	n							n	n	n	n	13
<i>Chauna torquata</i>	R					n	n	n	n		n	n	n	5
<i>Dendrocygna violata</i>	M	n	n											2
<i>Dendrocygna autumnalis</i>	M	n	n	n									n	1
<i>Cairina moschata</i>	R	n											n	2
<i>Amazonetta brasiliensis</i>	R	n	n	n	n	n	n	n	n		n	n	n	6
<i>Anas versicolor</i>	M										n			1
<i>Chondrohierax uncinatus</i>	M										n	n	n	1
<i>Gamptonyx swainsoni</i>	M											n	n	1
<i>Elanus leucurus</i>	R									n	n	n	n	3
<i>Actinia plumbea</i>	M	n	n								n	n	n	24
<i>Accipiter erythronemius</i>	M											n	n	2
<i>Buteogallus urubitinga</i>	R	n							n	n	n	n	n	5
<i>Heterospizias meridionalis</i>	R									n	n	n	n	56
<i>Busarellus nigricollis</i>	R							n	n	n	n	n		6
<i>Harpyhaliaetus coronatus</i>	R										n	n	n	2
<i>Buteo magnirostris</i>	R									n	n	n	n	22
<i>Buteo albicaudatus</i>	R								n	n	n	n		30
<i>Herpetotheres cachinnans</i>	R									n	n	n	n	6
<i>Caracara plancus</i>	R								n	n	n	n	n	20
<i>Milvago chimachima</i>	R										n	n	n	2
<i>Falco sparverius</i>	R									n	n	n	n	14
<i>Falco femoralis</i>	R								n	n	n	n		8
<i>Falco rufigularis</i>	R									n	n	n		1
<i>Ortalis canicollis</i>	R	n									n	n	n	31
<i>Lateralus melanophaius</i>	R											n		1
<i>Aramides cajanea</i>	R											n		1
<i>Aramides ypecaha</i>	R	n	n	n	n	n			n	n	n	n	n	15
<i>Porzana albicollis</i>	R			n								n		3
<i>Porphyrio martinicus</i>	M	n												1
<i>Aramis guarauna</i>	R	n								n	n	n	n	10
<i>Carliana cristata</i>	R	n								n	n	n	n	20
<i>Jacana jacana</i>	R	n	n	n	n					n	n	n	n	25
<i>Vanelus chilensis</i>	R	n						n	n	n	n	n	n	30
<i>Gallinago paraguayae</i>	R							n				n		2
<i>Columba picazuro</i>	R	n						n	n	n	n	n	n	45
<i>Zenaidura macroura</i>	R	n							n	n	n	n	n	25
<i>Columba picui</i>	R	n							n	n	n	n	n	50

Especies	Estatus	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Nº nidos totales
<i>Columbiga talpacoti</i>	M	n										n	n	7
<i>Leptotila verreauxi</i>	R	n									n	n	n	8
<i>Aratinga acuticaudata</i>	R									n	n	n	n	10
<i>Aratinga leucophthalma</i>	M	n											n	1
<i>Pyrrhura frontalis</i>	R										n	n	n	3
<i>Myiozetetes similis</i>	R	n	n							n	n	n	n	4
<i>Pionus maximiliani</i>	R									n	n	n	n	3
<i>Amazona aestiva</i>	R										n	n	n	3
<i>Coccyzus cinereus</i>	M											n	n	5
<i>Coccyzus melanocephalus</i>	M	n									n	n	n	15
<i>Flaya cayana</i>	R												n	1
<i>Crotophaga major</i>	M	n	n									n	n	11
<i>Crotophaga ani</i>	R	n	n	n	n							n	n	30
<i>Guiraca guiraca</i>	R	n	n	n							n	n	n	20
<i>Tapera naevia</i>	R	n	n									n	n	
<i>Otus choliba</i>	R										n	n		6
<i>Bubo virginianus</i>	R						n	n	n	n				6
<i>Glaucopteryx maculosa</i>	R												n	1
<i>Athene cunicularia</i>	R											n		1
<i>Asio clamator</i>	R								n	n				1
<i>Caprimulgus parvulus</i>	M												n	1
<i>Chlorostilbon aureoventris</i>	R								n	n	n	n	n	35
<i>Myiozetetes similis</i>	R									n	n	n		4
<i>Helminthophila loricata</i>	R									n	n	n		10
<i>Trogon sumichrasti</i>	R										n	n	n	6
<i>Ramphastos toco</i>	R										n	n	n	10
<i>Picumnus cirratus</i>	R												n	1
<i>Melanerpes formicivorus</i>	R										n	n	n	5
<i>Melanerpes formicivorus</i>	R											n	n	3
<i>Picoides niger</i>	R										n	n		6
<i>Picus chrysolaos</i>	R											n		3
<i>Colaptes melanochloros</i>	R									n	n	n	n	10
<i>Colaptes campestris</i>	R								n	n	n	n		30
<i>Celeus lugubris</i>	R												n	1
<i>Campephilus leucopogon</i>	R								n	n	n	n	n	20
<i>Furnarius rufus</i>	R									n	n	n	n	59
<i>Furnarius cristatus</i>	R									n	n	n	n	6
<i>Scolecophagus phryganophilus</i>	R	n	n	n	n					n	n	n	n	20
<i>Synallaxis frontalis</i>	R	n									n	n	n	34
<i>Cranioleuca pyrrhoptera</i>	R									n	n	n	n	7
<i>Certhia cinnamomea</i>	R	n	n	n	n							n	n	45
<i>Phacelodorus sibilatrix</i>	R	n		n	n	n				n	n	n	n	12
<i>Phacelodorus ruber</i>	R	n		n	n	n				n	n	n	n	30
<i>Anumbius amumbi</i>	R									n	n	n	n	4
<i>Coryphospiza alaudina</i>	R									n	n	n	n	4
<i>Xiphocolaptes major</i>	R									n	n	n	n	8
<i>Dendrocolaptes platyrostris</i>	R	n												1
<i>Lepidocolaptes angustirostris</i>	R									n	n	n	n	8
<i>Campylorhynchus trochilirostris</i>	R	n											n	1
<i>Taraba major</i>	R	n									n	n	n	25
<i>Thamnophilus obsoletus</i>	R									n	n	n	n	7
<i>Thamnophilus caenulaceus</i>	R										n	n	n	8
<i>Melanopareia maxillaris</i>	R											n		1
<i>Hemitriccus margaritaceiventer</i>	R									n	n	n	n	16
<i>Camptostoma obsoletum</i>	R	n								n	n	n	n	23
<i>Sublegatus modestus</i>	M									n	n	n	n	7
<i>Suiri suiri</i>	R									n	n	n	n	12
<i>Myiozetetes similis</i>	M											n		1
<i>Elaenia spectabilis</i>	M	n									n	n	n	20
<i>Serpophaga subcristata</i>	M												n	1
<i>Inezia inornata</i>	M												n	1
<i>Culicivora caudacuta</i>	R	n	n	n							n	n	n	330

Especies	Estatus	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Nº nidos totales
<i>Pseudocolaptes solateri</i>	R	n	n	n									n	32
<i>Tolmomyias sulphurescens</i>	R	n	n							n	n	n	n	31
<i>Pyrocephalus rubinus</i>	R										n	n	n	13
<i>Xolmis cinerea</i>	R									n	n	n	n	30
<i>Xolmis inupero</i>	R								n	n	n	n	n	50
<i>Hymenops perspicillata</i>	M										n			1
<i>Fluvicola albiventer</i>	M	n	n										n	8
<i>Alecturus risora</i>	R	n								n	n	n	n	250
<i>Machetornis rixosa</i>	R	n									n	n	n	30
<i>Myiarchus tyrannulus</i>	R									n	n	n	n	4
<i>Tyrannus melancholicus</i>	M	n									n	n	n	50
<i>Tyrannus savanna</i>	M											n	n	4
<i>Empidonax varius</i>	M											n	n	8
<i>Griseotyrannus aurantioatrocristatus</i>	M	n										n	n	23
<i>Megascops ptilangus</i>	M	n	n									n	n	15
<i>Myiodynastes maculatus</i>	M										n	n	n	20
<i>Pitangus sulphuratus</i>	R	n								n	n	n	n	120
<i>Xenopsaris albinucha</i>	M											n	n	1
<i>Pachyrhamphus viridis</i>	R										n	n	n	57
<i>Pachyrhamphus polychropterus</i>	M	n										n	n	17
<i>Pachyrhamphus isidus</i>	M										n	n	n	18
<i>Tijra cayana</i>	M											n	n	4
<i>Tijra inquisitor</i>	M											n	n	3
<i>Cyclarhis guianensis</i>	R										n	n	n	5
<i>Vireo olivaceus</i>	M	n									n	n	n	10
<i>Cyanocorax cyanomelas</i>	R										n	n	n	6
<i>Cyanocorax chrysops</i>	R										n	n	n	3
<i>Progne suber</i>	M	n	n										n	8
<i>Tachycineta leucostoma</i>	M										n	n	n	6
<i>Donacobius atricapilla</i>	R	n	n									n	n	13
<i>Troglodytes aedon</i>	R	n								n	n	n	n	10
<i>Polioptila dumicola</i>	R									n	n	n	n	40
<i>Turdus rufiventris</i>	R	n									n	n	n	30
<i>Turdus leucomelas</i>	R									n				1
<i>Turdus amaurochalinus</i>	R	n									n	n	n	16
<i>Mimus saturninus</i>	R	n								n	n	n	n	37
<i>Anthus lutescens</i>	R									n				1
<i>Parula pitaguri</i>	R									n	n	n	n	7
<i>Basileuterus culicivorus</i>	R									n	n			1
<i>Basileuterus leucoblepharus</i>	R											n		1
<i>Conirostrum speciosum</i>	R	n											n	3
<i>Nemosia pileata</i>	M												n	2
<i>Tachyphonus rufus</i>	R											n	n	4
<i>Piranga flava</i>	R									n			n	2
<i>Thraupis sayaca</i>	R	n									n	n	n	70
<i>Euphonia chlorotic</i>	R										n	n		2
<i>Coryphospingus cucullatus</i>	R	n	n								n	n	n	18
<i>Donacospiza albifrons</i>	R	n	n	n								n	n	11
<i>Poospiza melanoleuca</i>	R	n									n	n	n	25
<i>Volatinia jacarina</i>	M											n	n	15
<i>Sporophila collaris</i>	R	n	n	n	n							n	n	70
<i>Sporophila lineola</i>	M												n	1
<i>Sporophila caerulea</i>	M	n											n	4
<i>Sporophila hypoxantha</i>	R	n	n	n							n	n	n	390
<i>Sicalis flaveola</i>	R	n										n	n	5
<i>Emberizoides herbicola</i>	R	n										n	n	30
<i>Emberizoides ypiranganus</i>	R	n	n	n							n	n	n	40
<i>Embernagra platensis</i>	R	n	n									n	n	12
<i>Paroaria capitata</i>	R	n	n	n						n	n	n	n	21
<i>Paroaria coronata</i>	R	n								n	n	n	n	50

Especies	Estatus	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Nº nidos totales
<i>Arremon flavirostris</i>	R	n										n	n	5
<i>Ammodramus humeralis</i>	R	n	n							n	n	n	n	23
<i>Zonotrichia capensis</i>	R	n						n		n	n	n	n	20
<i>Salpator coerulescens</i>	R	n	n							n	n	n	n	50
<i>Salpator similis</i>	R										n	n		2
<i>Salpator aurantirostris</i>	R	n										n	n	10
<i>Cyanocorpea brissoni</i>	R	n	n								n	n	n	9
<i>Cacicus solitarius</i>	R	n									n	n	n	31
<i>Cacicus chrysopterus</i>	R	n	n								n	n	n	140
<i>Icterus cayanensis</i>	R										n	n	n	21
<i>Agelaius cyanopus</i>	R	n	n	n		n	n				n	n	n	60
<i>Agelaius ruficapillus</i>	M	n										n	n	100
<i>Pseudoleistes guirahuro</i>	R	n										n	n	4
<i>Agelaioides badius</i>	R	n	n	n							n	n	n	70
<i>Gnorimopsar chopi</i>	R										n	n	n	77
<i>Amblyramphus holosericeus</i>	R	n	n								n	n	n	15
<i>Molothrus bonariensis</i>	R	n								n	n	n	n	
<i>Molothrus rubroaxillaris</i>	R	n	n	n							n	n	n	
<i>Carduelis magellanica</i>	R											n		1
Nº especies nidificantes por mes		88	39	21	9	7	6	11	22	72	121	164	161	4133

APÉNDICE 3 - Lista de especies con datos sobre biología reproductiva

Tamaño de nidada: se indica el número huevos de la nidada habitual. Entre paréntesis () se indican número de huevos de nidadas poco frecuentes. Ritmo de puesta: D indica a diario; A indica en días alternados; otros datos son expresados en casos particulares. Entre paréntesis () se indican ritmos menos frecuentes. Los períodos de incubación y de permanencia de los pichones están expresados en días. Entre paréntesis () se indican períodos menos frecuentes. Cuidados parentales: se señala el sexo o los sexos que participan. H indica hembra; M indica M; H y M indica hembra y macho.

Especie	Tamaño de nidada	Ritmo de puesta	Período de incubación (en días)	Permanencia pichones en el nido (en días)	Cuidados parentales		Número nidos monitoreados
					Incubación	Alimentación pichones	
<i>Tigrisoma lineatum</i>	2 o 3			40			4
<i>Boobyrius involucri</i>	2			14 o 15			
<i>Boobyrius exilis</i>	4		17	18	H y M		1
<i>Buteo striatus</i>	3 o 4	D	21	12 a 15			40
<i>Harpatorhinus caeruleus</i>	2 o 3			40			17
<i>Ciconia maguari</i>	3 o 4		30	63 a 70			25
<i>Jabiru mycteria</i>	3 o 4		32	75 a 85	H y M	H y M	35
<i>Coragyps atratus</i>	2 (1 o 3)	A o cada 2 días	39 a 41	74 a 81			40
<i>Cathartes burrovianus</i>	2	A o cada 2 días	40	70 a 75			13
<i>Carina moschata</i>	16	D	31 o 32		H		1
<i>Amazonetta brasiliensis</i>	12 a 14	D			H		
<i>Chondrohierax uncinatus</i>	2		33 o 34	38 o 39			1
<i>Gampsonyx swainsoni</i>	3		28 a 30	33 a 35			1
<i>Elanus leucurus</i>	3 o 4		31				3
<i>Ictinia plumbea</i>	1		32	36			24
<i>Buteogallus urubitinga</i>	1		35 a 37	60			5
<i>Heterospizias meridionalis</i>	1		35 o 36	48 a 55			56
<i>Busarellus nigricollis</i>	1			58 a 66			6
<i>Harpophastor coronatus</i>	1		39 o 40		H		2
<i>Buteo magister</i>	2			35			22
<i>Buteo albicaudatus</i>	2	cada 2 a 4 días	33 a 36	49 a 60			30
<i>Herpetotheres cachimans</i>	1 (2)		40 a 42	65 a 72			6
<i>Caracara plancus</i>	2 o 3	cada 3 días	32	50 a 56			20
<i>Falco sparverius</i>	3 o 4	A o cada 2 días	28 a 32	30 a 38			14
<i>Falco femoralis</i>	2 o 3		32	33 a 37			8
<i>Ortalis canicollis</i>	3 (2 o 4)	A	27 o 28				31
<i>Aramides ypecaha</i>	3 a 5	D (A)	24 o 25				15
<i>Aramis guarauna</i>	5 o 6	D - A	25 a 27				10
<i>Cariama cristata</i>	2 o 3		26 a 28	17 a 22			20
<i>Jacana jacana</i>	3 o 4		26				25
<i>Varellus chilensis</i>	3 o 4	A	28				30
<i>Paraglossus picazuro</i>	1		17	18 a 20			45
<i>Zenaidura macroura</i>	2 (3)	A	14	12 a 15			25
<i>Columbiga picui</i>	2	D	14	13 a 14			50
<i>Leptotila verreauxi</i>	2			15			8
<i>Aratinga acuticaudata</i>	3 o 4			42 a 45			10
<i>Pyrrhura frontalis</i>	4 o 5	A	24	38			3
<i>Myiozetetes similis</i>	6 a 8	D - A	24 o 25	30 a 35			4
<i>Picus maxillaris</i>	3 o 4		26	45			3
<i>Coccyzus cinereus</i>	2 o 3			9			5
<i>Coccyzus melanocoryphus</i>	2 o 3			9 o 10			15
<i>Crotophaga major</i>	4 a 10	D		12 o 13			11
<i>Crotophaga ani</i>	3 a 6 (10 a 18) ¹	D (cada 3 días)	14 o 15	10 a 12			30
<i>Gura gura</i>	6 a 19 ²		15	9 a 13			20
<i>Tapera naevia</i>			15 o 16	16 a 18			
<i>Bubo virginianus</i>	2		31 o 32	50 a 53			6
<i>Chlorostilbon aureoventris</i>	2	A	15	20 a 22	H	H	35
<i>Trogon surrucura</i>	3			18			6
<i>Ramphastos toco</i>	3 a 5		15				10
<i>Picoides nigrus</i>	2 o 3	D	12		H y M	H y M	6
<i>Colaptes melanochloros</i>	3 a 6	D	12	28 a 30	H y M	H y M	10
<i>Colaptes campestris</i>	3 a 5	D	12	30 a 32	H y M	H y M	30
<i>Campephilus leucopogon</i>	2 (3)			32 a 34	H y M	H y M	20
<i>Furnarius rufus</i>	3 (2 a 4)	A	16 o 17	19 a 23		H y M	59
<i>Furnarius cristatus</i>	3 (2)	A	16	18		H y M	6
<i>Schoeniophylax phryganophilus</i>	3 a 5	A	16				20
<i>Cranioleuca pyrrhophia</i>	2 o 3		16				7
<i>Certhia cinnamomea</i>	3 o 4 (2)	A	17	16 a 19		H y M	45
<i>Phacelodorus ruber</i>	3 o 4	A	17	19 a 21		H y M	30
<i>Anumbius amumbi</i>	4 o 5			20			4
<i>Xiphocolaptes major</i>	2 o 3		16 o 17	25 a 27		H y M	8

Especie	Tamaño de nidada	Ritmo de puesta	Período de incubación (en días)	Permanencia pichones en el nido (en días)	Cuidados parentales		Número nidos monitoreados
					Incubación	Alimentación pichones	
<i>Taraba major</i>	2 o 3	A	16 o 17	11 o 12	H y M	H y M	25
<i>Thamnophilus dolatus</i>	2	A	15	12 o 13	H y M	H y M	7
<i>Thamnophilus caenulascens</i>	2 o 3	A	14	12	H y M	H y M	8
<i>Melanopareia maxillaris</i>	2		15				1
<i>Hemitriccus margaritaceiventer</i>	2 o 3	A	15	14			16
<i>Campylostoma obsolatum</i>	2	A	15	14 a 16			23
<i>Sublegatus modestus</i>	2			16			7
<i>Suiri suiri</i>	2 o 3	A	15	14 a 16		H y M	12
<i>Elaenia spectabilis</i>	2	A	15	15 o 16		H y M	20
<i>Serpophaga subcristata</i>	2	A					1
<i>Inezia inornata</i>	2	A					1
<i>Culicivora caudacuta</i>	3 (2 o 4)	A (D)	15 (16)	9 a 14		H y M	330
<i>Pseudocolaptes scutellatus</i>	2 o 3	A	15	12 o 13		H y M	32
<i>Tolmomyias sulphurescens</i>	3 (2 o 4)	A	17	22 a 24			31
<i>Pyrocephalus rubinus</i>	2 o 3	D	14 o 15	15 o 16	H	H y M	13
<i>Xolmis cinereus</i>	2 o 3	A	16 o 17	16 a 20			30
<i>Xolmis rupestris</i>	3 (4)	A	16 o 17	15 a 19		H y M	50
<i>Hymenops perspicillata</i>	2			13	H		1
<i>Fulvica albigularis</i>	3	D	14	13	H		8
<i>Alecturus risora</i>	3 (2)	D-A	16	12 a 14	H	H	250
<i>Machetornis rufosa</i>	3 (4)	D	16 o 17	18 a 22		H y M	30
<i>Myiarchus tyrannulus</i>	3		15 o 16	14			4
<i>Tyrannus melancholicus</i>	3 (2 o 4)	D	16 o 17	16 a 19		H y M	50
<i>Myiodynastes maculatus</i>	3 o 4 (2)		16 o 17	17 o 18		H y M	20
<i>Pitangus sulphuratus</i>	3 o 4 (2 o 5)	D (A)	17 o 18	18 a 23		H y M	120
<i>Xenopsaris albiventer</i>	3	D	16		H y M		1
<i>Pachyrhamphus viridis</i>	3 o 4	A	16	21		H y M	57
<i>Pachyrhamphus polychopterus</i>	3 o 4		16		H		17
<i>Cyanocorax chrysops</i>	4	D	14 o 15	23			3
<i>Donacobius atricapilla</i>	3 (2)	D	17 o 18	16 a 20			13
<i>Troglodytes aedon</i>	3 o 4	D	15	16 a 18			10
<i>Polioptila dumicola</i>	3 (2)	D	14 o 15	13 a 15	H y M	H y M	40
<i>Turdus rufoventris</i>	3 o 4 (2)	D	14 o 15	13 a 15		H y M	30
<i>Turdus amaurochalinus</i>	3 (2)	D	13 o 14	13 o 14			16
<i>Mimus saturninus</i>	3 o 4 (2)	D	15	14			37
<i>Parula pilayumi</i>	3 (2)	D		13			7
<i>Basileuterus culicivorus</i>	3	D					1
<i>Tijraupis sayaca</i>	3 (2 o 4)	D	14	13 a 17		H y M	70
<i>Euphonia chlorotic</i>	3	D	14	15	H		2
<i>Coryphospingus cucullatus</i>	2 o 3	D	12 o 13	12 o 13	H		18
<i>Donacospiza albifrons</i>	3 (2)	D	13	12		H y M	11
<i>Pooecetes melanocephala</i>	2 o 3	D	13 o 14	14 o 15	H	H y M	25
<i>Volatinia jacarina</i>	2 o 3	D	13	12 o 13	H	H y M	15
<i>Sporophila collaris</i>	2 (3)	D	12 o 13	9 a 12	H	H y M	70
<i>Sporophila caerulea</i>	2 o 3	D			H		4
<i>Sporophila hypoxantha</i>	2 (3)	D	11 (12)	9 o 10	H	H y M	390
<i>Sicalis flaveola</i>	3 o 4	D	13	11 a 16	H	H y M	5
<i>Emberizoides herbicola</i>	2 o 3	D		10 a 13		H y M	30
<i>Emberizoides ypiranganus</i>	3 (2)	D		9 a 11		H y M	40
<i>Emberiza platensis</i>	3 (2)	D	15	13		H y M	12
<i>Paroaria capitata</i>	3 (2 o 4)	D	12 o 13	10 a 14	H	H y M	21
<i>Paroaria coronata</i>	3 (2)	D	12 o 13	11 a 15	H	H y M	50
<i>Arremon flavirostris</i>	2 (3)			13			5
<i>Ammodramus humeralis</i>	3 (2)	D	12	10 o 11			23
<i>Zonotrichia capensis</i>	2 o 3	D	12 o 13	11 o 12		H y M	20
<i>Saltator coerulescens</i>	2 (3)	D	14	12 a 14			50
<i>Saltator aurantiorostris</i>	3 (2)	D	14	12 a 14	H		10
<i>Cyanocampa brissonii</i>	2	D		16	H	H y M	9
<i>Cacicus solitarius</i>	2 o 3 (4)	D	14 o 15	20 a 23			31
<i>Cacicus chrysops</i>	3 (4)	D	14	17 a 20		H y M	140
<i>Icterus cayanensis</i>	3 o 4	D	14	13 a 15		H y M	21
<i>Agelaius cyanopus</i>	3 (2 o 4)	D	12	11 a 13	H	H y M	60
<i>Agelaius ruficapillus</i>	3 o 4	D	11 o 12	11 a 13	H		100
<i>Agelaioides badius</i>	3 o 4	D	12 o 13	10 a 13			70
<i>Gnorimopsar chopi</i>	4 o 5 (3 o 6)	D	14 (15)	16 a 18		H y M	77
<i>Amblyramphus holosericeus</i>	3	D	14	14		H y M	15
<i>Molothrus bonariensis</i>			12 o 13	12 a 15			
<i>Molothrus rufoaxillaris</i>			12	12 a 14			

APÉNDICE 4 - Gazetteer de las localidades mencionadas en el texto

Banco Payaguá, dpto. Laishi, provincia de Formosa (26° 45' S y 58° 20' W).
 Bartolomé de las Casas, dpto. Patiño, provincia de Formosa (25° 25' S y 59° 35' W).
 Bouvier, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 27' S y 57° 35' W).

Cañada de Herrán, dpto. Matacos, provincia de Formosa (23° 43' S y 61° 51' W).
 Campo Bouvier, ver Bouvier.
 Clorinda, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 17' S y 57° 43' W).
 Colonia Cano, dpto. Laishi, provincia de Formosa (26° 50' S y 58° 20' W).
 Colonia Dalmacia, dpto. Formosa, provincia de Formosa (25° 51' S y 57° 54' W).
 Colonia Mihanovitch, dpto. Formosa, provincia de Formosa (25° 45' S y 57° 50' W).
 Colonia Vélaz, dpto. Bermejo, provincia de Chaco (26° 30' S y 58° 39' W).
 Comandante Fontana, dpto. Patiño, provincia de Formosa (25° 21' S y 59° 41' W).

Chaves (actual Fortín Cabo Primero Chávez), dpto. Bermejo, provincia de Formosa (24° 00' S y 60° 50' W).

El Colorado, dpto. Pirané, provincia de Formosa (26° 28' S y 59° 22' W).
 El Espinillo, ver Espinillo.
 El Resguardo, dpto. Pirané, provincia de Formosa (25° 25' S y 59° 08' W).
 Espinillo, dpto. Pilagás, provincia de Formosa (24° 56' S y 58° 34' W).
 Estancia Aguará, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 40' S y 58° 00' W).
 Estancia Clarín, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 40' S y 58° 00' W).
 Estancia Guaycolec, dpto. Formosa, provincia de Formosa (25° 59' S y 58° 11' W).
 Estancia San Blas, dpto. Pilagás, provincia de Formosa (24° 56' S y 58° 40' W).
 Estero Pirané, dpto. Pirané, provincia de Formosa (25° 40' S y 59° 10' W).

Formosa capital (ciudad de Formosa), dpto. Formosa, provincia de Formosa (26° 11' S y 58° 11' W).
 Fortín Page, dpto. Presidente Hayes, Paraguay (24° 47' S y 58° 44' W).
 Fortín Pilcomayo, dpto. Bermejo, provincia de Formosa (23° 52' S y 60° 54' W).
 Fortín Sargento Primero Leyes, dpto. Patiño, provincia de Formosa (24° 33' S y 59° 23' W).
 Fortín Soledad, dpto. Bermejo, provincia de Formosa (24° 10' S y 60° 42' W).

Gran Guardia, dpto. Formosa, provincia de Formosa (25° 52' S y 58° 53' W).
 General Mansilla (Gral. L. V. Mansilla), dpto. Laishi, provincia de Formosa (26° 29' S y 58° 39' W).
 Gobernador Mansilla, ver General Mansilla.

Herradura, dpto. Laishi, provincia de Formosa (26° 29' S y 58° 18' W).

Ingeniero Juárez, dpto. Matacos, provincia de Formosa (23° 54' S y 61° 51' W).
 Isla del Cerrito, dpto. Bermejo, provincia de Chaco (27° 19' S y 58° 40' W).
 Itorqueta, río Pilcomayo, provincia de Formosa, no localizada.

Kilómetro 182 (actual Comandante Fontana), dpto. Patiño, provincia de Formosa (25° 20' S y 59° 44' W).

Laguna Blanca, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 12' S y 58° 00' W).
 Laguna Herradura, dpto. Laishi, provincia de Formosa (26° 29' S y 58° 17' W).
 La Florencia, dpto. Matacos, provincia de Formosa (24° 12' S y 62° 01' W).
 Lamadrid, dpto. Bermejo, provincia de Formosa (23° 54' S y 60° 42' W).
 Lapango, actual Puerto Pilcomayo, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 22' S y 57° 39' W).
 La Reducción, provincia de Formosa, no localizada.
 Las Lomitas, dpto. Patiño, provincia de Formosa (24° 42' S y 60° 36' W).
 Las Palmas, dpto. Bermejo, provincia de Chaco (27° 04' S y 58° 42' W).

Mariano Boedo, dpto. Formosa, provincia de Formosa (26° 07' S y 58° 29' W).
 Misión Laishi, ver San Francisco de Laishi.
 Misión Tacaaglé, dpto. Pilagás, provincia de Formosa (24° 56' S y 58° 46' W).
 Monteagudo, dpto. Formosa, provincia de Formosa (26° 05' S y 58° 08' W).

Palma Sola, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 15' S y 57° 58' W).
 Parque Nacional Chaco, dpto. Presidencia de la Plaza, provincia de Chaco (26° 50' S y 59° 36' W).
 Parque Nacional Río Pilcomayo, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 12' S y 58° 00' W).
 Parque Provincial Pampa del Indio, dpto. Libertador General San Martín, provincia de Chaco (26° 16' S y 59° 58' W).
 Paso de las Niñas, dpto. Matacos, provincia de Formosa (25° 38' S y 60° 12' W).
 Pilcomayo, ver Puerto Pilcomayo.
 Pirané, dpto. Pirané, provincia de Formosa (25° 43' S y 59° 06' W).
 Posta km 45 (actual Posta Sargento Cabral), dpto. Patiño, provincia de Formosa (24° 21' S y 60° 19' W).
 Pozo del Tigre, dpto. Patiño, provincia de Formosa (24° 54' S y 60° 19' W).
 Puerto Pilcomayo, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 22' S y 57° 39' W).
 Punta Rieles, provincia de Formosa, no localizada. Probablemente en el dpto. Patiño o Bermejo, sobre la línea del ferrocarril General Belgrano.

Reserva El Bagual, dpto. Laishi, provincia de Formosa (26° 10' S y 58° 56' W).

Reserva Guaycolec, dpto. Formosa, provincia de Formosa (25° 59' S y 58° 11' W).
Reserva Natural Estricta Colonia Benítez, dpto. 1° de Mayo, provincia de Chaco (27° 20' S y 58° 56' W).
Reserva Natural Formosa, dpto. Bermejo, provincia de Formosa (24° 19' S y 61° 43' W).
Riacho He He, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 40' S y 57° 45' W).
Riacho Inglés, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 40' S y 58° 00' W).
Riacho Monte Lindo, dpto. Formosa, provincia de Formosa (25° 49' S y 58° 01' W).
Riacho Negro, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 31' S y 57° 35' W).
Riacho Pilagá, dpto. Formosa, provincia de Formosa (26° 05' S y 57° 59' W).
Riacho Pilagá, (de Wetmore 1926), 15 km al NW de Comandante Fontana dpto. Patiño, provincia de Formosa (25° 13' S y 59° 47' W).
Riacho Porteño, dpto. Pilagás, provincia de Formosa (24° 55' S y 58° 30' W).
Río Pilcomayo, 27 km al NW de Clorinda, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 05' S y 57° 55' W).
Río Teuco, dpto. Mataros y Bermejo, provincia de Formosa.

San Francisco de Laishi, dpto. Laishi, provincia de Formosa (26° 14' S y 58° 38' W).
San José, dpto. Pilcomayo, provincia de Formosa (25° 15' S y 58° 15' W).
San Ignacio, provincia de Formosa, no localizada.
Santa Catalina, dpto. Patiño, provincia de Formosa (25° 14' S y 59° 22' W).

Tapikiolé, actual Urbana Vieja, dpto. Patiño, provincia de Formosa (25° 01' S y 59° 19' W).
Tatané, dpto. Laishi, provincia de Formosa (26° 25' S y 58° 20' W).
Tres Pozos, dpto. Patiño, provincia de Formosa (25° 11' S y 60° 11' W).

Yuncá Viejo (Fortín Yunká), actual Fortín Sargento Primero Leyes.

CITACIÓN SUGERIDA DEL CAPÍTULO

Di Giacomo, A. G. 2005. Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201-465 en Di Giacomo, A. G. y S. F. Krapovickas eds. (2005). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación 4:1-592. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

MAMÍFEROS de la Reserva El Bagual

Temas de Nat. y Cons. 4 : 467- 499. Di Giacomo, A. G y S. F. Krapovickas, eds.(2005)

Autores

JUAN CARLOS CHEBEZ

JAVIER PEREIRA

ELIO MASSOIA

ALEJANDRO G. DI GIACOMO

SOFÍA HEINONEN FORTABAT



JUAN CARLOS CHEBEZ

Fundación de Historia Natural «Félix de Azara» (CAECE), Perón 2933, 2º piso, Ciudad de Buenos Aires, Argentina.
E-mail: elnombrador@yahoo.com.ar

Naturalista y conservacionista dedicado desde 1976 a la defensa y difusión de la naturaleza argentina. Fue directivo en la Fundación Vida Silvestre Argentina, socio e incluso Presidente de Aves Argentinas/ AOP, asesor del Ministerio de Ecología de la Pcia. de Misiones y Director, en la Administración de Parques Nacionales, de Manejo de Recursos Naturales y de la Delegación Regional NEA. Actualmente está comisionado por la APN en la Fundación de Historia Natural «Félix de Azara», donde se desempeña como Director del Área de Biodiversidad y Coordinador del grupo de voluntarios en áreas naturales protegidas y especies en peligro. Publicó numerosos trabajos de divulgación científica y notas técnicas.

JAVIER PEREIRA

Asociación para la Conservación y el Estudio de la Naturaleza (ACEN). Iberá 1575 8º «B» (1429), Ciudad de Buenos Aires, Argentina. E-mail: javipereira@yahoo.com

Licenciado en Ciencias Biológicas, egresado de la Universidad de Buenos Aires en 2002. Su actividad científica está centrada en la ecología y conservación de carnívoros, principalmente felinos. Ha realizado relevamientos e inventarios faunísticos en varias áreas naturales de la Argentina, incluida la Antártida. Participó en evaluaciones de impacto ambiental y en la elaboración de planes de manejo de áreas naturales, actuando incluso como especialista consultor para la Administración de Parques Nacionales. Actualmente es Presidente de la Asociación para la Conservación y el Estudio de la Naturaleza (ACEN), desde donde coordina un proyecto institucional de conservación de carnívoros

ELIO MASSOIA (1936-2001)

Naturalista vocacional dedicado al estudio de los mamíferos argentinos, destacándose por sus aportes en el campo de los micromamíferos. Realizó sus investigaciones fundamentalmente en el marco del INTA y del Museo Argentino de Ciencias Naturales. Publicó más de 240 trabajos y libros científicos, prácticamente todos en prestigiosas revistas nacionales. Entre sus libros se destacan «Fauna de agua dulce de la República Argentina - Mammalia» y «Mamíferos silvestres del archipiélago fueguino». Lo unía a Formosa un particular interés, habiendo descripto allí nuevas especies y subespecies para la Argentina e, incluso, para la ciencia. Quiso el destino que la muerte lo sorprendiera mientras identificaba los primeros materiales mastozoológicos procedentes de la Reserva El Bagual y que el presente artículo fuera su última contribución.

ALEJANDRO G. DI GIACOMO

Aves Argentinas/AOP, 25 de Mayo 749, 2º piso, oficina 6 (C1002 ABO), Ciudad de Buenos Aires, Argentina.

C.V. ver capítulo «Las Aves de la Reserva El Bagual» pag. 201

SOFÍA HEINONEN FORTABAT

Delegación Regional NEA – Administración de Parques Nacionales. Av. Victoria Aguirre 66 (3370), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina

Licenciada en Ciencias Biológicas, egresada en 1993 de la Universidad CAECE. Desarrolló sus actividades en varias áreas de la Administración de Parques Nacionales, fundamentalmente en la Delegación Regional NEA. Participó e incluso coordinó relevamientos faunísticos y planes de manejo de varios parques nacionales y otras áreas protegidas de la Argentina. Entre sus casi 30 publicaciones se destacan «Los Mamíferos de los Parques Nacionales de la Argentina» y «Los mamíferos del Parque Nacional Río Pilcomayo», entre otros. Participó además como especialista informante en el Libro Rojo de los mamíferos y aves amenazados de la Argentina.

REVISOR DEL CAPÍTULO: Dr. Carlos Galliari

Jardín Zoológico y Botánico de La Plata. Calle 52 y 118 (1900) La Plata, Buenos Aires, Argentina.

MAMÍFEROS

de la Reserva El Bagual

Temas de Nat. y Cons. 4 : 467- 499. Di Giacomo, A. G y S. F. Krapovickas, eds.(2005)

Autores

JUAN CARLOS CHEBEZ

JAVIER PEREIRA

ELIO MASSOIA

ALEJANDRO G. DI GIACOMO

SOFÍA HEINONEN FORTABAT

RESUMEN

La provincia de Formosa posee una alta riqueza mastofaunística. Pese a ello, es muy escasa la información sobre aspectos ecológicos o distribucionales de la mayoría de los taxones que la habitan. Se confeccionó un listado sistemático comentado de los mamíferos presentes en la Reserva El Bagual (REB) basado en datos de avistajes, relevamientos específicos (capturas con trampas y redes de niebla) y recopilación bibliográfica. Se registró la presencia en el área de 56 especies de mamíferos, 55 de ellas nativas, las que equivalen al 57 % de las especies presentes en Formosa y al 15 % de las mencionadas para la Argentina. Este elenco puede considerarse como una muestra representativa y bastante completa de la fauna de mamíferos del Chaco Húmedo formoseño, ya que incluye a casi todas las especies de gran y mediano porte presentes en la eco-región. En términos de riqueza mastofaunística, la REB sólo es superada en el marco regional por el PN Rio Pilcomayo, y en cuanto a su composición mastozoológica, comparte el 84 % de sus especies con esa unidad, el 78 % con el PN Chaco y el 60% con la RN Formosa. Ocho especies presentes en la REB se encuentran categorizadas bajo algún grado activo de amenaza en el nivel nacional y cuatro en el orden internacional.

SUMMARY

MAMMALS OF THE EL BAGUAL RESERVE. The province of Formosa is rich in mammals. In spite of this, information concerning distributional or ecological aspects is very scarce for the majority of the taxa that are found there. We prepared a commented list of the mammals present in the El Bagual Reserve (EBR) based on reports of sightings, specific field studies (capture using traps or mist nets), and a revision of the literature. The number of recorded mammal species in the area is 56, of which 55 are native, representing 57% of the species found in Formosa, and 15% of those found in Argentina. This can be considered as a fairly complete and representative cross-section of the mammals of the Humid Chaco of Formosa, since it includes nearly all the large and medium sized species found in this eco-region. The mammal richness of EBR is only surpassed by the Rio Pilcomayo National Park at a regional level, and it shares 84 % of the species of the latter, 78 % with the Chaco National Park, and 60% with the Formosa Natural Reserve. Eight of the species found in EBR are categorized as being under some degree of active threat at the national level, and four of them at the international level

ZUSAMMENFASSUNG

SÄUGETIERE IM NATURSCHUTZGEBIET EL BAGUAL. Die Provinz Formosa besitzt ein großes Säugetiervorkommen. Trotzdem gibt es nur wenig Information über die ökologischen Aspekte oder die Verteilung der meisten der dort lebenden Tierarten. Es wurde eine systematische Aufstellung mit Kommentaren über die im Naturschutzgebiet El Bagual (REB) vorkommenden Säugetiere auf der Grundlage von Beobachtungen, spezifischen Erhebungen (Einfangen mit Fallen und Nebelnetzen) und bibliographischer Zusammenstellung erarbeitet. Im Gebiet wurde die Anwesenheit von 56 Säugetierarten registriert, 55 davon sind eingeboren und machen 57 % der in Formosa vorkommenden und 15 % der für Argentinien erwähnten Arten aus. Diese Auswahl kann als repräsentatives und ziemlich vollständiges Muster der Säugetiere im Feuchten Chaco von Formosa betrachtet werden, da sie fast alle Arten bedeutender und mittlerer Größe dieser Ökoregion einschließt. In Bezug auf ihr Säugetierreichtum wird das REB im regionalen Rahmen nur vom Nationalpark Rio Pilcomayo übertroffen und in Bezug auf seine Säugetierzusammensetzung teilt es 84 % seiner Arten mit dieser Einheit, 78 % mit dem Nationalpark Chaco und 60 % mit dem Naturschutzgebiet Formosa. Acht der im REB vorhandenen Arten befinden sich im Land unter einem aktiven Grad der Bedrohung und vier weitere werden auf internationaler Ebene kategorisiert.

INTRODUCCIÓN

La provincia de Formosa, por su cercanía al trópico y la variedad de unidades fisonómicas o ambientales que contiene (Morello y Adámoli 1967, Prado 1993, Barberis *et al.* 2002), es una de las provincias argentinas con mayor riqueza mastofaunística. Algunos taxones alcanzan en el distrito una notable expresión, como los quirópteros con 28 especies (cf. Barquez *et al.* 1999) o los carnívoros con 14 (cf. Heinonen Fortabat y Chebez 1997, Parera 2002). Otros grupos menos diversificados están igualmente bien representados, como los xenarthros (con diez de las 17 especies presentes en la Argentina) o los primates (con tres de las cuatro especies y los tres géneros presentes en el país) (cf. Heinonen Fortabat y Chebez 1997, Parera 2002). Merecen destacarse además las presencias del mayor mamífero terrestre sudamericano (el tapir *Tapirus terrestris*), el mayor cérvido del subcontinente (el ciervo de los pantanos *Blastocerus dichotomus*), el mayor roedor del mundo (el carpincho *Hydrochaeris hydrochaeris*) y las tres especies americanas de pecaríes (el de collar *Pecari tajacu*, el labiado *Tayassu pecari* y el quimilero *Parachoerus wagneri*), entre otras. Esta abundancia de grandes mamíferos, traducida en recursos para las comunidades aborígenes que habitaron la región, quedó plasmada en el nombre de «Chaco» (Lestani y López Piantentini 1947, Aguilar, este volumen) que perdura hasta el presente.

Sin embargo, y pese a que esto implica un amplio abanico de ofertas para el campo de la investigación mastozoológica, el común denominador para los mamíferos de la provincia es el desconocimiento generalizado de la mayoría de los taxones. Cabe mencionarse, por ejemplo, el exiguo esfuerzo dirigido hacia el estudio de aspectos ecológicos, a la delimitación precisa de distribuciones o a la identificación de problemas locales de conservación. Este hecho está en sintonía con lo que ocurre en la mayor parte de la región Chaqueña, y se pone aún más en evidencia cuando se compara con el nivel de conocimiento que alcanzan otros biomas del continente como, por ejemplo, las selvas tropicales (Redford *et al.* 1990).

Unos pocos autores realizaron contribuciones de relevancia para la provincia de Formosa, ya sean focalizadas en especies o familias particulares (e.g. Massoia 1971a, 1971b, 1988, Arditti y Placci 1990, Gil y Heinonen Fortabat 1993, Fernández Duque 2003, Pardiñas *et al.* 2004) o en el elenco mastozoológico en general (e.g. Massoia 1970, Yanosky 1991, Massoia *et al.* 1997, Heinonen Fortabat 2001). Otros tratados con mayor alcance geográfico incluyeron también valiosa

información sobre los mamíferos de la provincia (e.g. Bucher 1980, Barquez y Ojeda 1992, Chebez 1994, Barquez *et al.* 1999, Parera 2002, entre otros).

La Reserva El Bagual (en adelante, REB) ha sido objeto de casi una decena de estudios mastozoológicos, en gran medida producto del trabajo en el área de Alberto Yanosky y Claudia Mercolli. Sin embargo, la mayor parte de éstos estuvieron centrados en especies de mediano o gran porte, como los carnívoros (Yanosky y Mercolli 1990, 1992, 1993, 1994a, Mercolli y Yanosky 1992) o los ungulados (Mercolli y Yanosky 1991, Yanosky y Mercolli 1994b). Las especies menos conspicuas no fueron objeto en el área de aproximaciones de ningún tipo, a excepción de un breve muestreo de murciélagos realizado a principios de los '90 (M. Romano, *in litt*).

En el presente trabajo se presenta un listado sistemático comentado de los mamíferos de la REB y se compara la riqueza y composición de especies de esta reserva privada con la de otras áreas protegidas de la Región Chaqueña.

MATERIAL Y MÉTODOS

El listado de los mamíferos presentes en la REB se confeccionó con base en tres fuentes principales de información:

- (1) Avistajes: La presencia cotidiana en el área por casi diez años de uno de los autores (ADG) permitió la obtención de un voluminoso caudal de observaciones referentes a aspectos tróficos, reproductivos, comportamentales, etc., de muchas de las especies presentes en la REB. Estas observaciones fueron complementadas con las obtenidas por los restantes autores o por informantes calificados (biólogos, naturalistas) en sus visitas al área y con encuestas a los lugareños que trabajan en la estancia. Se incluye además información sobre animales atropellados en la Ruta Provincial 1 (entre la localidad de Tatané y la entrada a la Estancia El Bagual), en la Ruta Nacional 11 (entre Tatané y la Ciudad de Formosa) y en los caminos internos de la Estancia.
- (2) Relevamientos específicos: A fin de registrar la presencia de especies de difícil observación se utilizaron métodos de muestreo específicos. Para el caso de los pequeños roedores y marsupiales se realizaron capturas utilizando trampas Sherman de captura viva y trampas de golpe de captura muerta, totalizando unas 770 trampas/noche de esfuerzo.

Ejemplares adicionales fueron obtenidos mediante la utilización de trampas de caída («pit-fall») durante la realización de muestreos herpetológicos en el área (años 2000-2002). Para el caso de los murciélagos, se realizaron muestreos con redes de niebla colocadas en proximidades de dormideros conocidos o al azar en distintos ambientes (Foto 1). Esta metodología ya había sido utilizada en el área por M. Romano (*in litt.*), quien obtuvo 19 ejemplares pertenecientes a 7 especies. Una tercera fuente de información sobre los micromamíferos de la reserva estuvo constituida por regurgitados de aves estrigiformes [Lechuza-de-campanario (*Tyto alba*), Ñacurutú (*Bubo virginianus*) y Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*)], colectados de manera ocasional en distintos sitios dentro de la REB y las inmediaciones. Para el caso de algunas especies, sus restos en estos regurgitados constituyeron la única evidencia documental de su presencia en el área.

- (3) Revisión bibliográfica: Se revisaron las publicaciones sobre mamíferos de la Región Chaqueña, la Provincia de Formosa y la REB en particular, a fin de obtener un listado de referencia sobre las especies allí presentes.

Cada especie de presencia confirmada en la REB fue tratada de manera individual, indicándose sus



Foto 1. Activación de una red de niebla para la captura de murciélagos.
Foto: Javier Pereira

nombres científico, vulgar típico [ambos según Heinonen Fortabat y Chebez (1997), con actualizaciones], vulgar local (por encuestas a lugareños) y vulgar en inglés [según Redford y Eisenberg (1992), Wilson y Reeder (1993) y Barquez *et al.* (1993)]. El ordenamiento sistemático sigue los criterios propuestos por Heinonen Fortabat y Chebez (1997), con actualizaciones, y la nomenclatura subespecífica sigue a Cabrera (1957-1961), Barquez *et al.* (1999), Massoia *et al.* (2000) y J. C. Chebez (*inf. inéd.*). Dado que las asignaciones subespecíficas para varios taxones chaqueños no responde a criterios taxonómicos robustos y sólidos (C. Galliari, *com. pers.*), las asignaciones a ese nivel fueron consideradas como probables. La abundancia relativa de cada especie en el área fue evaluada según cuatro categorías:

- Abundante: Especie factible de ser registrada (o sus huellas o heces) en la mayoría de las salidas o muestreos específicos y cuya población esta bien representada en el área.
- Común: Especie observada con frecuencia o bien representada en los muestreos específicos.
- Escasa: Especie presente en bajo numero u observada esporádicamente (hasta 10 avistajes por año).
- Rara: Especie con observaciones muy puntuales (hasta 3 avistajes por año) o muy poco representada en muestreos específicos, pero cuya presencia en el área está confirmada.

Se detallan además para cada especie en particular ambientes que frecuenta [según las unidades ambientales definidas en Maturo *et al.* (este volumen)], registros concretos (avistajes, capturas, carcasas), aspectos biológicos (tróficos, reproductivos, etc.) y otras observaciones particulares. Se brinda además su estado de conservación en el nivel nacional (Díaz y Ojeda 2000) e internacional (IUCN 2004).

A continuación se brindan otros cuatro listados, los tres primeros comentados: (1) Mamíferos de probable presencia en la REB, (2) Mamíferos extintos en la REB, (3) Mamíferos citados erróneamente para el área, y (4) Otras especies citadas para el este de Formosa y nordeste de Chaco que eventualmente podrían hallarse en la REB. Luego se realiza una comparación de la riqueza y composición de mamíferos de la unidad con la de otras tres áreas protegidas de la Región Chaqueña: los Parques Nacionales (PN) Río Pilcomayo y Chaco (ubicados en el Chaco Húmedo) y la Reserva Natural (RN) Formosa (emplazada en el

Chaco Seco). Con esto se pretende obtener una visión de la importancia de la REB para la conservación de los mamíferos tanto en el contexto de la provincia de Formosa como en el de la Región Chaqueña. El listado de las especies de mamíferos presentes en ese distrito político se confeccionó a partir de Heinonen Fortabat y Chebez (1997), Massoia *et al.* (1997, 2000), Barquez *et al.* (1999), Parera (2002) y Pardiñas y Teta (este volumen).

En el Apéndice 1 se incluye un listado de mamíferos representados en colecciones que provienen de la REB o sus alrededores.

RESULTADOS

LISTA SISTEMÁTICA COMENTADA DE LOS MAMÍFEROS DE PRESENCIA COMPROBADA EN LA RESERVA EL BAGUAL

En la REB se registró la presencia de 56 especies de mamíferos, 55 de ellas nativas, agrupadas en 20 familias y nueve órdenes.

Orden DIDELPHIMORPHIA

Familia Didelphidae

Didelphis albiventris Lund, 1840 (Foto 2 y Lámina 40)
Comadreja overa o picaza – White-eared Opossum
Subespecie probable: *Didelphis albiventris albiventris* (Lund, 1840)

Probablemente escasa; en bosque ribereño, urundayzal y monte fuerte o quebrachal. También peridoméstica en cascos y puestos, donde los lugare-



Foto 2. Comadreja Overa (*Didelphis albiventris*) Foto: Javier Pereira

ños señalan que depreda aves de corral. Juveniles capturados en trampas de caída.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Gracilinanus agilis (Burmeister, 1854)

Comadreja ágil – Agile Gracile Mouse Opossum
Subespecie probable: *Gracilinanus agilis chacoensis* (Tate, 1931)

Común, capturada en trampas de caída en campos altos de espartillo y chajapé. Restos de la especie hallados en egagrópilas de *T. alba* y *B. virginianus*.

Observaciones: La taxonomía de los pequeños marsupiales del Chaco Húmedo usualmente incluidos en el género *Gracilinanus* requiere de una detallada revisión. *Marmosa formosa* Shamel, 1930, conocida únicamente por su holotipo y antes considerada en la sinonimia de *G. agilis* (e.g., Hershkovitz 1992, Gardner 1993), ha sido recientemente incluida en el género monotípico *Chacodelphys* (Voss *et al.* 2004). *Marmosa agilis chacoensis* Tate, 1931 representaría para Voss *et al.* (2004) una forma válida que, en sentido estricto, debería ser excluida del género *Gracilinanus*.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000). En el orden internacional sustenta la misma categoría (UICN 2004).

Lutreolina crassicaudata (Desmarest, 1804)

Comadreja colorada – Little Water Opossum
Subespecie probable: *Lutreolina crassicaudata paranalensis* Thomas, 1923

Común. Varios ejemplares capturados en trampas de caída y un ejemplar hallado muerto tras un incendio. Un macho adulto atropellado a 2 km del ingreso a la Estancia El Bagual, el 13 de diciembre de 2004, en una zona de bañados.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Philander opossum (Linnaeus, 1758)

Comadreja cuatro ojos, Guaiquica – Gray Four-eyed Opossum
Subespecie probable: *Philander opossum azaricus* (Thomas, 1923)

Común. Ejemplares adultos capturados en trampas de caída en campos altos de espartillo y chajapé, el monte fuerte o quebrachal y el bosque ribereño. En este último ambiente se capturaron además cinco crías en noviembre-diciembre de 2001.

Observaciones: En varios trabajos recientes (e.g. Patton y Da Silva 1997, Patton *et al.* 2000) es mencionada como *Philander frenata* (Olfers, 1818).

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Thylamys pusillus (Desmarest, 1804)

Comadreja enana – Small Fat-tailed Opossum

Probablemente común. Nueve ejemplares colectados en trampas de caída en el bosque ribereño. Restos de la especie hallados en egagrópilas de *T. alba* y *B. virginianus*.

Observaciones: Aún cuando actualmente existe cierto consenso en aplicar el nombre *pusillus* [una forma descrita por Azara (1801) y cuyo tipo es literario] a las poblaciones de *Thylamys* que habitan en ambientes semiáridos del sudoeste de Bolivia, oeste de Paraguay y oeste de la Argentina (Redford y Eisenberg 1992), el estatus taxonómico de esta forma dista de ser claro. Tate (1931), por ejemplo, incluyó bajo el concepto de *pusillus* a una forma grande, afín a *T. macrura* de Paraguay, con distribución en la Mesopotamia argentina. Se impone la necesidad de una revisión y una nueva diagnosis de esta entidad (Galliari *et al.* 1996).

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Orden XENARTHRA

Familia Dasypodidae

Dasypus novemcinctus Linnaeus, 1758 (Lámina 40)

Mulita grande, Tatú-hú – Common Long-nosed Armadillo

Subespecie probable: *Dasypus novemcinctus novemcinctus* (Linnaeus, 1758)

Abundante. Es el armadillo más frecuente de observar en la REB; en blanquiales, chircales con urunday, sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño; también en campos altos de espartillo y chajapé y de paja colorada. Ocasionalmente en bañados e incluso en ambientes peridomésticos, donde es observada debajo de los faroles alimentándose de insectos nocturnos. Solitaria y generalmente más diurna durante el invierno. Es presa frecuente del puma (*Puma concolor*) y sus restos fueron hallados en un nido de Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*). Se registraron incursiones de estas mulitas en el vivero de la Estancia El Bagual, causando perdidas en la producción de plantines. Localmente perseguida para consumo.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Euphractus sexcinctus (Desmarest, 1758)

Gualacate, Tatú peludo, Tatú-poyú – Yellow Armadillo
Subespecie probable: *Euphractus sexcinctus flavimanus* (Desmarest, 1804)

Común. Registrado en campos altos de espartillo y chajapé y de paja colorada, donde realiza cuevas de gran tamaño. Observado consumiendo huevos en nidos de Ñandú (*Rhea americana*), a los que accede incluso por debajo cuando están activos. Probablemente también depreda nidos de otras aves de pastizal, aunque esto no ha sido registrado con evidencia documental. En el área es presa del puma (*Puma concolor*).

Observaciones: Cuando Yanosky (1991) cita como posible en la REB a *Chaetophractus villosus*, creemos que en realidad se refiere a esta especie.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Tolypeutes matacus (Desmarest, 1804) (Lámina 40)

Mataco, Tatú bola o naranja – Southern Three-banded Armadillo

Escaso; en campos altos de espartillo y chajapé y sitios arbustivos próximos a caminos y terraplenes. Generalmente se observan ejemplares solitarios. Restos de un ejemplar hallados en un nido de Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*).

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000). En el orden internacional sustenta la misma categoría (UICN 2004).

Familia Myrmecophagidae

Myrmecophaga tridactyla Linnaeus, 1758 (Lámina 41)

Oso hormiguero, Yurumí – Giant Anteater

Subespecie probable: *Myrmecophaga tridactyla tridactyla* (Linnaeus, 1758)

Probablemente escaso; en campos altos de espartillo y chajapé y de paja colorada, bañados con taurúes de *Camponotus punctulatus*, sabanas ecotonales, orillas de monte fuerte o quebrachal, blanquiales y chircales. Si bien resulta difícil de observar, sus rastros al romper y excavar los taurúes son evidentes, al igual que las huellas y bosteos en los campos recién quemados. Usa como refugio los matorrales tupidos en la orilla de las isletas de bosque. Una hembra con una cría pequeña en el lomo avistada en agosto. Un ejemplar fue hallado atropellado sobre la ruta nacional 81, a la altura de Gran Guardia, a unos 40 km. al norte de la REB.

Categoría de amenaza: «En peligro» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000) y «Vulnerable» en el orden internacional (UICN 2004).

Tamandua tetradactyla (Linnaeus, 1758)(Foto 3 y Lámina 41)

Oso melero, Kaaguaré – Southern Tamandua
Subespecie probable: *Tamandua tetradactyla kriegi* (Krumbiegel, 1940)

Común; registrado cruzando caminos y picadas, aun de día, en sabanas ecotonales, blanquiazales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y orillas del bosque ribereño. En una ocasión se observó a un ejemplar cruzando un extenso bañado con unos 30-40 cm de agua. Hábitos trepadores. Una hembra con una cría muy pequeña en el lomo cruzando un camino el 31 de octubre de 2000. Un ejemplar observado desalojando del hueco de un timbó blanco (*Albizia inundata*) en el que anidaba a una pareja de Jote Cabeza Negra (*Coragyps atratus*) el 12 de septiembre de 1995. Un evento similar registrado el 16 de agosto de 1997, cuando una hembra con una cría pequeña desplazó de un nido con huevos a otra pareja de jotes. Un ejemplar hallado muerto tras un gran incendio. En ocasiones hallado atropellado en la ruta nacional 11, incluso muy cerca de la Ciudad de Formosa, y en la ruta provincial 1. En la zona se lo persigue como enemigo de los perros y por creer que sus garras tienen ponzoña.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).



Foto 3. Oso Melero (*Tamandua tetradactyla*) Foto: A. G. Di Giacomo

Orden CHIROPTERA

Familia Phyllostomidae

Sturnira lilium (Geoffroy, 1810)

Falso vampiro común – Yellow-shouldered Bat
Subespecie probable: *Sturnira lilium lilium* (Geoffroy, 1810)

Dos machos capturados en el borde de una isleta de urundayzal el 2 de junio de 1997. Especie predominantemente frugívora con actividad reproductiva centrada entre octubre y diciembre (Barquez *et al.* 1999).

Observaciones: Ver medidas en Tabla 1.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Desmodus rotundus (Geoffroy, 1810) (Foto 4)

Vampiro común – Common Vampire Bat
Subespecie probable: *Desmodus rotundus rotundus* (Geoffroy, 1810)

Común, aunque Yanosky (1991) lo considera «abundante» en la REB. Probablemente en el bosque ribereño, las isletas de urundayzal y el monte fuerte o quebrachal. Una colonia ocupó un ombú (*Phytolacca dioica*) hueco en el área del casco de la Estancia El Bagual en julio de 2003 y fue detectada por el «colchón» de sangre acumulada en la base del mismo. Es una especie relativamente bien estudiada por su importancia económica y su rol en la transmisión de la rabia (Barquez *et al.* 1999). Con frecuencia se observan vacas, caballos e incluso ciervos de los pantanos (*Blastocerus dichotomus*) con mordeduras de vampiros, y las visitas para alimentarse de la sangre de los mismos animales son recurrentes en las noches sucesivas. Un episodio importante de rabia, que produjo la muer-



Foto 4. Vampiro común (*Desmodus rotundus*) Foto: Javier Pereira

te de gran cantidad de ganado, tuvo lugar en septiembre y octubre de 1995.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Familia Vespertilionidae

Eptesicus furinalis (d'Orbigny, 1847)

Murciélago tostado mediano – Argentine Brown Bat
Subespecie probable: *Eptesicus furinalis furinalis* (d'Orbigny, 1847)

Dos machos con testículos abdominales y cinco hembras, cuatro de ellas reproductivas, capturados en la periferia y el interior del bosque ribereño entre el 10 y el 15 de diciembre de 2004. Pese al pequeño tamaño de la muestra se observó una importante variabilidad tanto morfológica como cromática entre ejemplares, en contraposición a lo señalado por Barquez *et al.* (1999) quienes mencionan uniformidad intrapoblacional en la coloración.

Observaciones: Ver medidas en Tabla 1.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Lasiurus cinereus (Beauvois, 1796)

Murciélago escarchado – Hoary Bat
Subespecie probable: *Lasiurus cinereus villosissimus* (Geoffroy, 1806)

Un macho colectado en 1991 en una vivienda de la estación biológica de la REB. Barquez *et al.* (1999) señalan sus hábitos solitarios e insectívoros y no mencionan registros previos de esta especie para Formosa.

Observaciones: Ver medidas en Tabla 1.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Myotis albescens (Geoffroy, 1806)

Murciélago blancuzco – Paraguayan Myotis

Dos machos capturados con redes de niebla debajo de un timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*) el 8 de diciembre de 1992, en el casco de la Estancia El Bagual (M. Romano, *in litt.*). Pese a su amplia distribución, que abarca desde el sur de México hasta el norte de Argentina, es poco conocido (Barquez *et al.* 1999).

Observaciones: Ver medidas en Tabla 1.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Myotis nigricans (Schinz, 1821)

Murciélago negruzco – Black Myotis
Subespecie probable: *Myotis nigricans nigricans* (Schinz, 1821)

Un macho y una hembra capturados con redes de niebla colocadas debajo de un timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*), el 8 de diciembre de 1992 en el casco de la Estancia El Bagual (M. Romano, *in litt.*). Otro macho colectado en una vivienda de la estación biológica de la REB en 1991. Barquez *et al.* (1999) indican que la especie es más común en áreas modificadas por la acción antrópica y destacan que su captura no es habitual.

Observaciones: Ver medidas en Tabla 1.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Myotis riparius Handley, 1960

Murciélago ocráceo – Ochraceous Myotis

Dos ejemplares capturados en el borde de una isleta de urundayzal el 2 de junio de 1997. Un macho con testículos abdominales capturado en la periferia del bosque ribereño y una hembra lactógena con un feto poco desarrollado capturada en el interior del bosque ribereño, ambos a mediados de diciembre de 2004. La biología de esta especie es poco conocida en Argentina (Barquez *et al.* 1999).

Observaciones: Ver medidas en Tabla 1.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Myotis ruber (Geoffroy, 1806)

Murciélago rojo – Red Myotis

Un macho capturado con una red de niebla colocada debajo de un timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*) el 8 de diciembre de 1992, en el casco de la Estancia El Bagual (M. Romano, *in litt.*). Especie muy poco conocida con distribución restringida al sur de Brasil y Paraguay y el noreste de Argentina (Barquez *et al.* 1999).

Observaciones: Ver medidas en Tabla 1.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000) y «Vulnerable» en el orden internacional (UICN 2004).

Familia Molossidae

Eumops patagonicus Thomas, 1924

Moloso orejón gris - Patagonian Mastiff Bat

Cuatro hembras y tres machos, determinados como *Eumops bonariensis* (Peters, 1874), fueron capturados en diciembre de 1992 por M. Romano (*in litt.*). El estudio posterior del material permitió asignar a éstos ejemplares a *E. patagonicus*. Este molósido es comúnmente registrado en la provincia de Formosa, con al menos 10 localidades de colecta conocidas (Barquez *et al.* 1999).

Observaciones: Ver medidas en Tabla 1.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Eumops perotis (Schinz, 1821)

Moloso orejón grande – Greater Mastiff Bat

Subespecie probable: *Eumops perotis perotis* (Schinz, 1821)

Un ejemplar colectado en los techos de un depósito en el Puesto 1 de la Estancia. Restos de la especie hallados en egagrópilas de *B. virginianus* en la REB.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Molossops temminckii (Burmeister, 1854)

Moloso pigmeo – Dwarf Dog-faced Bat

Subespecie probable: *Molossops temminckii temminckii* (Burmeister, 1854)

Cuatro hembras colectadas en los techos de puestos de la Estancia El Bagual en diciembre de 1992 (M. Romano, *in litt.*). Un macho con testículos escrotales, dos hembras reproductivas y tres con un feto cada una (todos a término) capturados en la periferia del bosque ribereño entre el 10 y el 15 de diciembre de 2004. Dos de las hembras preñadas se encontraban además lactógenas. Pese a ser capturados aparentemente al poco tiempo de iniciada su actividad (ocaso), varios de los ejemplares poseían la boca y el estómago llenos de insectos.

Tabla 1.

Peso (en gramos) y medidas corporales (en milímetros) de ejemplares de diez especies de murciélagos obtenidos en la REB o alrededores [Fuentes: Romano (*in litt.*) y este trabajo].

Se detalla la media, el tamaño de la muestra (entre paréntesis) y el rango. Referencias: LCC = Largo cabeza-cuerpo, LC = Largo de la cola, LAB = Largo del antebrazo, NR = no registrado.

Especie	Peso	LCC	LC	LAB
<i>Sturnira lilium</i>	NR	NR	NR	40 (2)
<i>Eptesicus furinalis</i>	8.4 (7) 6.0-12.0	56 (7) 52-60	38.6 (7) 34-42	40.4 (7) 38.6-42.9
<i>Lasiurus cinereus</i>	NR	30 (1)	70 (1)	52 (1)
<i>Myotis albescens</i>	5 (2) 3-7	26.5 (2) 26-27	55.5 (2) 55-56	34.3 (2) 34.0-34.6
<i>Myotis nigricans</i>	6 (2) 5.5-6.5	27.3 (3) 23-30	42.3 (3) 40-45	32.0 (3) 31.0-33.0
<i>Myotis riparius</i>	5 (2) 4-6	47 (2) 46-48	33.5 (2) 29-38	35.2 (4) 34.0-36.6
<i>Myotis ruber</i>	7.5 (1)	25 (1)	53 (1)	35 (1)
<i>Eumops patagonicus</i>	15 (5) 14.5-15.5	35.5 (6) 31-43	63.8 (6) 61-66	47.3 (6) 45-48
<i>Molossops temminckii</i>	7.8 (10) 5-9	42.2 (10) 28-57	37.8 (10) 27-51	32.6 (10) 31.0-34.4
<i>Molossus ater</i>	NR	17 (1)	89 (1)	50 (1)

Observaciones: Ver medidas en Tabla 1.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Molossus ater Geoffroy, 1805

Moloso castaño grande – Red Mastiff Bat

Un macho colectado en el Puesto 5 de la Estancia El Bagual en 1990. Especie colonial y netamente insectívora que utiliza para refugiarse tanto elementos naturales como construcciones antrópicas (Fornes y Massoia 1967, Barquez *et al.* 1999).

Observaciones: Ver medidas en Tabla 1.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Orden PRIMATES

Familia Cebidae

Alouatta caraya (Humboldt, 1812) (Lámina 42)

Carayá, Mono aullador negro – Black Howler

Abundante; en isletas de urundayzal, bosque ribereño y, ocasionalmente, en el monte fuerte o quebrachal. Sus estridentes aullidos se escuchan generalmente al comenzar y terminar el día, aunque a veces también en pleno día o de noche, en especial antes de fuertes tormentas. Las tropas, compuestas por hasta diez individuos, ocupan en el invierno para asolearse las copas altas de los grandes árboles. Hembras con crías aferradas a sus vientres fueron observadas entre agosto y septiembre. Consumo en la zona frutos de aguay (*Chrysophyllum gonocarpum*), guabiyú (*Myrcianthes pungens*), timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*) y pindó (*Syagrus romanzoffiana*), frutos, pecíolos y hojas del higuerón (*Ficus luschnatiana*), flores y brotes tiernos del ombú (*Phytolacca dioica*), los brotes de primavera del timbó blanco (*Albizia inundata*) y de espina de corona (*Gleditsia amorphoides*) y las flores del lapacho rosado (*Tabebuia heptaphylla*). El 6 de noviembre de 1995, durante una fuerte sequía, una tropa fue avistada en el sitio conocido como «Isla Pora», fuera del área reservada, tomando agua en una represa ubicada a unos 150 metros de la isleta de bosque más cercana. Como registros curiosos caben mencionarse una tropa cruzando un puente de madera (de 140 metros de largo) sobre el Riacho Mbiguá, para pasar de una isleta de bosque ribereño a otra, y un grupo de cuatro ejemplares en un eucaliptal en el ingreso a la Estancia El Bagual. Ocasionalmente atropellado en la ruta provincial 1.

Observaciones: Recientemente, Dvoskin *et al.* (2004) estudiaron la densidad de estos primates en bosques en galería de la región Chaqueña.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Aotus azarai (Humboldt, 1811)

Mirikiná, Mono de noche – Night Monkey

Subespecie probable: *Aotus azarai azarai* (Humboldt, 1811)

Común. Presente en el bosque ribereño y ocasionalmente en isletas de urundayzal inmersas en grandes abras de pastizal. Dos ejemplares registrados en un quebrachal el 30 de septiembre de 1999. Confiados y curiosos, se acercan al observador mientras emiten sus características vocalizaciones, bajas y guturales. Nocturno, aunque puede ser observado en las primeras horas del día o a media tarde, incluso en verano. Los grupos, de entre dos y cuatro individuos, se desplazan corriendo por las ramas altas sin usar la cola para afirmarse, ya que la misma no es prensil. Hembras con una cría en el dorso registradas en enero de 1998 y octubre de 1999. Consumen frutos de pindó (*Syagrus romanzoffiana*), aguay (*Chrysophyllum gonocarpum*) y espina de corona (*Gleditsia amorphoides*). En varias oportunidades, algunos de estos primates fueron observados junto a Urracas Moradas (*Cyanocorax cyanomelas*) dentro del bosque ribereño. Los individuos descansan en ocasiones con las colas entrelazadas.

Observaciones: Rathbun y Gache (1980), Arditti y Placci (1990), Arditti (1992), Fernández Duque *et al.* (2001) y Fernández Duque (2003), entre otros, estudiaron aspectos de la biología y ecología de este primate en la región Chaqueña.

Categoría de amenaza: «Vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Orden CARNIVORA

Familia Canidae

Cerdocyon thous (Linnaeus, 1766) (Foto 5 y Lámina 42)
Zorro de monte, Aguará-í – Crab-eating Fox
Subespecie probable: *Cerdocyon thous entrerianus* (Burmeister, 1861)

Abundante. Es el mamífero más común de observar en la REB, incluso de día y en todo tipo de ambientes (blanquizales, chircales con urunday, monte fuerte o quebrachal, sabanas ecotonaes, isletas de urundayzal y bosque ribereño). Solitario, en pareja o en grupos de hasta cinco ejemplares, presentan en



Foto 5. Zorro de Monte (*Cerdocyon thous*) Foto: Pedro Moreyra

invierno marcada actividad diurna. En sus bosteos son habituales los frutos de pindó (*Syagrus romanzoffiana*) y de aguay (*Chrysophyllum gonocarpum*). Dos adultos con dos cachorros crecidos observados en octubre de 2002. Si no se lo persigue, visita las viviendas y se alimenta de desperdicios. Frecuenta terraplenes y caminos, por lo que es una de las especies más atropelladas. Mercolli y Yanosky (1992) estudiaron su actividad y uso del hábitat mediante el conteo de huellas en la REB.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Chrysocyon brachyurus (Illiger, 1815) (Foto 6 y Lámina 43)

Aguará-guazú – Maned Wolf

Escaso en la REB; en esteros, bañados, campos altos de espartillo y chajapé y de paja colorada, y orilla de isletas de urundayzal y del bosque ribereño. Nocturno, aunque en invierno o durante períodos de sequía es avistado a pleno día; también recorriendo campos quemados después de los incendios. Su alarido es un aullido ronco y corto que se repite a intervalos, en especial durante la madrugada. Un ejemplar utilizó los carriles dejados tras el paso de los caballos en el pirizal para depredar nidos con pichones de Cigüeña Americana (*Euxenura maguari*). Yanosky y Mercolli (1990) señalan la observación en marzo de un adulto con cría. Ocasionalmente atropellado en la ruta provincial 1.



Foto 6. Aguará Guazú (*Chrysocyon brachyurus*) Foto: Javier Pereira

Observaciones: El estado de sus poblaciones en la provincia de Formosa, aunque requiere de una actualización, fue estudiado por Beccaceci (1985).

Categoría de amenaza: «Vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000) y «Potencialmente vulnerable» en el orden internacional (UICN 2004).

Familia Felidae

Herpailurus yaguarondi (Lacépède, 1809)

Gato moro, Yaguarundí, Gato eirá – Jaguarundi

Subespecie probable: *Herpailurus yaguarondi eyra* (Fischer, 1814)

Probablemente común, aunque Yanosky (1991) lo cita como una especie «escasa». Avistado con relativa frecuencia atravesando sendas en pleno día; en blanquizales, sabanas ecotonales, isletas de urundayzal, monte fuerte o quebrachal y monte ribereño. Ocasionalmente en campos altos de espartillo y chajapé. La



Foto 7. Gato montés (*Oncifelis geoffroyi*) Foto: Natalia Fracassi

mayoría de los registros corresponden a ejemplares colorados. En varias oportunidades detectado por el griterío de las Urracas Moradas (*Cyanocorax cyanomelas*). Un adulto gris «moro» con dos crías pequeñas cruzando la ruta provincial 1 el 30 de junio de 2003.

Observaciones: Algunos autores (e.g., Salles 1992, Bininda-Emonds *et al.* 1999, Mattern y McLennan 2000) lo incluyen en el género *Puma*.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Oncifelis geoffroyi (d'Orbigny y Gervais, 1844) (Foto 7)

Gato montés, Mbaracayá – Geoffroy's cat

Subespecie probable: *Oncifelis geoffroyi paraguae* (Pocock, 1940)

Probablemente escaso; en blanquizales, sabanas ecotonales, orillas de monte fuerte o quebrachal e isletas de urundayzal. Observado por la noche cerca de sitios peridomésticos. Una hembra con tres cachorros pequeños utilizó como madriguera un hueco en la base de un ombú (*Phytolacca dioica*) a fines de enero de 1988 (Yanosky y Mercolli 1994). Los mismos autores indican la observación de una hembra acarreando una Chuña Patas Rojas (*Cariama cristata*) que había capturado a lo alto de un timbó colorado (*Enterolobium contortisiliquum*) el 3 de mayo de 1992. Un ejemplar observado durante dos semanas a plena luz del día capturando aves a la vera de un camino

donde se habían volcado granos de maíz, que eran consumidos por Cotorras (*Myiopsitta monachus*), Palomas Picazuro (*Patagioenas picazuro*), Yerutí Común (*Leptotila verreauxi*) e Ipacaás (*Aramides ypecaha*). Ocasionalmente atropellado en la ruta provincial 1 y en caminos de tierra.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000). En el orden internacional sustenta la misma categoría (UICN 2004).

Puma concolor (Linnaeus, 1771)

Puma, León – Puma

Subespecie probable: *Puma concolor acrocodia* (Goldman, 1943)

Raro, aunque quizás su abundancia esté subestimada por su dificultoso registro visual y la falta de muestreos específicos. Observado en bordes de isletas de urundayzal, monte fuerte o quebrachal y en la periferia de esteros y bañados. Yanosky (1991) señala que utiliza fundamentalmente «la selva, el bosque en formación y el bosque xerófilo». El Ñandú (*Rhea americana*), la mulita grande (*Dasypus novemcinctus*) y el gualacate (*Euphractus sexcinctus*) son sus principales presas en el área. Restos de Ñandúes capturados por pumas en los pastizales fueron hallados ocultos en el borde de bosques. De igual forma, los restos tapados con ramas y tierra de un ciervo de los pantanos (*Blastocerus dichotomus*) juvenil, con la paleta y el cuello parcialmente devorados, fueron hallados en el borde del bosque ribereño. Un ejemplar observado acechando a unos 30 metros de distancia a un ciervo adulto en un pajonal de paja de techar (*Panicum prionitis*). En un puesto vecino se registró un evento de depredación sobre corderos por parte de este felino. En la Estancia El Bagual existe un topónimo («Picada León») que lo recuerda.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000). En el orden internacional sustenta la misma categoría (UICN 2004).

Familia Mustelidae

Lontra longicaudis (Olfers, 1818) (Lámina 43)

Lobito de río, Lobo pé – Neotropical river otter

Subespecie probable: *Lontra longicaudis longicaudis* (Olfers, 1818)

Probablemente escaso. Registrado en los riachos Mbiguá y Lindo y en grandes represas de Cancha Bolivia, a orillas de los caminos. Se alimenta de peces y crustáceos y en una ocasión fue observado un ejemplar comiendo una culebra (*Philodryas patagoniensis*).

Categoría de amenaza: «En Peligro» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000) y no categorizada en el orden internacional por falta de información (UICN 2004).

Eira barbara (Linnaeus, 1758)

Hurón mayor, Irará, Gato irará - Tayra

Subespecie probable: *Eira barbara barbara* (Linnaeus, 1758)

Probablemente escaso. Avistado solo o en parejas cruzando velozmente las picadas y senderos en el monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y el bosque ribereño. Ocasionalmente en pastizales de campos altos. Cuando deambula por el bosque, su presencia es delatada por las fuertes voces de las Urracas (*Cyanocorax cyanomelas* y *C. chrysops*). Los lugareños, que lo confunden con un gato, señalan que suele atacar aves de corral. Ocasionalmente atropellado en la ruta provincial 1.

Categoría de amenaza: «Vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Galictis cuja (Molina, 1782)

Hurón menor – Lesser grison

Subespecie probable: *Galictis cuja furax* (Thomas, 1907)

Si bien no existen observaciones recientes de su existencia en el área, un cráneo sin datos referenciales se encuentra depositado en la colección de la REB.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Familia Procyonidae

Nasua nasua (Linnaeus, 1766) (Lámina 44)

Coatí, Coatí hañó (para los machos solitarios) – Coati

Subespecie probable: *Nasua nasua aricana* (Vieira, 1945)

Común, aunque citado como «muy abundante» por Yanosky (1991). En blanquizales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. A veces en medio de pastizales y bañados. Diurno y gregario, conforma grupos de doce o más ejemplares. Construye plataformas con ramas y enredaderas sobre los árboles para pernoctar. Desarma y consume los macollos del cardo chuza (*Aechmea distichantha*), dejando un rastro muy distintivo. Un adulto trasladando en la boca, de a una por vez, a cinco crías crecidas por un terraplén en medio de un blanquizal y a plena luz del día, el 14 de diciembre de 2004. Registros adicionales de tropas con tres o cuatro crías pequeñas obtenidos en diciembre y febrero. Es muy agresivo con los perros, sobre todo los machos solitarios.

Estos últimos son buscados para consumo humano. Cruzan en tropas la pasarela del Riacho Mbiguá. Yanosky y Mercolli (1992) estudiaron el uso del hábitat por el coatí en la REB.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Procyon cancrivorus (Cuvier, 1798) (Lámina 44)
Aguará-popé, Osito lavador, Mayuato – Crab-eating Raccoon

Subespecie probable: *Procyon cancrivorus nigripes* Mivart, 1886

Escaso; en represas de Cancha Bolivia, riachos, esteros, isletas de monte fuerte o quebrachal, urundayzal y bosque ribereño. Observado solo, en parejas o en grupos de hasta cuatro ejemplares. Netamente nocturno; muy rara vez detectado de día. Una hembra observada por casi tres semanas ocupando el hueco de un algarrobo (*Prosopis* sp.) donde anidaba una pareja de Jote Cabeza Negra (*Coragyps atratus*), pariendo allí a mediados de agosto de 1996 dos crías. Se registró la ocupación por parte de un ejemplar de refugios entre las enredaderas en lo alto de los árboles. Ocasionalmente muerto en las rutas provincial 1 y nacional 11. Yanosky y Mercolli (1990 y 1993) estudiaron su actividad y uso de hábitat en la REB.

Categoría de amenaza: «Vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Orden PERISSODACTYLA

Familia Tapiridae

Tapirus terrestris (Linnaeus, 1758) (Lámina 45)
Tapir, Mboreví – Tapir
Subespecie probable: *Tapirus terrestris spegazzinii* Ameghino, 1909

Común; en blanquiales, sabanas ecotonales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Rastros abundantes en los Senderos de Interpretación; deja además notables carriles cuando cruza por el pastizal, de una isleta de bosque a otra, pasando los alambrados por debajo. Solitario o rara vez en pareja. Habitualmente nocturno, aunque en invierno suele avistárselo de día, incluso a campo abierto. En sus bosteos abundan los frutos del pindó (*Syagrus romanzoffiana*) y el aguay (*Chrysophyllum gonocarpum*). También se registró el consumo de duraznillo de agua (*Ludwigia leptocarpa*) en los bañados. Una hembra con una cría observadas en octubre de 2001 consumiendo *Eryngium elegans*, ésta última de la

boca de la madre. Otra hembra con una pequeña cría manchada en noviembre de 2004. Es una especie muy perseguida localmente como fuente de carne. Mercolli y Yanosky (1991) estudiaron su actividad y uso de hábitat en la REB.

Categoría de amenaza: «En peligro» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000) y «Vulnerable» en el orden internacional (UICN 2004).

Orden ARTIODACTYLA

Familia Tayassuidae

Pecari tajacu (Linnaeus, 1758) (Lámina 45)
Pecarí de collar, Morito, Chanco moro – Collared Peccary
Subespecie probable: *Pecari tajacu tajacu* (Linnaeus, 1758)

Común, aunque Yanosky (1991) lo considera «raro». En blanquiales, chilcales con urunday, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. También en campo abierto luego de grandes incendios. Generalmente en piaras de dos a ocho ejemplares. Registros de adultos con crías pequeñas en febrero (2), agosto (4) y noviembre (2). Son característicos los terrenos revueltos por su hocico y los bosteaderos comunitarios. En sus heces predominan el pindó (*Syagrus romanzoffiana*) y el aguay (*Chrysophyllum gonocarpum*). Localmente muy perseguido por su cuero y carne.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Familia Cervidae

Blastocerus dichotomus (Illiger, 1815) (Fotos 8 y 9, Lámina 46)

Ciervo de los pantanos, Guazú-pucú – Marsh Deer

Común, representado en el área por una importante población. En pastizales de campos altos de espartillo y chajapé y de paja colorada, bañados, pirizales y huajozales en las orillas de los esteros y del Riacho Mbiguá. Incursiona además en las orillas del bosque ribereño y de las isletas de urundayzal, y en los blanquiales. Habitualmente se observan ejemplares solitarios, parejas o hembras con cría (desde septiembre a diciembre) y machos sin cuernos o con muñones «retobados» (entre octubre y diciembre). Consume en los campos altos los brotes e inflorescencias de *Desmodium cuneatum* (leguminosa) y *Monnina trianaiana* (polygalácea) y en los bañados las hojas y flores de duraznillos de agua (*Ludwigia leptocarpa* y *L.*



Foto 8. Hembra de Ciervo de los pantanos (*Blastocerus dichotomus*) Foto: Alejandro Di Giacomo



Foto 9. Macho de *Blastocerus dichotomus* Foto: Flavio Roces

lagunae) y del cucharero (*Echinodorus grandiflorus*). También se lo registró comiendo plantas de *Eryngium elegans*, *Bidens pilosa* y *Heimia salicifolia*. En ocasiones se observan ejemplares mordidos en el cuello o en la paleta por el vampiro común (*Desmodus rotundus*), lo

que podría involucrar a la especie en los ciclos de la rabia. Varios registros de ejemplares saltando los alambrados perimetrales de la REB e ingresando en campos vecinos con escasa cobertura vegetal y alta carga ganadera. En estos movimientos pueden quedar enganchados en los alambres y morir producto de las heridas o por inanición. En pastizales densos cruza los alambres por debajo. Una cría muy pequeña escapando de un incendio en septiembre de 1999. Un registro de un juvenil al parecer depredado por un puma (*Puma concolor*). Citado también por Yanosky (1991) para las cercanías de Potrero Norte y Colonia Pastoril.

Yanosky (1991) menciona que el primer registro de la especie en la REB data de 1989. A través de los años resulta evidente un aumento de la población protegida en la REB, con abundantes registros de hembras con crías pequeñas. En una jornada de recorrida se llegaron a avistar hasta 13 ejemplares. Se detectó al menos un caso de caza furtiva de este cérvido dentro de la REB.

Observaciones: Según un estudio realizado por especialistas en cérvidos de la Argentina (compilado en Dellafiore y Maceira 1998), es necesario gestionar la ampliación del área núcleo de la REB para asegurar su conservación a largo plazo.

Categoría de amenaza: «En peligro» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000) y «Vulnerable» en el orden internacional (UICN 2004).

Mazama gouazoupira (Fischer, 1814) (Foto 10 y lámina 47)

Guazuncho, Guazuncho pardo – Gray Brocket
Subespecie probable: *Mazama gouazoupira gouazoupira* (Fischer, 1814)

Común; en blanquiazales, monte fuerte o quebrachal, isletas de urundayzal y bosque ribereño. Avistada por lo general cruzando caminos y a veces al descubierto en claros o pastizales cercanos al bosque. Solitaria o rara vez en pareja. Más activa al amanecer y al atardecer. Crías aún con pelaje manchado observadas en octubre y noviembre. Yanosky (1991) menciona la predilección de este cérvido por el ananá del monte (*Pseudananas sagenarius*). Muy perseguida en la región para aprovechar su carne y cuero. Yanosky y Mercolli (1994) estudiaron su uso de hábitat en la REB.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000) y no categorizada en el orden internacional por falta de información (UICN 2004).



Foto 10. Corzuela Parda (*Mazama gouazoupira*) Foto: Pedro Moreyra

Orden RODENTIA

Familia Cricetidae

Subfamilia Sigmodontinae

Aspectos taxonómicos y de distribución geográfica de los roedores sigmodontinos de la región oriental de Formosa se tratan con mayor profundidad en Pardiñas y Teta (este volumen).

Akodon azarae (Fischer, 1829)

Ratón de campo – Azara's Grass Mouse

Subespecie probable: *Akodon azarae bibiana* (Massoia, 1971)

Abundante. Adultos capturados en campos altos de espartillo y chajapé, el monte fuerte o quebrachal y el bosque ribereño. En este último ambiente se capturaron además dos crías. Fue la especie con mayor frecuencia de aparición en trampas de caída. Seis ejemplares capturados entre el 10 y el 15 de diciembre de 2004 se encontraban en condiciones reproductivas y dos hembras estaban preñadas con uno y dos fetos, respectivamente. Restos de la especie hallados en egagrópilas de *T. alba*, *A. clamator* y *B. virginianus*, alcanzando en la muestra de este último búho una frecuencia de aparición del 20%, sólo superada por *Holochilus chacarius*.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Necomys temchuki (Massoia, 1980)

Ratón cavador negruzco – Temchuk's Bolo Mouse

Subespecie probable: *Necomys temchuki liciae* (Contreras, 1982)

Abundante. Capturado en campos altos de espartillo y chajapé, la periferia de isletas de urundayzal y el bosque ribereño. Machos escrotales capturados entre el 10 y el 14 de diciembre de 2004. En los muestreos con trampas de caída presentó alta frecuencia de aparición. Restos de la especie hallados en egagrópilas de *T. alba*, *B. virginianus* y *A. clamator*.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Calomys callosus (Rengger, 1830)

Laucha grande oriental – Large Vesper Mouse

Subespecie probable: *Calomys callosus callosus* (Rengger, 1830)

Común, o quizás abundante. Registrado en la periferia de isletas de urundayzal y en campos altos de espartillo y chajapé. Un macho escrotal capturado el 10

de diciembre de 2004. También colectado en trampas de caída. Restos de la especie hallados en egagrópilas de *B. virginianus*. En general, el registro de esta especie en la REB ha sido escaso con todas las metodologías utilizadas.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Calomys cf. laucha (Fischer, 1814)
Laucha chica – Small Vesper Mouse

Escasa, o probablemente común. Capturada en trampas de caída en el monte fuerte o quebrachal. Sus restos no han sido hallados en los bolos de ninguna de las tres especies de lechuzas.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Graomys griseoflavus (Waterhouse, 1837)
Pericote común – Gray Leaf-eared Mouse
Subespecie probable: *Graomys griseoflavus chacoensis* (Allen, 1901)

Probablemente escaso. Capturado en trampas de caída en el monte fuerte o quebrachal y el bosque ribereño. Restos de la especie hallados en egagrópilas de *B. virginianus*.

Observaciones: El estatus específico de las poblaciones chaqueñas de este género requiere una revisión (ver Pardiñas y Teta, este volumen)

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Holochilus brasiliensis (Desmarest, 1819)
Rata nutria común – South American Water Rat
Subespecie probable: *Holochilus brasiliensis vulpinus* (Brants, 1827)

Un ejemplar capturado en trampas de caída en el bosque ribereño. Restos de la especie hallados en egagrópilas de *T. alba*, *B. virginianus* y *A. clamator*.

Observaciones: La presente constituye la primera cita de la especie para la provincia de Formosa. Las poblaciones más cercanas conocidas se encuentran en el nordeste de Corrientes (cf. Parera 2002).

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Holochilus chacarius Thomas, 1906
Rata nutria chaqueña – Chaco Marsh Rat
Subespecie probable: *Holochilus chacarius chacarius* (Thomas 1906)

Abundante. Capturada frecuentemente en trampas de caída. En muestras de egagrópilas de *T. alba*, *B. virginianus* y *A. clamator* de la REB fue la presa con

mayor frecuencia relativa de aparición (50, 34 y 33% del total dietario de cada rapaz, respectivamente), en concordancia con lo señalado por Pardiñas *et al.* (2004) para otros sectores de la provincia. Una hembra con dos crías muy pequeñas observada ocupando un nido de Espinero Grande (*Phacellodomus ruber*) en noviembre de 1997.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Oecomys sp.

Capturado en trampas de caída en campos altos de espartillo y chajapé y el bosque ribereño. Restos de la especie hallados en egagrópilas de *T. alba*, *B. virginianus* y *A. clamator*.

Observaciones: Esta evidencia constituye la segunda localidad de registro para el género en la provincia de Formosa y la tercera para la Argentina (Massoia y Fornes 1965, Pardiñas y Ramírez Llorens, en prensa).

Categoría de amenaza: La única especie del género señalada para el país, *Oecomys concolor* (aunque ver Pardiñas y Teta, este volumen) no fue categorizada por falta de información a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Oligoryzomys fornesi Massoia, 1973
Colilargo chico

Abundante. Varios ejemplares capturados en trampas de caída en campos altos de espartillo y chajapé, el monte fuerte o quebrachal y el bosque ribereño. Una pareja y una hembra con cinco crías colectadas en un galpón en el área de infraestructura de la REB, a fines de noviembre de 1996. Sus hábitos peridomésticos son frecuentemente constatados mediante el registro visual. Restos de la especie hallados en egagrópilas de *T. alba*, *B. virginianus* y *A. clamator*, presentando altas frecuencias de aparición en las muestras de las dos primeras.

Observaciones: Previamente considerada una subespecie de *Oligoryzomys microtis*.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» (citado como *O. microtis*) a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Oryzomys angouya (Fischer, 1814)
Colilargo grande – Rat-headed Rice Rat
Subespecie probable: *Oryzomys angouya paraganus* Thomas, 1924

Ejemplares capturados en trampas de caída en el bosque ribereño. La presente constituye la tercera mención de la especie para la provincia.

Observaciones: Previamente citado como *Oryzomys ratticeps* (Hensel, 1873).

Categoría de amenaza: especie con datos insuficientes para ser categorizada a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Pseudoryzomys simplex (Winge, 1887)

Laucha de estero – Brazilian False Rice Rat

Subespecie probable: *Pseudoryzomys simplex wavrini* (Thomas 1921)

Ejemplares capturados en trampas de caída en campos altos de espartillo y chajapé. Restos de la especie hallados en egagrópilas de *B. virginianus*. Pardiñas *et al.* (2004) mencionan que, en las provincias de Formosa y Chaco, *P. simplex* es la segunda especie más comúnmente hallada en egagrópilas de *T. alba*, luego de *Holochilus chacarius*. Sin embargo, en bolos de esta lechuga procedentes de la REB no se hallaron restos de la especie.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Scapteromys aquaticus Thomas, 1917

Rata de pajonal – Swamp Rat

Ejemplares capturados en trampas de caída en el monte fuerte o quebrachal. Restos de la especie hallados en egagrópilas de *T. alba*.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Familia Caviidae

Cavia aperea Erxleben, 1777

Cuis grande, Apereá – Cavy

Subespecie probable: *Cavia aperea pamparum* (Thomas, 1917)

Raro. Los avistajes de ejemplares de esta especie, por lo general realizados en caminos y senderos, son muy poco habituales. No representada en ninguna de las muestras de egagrópilas de lechuzas analizadas.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Familia Hydrochaeridae

Hydrochaeris hydrochaeris (Linnaeus, 1766) (Foto 11 y lámina 47) Carpincho – Capybara

Subespecie probable: *Hydrochaeris hydrochaeris uruguayensis* (Ameghino y Rovereto, 1993)

Escaso, aunque resulta frecuente en las represas de Cancha Bolivia, esteros y riachos. De hábitos mayormente crepusculares y nocturnos, aunque en época



Foto 11. Carpincho (*Hydrochaeris hydrochaeris*) Foto: Javier Pereira

de sequía muestra bastante actividad diurna. Conforma tropas de hasta doce individuos. Las crías, entre dos y seis, se observan desde octubre a enero. Para el área se conocen casos de ejemplares con el «Mal de las Caderas», una enfermedad parasitaria causada por un protozoo flagelado (*Trypanosoma evansi*) que ataca al ganado equino y sus vectores serían los grandes tábanos. En ocasiones atropellado en rutas y caminos.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Familia Ctenomyidae

Ctenomys argentinus Contreras y Berry, 1982 (Lámina 48)

Tuco-tuco chaqueño, Anguyá-tutú – Argentine Tuco-tuco

Aparentemente restringido a un pequeño sector de suelo arenoso, fuera de los límites del área reservada («chacra del Puesto 5»), donde fue colectado un ejemplar el 10 de diciembre de 1996.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Familia Myocastoridae

Myocastor coypus (Molina, 1782) (Lámina 48)

Coipo, Quiyá, Nutria – Coypu

Subespecie probable: *Myocastor coypus bonariensis* (Commerson, 1805)

Raro; en represas con vegetación en Cancha Bolivia. Solitario, en parejas o en grupos familiares.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Orden LAGOMORPHA

Familia Leporidae

Sylvilagus brasiliensis (Linnaeus, 1758) (Lámina 48)

Tapití – Brazilian Cottontail

Subespecie probable: *Sylvilagus brasiliensis gibsoni* (Thomas, 1918)

Probablemente escaso, aunque por sus hábitos netamente nocturnos podría estar sub-observado. En isletas de urundayzal, bosque ribereño y monte fuerte o quebrachal. Un ejemplar capturado por un gato doméstico en el casco de la Estancia El Bagual. Ocasionalmente atropellado en los caminos.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Lepus europaeus Pallas, 1778

Liebre europea – European hare

Rara; aparentemente restringida a piquetes o potreros con pasturas implantadas o sobrepastoreados, fuera del área reservada. Ocasionalmente atropellada en los caminos.

Observaciones: Especie introducida en la Argentina en 1888 (Godoy 1963).

MAMÍFEROS DE PROBABLE PRESENCIA EN LA REB

Se incluye en este apartado un listado comentado de especies cuya presencia no ha sido documentada fehacientemente en la REB pero que, por las razones brindadas, posiblemente estén presentes. De confirmarse su existencia, se incorporarían dos nuevas familias al elenco de mamíferos del área.

Orden XENARTHRA

Familia Dasypodidae

Dasypus septemcinctus Linnaeus, 1758

Mulita chica - Brazilian Lesser Long-nosed Armadillo

Yanosky (1991) la cita para la REB sin evidencia documental. Especie rara y muy poco conocida que habita tanto bosques húmedos con vegetación densa como pastizales (Wetzel y Mondolfi 1979, Emmons 1990, Redford y Eisenberg 1992, Johnson *et al.* 1999). Su aspecto externo es muy similar al de los juveniles de *D. novemcinctus*, por lo que ambas especies pueden ser confundidas a la distancia (Redford 1994, Loughry y McDounough 1997). Esto, sumado a sus hábitos nocturnos, podría hacer que su abundancia esté subestimada. Para el resto de las áreas protegidas de la Región Chaqueña, su presencia sólo está confirmada en el PN Río Pilcomayo (Heinonen Fortabat 2001).

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Orden CHIROPTERA

Familia Noctilionidae

Noctilio leporinus (Linnaeus, 1758)

Murciélago pescador grande – Mexican Bulldog Bat

El registro fehaciente de esta especie en las localidades de El Colorado en Formosa (Massoia 1970) y

Puerto Bermejo en Chaco (Barquez y Ojeda 1992), ubicadas a 60 y 70 km al Oeste y al Sudeste de la REB, respectivamente, y la presencia en el área de hábitats potencialmente adecuados para la especie (variedad de cuerpos de agua y oferta de refugios) sugerirían no descartar su presencia en la REB. La intensificación de trampeos dirigidos muy probablemente permita su registro con material. Barquez *et al.* (1999) indican que la especie es «rara» en Argentina.

Categoría de Amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Familia Phyllostomidae

Chrotopterus auritus (Peters, 1856)

Murciélago gigante – Peters's Woolly False Vampire Bat

Cabrera (1938) menciona a esta especie para la localidad de Puerto Veláz (Chaco), ubicada al sudeste de la REB. Más recientemente, Massoia *et al.* (1999) la citan para el nordeste del Chaco con base en restos recuperados de regurgitados de *T. alba*. Heinonen Fortabat y Chebez (1997) la incluyen en la mastofauna del PN Chaco. Aparentemente se trata de una especie «rara» cuyo registro se ve dificultado por su habilidad para evitar las redes de niebla (Barquez *et al.* 1999). Varios autores (*e.g.*, Olrog 1973, Sazima 1978, Barquez *et al.* 1999) reportan sus hábitos carnívoros.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Familia Vespertilionidae

Lasiurus blossevillii (Lesson y Garnot, 1826)

Murciélago rojizo boreal – Red Bat

Especie de amplia distribución en la Argentina que prefiere áreas abiertas o disturbadas, aunque fue capturada también sobre el agua en áreas boscosas (Barquez *et al.* 1999). Su captura en localidades próximas, como El Colorado (Massoia 1970), hacen factible su existencia en la REB.

Observaciones: Varios autores refieren a la forma presente en Argentina como *Lasiurus borealis* (Muller, 1776). Sin embargo, Baker *et al.* (1988) y Morales y Bickham (1995) demostraron su diferenciación de *L. blossevillii*.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» (citado como *Lasiurus borealis*) a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Lasiurus ega (Gervais, 1856)

Murciélago leonado – Southern Yellow Bat

Especie de extensa distribución en la Argentina y

biología poco conocida. A juzgar por el cúmulo de observaciones coincidentes, es habitual que se refugie entre las hojas de las palmeras (Fornes y Massoia 1967, Crespo 1974, Barquez *et al.* 1999). Pese a no haber sido registrada fehacientemente en la reserva, su captura en localidades cercanas como El Colorado (Massoia 1970) y la existencia de hábitat potencialmente adecuado para la especie harían factible su presencia en el área.

Observaciones: Barquez *et al.* (1999) y otros autores allí mencionados ubican a esta especie dentro del género *Dasypterus*, aduciendo la existencia de diferencias morfológicas que permiten su distinción de *Lasiurus*.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Familia Molossidae

Molossus molossus (Pallas, 1766)

Moloso castaño chico – Pallas's Mastiff Bat

Especie común en áreas naturales, urbanas y suburbanas, que conforma colonias o grupos que pasan el día en huecos en árboles, entre el follaje o en construcciones humanas (Barquez *et al.* 1999). Si bien su presencia no ha sido documentada en la REB, su registro en El Colorado (Barquez *et al.* 1999) y en otras localidades cercanas sugiere su inclusión en este listado.

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Promops centralis Thomas, 1915

Moloso cola larga grande – Thomas's Mastiff Bat

Especie hasta el momento sólo conocida en Argentina para la provincia de Formosa (Barquez *et al.* 1999). Massoia (1976) obtuvo seis ejemplares (capturándolos en su refugio diurno en una palmera) en la localidad de El Colorado, próxima a la reserva.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Orden CARNIVORA

Familia Felidae

Leopardus pardalis (Linnaeus, 1758)

Ocelote, gato onza – Ocelot

Citado para la REB por Yanosky (1989) sin evidencia documental. Los lugareños mencionan la posible extinción local de esta especie, indicando su presencia en la zona hasta no hace mucho tiempo (aprox. 15 años). Su existencia en formaciones boscosas del este

formoseño y el nordeste del Chaco (Massoia *et al.* 1992) sugeriría no descartar su presencia del área.

Categoría de amenaza: «Vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Familia Mustelidae

Conepatus chinga (Molina, 1782)

Zorrino común – Molina's Hog-nosed skunk

Especie común en la Región Chaqueña presente en varias unidades de conservación (Heinonen Fortabat y Chebez 1997). Por tratarse de una especie conspicua y relativamente fácil de distinguir, la inexistencia de registros para la REB indicarían que, de estar presente en el área, lo haría en bajo número.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Orden ARTIODACTYLA

Familia Cervidae

Mazama americana (Erxleben, 1777)

Corzuela colorada, Guazuncho colorado – Red Brocket

Especie que prefiere ambientes cerrados y húmedos, próximos a cuerpos de agua (Moreno 1993, Juliá y Richard 2001). En la Región Chaqueña convive con la corzuela parda (*M. gouazoupira*), aunque esta última utiliza hábitats abiertos o áreas más secas con monte xerófilo (Moreno 1993, Richard y Juliá 2001). Los lugareños refieren a la presencia habitual de «guazunchos» en los bosques ribereños, hecho que se corrobora con el abundante registro de huellas obtenido en el bosque del Riacho Mbiguá. Resulta necesario corroborar fehacientemente la identidad específica de las corzuelas avistadas en este ambiente, generalmente asignadas a *M. gouazoupira*, a fin de descartar errores en su asignación específica. Los registros no documentados de *M. americana* indicados por Yanosky (1991) para la Estancia El Bagual, «en una zona de bosques implantados de *Eucalyptus*», resultan muy llamativos y requerirían de confirmación, ya que todos los avistajes posteriores de corzuelas realizados en ese sector fueron de *M. gouazoupira*. Este autor señala además su observación «en cercanías de Puerto Vélaz, sobre la margen izquierda del río Bermejo», en la provincia de Chaco. La especie está presente en áreas chaqueñas donde existen selvas en galería, como en el PN Río Pilcomayo (Heinonen Fortabat 2001).

Observaciones: Yanosky (1991) menciona que se

trata de una especie «muy poco conocida por los nativos jóvenes», aclarando que «los adultos la recuerdan y aseguran que por la caza intensiva ha desaparecido de la zona» (op. cit.).

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000) y no categorizada en el orden internacional por falta de información (UICN 2004).

Orden RODENTIA

Familia Cricetidae

Subfamilia Sigmodontinae

Akodon montensis Thomas, 1913

Ratón selvático

Especie registrada por Massoia (1971c) en El Colorado. Por tratarse de una especie asociada a formaciones boscosas densas, su presencia en la REB, de ocurrir, estaría restringida al bosque ribereño del Riacho Mbiguá.

Categoría de amenaza: no listado a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Akodon toba Thomas, 1921

Ratón toba – Chaco Grass Mouse

Existen registros para esta especie en el norte de la provincia de Formosa (Massoia 1971c) y el nordeste del Chaco (Massoia *et al.* 1995). Su registro es relativamente raro y probablemente sea una especie naturalmente escasa.

Categoría de amenaza: «Potencialmente vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Bibimys chacoensis (Shamel, 1931)

Ratón chaqueño – Chaco Crimson-nosed Rat

Especie registrada en el nordeste de la provincia del Chaco (Massoia *et al.* 1999) y el sudeste de Formosa (Pardiñas y Teta, este volumen).

Categoría de amenaza: «Vulnerable» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Oligoryzomys chacoensis (Myers y Carleton, 1981)

Colilargo chaqueño – Chacoan Pygmy Rice Rat

La especie fue registrada en localidades muy cercanas a la REB (Pardiñas y Teta, este volumen).

Categoría de amenaza: «Preocupación menor» a escala nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Familia Muridae

Rattus rattus (Linnaeus, 1758)

Rata negra – Black Rat

Especie exótica de hábitos peridomésticos registrada por Massoia (1970) en la localidad de El Colorado, cercana a la REB.

MAMÍFEROS EXTINTOS EN LA REB

Orden CARNIVORA

Familia Felidae

Leo onca (Linnaeus, 1758)

Yaguareté, tigre - Jaguar

Especie que ha experimentado una dramática disminución de su distribución original en la Argentina (Arra 1974, Chebez 1994, Perovic y Herrán 1998). Pese a que a principios del siglo XX era aún abundante en la provincia de Formosa, en la actualidad persisten poblaciones muy disminuidas en el sector central y oeste del distrito, en los departamentos Bermejo, Patiño y Ramón Lista (Chebez 1994). Recientemente su presencia fue confirmada a través de evidencias indirectas en el PN Río Pilcomayo (Heinonen Fortabat y Chebez 1997), aunque probablemente se trate de algún ejemplar en tránsito. Resulta dificultoso fechar su desaparición de la REB. También extinta en la RN Formosa y el PN Chaco (Heinonen Fortabat y Chebez 1997).

MAMÍFEROS CITADOS ERRÓNEAMENTE PARA LA REB

Chaetophractus villosus (Desmarest, 1804)

Peludo – Larger Hairy Armadillo

Citado para el área por Yanosky (1991). Probablemente se trate de una confusión con el Gualacate (*Euphractus sexcinctus*).

Priodontes maximus (Kerr, 1792)

Tatú carreta – Giant Armadillo

Citado para el área por Yanosky (1991). Especie que habita en la Argentina especialmente en el Distrito Chaqueño Occidental y es considerada «rara» en toda su área de distribución (Chebez 1994). Para Formosa fue citada en los Departamentos Patiño, Matacos y probablemente Pilcomayo (Chebez 1994).

Considerada extinta en el PN Chaco (Heinonen Fortabat y Chebez 1997). Aunque su registro visual puede ser relativamente difícil por sus hábitos generalmente crepusculares o nocturnos, excava cuevas muy notorias por sus dimensiones (Carter 1983) que constituyen signos inequívocos de su presencia. Dado que no se han obtenido, al menos en los últimos 10 años, ni registros visuales ni este tipo de evidencias, su presencia debería ser descartada de la REB. Su existencia histórica en el área tampoco es apoyada con evidencia documental.

Cebus apella (Linnaeus, 1758)

Mono caí – Tufted Capuchin

Citada para la REB por Yanosky (1991). La ausencia de la especie en la mitad este de Formosa y Chaco fue sugerida por Mantecón *et al.* (1984), aunque posteriormente Gil y Heinonen Fortabat (1993) documentaron su existencia en el PN Río Pilcomayo. No se conocen nuevas localidades para la especie en la provincia. La ausencia de registros concretos para la REB obligan a descartar su presencia.

Dusicyon gymnocercus (Fischer, 1814)

Zorro gris – Pampas fox

Citada para la REB por Yanosky (1991) y Yanosky y Mercolli (1990), quienes mencionan su registro en los esteros. Probablemente se trate de una confusión con *Cerdocyon thous*.

Pteronura brasiliensis (Gmelin, 1788)

Lobo gargantilla, ariraña – Giant River Otter

Citada para el área por Yanosky (1991). Probablemente se trate de una confusión con ejemplares grandes del lobito de río (*Lontra longicaudis*), ya que los únicos registros conocidos para la especie en la provincia de Formosa se remontan al siglo XIX (cf. Chebez 1994, Parera 1998). Sólo su presencia histórica en el área puede ser considerada probable.

Sus scrofa Linnaeus, 1758

Jabalí europeo, Chanco cimarrón – Wild Boar

Citada para el área por Yanosky (1991) sin evidencia documental. Se trata de una especie introducida en la Argentina a principios del siglo XX (Godoy 1963). Actualmente posee poblaciones asilvestradas en gran parte de la Argentina, fundamentalmente en el sector centro y sur (Chebez 1994). Citado para Formosa en la reserva natural homónima (Heinonen Fortabat y Chebez 1997).

OTRAS ESPECIES CITADAS PARA EL ESTE DE FORMOSA O EL NORDESTE DE CHACO QUE PODRÍAN HALLARSE EN LA REB

Chacodelphys formosa (Shamel, 1930)
Micoureus demerarae (Thomas, 1905)
Monodelphis domestica (Wagner, 1842) (?)
Noctilio albiventris Desmarest, 1818
Carollia perspicillata (Linnaeus, 1758)
Platyrrhinus lineatus (Geoffroy, 1810)
Artibeus fimbriatus Gray, 1838
Artibeus lituratus (Olfers, 1818)
Artibeus planirostris (Spix, 1823)
Myotis simus Thomas, 1901
Tadarida brasiliensis (Geoffroy, 1824)
Nyctinomops laticaudatus (Geoffroy, 1805)
Eumops aripendulus (Shaw, 1800)
Calomys musculus (Thomas, 1913)
Oligoryzomys nigripes (Olfers, 1818)
Kunsia fronto chacoensis (Gyldenstolpe, 1932) (?)

DISCUSIÓN

En la REB se registraron hasta el momento 55 especies de mamíferos nativos, las que equivalen al 57 % de las especies presentes en la provincia de Formosa (96) y al 15 % de las mencionadas para la Argentina (355, cf. Galliari *et al.* 1996). La presencia permanente desde hace casi dos décadas de biólogos o naturalistas residiendo en la REB ha permitido un relevamiento bastante detallado del sitio, aunque no exhaustivo, ya que los mamíferos no han sido objeto central de investigaciones. Esto se ve reflejado en la existencia de al menos 15 especies de mamíferos de presencia probable en el área, cuya falta de registro fehaciente seguramente sea producto de la escasez de muestreos apropiados. Por ejemplo, para el caso de los pequeños roedores (grupo con al menos cinco especies de presencia probable), los muestreos realizados con trampas en el marco de este inventario constituyen los primeros intentos por identificar las especies allí presentes. Asimismo, la utilización de redes de niebla para la captura de murciélagos (con otras seis especies de presencia probable) ha sido escasamente empleada, totalizando unas pocas horas efectivas de muestreo. Por otro lado, el análisis de egagrópilas de lechuzas, un método muy eficaz para detectar la presencia de pequeños marsupiales, roedores y murciélagos (Massoia 1983), no ha sido pue-

to masivamente en práctica en la REB por la imposibilidad de hallar regurgitados de manera sistemática. Todo esto hace presuponer que de intensificarse los estudios específicos, el número de especies de mamíferos presentes en la REB podría incrementarse.

En este sentido, caben destacarse dos registros novedosos obtenidos a partir del análisis de egagrópilas colectadas durante los relevamientos para el presente inventario. Por un lado, *Holochilus brasiliensis*, una rata acuática no mencionada previamente para Formosa (cf. Massoia 1976) cuyas poblaciones más cercanas conocidas se encuentran en el noroeste de Corrientes (cf. Parera 2002); por el otro, el hallazgo de nuevos restos de *Oecomys*, un género de sigmodontinos hasta el momento sólo registrado en otras dos localidades del Chaco argentino (Pardiñas y Ramírez Llorens, en prensa). El análisis de egagrópilas podría considerarse como una de las opciones más interesantes a explorar en la REB, ya que al menos once de las especies de probable presencia (murciélagos y roedores) son presas potenciales de las lechuzas.

La mastofauna presente en la REB puede considerarse como una muestra representativa y bastante completa de la existente en el Chaco Húmedo formoseño, ya que incluye a casi todos los mamíferos de gran y mediano porte citados para la región. Por ejemplo, se encuentran en la REB los dos mirmecofágidos (*Myrmecophaga tridactyla* y *Tamandua tetradactyla*), tres de los cuatro mustélidos (aunque de confirmarse la presencia de *Conepatus chinga* estarían los cuatro), los dos prociénidos (*Nasua nasua* y *Procyon cancrivorus*), dos de los tres cérvidos (o quizás los tres de confirmarse la presencia de *Mazama americana*, altamente probable) y el único perisodáctilo del cono sur del continente (*Tapirus terrestris*). El grupo de los dasipódidos, taxón cuya riqueza específica en la Argentina alcanza un máximo en la Región Chaqueña (con nueve especies), está representado en la REB por al menos tres de ellas, estando la existencia en el área de una cuarta especie (*Dasypus septemcinctus*) sujeta a confirmación. *Cabassous chacoensis*, otro raro integrante de este grupo presente en el este de Formosa (Heinonen Fortabat y Chebez 1997), posee hábitos subterráneos y nocturnos que dificultan la delimitación precisa de su geonemia, por lo que su existencia en la REB no debería ser descartada hasta realizar relevamientos dirigidos.

Resulta llamativa la mención de Yanosky (1991) de seis especies de mamíferos en la REB que con seguridad no la habitan. Paradójicamente, se trata de especies de mediano o gran porte, conspicuas, que probablemente hayan sido mencionadas para el área por

confusión con otras especies, comentarios erróneos de terceros o por la simple extensión de su distribución desde áreas donde esas especies están presentes. Cualquiera sea el caso, no existe evidencia documental de su presencia ni siquiera en áreas próximas.

PRESENCIA DE MAMÍFEROS AMENAZADOS EN LA REB

Ocho especies presentes en la REB están categorizadas bajo algún grado activo de amenaza en el nivel nacional y cuatro en el orden internacional (Tabla 2).

Según la Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos (SAREM - Díaz y Ojeda 2000), en la categoría de mayor riesgo («En Peligro») se encuentran *Myrmecophaga tridactyla*, *Lontra longicaudis*, *Tapirus terrestris* y *Blastocerus dichotomus*. De estas cuatro, sólo la última presenta en el área una población importante, aparentemente en crecimiento, en contraposición con lo que ocurre en otras áreas de conservación del Chaco Húmedo (como los PN Río Pilcomayo y Chaco) donde está extinta (Heinonen Fortabat y Chebez 1997). Las otras especies, a excepción de *T. terrestris* que es común en la REB, son consideradas probablemente escasas. El lobito de río (*L. longicaudis*) es el más versátil de los lutrinos sudamericanos y el que posee mayor tolerancia frente a las alteraciones antrópicas (Parera 1994). Su extensa distribución en

la Argentina se contrapone con la escasez de información existente sobre su autoecología, lo que sumado a la dificultad de observarlo puede haber llevado a subestimaciones en sus números poblacionales. La abundancia asignada a esta especie en la REB («probablemente escasa») puede estar afectada por este sesgo, aunque también debería estudiarse cuán adecuados son los cuerpos de agua presentes en la REB en función de los requerimientos básicos de este mustélido. Su registro más frecuente en las afueras de la misma (como por ejemplo en Cancha Bolivia, donde los hábitats acuáticos alcanzan mayor profusión) avala esta segunda observación. El tapir (*T. terrestris*) ha desaparecido de más de la mitad de su área de distribución original en la Argentina (Parera 2002) y enfrenta una importante presión cinegética a lo largo del Chaco para el consumo de su carne (Cuellar 1999, Richard y Juliá 2000). En los alrededores de la REB es intensamente perseguido y sus poblaciones formoseñas se encuentran en la actualidad muy disminuidas. Por último, el oso hormiguero (*M. tridactyla*) es una especie poco expectable en el área y, si bien no es utilizado por los lugareños como ocurre en otras zonas del Chaco (Bolkovic 1999), su abundancia parece haber disminuido notoriamente debido principalmente a la modificación de su hábitat.

En una categoría inferior de amenaza («Vulnerable») se encuentran *Aotus azarai*, *Chrysocyon brachyurus*, *Eira barbara* y *Procyon cancrivorus*. Sólo

Tabla 2.
Abundancia relativa y estado de conservación en el orden nacional (Díaz y Ojeda 2000) e internacional (IUCN 2004) de las especies de mamíferos de la REB categorizadas bajo algún grado de amenaza (activa o potencial). Referencias: «AB» = Abundante, «CO» = Común, «ES» = Escasa, «RA» = Rara. El prefijo «PR» indica «probable» para cualquiera de estas categorías. «?» = Indeterminada, «EP» = En Peligro, «VU» = Vulnerable, «PV» = Potencialmente Vulnerable, «DI» = Datos insuficientes para ser categorizada.

ESPECIE	ABUNDANCIA EN LA REB	ESTATUS NACIONAL	ESTATUS INTERNACIONAL
<i>Gracilinanus agilis</i>	CO	PV	PV
<i>Tolypeutes matacus</i>	ES	PV	PV
<i>Myrmecophaga tridactyla</i>	PR ES	EP	VU
<i>Tamandua tetradactyla</i>	CO	PV	
<i>Myotis ruber</i>	?	PV	VU
<i>Aotus azarai</i>	CO	VU	
<i>Cercopithecus thous</i>	AB	PV	
<i>Chrysocyon brachyurus</i>	ES	VU	PV
<i>Herpailurus yagouaroundi</i>	PR CO	PV	
<i>Oncifelis geoffroyi</i>	PR ES	PV	PV
<i>Puma concolor</i>	RA	PV	PV
<i>Lontra longicaudis</i>	PR ES	EP	DI
<i>Eira barbara</i>	PR ES	VU	
<i>Galictis cuja</i>	?	PV	
<i>Nasua nasua</i>	CO	PV	
<i>Procyon cancrivorus</i>	ES	VU	
<i>Tapirus terrestris</i>	CO	EP	VU
<i>Pecari tajacu</i>	CO	PV	
<i>Blastocerus dichotomus</i>	CO	EP	VU
<i>Mazama gouazoubira</i>	CO		DI
<i>Oecomys sp.</i>	?	DI	
<i>Oryzomys angouya</i>	?	DI	
<i>Pseudoryzomys simplex</i>	?	PV	
<i>Hydrochaeris hydrochaeris</i>	ES	PV	
<i>Ctenomys argentinus</i>	?	PV	

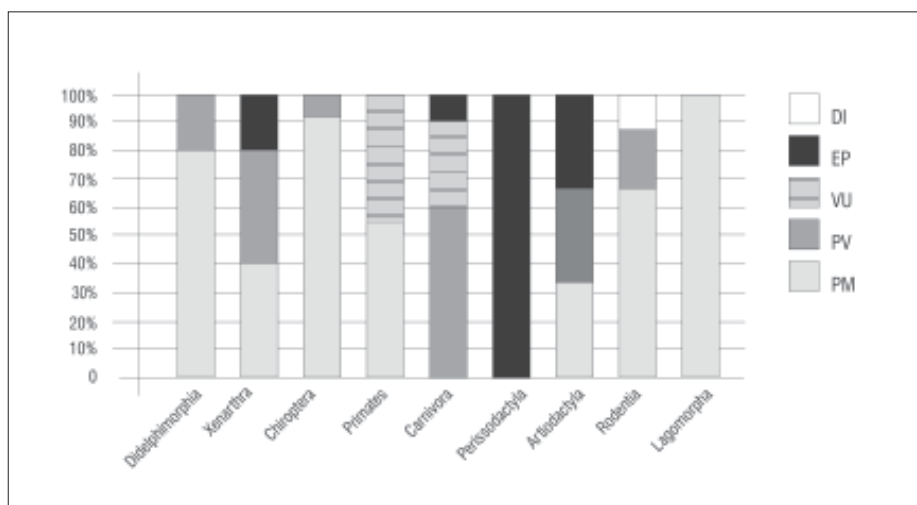


Figura 1.

Porcentaje de especies por Orden taxonómico incluidas en las distintas categorías de estado de conservación en el orden nacional (Díaz y Ojeda 2000).

Referencias: «DI» = Datos insuficientes para ser categorizada, «EP» = En Peligro, «VU» = Vulnerable, «PV» = Potencialmente Vulnerable, «PM» = Preocupación Menor

la primera especie es común en la REB (Tabla 2). El aguará guazú (*C. brachyurus*) es perseguido en la región por la creencia popular de que se trata del «lobizón» (Chebez 1994) y es, junto a las otras dos especies de carnívoros, víctima de atropellamiento en las rutas y caminos locales. Sus amplios requerimientos territoriales (25-30 km² por pareja en época reproductiva, dependiendo de la abundancia y distribución de los recursos alimenticios, Dietz 1984) implicarían la imposibilidad de la REB para autosustentar una población viable de este cánido, estando esto supeditado a la existencia de un continuo de hábitat adecuado en los alrededores que permita el contacto de los ejemplares de la REB con núcleos externos. *Eira barbara* presenta una distribución disyunta en la Argentina que incluye la Selva Paranaense, las Yungas y un sector del Chaco Húmedo en las provincias de Formosa y Chaco (Parera 2002). La conservación de esta forma regional dependerá de la subsistencia de áreas densamente forestadas, aunque la especie posee cierta capacidad de adaptación para utilizar áreas parcialmente alteradas o sometidas a disturbios poco intensos (Emmons 1990, de Oliveira 1999). A pesar de que parece ser aún relativamente común en amplias zonas, no existe suficiente información para valorar su estado de conservación regional. Por otra parte, *Procyon cancrivorous* es un carnívoro ampliamente distribuido en la Argentina que habita desde formaciones densamente forestadas hasta pastizales y áreas abiertas con escasa cobertura arbórea (Parera 2002). Su registro indirecto (fundamentalmente huellas) es habitual en la región y no presenta conflictos serios con los pobladores locales. Si bien fue promovido recientemente a la lista de especies vulnerables (en la versión anterior del Libro Rojo estaba categorizado

como de «Preocupación menor», Ojeda y Díaz 1997) el estado de sus poblaciones chaqueñas podría merecer una categoría de amenaza menos activa. La última especie vulnerable de la lista, *Aotus azarai*, posee una distribución restringida en la Argentina al Chaco Húmedo del este de Formosa y el nordeste del Chaco, siempre al oeste del Río Paraguay (Parera 2002). Para el caso de Formosa, el área de ocurrencia de este primate es coincidente con el sector donde se asienta aproximadamente el 80% de la población humana que vive en ese distrito. Pese a estar protegido en la REB y en otras áreas como el PN Río Pilcomayo y la Estancia Guaycolec (Parera y Bertonatti 1993, Fernández Duque 2003), la modificación sustancial del hábitat del mirikiná podría acelerar el proceso de insularización de sus poblaciones, aumentando su vulnerabilidad.

Otras 14 especies presentes en la REB están categorizadas como «potencialmente vulnerables» en el ámbito nacional (Tabla 2). Esta categoría incluye representantes de 6 de los 9 órdenes (Figura 1) y de 12 de las 20 familias presentes en la REB. El Orden Carnívora es el que posee la mayor cantidad de especies «potencialmente vulnerables» (60%, Figura 1), siendo dentro este grupo la familia Felidae la única que posee la totalidad de sus especies (tres) en esta categoría. Las familias Tayassuidae, Hydrochaeridae y Ctenomyidae también poseen especies exclusivamente categorizadas como «potencialmente vulnerables», aunque los tres taxones están representados por una sola especie en la REB. Cabe mencionarse el caso de *Ctenomys argentinus*, un tuco-tuco que presenta en general poblaciones pequeñas, poco densas y distantes geográficamente entre sí (Contreras y Berry 1982, 1985). A raíz de ello, ha sido promovido recientemente

desde la categoría «preocupación menor» en la que era ubicado (Ojeda y Díaz 1997) a «potencialmente vulnerable», e incluso se ha sugerido la posibilidad de que las poblaciones orientales puedan ser consideradas como «En Peligro» (Díaz y Ojeda 2000).

Finalmente, en el ámbito nacional, Didelphimorphia, Chiroptera y Lagomorpha (aunque esta última monoespecífica en la REB) son los órdenes con mayor proporción de especies de «preocupación menor» en el área (Figura 1).

En el orden internacional, cuatro especies presentes en la REB son consideradas «vulnerables» (IUCN 2004). A las ya mencionadas *M. tridactyla*, *T. terrestris* y *B. dichotomus* se suma *Myotis ruber*, un quiróptero de distribución restringida al sur de Brasil, sur de Paraguay y el nordeste de la Argentina, en las provincias de Formosa, Corrientes y Misiones (Barquez *et al.* 1999). Estos autores mencionan que se trata de una taxón «raro» y muy poco conocido.

Sólo una especie, *Leo onca*, fue confirmada como extinta en el área, aunque otras podrían haber seguido también este camino. Los registros históricos de *Pteronura brasiliensis* para el Riacho Inglés (ubicado a más de 100 km al norte de la REB) constituyen la única mención de la especie para la provincia (Chebez 1994), pero se desconoce en que medida su presencia haya sido probable en otros cursos de agua formoseños. El sigmodontino *Kunsia fronto chacoensis* fue descrito en 1932, con localidad típica en el nordeste de la provincia del Chaco («selvas del Río de Oro») y no ha sido vuelto a registrar desde entonces (Cirignoli *et al.* 2000). Por otra parte, aún queda pendiente la confirmación de la presencia en el área de *Leopardus pardalis* y *Conepatus chinga*, dos especies conspicuas cuya falta de registros en el área podrían indicar su desaparición, incluso a escala regional, como sugieren los pobladores locales para el caso de la primera.

Cabe destacar que la REB sólo fue alcanzada hasta el momento por una especie exótica, *Lepus europaeus*, que además está presente en bajo número. Esto permite descartar, al menos en lo que a mamíferos se refiere, la existencia de problemas de conservación derivados de la interacción directa entre especies nativas y exóticas.

IMPORTANCIA DE LA REB EN EL MARCO REGIONAL

A fin de valorar el papel de la REB en la conservación de los mamíferos chaqueños, se comparó su riqueza y composición mastofaunística con la de otras

tres áreas protegidas que disponen de inventarios relativamente actualizados: el PN Río Pilcomayo (25° 12' S y 58° 00' W, 51.900 ha., nordeste de la REB), el PN Chaco (26° 50' S y 59° 36' W, 15000 ha., sudoeste de la REB) y la RN Formosa (24° 19' S y 61° 43' W, 9.000 ha., noroeste de la REB). Mientras que las dos primeras unidades se emplazan en el Chaco Húmedo, la última se halla en el Chaco Seco. Heinonen Fortabat y Chebez (1997) y Heinonen Fortabat (2001) brindan inventarios de los mamíferos presentes en estas áreas manejadas por la Administración de Parques Nacionales.

En la Tabla 3 se muestra el listado de los mamíferos presentes en la provincia de Formosa y en las cuatro áreas protegidas consideradas en el análisis. En términos de riqueza mastofaunística, la REB está posicionada en segundo lugar, detrás del PN Río Pilcomayo, siendo la RN Formosa la unidad con menor riqueza específica (Tabla 4). Más allá de la diferencia de tamaño existente entre las unidades estudiadas, se observa un gradiente ascendente en la riqueza de especies en dirección oeste-este, en concordancia con el gradiente ambiental que caracteriza a la Región Chaqueña (Prado 1993).

El desarrollo que alcanzan las selvas en galería en el PN Río Pilcomayo se traduce en la presencia de varias especies de mamíferos propias de formaciones boscosas densas (e.g. *Artibeus fimbriatus*, *Cebus apella*). En contraposición, la existencia de ambientes más secos en la RN Formosa hace factible allí la presencia de *Chaetophractus vellerosus*, *Priodontes maximus*, *Galea musteloides* y *Pediolagus salinicola*.

Pese a encontrarse en una posición intermedia en el gradiente mencionado, siete especies resultan, con relación a las áreas estudiadas, exclusivas de la REB: *Lasiurus cinereus*, *Blastocerus dichotomus*, *Holochilus brasiliensis*, *Calomys laucha*, *Oecomys* sp., *Oligoryzomys fornesi* y *Ctenomys argentinus*. Los registros de *L. cinereus* y *H. brasiliensis* constituyen las primeras menciones –aunque esperables– de estas especies para la provincia de Formosa, ya que hasta el momento las poblaciones más cercanas conocidas de ambas se hallaban en el noroeste de Corrientes (cf. Barquez *et al.* 1999, Parera 2002). Sin embargo, el desconocimiento previo de ambos taxones en Formosa podría ser atribuido a la escasez de muestreos, aunque no deben descartarse otras hipótesis (para el caso de *H. brasiliensis* véase Pardiñas y Teta, este volumen). Este hecho sugeriría tomar con cautela su ausencia en las otras unidades de conservación estudiadas, al menos las dos ubicadas en el Chaco Húmedo. Asimismo, la presencia de *O. fornesi* en el PN Río Pilcomayo aún no ha sido cons-

Tabla 3.

Mamíferos nativos de la provincia de Formosa y su presencia en distintas áreas protegidas de la Región Chaqueña, Argentina.

Referencias: REB = Reserva El Bagual (este trabajo), PNRP = Parque Nacional Río Pilcomayo (Heinonen Fortabat 2001), PNCH = Parque Nacional Chaco (Heinonen Fortabat y Chebez 1997); RNFO = Reserva Natural Formosa (Heinonen Fortabat y Chebez 1997), «X» = presencia confirmada, «PRO» = presencia probable, «EXT» = extinto.

ESPECIE	REB	PNRP	PNCH	RNFO	ESPECIE	REB	PNRP	PNCH	RNFO
Orden DIDELPHIMORPHIA	5	4	4	2	Orden CARNIVORA	10	13	12	10
<i>Didelphis albiventris</i>	X	X	X	X	<i>Cerdocyon thous</i>	X	X	X	X
<i>Gracilinanus agilis</i>	X		X		<i>Chrysocyon brachyurus</i>	X	X	X	
<i>Lutreolina crassicaudata</i>	X	X	X		<i>Dusicyon gymnocercus</i>			X	X
<i>Micoureus demerarae</i>					<i>Herpailurus yagouaroundi</i>	X	X	X	X
<i>Monodelphis domestica</i>				X	<i>Leopardus pardalis</i>	PRO	X	EXT?	
<i>Philander opossum</i>	X	X	X		<i>Oncifelis geoffroyi</i>	X	X	X	X
<i>Thylamys pusillus</i>	X	X	PRO		<i>Puma concolor</i>	X	X	X	X
					<i>Leo onca</i>	EXT	X	EXT	EXT
Orden XENARTHRA	5	7	5	7	<i>Lontra longicaudis</i>	X	X	X	X
<i>Chlamyphorus retusus</i>					<i>Conepatus chinga</i>	PRO	X	X	X
<i>Cabassous chacoensis</i>		X		PRO	<i>Eira barbara</i>	X	X	X	
<i>Chaetophractus vellerosus</i>				X	<i>Galictis cuja</i>	X	X	X	X
<i>Dasyurus novemcinctus</i>	X	X	X	X	<i>Nasua nasua</i>	X	X	X	X
<i>Dasyurus septemcinctus</i>	PRO	X	PRO		<i>Procyon cancrivorus</i>	X	X	X	X
<i>Euphractus sexcinctus</i>	X	X	X	X					
<i>Priodontes maximus</i>			EXT	X	Orden PERISSODACTYLA	1	1	1	1
<i>Tolypeutes matacus</i>	X	X	X	X	<i>Tapirus terrestris</i>	X	X	X	X
<i>Myrmecophaga tridactyla</i>	X	X	X	X					
<i>Tamandua tetradactyla</i>	X	X	X	X	Orden ARTIODACTYLA	3	4	3	4
					<i>Parachoerus wagneri</i>				X
Orden CHIROPTERA	12	16	12	10	<i>Pecari tajacu</i>	X	X	X	X
<i>Noctilio albiventris</i>		X			<i>Tayassu pecari</i>		X	X	X
<i>Noctilio leporinus</i>	PRO			X	<i>Blastocerus dichotomus</i>	X	EXT?	EXT	
<i>Chrotopterus auritus</i>			X		<i>Mazama americana</i>	PRO	X		
<i>Carollia perspicillata</i>					<i>Mazama gouazoubira</i>	X	X	X	X
<i>Artibeus fimbriatus</i>		X							
<i>Artibeus lituratus</i>					Orden RODENTIA	16	13	8	7
<i>Artibeus planirostris</i>		X			<i>Akodon azarae</i>	X	X	X	
<i>Platyrrhinus lineatus</i>		X			<i>Akodon montensis</i>	PRO	PRO		
<i>Sturnira lilium</i>	X	X	X		<i>Akodon toba</i>	PRO	X		
<i>Desmodus rotundus</i>	X	X	X	X	<i>Necomys temchuki</i>	X	X	PRO	
<i>Eptesicus furinalis</i>	X	X	X	X	<i>Bibimys chacoensis</i>	PRO			
<i>Lasiurus blossevillii</i>	PRO				<i>Calomys callosus</i>	X	X	X	
<i>Lasiurus cinereus</i>	X				<i>Calomys laucha</i>	X?			
<i>Lasiurus ega</i>	PRO	X			<i>Graomys griseoflavus</i>	X	X	X	X
<i>Myotis albescentis</i>	X	X	X	X	<i>Holochilus brasiliensis</i>	X			
<i>Myotis levis</i>			X	X	<i>Holochilus chacarius</i>	X	X	X	
<i>Myotis nigricans</i>	X	X	X		<i>Oecomys sp.</i>	X			
<i>Myotis riparius</i>	X	X		X	<i>Oligoryzomys chacoensis</i>	PRO	X	X	X
<i>Myotis ruber</i>	X	X			<i>Oligoryzomys fornesi</i>	X	PRO		
<i>Myotis simus</i>		X			<i>Oligoryzomys nigripes</i>				
<i>Eumops patagonicus</i>	X	X	X	X	<i>Oryzomys angouya</i>	X	X		
<i>Eumops perotis</i>	X		X		<i>Pseudoryzomys simplex</i>	X	X		
<i>Molossops temminckii</i>	X	X	X	X	<i>Scapteromys aquaticus</i>	X	X	PRO	
<i>Cynomops abrasus</i>					<i>Lagostomus maximus</i>				X
<i>Molossus ater</i>	X	X	X	X	<i>Cavia aperea</i>	X	X	X	
<i>Molossus molossus</i>	PRO	PRO	X	X	<i>Galea musteloides</i>				X
<i>Nyctinomops laticaudatus</i>					<i>Pediolagus salinicola</i>				X
<i>Promops centralis</i>	PRO				<i>Hydrochaeris hydrochaeris</i>	X	X	X	X
<i>Promops nasutus</i>					<i>Ctenomys argentinus</i>	X			
<i>Tadarida brasiliensis</i>					<i>Myocastor coypus</i>	X	X	X	X
Orden PRIMATES	2	3	1	0	Orden LAGOMORPHA	1	1	1	1
<i>Alouatta caraya</i>	X	X	X		<i>Sylvilagus brasiliensis</i>	X	X	X	X
<i>Aotus azarai</i>	X	X	EXT						
<i>Cebus apella</i>		X							

tatada, aunque Heinonen Fortabat (2001) la considera probable. El hallazgo de *Oecomys* sp. en la REB implica un incremento de su geonemia conocida en la Argentina, aunque aún constituye en el país un endemismo del Chaco Húmedo. Su registro en la Estancia Guaycolec (Pardiñas y Ramírez Llorens, en prensa), cercana al PN Río Pilcomayo, aconsejaría no descartar su existencia también en dicha unidad protegida. Por otro lado, la presencia de *Calomys laucha* en la REB debería ser estudiada con mayor detalle, ya que los ejemplares capturados en la REB asignados a esta especie fueron juveniles, por lo que las determinaciones específicas no fueron taxativas. La existencia en la provincia de este sigmodontino es conocida en unas pocas localidades (Massoia 1970) y son necesarios más trampeos para evaluar su presencia y abundancia en amplias zonas del distrito. En este marco, sólo *Ctenomys argentinus* y *Blastocerus dichotomus* podrían considerarse especies exclusivas de la REB. El primero, integrante de una familia que ha alcanzado un notable grado de especiación en la Argentina (Reig *et al.* 1990, Contreras y Bidau 1999), es una forma endémica de la Región Chaqueña con distribución restringida al nordeste del Chaco y el sudeste de Formosa (Contreras y Berry 1985, Patterson *et al.* 2003). Su presencia local esta circunscrita a un sector de suelos arenosos en terrenos de la Estancia El Bagual, y resta identificar si existen núcleos cercanos de la especie que puedan favorecer el intercambio de ejemplares. Este roedor no cuenta con poblaciones amparadas en ninguna de las áreas protegidas nacionales (Heinonen Fortabat y Chebez 1997). El ciervo de los pantanos (*B. dichotomus*) cuenta con dos grandes núcleos poblacionales en el Chaco Húmedo, uno en el este de Formosa y otro en el sudoeste del Chaco y nordeste de Santa Fe (G. Aprile y D. Varela, com. pers.). Hasta el momento, el núcleo septentrional sólo contaría con protección adecuada en la REB, aunque se estaría evaluando la posibilidad de reintroducirlo en el PN Río Pilcomayo y podría quedar también protegido en la proyectada Reserva Natural Silvestre Laguna El Palmar, en la provincia del Chaco (Heinonen Fortabat y Chebez 1997).

En cuanto a su composición mastozoológica, la REB comparte el 84 % de sus especies de presencia confirmada con el PN Río Pilcomayo, el 78 % con el PN Chaco y el 60% con la RN Formosa (Tabla 4). Estos porcentajes reflejan en buena medida las similitudes ambientales existentes entre las áreas ubicadas en el Chaco Húmedo y sus diferencias con los biotopos más secos de la RN Formosa. Especies como *Philander opossum*, *Lutreolina crassicaudata*, *Alouatta caraya*,

Tabla 4.

Riqueza de especies (sólo se consideran las especies nativas), número de especies exclusivas (con relación a las otras tres unidades consideradas) y cantidad y porcentaje de especies compartidas entre la REB y los PN Río Pilcomayo y Chaco y la RN Formosa, Argentina.

	Riqueza	Sp. exclusivas	Sp. compartidas con REB	
			N	%
Reserva El Bagual	55	6	-	-
PN Río Pilcomayo	62	13	46	84
PN Chaco	47	1	43	78
RN Formosa	42	7	33	60,0

Chrysocyon brachyurus y *Eira barbara*, entre otras, propias de ambientes húmedos, sólo habitan la Región Chaqueña en su porción oriental y están presentes en las tres áreas de conservación allí emplazadas. Por otro lado, la existencia de varias especies generalistas de hábitat, como *Didelphis albiventris*, *Dasypus novemcinctus*, *Desmodus rotundus*, *Cerdocyon thous* o *Mazama gouazoubira*, entre otras, están presentes en las cuatro unidades estudiadas e incluso en otras eco-regiones.

La emblemática Región Chaqueña enfrenta en la actualidad un acelerado proceso de degradación, materializado principalmente en la extracción forestal, el sobrepastoreo, el reemplazo de áreas naturales por monocultivos y la elevada presión cinegética (Bertonatti y Corcuera 2000). A esto debe sumarse la escasa superficie de territorio protegido bajo alguna figura legal (< 5,5%), aunque buena parte de este porcentaje lo constituyen áreas con escaso nivel de implementación (Bertonatti y Corcuera 2000). Ante este escenario, la conservación de la diversidad mastozoológica del Gran Chaco dependerá en buena medida de la existencia de un rosario de unidades protegidas funcionales interconectadas en medio de campos destinados a la producción. Pese a la escasa superficie que protege en términos relativos, la REB contiene una muestra representativa de los mamíferos de la Región Chaqueña y constituye un ejemplo de manejo y cooperación entre un propietario privado y una ONG ambientalista. En la activa participación del Estado y la sociedad, la planificación de una estrategia que permita compatibilizar el desarrollo productivo regional con la conservación de los recursos biológicos y la creación de más reservas como la REB puede estar la clave de la conservación de los mamíferos de la Región Chaqueña.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a los directivos de Aves Argentinas/AOP, especialmente a Santiago Krapovickas, por encargarnos la realización del presente trabajo y su apoyo durante la etapa de muestreos. Pablo Teta acompañó en el levantamiento de datos a campo y aportó ideas y comentarios sobre el manuscrito. Ulyses Pardiñas prestó su experiencia en la determinación de algunos pequeños roedores y marsupiales y aportó bibliografía y el listado de los ejemplares depositados en la Colección del CENPAT. Carmelo Cerdán, Julio Moreira y Benigno Zarza colaboraron en los muestreos y asistieron en el manejo de redes de niebla. Pablo Götz, de Alparamis S.A., Joaquín Tillous, administrador de la Estancia El Bagual, y el resto del personal de la estancia aportaron datos de campo. Olga Vaccaro y Yolanda Davies (MACN) nos brindaron equipo y material y colaboraron en la determinación de algunos murciélagos y roedores. Diego Varela, Gustavo Aprile y Marcelo Kittlein aportaron información o bibliografía valiosa. Hernán Pastore colaboró en el análisis de las egagrópilas. Pedro Moreyra, Natalia Fracassi, Tasso leventis y Flavio Roces aportaron valioso material fotográfico. Dieter Hollweck y Lucas Rodríguez asistieron en la revisión y edición temprana del manuscrito. Una mención especial merece Carlos Galliari, quien aceptó (pese a las restricciones temporales) la invitación para actuar como revisor de este capítulo y lo mejoró con el aporte de su amplia experiencia mastozoológica. Finalmente, a todos los que de algún modo colaboraron con este trabajo y fueron, involuntariamente, omitidos en este apartado.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ARDITTI, S. J. 1992. Variaciones estacionales en la actividad y dieta de *Aotus azarae* y *Alouatta caraya* en Formosa, Argentina. Bol. Primatol. Latinoam. 3: 13-32.
- ARDITTI, S. J. Y G. PLACCI. 1990. Hábitat y densidad de *Aotus azarae* y *Alouatta caraya* en Riacho Pilagá, Formosa. Bol. Primatol. Latinoam. 2: 29-47.
- ARRA, M. A. 1974. Distribución de *Leo onca* (L.) en Argentina (Carnívora, Felidae). Neotrópica 20: 156-158.
- BAKER, R., PATTON, J., GENOWAYS, H. Y J. BICKHAM. 1988. Genic studies of *Lasiurus* (Chiroptera: Vespertilionidae). Occasional Papers, Texas Tech University 117: 1-15.
- BARBERIS, I., BATISTA, W., PIRE, E., LEWIS, J. P. Y R. J. LEÓN. 2002. Woody population distribution and environmental heterogeneity in a Chaco forest, Argentina. Journal of Vegetation Science 13: 607-614.
- BARQUEZ, R. M. Y R. OJEDA. 1992. The bats (Mammalia: Chiroptera) of the Argentine Chaco. Ann. Carnegie Mus. 61: 239-261.
- BARQUEZ, R. M., GIANNINI, N. P. Y M. A. MARES. 1993. Guía de los murciélagos de la Argentina. Oklahoma Museum of Natural History, University of Oklahoma, 119 pp.
- BARQUEZ, R. M., MARES, M. Y J. BRAUN. 1999. The Bats of Argentina. Spec. Publ. Mus. Texas Tech. Univ. N° 42, Lubbock, 275 pp.
- BECCACECI, M. D. 1985. Plan Aguará Guazú. Status poblacional del aguará guazú (*Chrysocyon brachyurus*) en la provincia de Formosa. Informe Técnico. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires, 12 pp.
- BERTONATTI, C. Y J. CORCUERA. 2000. Situación ambiental de la Argentina. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires, 392 pp.
- BININDA-EMONS, O. R., GITTLEMAN, J. L. Y A. PURVIS. 1999. Building large trees by combining phylogenetic information: a complete phylogeny of extant carnivora (Mammalia). Biol. Rev. 74: 143-175.
- BOLKOVIC, M. L. 1999. Uso de fauna silvestre por pobladores de las cercanías de la Reserva Provincial Copo, Santiago del Estero, Argentina. Pp. 117-124. En: Fang, T., Montenegro, O. y R. Bodmer (Eds.). Manejo y Conservación de Fauna Silvestre en América Latina. Ed. Instituto de Ecología, 496 pp., La Paz.
- BUCHER, E. H. 1980. Ecología de la fauna chaqueña. Una revisión. Ecosur 7: 111-159.
- CABRERA, A. 1938. Sobre dos murciélagos nuevos para la Argentina. Notas del Museo de La Plata (Zoología) 3: 5-14.
- CABRERA, A. 1957-1961. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Rev. Mus. Arg. Cs. Nat. «B. Rivadavia» IV, Bs. As., 625 pp.
- CARTER, T. 1983. The burrows of giant armadillos (*Priodontes maximus*). Säugetier. Mitteil. 31: 47-53.
- CIRIGNOLI, S., GALLIARI, C., MERLO ALVAREZ, H., PARDIÑAS, U. F. Y D. PODESTÁ. 2000. Pequeños mamíferos terrestres de Río de oro (Chaco, Argentina). Resúm. XV Jornadas Argentinas de Mastozología, La Plata, Buenos Aires.
- CONTRERAS, J. R. Y L. M. BERRY. 1982. *Ctenomys argentinus*, una nueva especie de Tucu-tucu procedente de la provincia del Chaco, República Argentina. Historia Natural 2: 165-173.
- CONTRERAS, J. R. Y L. M. BERRY. 1985. Acerca de la distribución de *Ctenomys argentinus* (Rodentia: Ctenomyidae). Historia Natural 5: 104.
- CONTRERAS, J. R. Y C. J. BIDAÚ. 1999. Líneas generales del panorama evolutivo de los roedores excavadores sudamericanos del género *Ctenomys* (Mammalia, Rodentia, Caviomorpha: Ctenomyidae). Ciencia Siglo XXI 1: 1-22.
- CRESPO, J. 1974. Comentarios sobre nuevas localidades para mamíferos de la Argentina y Bolivia. Rev. Mus. Arg. Cs. Nat. «Bernardino Rivadavia» e Inst. Nac. Inv. Cs. Nat (Ecología) 11: 1-31.

- CUELLAR, R. L. 1999. Aprovechamiento de la fauna silvestre en una comunidad de agricultores: los guaraníes de Akae, Santa Cruz, Bolivia. Pp. 147-158. En: Fang, T., Montenegro, O. y R. Bodmer (Eds.). Manejo y Conservación de Fauna Silvestre en América Latina. Ed. Instituto de Ecología, 496 pp., La Paz.
- CHEBEZ, J. C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. Ed. Albatros, Bs. As., 604 pp.
- DE OLIVEIRA, K. L. 1999. Diagnóstico preliminar da mastofauna do Parque Estadual de Corumbiara, Ro, Brasil. Pp. 351-359. En: Fang, T., Montenegro, O. y R. Bodmer (Eds.). Manejo y Conservación de Fauna Silvestre en América Latina. Ed. Instituto de Ecología, 496 pp., La Paz.
- DELLAFIORE, C. M. Y N. O. MACEIRA. 1998. Problemas de conservación de los ciervos autóctonos de la Argentina. Mastozoología Neotropical 5: 137-145.
- DÍAZ, G. Y R. OJEDA. 2000. Libro Rojo de los mamíferos amenazados de la Argentina. Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos, Mendoza, 106 pp.
- DIETZ, J. M. 1984. Ecology and social organisation of the Maned Wolf. Smithsonian Contribution to Zoology 392: 1-51.
- DVOSKIN, R., JUÁREZ, C. P Y E. FERNÁNDEZ DUQUE. 2004. Population density of Black Howlers (*Alouatta caraya*) in the gallery forests of the Argentinean Chaco: A preliminary assessment. Folia Primatologica 75: 93-96.
- EMMONS, L. H. 1990. Neotropical Rainforest Mammals: A field guide. University of Chicago Press, Chicago, 281 pp.
- FERNÁNDEZ DUQUE, E. 2003. Influences of moonlight, ambient temperature, and food availability on the diurnal and nocturnal activity of owl monkeys (*Aotus azarai*). Behav. Ecol. & Sociobiol. 54: 431-440.
- FERNÁNDEZ DUQUE, E., ROTUNDO, M. Y C. SLOAN. 2001. Density and population structure of Owl Monkeys (*Aotus azarai*) in the Argentinean Chaco. American Journal of Primatology 53: 99-108.
- FORNES, A. Y E. MASSOIA. 1967. Procedencias nuevas o poco conocidas para murciélagos (Noctilionidae, Phyllostomidae, Vespertilionidae y Molossidae). Segundas Jornadas Entomopidemiológicas Argentinas 1: 133-145.
- GALLIARI, C. A., PARDIÑAS, U. F. J. Y F. J. GOIN. 1996. Lista comentada de los mamíferos argentinos. Mastozoología Neotropical 3: 39-61.
- GARDNER, A. L. 1993. Order Didelphimorphia. Pp. 15-23 en: Wilson, D. y D. Reeder (Eds.). Mammal Species of the World. Smithsonian Institution Press, Washington.
- GIL, G. Y S. HEINONEN FORTABAT. 1993. Presencia del mono caí (*Cebus apella*) en la provincia de Formosa, Argentina. Bol. Primatol. Lat. 4: 15-17.
- GODOY, J. C. 1963. Fauna Silvestre. Serie Evaluación de los recursos naturales de la Argentina VIII, Consejo Federal de Inversiones, Buenos Aires, 527 pp.
- HEINONEN FORTABAT, S. 2001. Los mamíferos del Parque Nacional Rio Pilcomayo, Provincia de Formosa, Argentina. Facena 17: 15-34.
- HEINONEN FORTABAT, S. Y J. C. CHEBEZ. 1997. Los mamíferos de los Parques Nacionales de la Argentina. Monografía L.O.L.A. N° 14, 70 pp.
- HERSHKOVITZ, P. 1992. The South American Gracile Mouse Opossum, Genus *Gracilinanus* Gardner and Creighton, 1989 (Marmosidae, Marsupialia): A taxonomic review with notes on general morphology and relationships. Fieldiana, Zoology New Series, N° 70.
- IUCN. 2004. 2004 IUCN Red List of Threatened Species. www.iucnredlist.org Versión del 20 de enero de 2005.
- JOHNSON, M., SARAIVA, P. Y D. COELHO. 1999. The role of gallery forests in the distribution of Cerrado mammals. Rev. Brasil. Biol. 59: 421-427.
- JULIÁ, J. P Y E. RICHARD. 2001. Corzuela Colorada. Pp. 27-34 en: Dellafiore, C. M. y N. Maceira (Eds.). Los ciervos autóctonos de la Argentina y la acción del hombre. Secretaria de Desarrollo Sostenible y Política Ambiental, Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente, GAC, 95 pp.
- LESTANI, J. R. Y C. P. LÓPEZ PIANCENTINI. 1947. «Chaco» - Etimología del vocablo. Antecedentes históricos, geográficos y políticos. Antecedentes Históricos del Chaco, Cuaderno 1: 1-12.
- LOUGHRY, W. Y C. MCDOUNOUGH. 1997. Survey of the Xenarthrans inhabiting Poco das Antas Biological Reserve. Edentata 3: 5-7.
- MANTECÓN, M. A., MUDRI DE PARGAMENT, M. D. Y A. BROWN. 1984. *Cebus apella* de Argentina: distribución geográfica, fenotipo y cariotipo. Rev. Mus. Arg. Cs. Nat., Sec. Zool., 13: 399-408.
- MASSOIA, E. 1970. Contribución al conocimiento de los mamíferos de Formosa, con noticias de los que habitan zonas vinícolas. INTA, IDIA, 276: 55-63.
- MASSOIA, E. 1971a. Caracteres y rasgos bioecológicos de *Holochilus brasiliensis chacarius* Thomas (rata nutria) de la provincia de Formosa y comparaciones con *Holochilus brasiliensis vulpinus* (Brants) (Mammalia, Rodentia, Cricetidae). Rev. Invest. Agropecuarias, INTA, ser. 1, Biol. Prod. Anim. 8: 13-40.
- MASSOIA, E. 1971b. Descripción y rasgos bioecológicos de una nueva subespecie de cricétido: *Akodon azarae bibiana* (Mammalia, Rodentia). Revista de Investigaciones Agropecuarias INTA, Ser. 4, VIII: 131-140.
- MASSOIA, E. 1971c. *Akodon varius toba* Thomas en la Rep. Argentina (Mammalia, Rodentia, Cricetidae). Revista de Investigaciones Agropecuarias, INTA, Ser. 4, VIII: 123-129.
- MASSOIA, E. 1976. Mammalia. Pp. 1-128 En: R. Ringuelet (Dir.). Fauna de Agua Dulce de la República Argentina Fundación Editorial Ciencia y Cultura, Buenos Aires.
- MASSOIA, E. 1983. La alimentación de algunas aves del orden Strigiformes en la Argentina. El Hornero (N° extraord.): 149-164.
- MASSOIA, E. 1988. Proyecto Tatú Carreta – Datos de un ejemplar del Departamento Mataros, Provincia de Formosa. Bol. Cient. APRONA 12: 1-3.

- MASSOIA, E. Y A. FORNES. 1965. *Oryzomys (Oecomys)* Thomas, 1906, nuevo subgénero de cricétidos para la República Argentina (Rodentia). Physis, Sección C, 25: 319-324.
- MASSOIA, E., CHEBEZ, J. C., BOSSO, A., PARERA, A. Y M. MASARICHE. 1992. Nuevas localidades de mamíferos amenazados de la Argentina – Primera parte. Bol. Cient. APRONA 21: 1-11.
- MASSOIA, E., APRILE, G. Y B. LARTIGAU. 1995. Vertebrados depredados por *Tyto alba* en Capital Solari, Partido de Sargento Cabral, Provincia de Chaco. Bol. Cient. APRONA 27: 9-14.
- MASSOIA, E., HEINONEN FORTABAT, S. Y A. DIÉGUEZ. 1997. Análisis de componentes mastozoológicos y ornitológicos en regurgitados de *Tyto alba* de Estancia Guaycolec, Depto. Pilcomayo, Pcia. de Formosa, República Argentina. Bol. Cient. APRONA 32: 12-17.
- MASSOIA, E., PASTORE, H. Y S. HEINONEN FORTABAT. 1999. Análisis de regurgitados de *Tyto alba* de Escuela Provincial N° 17 «J. Sabiaur», Dpto. Bermejo, Pcia. Del Chaco. Bol. Cient. APRONA 36: 2-4.
- MASSOIA, E., FORASIEPI, A. Y P. TETA. 2000. Los marsupiales de la Argentina. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires, 72 pp.
- MATTERN, M. Y D. A. MCLENNAN. 2000. Phylogeny and speciation of felids. Cladistics 16: 232-253.
- MERCOLLI, C. Y A. YANOSKY. 1991. Estimaciones sobre el uso del ambiente y el nivel de actividad del Tapir (*Tapirus terrestris*) en la Reserva Ecológica El Bagual (Formosa, Argentina). Misc. Zool. 15: 227-231.
- MERCOLLI, C. Y A. YANOSKY. 1992. Estimaciones sobre los niveles de actividad y uso del hábitat por el Aguara-í (*Cerdonyon thous* L.) en la Reserva Ecológica El Bagual, Formosa, Argentina. Facena 9: 93-100.
- MORALES, J. C. Y J. BICKHAM. 1995. Molecular systematics of the genus *Lasiurus* (Chiroptera: Vespertilionidae) based on restriction-site maps of the mitochondrial ribosomal genes. Journal of Mammalogy 76: 730-749.
- MORELLO, J. Y J. ADÁMOLI. 1967. Vegetación y Ambiente del Nordeste del Chaco Argentino (Guía de Viaje, tramo Resistencia – Puerto Pilcomayo). IX Jornadas Botánicas Argentinas, Boletín N° 3, EEA. Colonia Benítez.
- MORENO, D. I. 1993. Ciervos autóctonos de la República Argentina. Boletín Técnico 17, Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires, 40 pp.
- OJEDA, R. Y G. DÍAZ. 1997. Mamíferos. Pp. 71-154. En: García Fernández, J., Ojeda, R., Fraga, R., Díaz, G. y R. Baigún (Comp.). Libro rojo de mamíferos y aves amenazados de la Argentina. FUCEMA, SAREM, AOP y APN, 221 pp.
- OLROG, C. 1973. Alimentación del falso vampiro *Chrotopterus auritus* (Mammalia, Phyllostomidae). Acta Zoológica Lilloana 30: 5-6.
- PARDIÑAS, U. F. Y P. RAMÍREZ LLORENS. En prensa. The genus *Oecomys* (Rodentia: Sigmodontinae) in Argentina. Mammalia.
- PARDIÑAS, U. F., CIRIGNOLI, S. Y C. GALLIARI. 2004. Distribution of *Pseudoryzomys simplex* (Rodentia: Cricetidae) in Argentina. Mastozoología Neotropical 11: 105-108.
- PARERA, A. 1994. Las «nutrias verdaderas» de la Argentina. Boletín Técnico 21, Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires, 40 pp.
- PARERA, A. 1998. La nutria gigante en la Argentina: rastros de una extinción reciente. Naturaleza y Conservación 4: 4-8.
- PARERA, A. 2002. Los Mamíferos de la Argentina y la región austral de Sudamérica. Editorial El Ateneo, 454 pp., Buenos Aires.
- PARERA, A. Y C. BERTONATTI. 1993. Nuestro Libro Rojo, ficha N° 33: el Mirikiná. Vida Silvestre 35: 21-22.
- PATTERSON, B., CEBALLOS, G., SECHREST, W., TOGNELLI, M., BROOKS, T., LUNA, L., ORTEGA, P., SALAZAR, I. Y B. YOUNG. 2003. Digital Distribution Maps of the Mammals of the Western Hemisphere, Versión 1.0, NatureServe, Arlington, Virginia, USA.
- PATTON, J. L. Y M. N. DA SILVA. 1997. Definition of species of pouched four-eyed opossum (Didelphidae, Philander). Journal of Mammalogy 78: 90-102.
- PATTON, J. L., DA SILVA, M. N. Y J. R. MALCOM. 2000. Mammals of Rio Jurua and the evolutionary and ecological diversification of Amazonia. Bulletin of the American Museum of Natural History 244: 1-306.
- PEROVIC, P. G. Y M. HERRÁN. 1998. Distribución del jaguar *Panthera onca* en las provincias de Jujuy y Salta, noroeste de Argentina. Mastozoología Neotropical 5: 47-51.
- PRADO, D. E. 1993. What is the Gran Chaco Vegetation in South America? II. A redefinition. Contribution of the study of the flora and vegetation of the Chaco. VII. Candollea 48: 615-629.
- RATHBUN, G. B. Y M. GACHE. 1980. Ecological survey of the night monkey, *Aotus trivirgatus*, in Formosa Province. Primates 21: 211-219.
- REDFORD, K. 1994. The edentates of the Cerrado. Edentata 1: 4-10.
- REDFORD, K. Y J. EISENBERG. 1992. Mammals of the Neotropics. The Southern Cone. Volume 2. Chile, Argentina, Uruguay y Paraguay. University of Chicago Press, 430 pp.
- REDFORD, K., TABER, A. Y J. SIMONETTI. 1990. There is more to biodiversity than the Tropical Rain Forest. Conservation Biology 4: 328-330.
- REIG, O. A., BUSCH, C., ORTELLS, M. Y J. R. CONTRERAS. 1990. An overview of evolution, systematics, population biology, cytogenetics, molecular biology, and speciation in *Ctenomys*. Pp. 71-96 en: Nevo, E. y O. A. Reig (Eds.). Evolution of subterranean mammals at the organismal and molecular levels. Progress in Clinical and Biological Research 335, Wiley-Liss, Nueva York.

- RICHARD, E. Y J. P. JULIÁ. 2000. Aspectos generales de la biología, status, uso y manejo del tapir (*Tapirus terrestris*) en Argentina. REHM, Serie Apuntes N° 1, Universidad Nacional de Tucumán, 77 pp.
- RICHARD, E. Y J. P. JULIÁ. 2001. Corzuela Parda. Pp. 35-46 en: Dellafiore; C. M. y N. Maceira (Eds.). Los ciervos autóctonos de la Argentina y la acción del hombre. Secretaría de Desarrollo Sostenible y Política Ambiental, Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente, GAC, 95 pp.
- SALLES, L. O. 1992. Felid phylogenesis: extant taxa and skull morphology (Felidae, Aeluroidea). American Museum Novitates 3047: 1-67.
- SAZIMA, I. 1978. Vertebrates as food items of the woolly false vampire, *Chrotopterus auritus*. Journal of Mammalogy 59: 617-618.
- VOSS, R. S., GARDNER, A. L. Y S. JANSÁ. 2004. On the relationships of «*Marmosa*» *formosa* Shamel, 1930 (Marsupialia: Didelphidae), a phylogenetic puzzle from the Chaco of northern Argentina. American Museum Novitates 3442: 1-18.
- WETZEL, R. Y E. MONDOLFI. 1979. The subgenera and species of long-nosed armadillos, genus *Dasypus* L. Pp. 43-63 en Eisenberg, J. F. (Ed.). Vertebrate ecology in Northern Neotropics. Smithsonian Institution Press, Washington DC.
- WILSON, D. Y D. REEDER (Eds). 1993. Mammal Species of the World. Smithsonian Institution Press, 1206 pp., Washington DC.
- YANOSKY, A. 1989. Fauna silvestre en la Reserva El Bagual. Análisis de situación de la fauna de mamíferos. Pp. 648-655 en: Actas I Jornadas Nacionales de Fauna Silvestre, Santa Rosa, La Pampa.
- YANOSKY, A. 1991. Los mamíferos de la Reserva Ecológica «El Bagual» (Formosa, Argentina): abundancia, utilización de las comunidades vegetales y factores de riesgo. Spheniscus 9: 1-10.
- YANOSKY A. Y C. MERCOLLI. 1990. Uso del bañado por mamíferos nocturnos, con especial referencia a *Cerdocyon thous* Linnaeus, 1766 y *Procyon cancrivorus* Cuvier, 1798. Spheniscus 8: 11-20.
- YANOSKY, A. Y C. MERCOLLI. 1992. Preferencia de hábitat y actividad del coatí común (*Nasua nasua*) en la Reserva Ecológica El Bagual (Argentina). Misc. Zool. 16: 1-4.
- YANOSKY A. Y C. MERCOLLI. 1993. Activity pattern of *Procyon cancrivorus* (Carnivora, Procyonidae) in Argentina. Rev. Biol. Trop. 41: 157-159.
- YANOSKY, A. Y C. MERCOLLI. 1994a. Notes on the ecology of *Felis geoffroyi* in Northeastern Argentina. Am. Midl. Nat. 132: 202-204.
- YANOSKY, A. Y C. MERCOLLI. 1994b. Estimates of Brown Brocket Deer (*Mazama gouazoubira*) habitat use at El Bagual Ecological Reserve, Argentina. Texas J. Science 46: 73-78.

APÉNDICE 1

Mamíferos procedentes de la Estancia y Reserva El Bagual (Departamento Laishi, Provincia de Formosa) depositados en colecciones.

Acrónimos utilizados: Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia», Ciudad Autónoma de Buenos Aires (MACN), Colección de referencia de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa (REB) y Colección del Centro Nacional Patagónico, provincia de Chubut (CNP).

DIDELPHIMORPHIA

Familia Didelphidae

Marmosini indet.: CNP 595, CNP 596, CNP 597, CNP 600, CNP 623, CNP 628, CNP 633, CNP 639, CNP 648, CNP 654, CNP 662, CNP 663, CNP 664, CNP 665, CNP 666, CNP 667, CNP 670, CNP 678, CNP 679, CNP 684.

Gracilinanus agilis: MACN 22316, MACN 22320

Philander opossum: CNP 610, CNP 620

XENARTHRA

Familia Dasypodidae

Tolypeutes matacus: MACN 22308

CHIROPTERA

Familia Phyllostomidae

Sturnira lilium: MACN 22312, MACN 22313.

Familia Vespertilionidae

Eptesicus furinalis: MACN 22287, MACN 22289, MACN 22299, MACN 22302, MACN 22303, MACN 22304, MACN 22305.

Lasiurus cinereus: REB 21170.

Myotis alascensis: REB 21176, REB 21177.

Myotis nigricans: REB 21171, REB 21178, REB 21179.

Myotis riparius: MACN 22288, MACN 22301, MACN 22314, MACN 22315.

Myotis ruber: REB 21175.

Familia Molossidae

Eumops patagonicus: REB 21158, REB 21159, REB 21160, REB 21161, REB 21163, REB 21164, REB 21183.

Molossops temminckii: MACN 22286, MACN 22296, MACN 22297, MACN 22298, MACN 22306, MACN 22307, REB 21162, REB 21172, REB 21173, REB 21174.

Molossus ater: REB 21169.

PRIMATES

Familia Cebidae

Alouatta caraya: REB s/n.

CARNIVORA

Familia Canidae

Cerdocyon thous: REB s/n.

Chrysocyon brachyurus: REB s/n.

Familia Mustelidae

Eira barbara: REB s/n.

Familia Procyonidae

Nasua nasua: REB s/n.

Procyon cancrivorus: REB s/n.

PERISSODACTYLA

Familia Tapiridae

Tapirus terrestris: REB s/n.

ARTIODACTYLA

Familia Tayassuidae

Pecari tajacu: REB s/n.

Familia Cervidae

Blastocerus dichotomus: REB s/n.

Mazama gouazoubira: REB s/n.

RODENTIA

Familia Cricetidae

Akodon azarae: MACN 22285, MACN 22290, MACN 22291, MACN 22293, MACN 22294, MACN 22295, CNP 605, CNP 609, CNP 615, CNP 616, CNP 617, CNP 618, CNP 621, CNP 626, CNP 631, CNP 644, CNP 645, CNP 658.

Necomys temchuki: MACN 22283, MACN 22292, MACN 22300, CNP 593, CNP 601, CNP 602, CNP 608, CNP 612, CNP 613, CNP 614, CNP 619, CNP 627, CNP 630.

Calomys callosus: MACN 22284, CNP 607.

Calomys cf. laucha: CNP 652, CNP 653.

Calomys sp.: CNP 629, CNP 635, CNP 668, CNP 675.

Graomys griseoflavus: CNP 590, CNP 676.

Holochilus brasiliensis: CNP 682.

Holochilus chacarius: MACN 22321.

Holochilus sp.: CNP 611, CNP 638, CNP 647.

Oecomys sp.: CNP 594, CNP 603.

Oligoryzomys fornesi: MACN 22309, MACN 22310, MACN 22317.

Oligoryzomys sp.: CNP 591, CNP 599, CNP 604, CNP 625, CNP 632, CNP 634, CNP 640, CNP 641, CNP 642, CNP 643, CNP 649, CNP 651, CNP 655, CNP 656, CNP 657, CNP 659, CNP 660, CNP 661, CNP 669, CNP 671, CNP 672, CNP 673, CNP 674, CNP 677, CNP 681, CNP 683, CNP 685, CNP 686, CNP 687.

Oryzomys angouya: CNP 592, CNP 680.

Pseudoryzomys simplex: CNP 606, CNP 622, CNP 624, CNP 636, CNP 637.

Oryzomyini indet.: CNP 598.

Scapteromys aquaticus: CNP 650.

Familia Ctenomyidae

Ctenomys argentinus: MACN 22311

CITACIÓN SUGERIDA DEL CAPÍTULO

Chebez, J. C., J. Pereira, E. Massoia, A. G. Di Giacomo y S. Heinonen Fortabat. 2005. Mamíferos de la Reserva El Bagual. Pp. 467-499 en Di Giacomo, A. G. y S. F. Krapovickas eds. (2005). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación 4:1-592. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

ROEDORES SIGMODONTINOS DEL CHACO HÚMEDO DE FORMOSA

Aspectos taxonómicos y distribución geográfica

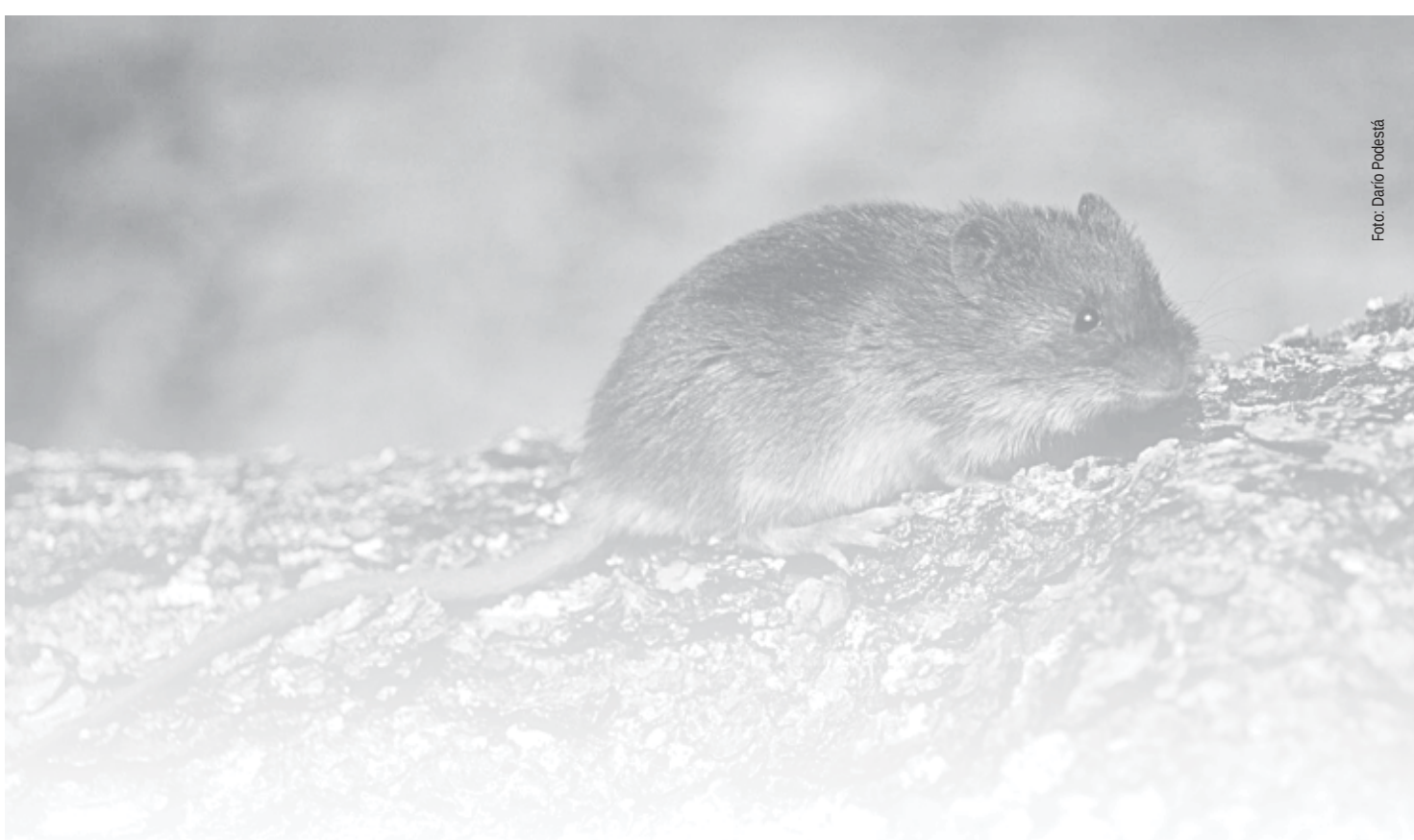
Temas de Nat. y Cons. 4 : 501- 517. Di Giacomo, A. G y S. F. Krapovickas, eds.(2005)

Autores

ULYSES F. J. PARDIÑAS

PABLO TETA





ULYLES F. J. PARDIÑAS

Centro Nacional Patagónico, Casilla de Correo 128, Puerto Madryn (9120), Chubut, Argentina. E-mail: ulyses@cenpat.edu.ar

Investigador adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la República Argentina y Profesor adjunto de Mastozoología en la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (sede Puerto Madryn). Obtuvo su licenciatura en biología (1995) y su doctorado *suma cum laude* (1999) en ciencias naturales en la Universidad Nacional de La Plata. Ha focalizado sus investigaciones en el estudio de los roedores sigmodontinos, su registro fósil, evolución, sistemática e importancia para la reconstrucción paleoambiental y paleoclimática. Ha publicado más de una centena de artículos en revistas científicas y libros. Actualmente coordina, junto a Guillermo D'Elía, la sección de roedores sigmodontinos para el libro *South American Mammals* (Jim Patton, editor) y dirige diversos proyectos de investigación y tesis doctorales.

PABLO TETA

Centro Nacional Patagónico, Casilla de Correo 128, Puerto Madryn (9120), Chubut, Argentina. E-mail: anthea@yahoo.com.ar

Estudiante de la carrera de Ciencias Veterinarias. Actualmente se desempeña como becario de la Universidad de Buenos Aires, en la facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Ha participado como autor en un libro y en siete capítulos en otros tres libros. Además, ha publicado 18 trabajos en revistas científicas. Principalmente, sus contribuciones se han orientado hacia la sistemática y biogeografía de los roedores sigmodontinos de Argentina, aunque también ha realizado estudios sobre la ecología trófica de aves rapaces estrigiformes.

REVISOR DEL CAPÍTULO: Dr. Guillermo D'Elía

Departamento de Biología Animal, Facultad de Ciencias. Igua 4225, Montevideo (11400), Uruguay.

ROEDORES SIGMODONTINOS DEL CHACO HÚMEDO DE FORMOSA

Aspectos taxonómicos y distribución geográfica

Temas de Nat. y Cons. 4 : 501- 517. Di Giacomo, A. G y S. F. Krapovickas, eds. (2005)

Autores

ULYSES F. J. PARDIÑAS

PABLO TETA

RESUMEN

El conocimiento que existe sobre los roedores muroideos (Cricetidae, Sigmodontinae) de la Región Chaqueña de Argentina es escaso, tanto en aspectos taxonómicos como distribucionales básicos. En este trabajo se discuten, sobre la base de antecedentes publicados e información inédita (datos de trapeos y de análisis de egagrópilas), la taxonomía alfa y distribución de 17 especies de roedores cricétidos nativos y dos mûridos exóticos registrados en la región oriental de la provincia de Formosa. Los ensambles de sigmodontinos en este sector del Chaco Húmedo se hallan mayormente dominados por especies frecuentes en pastizales y pajonales (e.g., *Akodon azarae*, *Calomys callosus*, *Necromys temchuki*, *Oligoryzomys fornesi*) y en áreas anegadas (e.g., *Holochilus* spp.). Unas pocas especies, típicas de áreas boscosas vecinas del Paraguay, sur del Brasil y la provincia de Misiones en la Argentina, penetran en el Chaco Húmedo a través de los cordones de selvas en galería de los ríos Paraguay-Paraná y tributarios (e.g., *Akodon montensis*, *Oecomys* sp., *Oryzomys angouya*). Otros sigmodontinos, mayormente asociados a condiciones xéricas (*Akodon toba*, *Graomys griseoflavus*), presentan poblaciones fragmentadas en el Chaco Húmedo. El análisis de la riqueza específica revela un aumento progresivo desde los ambientes relativamente uniformes del Chaco Seco occidental hacia los humedales y selvas en galería del Chaco Húmedo. En el este de Paraguay, sobre la margen derecha del río homónimo, esta riqueza es aún mayor. Finalmente, se discute la importancia como barreras geográficas para los roedores sigmodontinos de las principales vías hídricas que disectan la región. Además, se documentan las primeras citas para la provincia de Formosa de *Bibimys chacoensis*, *Holochilus brasiliensis* y *Oligoryzomys nigripes*.

SUMMARY

SOUTH-AMERICAN SIGMODONTINE RODENTS OF THE HUMID CHACO OF FORMOSA, ARGENTINA: TAXONOMICAL ASPECTS AND GEOGRAPHICAL DISTRIBUTION. Existing data, both taxonomic and distributional, concerning murid rodents (Cricetidae, Sigmodontinae) of the Chaco Region of Argentina is scarce. The alpha taxonomy and distribution of 17 species of native cricetines and 2 exotic murid rodents recorded in the eastern region of the province of Formosa are discussed, based on both published and unpublished information (data from trapped specimens and the analysis of owl pellets). The assemblage of sigmodontines in this sector of the Humid Chaco are mostly dominated by species commonly found in dense grasslands (e.g., *Akodon azarae*, *Calomys callosus*, *Necromys temchuki*, *Oligoryzomys fornesi*) and in flooded areas (e.g., *Holochilus* spp.). A few species, typical of neighbouring forested areas in Paraguay, the south of Brazil and the province of Misiones in Argentina, find their way into the Humid Chaco through the corridors of riparian forest along the Paraguay and Paraná rivers and their tributaries (e.g., *Akodon montensis*, *Oecomys* sp., *Oryzomys angouya*). Other sigmodontines, mainly associated with xeric conditions (*Akodon toba*, *Graomys griseoflavus*) are found as fragmented populations in the Humid Chaco. An analysis of species richness shows a progressive increase from the relatively uniform habitats in the dry western Chaco to the wetlands and riparian forests in the eastern Chaco. This species richness is even greater in the east of Paraguay, on the right bank of the river Paraguay. Finally the importance of the main waterways that dissect the region as geographic barriers to the sigmodontine rodents is discussed. The first citations of *Bibimys chacoensis*, *Holochilus brasiliensis* and *Oligoryzomys nigripes* for the province of Formosa are also documented.

ZUSAMMENFASSUNG

DIE NAGETIERE (SIGMODONTINAE) DES OSTEN VON FORMOSA, ARGENTINIEN: TAXONOMISCHE BETRACHTUNGEN UND GEOGRAPHISCHE VERBREITUNG. Die Kenntnisse, die man über die Nagetiere - Muroideos (Cricetidae, Sigmodontinae) der Gegend des Chacos in Argentinien, sowohl in taxonomischen Aspekten wie in der allgemeinen Verbreitung besitzt, sind sehr begrenzt. In dieser Arbeit wird auf der Basis von bisherigen Veröffentlichungen und noch nicht veröffentlichten Daten (Fallenstellen und Untersuchungen von Gewöllen) die Alfa Taxonomie und die Verbreitung von 17 Arten hiesiger Nagetiere (Cricetidae) und 2 Arten von eingeführten Ratten und Mäusen, die bisher in der östlichen Gegend von Formosa entdeckt wurden, behandelt. Die Anzahl der Sigmodontinae in diesem Teil des Feuchten Chacos, wird hauptsächlich beherrscht von Arten die sehr häufig auf Weideflächen und Riedgebieten zu finden sind (z.b. *Akodon azarae*, *Calomys callosus*, *Necromys temchuki*, *Oligoryzomys fornesi*) während (z.b. *Holochilus* spp.) Überschwemmungsgebiete vorzieht. Einige typische Arten der bewaldeten Nachbargebiete von Paraguay, Südbrasilien und der Provinz von Misiones dringen über die Urwaldstreifen, die sich an den Ufern der Flüsse Paraguay, Paraná und deren Nebenflüsse hinziehen, in den Feuchten Chaco ein (z.b. *Akodon montensis*, *Oecomys* sp., *Oryzomys angouya*). Andere Sigmodontinae (z.b. *Akodon toba*, *Graomys griseoflavus*), die an Trockenwald-Bedingungen gewöhnt sind, haben nur vereinzelte Bevölkerungen im Feuchten Chaco. Die Analyse der Artenvielfalt zeigt eine fortschreitende Erhöhung von den relativ einheitlichen Gegenden der westlichen Trocken-Chacos bis zu den Feuchtgebieten und Galerie-Urwäldern des Ost-Chacos. In Osten von Paraguay, an dem rechten Ufer des gleichnamigen Flusses ist die Artenvielfalt noch grösser. Zum Schluss wird die Wichtigkeit der natürlichen geografischen Schranken der Nagetiere Sigmodontinae entlang der bedeutendsten Flussnetze der Gegend behandelt. Ausserdem wird zum erstenmal in der Provinz von Formosa die Anwesenheit von *Bibimys chacoensis*, *Holochilus brasiliensis* y *Oligoryzomys nigripes* beschrieben.

INTRODUCCIÓN

Tenemos un limitado conocimiento de las comunidades de roedores sigmodontinos que habitan en la Región Chaqueña de la Argentina, particularmente en las provincias de Formosa y Chaco. Para otras provincias colindantes donde ocurre el Gran Chaco, como Santiago del Estero o Santa Fe, la información sobre muroideos es prácticamente nula. Este pobre panorama puede atribuirse a diversos factores. La hostilidad del territorio, en su carácter de «impenetrable», especialmente en las regiones occidentales secas, ha sido una de las principales barreras. Basta recordar aquí los penosos relatos que dejara Emilio Budin -naturalista de campo argentino por antonomasia- de su participación en la Expedición al Chaco de 1906-1907, relatos signados por la falta de agua potable y de víveres, las tórridas condiciones imperantes y el acoso de los insectos (Barquez 1997). También debe considerarse, entre estos factores, un parcial y persistente desinterés de los mastozoólogos por estas regiones forestadas.

Quizás el primer roedor sigmodontino obtenido en territorio formoseño es un ejemplar de *Pseudoryzomys simplex*, una rata anfibia, colectado en la Misión Tacaaglé por Hans Krieg en 1925 (véase Hershkovitz 1962). En el conocimiento de los roedores y, asimismo, de los mamíferos en general de esta provincia, no pueden dejar de mencionarse las contribuciones efectuadas por Elio Massoia (e.g. 1970, 1971a, 1971b, 1971c, 1973 y 1976). Este autor describió dos nuevos taxones de sigmodontinos con localidad tipo en Formosa oriental (*Akodon azarae bibianae* y *Oligoryzomys fornesi*), a la par de dar a conocer numerosos registros para otros muroideos (e.g., *Akodon toba*). También es relevante destacar el estudio de los mamíferos del Parque Nacional Río Pilcomayo, efectuado recientemente por Heinonen Fortabat (2001) y que permitió confirmar, mediante trampeos, un elenco de 9 sigmodontinos para esta área protegida, incluyendo la primera mención del género *Oryzomys* en la provincia de Formosa.

El objetivo de este capítulo es sintetizar -sin pretender por esto una revisión exhaustiva- el conocimiento de los roedores sigmodontinos en la región oriental de la provincia de Formosa. La selección del área radica en que la misma comporta, en buena medida, los ambientes representados en la Reserva El Bagual (REB) y permite lograr una aproximación preliminar a la diversidad de estos mamíferos en el Chaco Húmedo. Esta contribución, que enfatiza en aspectos taxonómicos y distribucionales, se sustenta tan-

to en una revisión de los antecedentes publicados y materiales depositados en colecciones, como así también en información inédita de recientes trabajos de campo. En última instancia, también se persigue el objetivo de mostrar que nuestro conocimiento es aún muy limitado y que debe intensificarse el trabajo de campo mastozoológico en Formosa.

MATERIALES Y MÉTODOS

El área abarcada por este trabajo corresponde a la región oriental de la provincia de Formosa, teniendo por límite hacia el oeste, en forma aproximada, el trazado de la ruta provincial 3, que discurre diagonalmente entre las localidades de El Colorado (en el extremo sur) y Laguna Blanca (en el extremo norte) (Fig. 1). Biogeográficamente, la región corresponde al Chaco Húmedo, incluyendo esteros, selvas en galería, extensos palmares, pastizales y, en menor medida y con mayor frecuencia hacia el oeste, formaciones arbóreas chaqueñas (Cabrera y Willink 1980).

La información sobre roedores sigmodontinos aquí discutida proviene de tres fuentes de evidencias:

- a) Trabajos de campo: diversos trampeos efectuados por los autores y colaboradores, incluyendo recolección y análisis de egagrópilas de aves estrigiformes en localidades del sudeste de Formosa. A estos se suman los ejemplares obtenidos en trampas de captura viva tipo Sherman y de caída (*pit fall*) y en egagrópilas de las lechuzas *Asio clamator*, *Bubo virginianus* y *Tyto alba* de la REB, mayormente gracias a la labor de Alejandro Di Giacomo. Estos materiales se hallan actualmente en preparación y serán depositados en la Colección de Mamíferos del Centro Nacional Patagónico (Puerto Madryn, Chubut, Argentina) y Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia» (Buenos Aires, Argentina);
- b) Consulta de colecciones nacionales: el detalle de las mismas y un listado de los ejemplares estudiados se brinda en el Apéndice 1;
- c) Información previamente publicada.

Las medidas externas [longitud total (LT), longitud de la cola (LC), longitud de la pata con uña (LP), longitud de la oreja (LO), peso (W)] de algunas series de ejemplares se brindan en la Tabla 1. Las mismas han sido tomadas de los catálogos de campo o de las

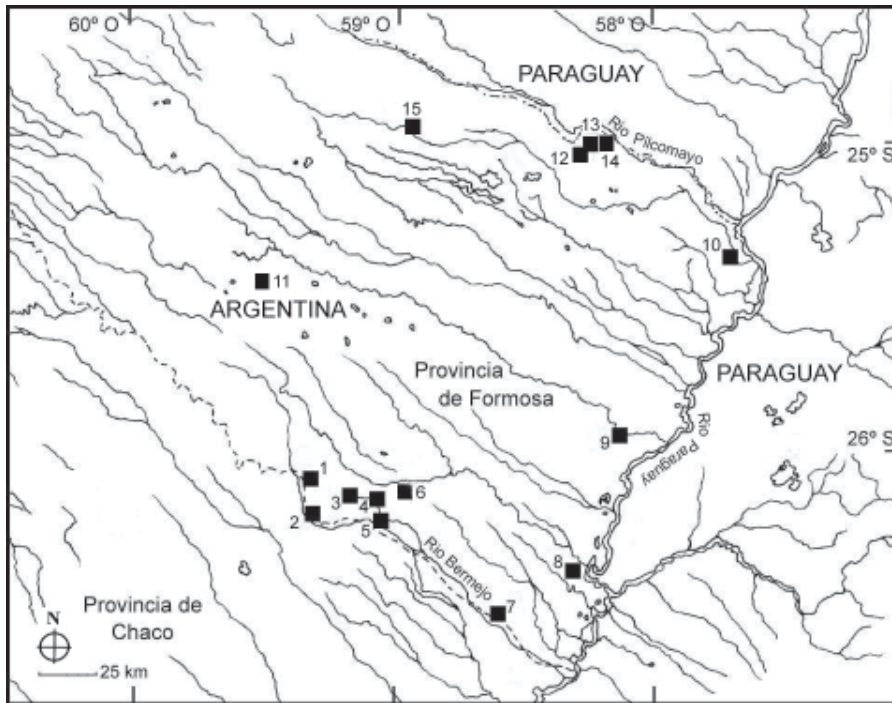


Figura 1.
Región oriental de la provincia de Formosa con indicación de las localidades de registro de roedores sigmodontinos (ver Apéndice 1).

etiquetas de los ejemplares. La ubicación geográfica de todas las localidades mencionadas en este trabajo se detalla en el Apéndice 2 (véase también la Fig. 1).

RESULTADOS

ESPECIES REGISTRADAS

En este apartado se incluyen las especies de roedores muroideos nativos y exóticos con registros fehacientes para la región oriental de Formosa (Fig. 1). Además de anotar aspectos taxonómicos y distribucionales, se brinda información (no exhaustiva) sobre los ambientes de captura en aquellos casos en que estuvo disponible.

Familia Cricetidae Rochebrune 1883
Subfamilia Sigmodontinae Wagner, 1843
Tribu Akodontini Vorontzov, 1959
Género *Akodon* Meyen, 1833

Akodon azarae bibianae Massoia, 1971

Localidades de registro: Cooperativa de Villa Dos Trece (este trabajo); Estación Experimental El Colorado, INTA (Massoia 1971b); 17 Km W-SW de Colonia Villafañe (este trabajo); Margen izquierda de la Cancha del Bellaco (este trabajo); Margen izquierda

río Bermejo, confluencia con el arroyo Correntoso (este trabajo); REB (este trabajo); Escuela N° 52, Villa Escolar (este trabajo); Herradura (este trabajo); Estancia Guaycolec (Massoia *et al.* 1997, este trabajo); PN Río Pilcomayo (Massoia 1971b, Heinonen Fortabat 2001).

Medidas: Tabla 1.

Comentarios: Esta subespecie tiene su localidad tipo en territorio formoseño (EE El Colorado, INTA). Massoia (1971b) destacó su abundancia en pastizales y pajonales cercanos al río Bermejo. Nuestros trampeos en la confluencia Bermejo-Correntoso, también demostraron la dominancia de *A. azarae*, al menos en época invernal, junto a *Calomys callosus* y *Oligoryzomys* spp. Abundancias igualmente elevadas fueron reportadas por Heinonen Fortabat (2001) para el PN Río Pilcomayo. En la REB, *A. azarae* es la especie dominante en cuanto a frecuencia de capturas.

Akodon toba Thomas, 1921

Localidades de registro: cercanías de Laguna Blanca (Massoia 1971a); PN Río Pilcomayo (Massoia 1971a).

Comentarios: Las localidades anotadas corresponden a la primera mención fehaciente de este roedor para la fauna argentina (Massoia 1971a). No existen para la provincia de Formosa nuevos registros posteriores; más aún, los trampeos efectuados en el PN Río Pilcomayo han sido negativos (Heinonen Fortabat 2001). Esta especie también ha sido registrada en las provincias de Chaco, Jujuy y Salta (Myers 1989, Díaz

1999). Prácticamente nada se sabe de las poblaciones de este roedor en territorio argentino.

Akodon montensis Thomas, 1913 (Foto 1)

Localidades de registro: EE El Colorado, INTA (Massoia 1971a); Estancia Guaycolec (Massoia *et al.* 1997).

Comentarios: La primera mención para este roedor en la Región Chaqueña de Argentina corresponde a Massoia y Fornes (1962), sobre un ejemplar capturado en la EE Colonia Benítez, INTA (provincia de Chaco). Posteriormente, Massoia (1971a) destacó la presencia de *A. montensis* (citado originalmente como *A. cursor*) en El Colorado y, más recientemente, en Estancia Guaycolec (Massoia *et al.* 1997).



Foto 1. *Akodon montensis* Foto: Andrés Johnson

Género *Bibimys* Massoia, 1979

Bibimys chacoensis (Shamel, 1931)

Localidades de registro: Escuela N° 52, Villa Escolar (este trabajo).

Comentarios: El conocimiento de este taxón estuvo por largo tiempo restringido al holotipo (procedente de Las Palmas, provincia de Chaco; Shamel 1931) y a unos pocos ejemplares adicionales coleccionados en localidades cercanas a la *terra typica* (Contreras 1984). Recientemente, nuevos registros se han adicionado, especialmente en el sector nordeste de la provincia de Chaco (Massoia *et al.* 1999, Cirignoli *et al.* 2000). La revisión efectuada por D'Elía *et al.* (en prensa) ha permitido referir a este taxón aquellas poblaciones previamente mencionadas como *B. labiosus* que ocurren en Misiones (Massoia 1993). Consecuentemente, *B. chacoensis* presenta, según nuestro conocimiento actual, una distribución más o menos continua, desde el nordeste de Chaco hasta el centro-sur de Misiones, en una suerte de suave arco que evita los

humedales correntinos. El registro aquí presentado para Formosa constituye la primera cita provincial. Esta ocurrencia era esperable, en función de la continuidad de hábitats entre el nordeste chaqueño y el sudeste formoseño.

Género *Necromys* Ameghino, 1889

Necromys temchuki liciae (Contreras, 1982)

Localidades de registro: El Colorado, Estancia El Bellaco, Laguna Blanca, Yacaré (Contreras 1982a); Cooperativa de Villa Dos Trece (este trabajo); 17 Km W-SW de Colonia Villafañe (este trabajo); REB (este trabajo); Escuela N° 52, Villa Escolar (este trabajo); Herradura (este trabajo); PN Río Pilcomayo (Heinonen Fortabat 2001).

Medidas: Tabla 1.

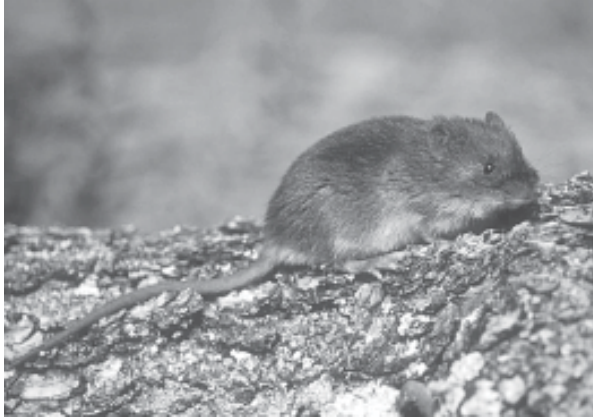
Comentarios: Esta subespecie fue descrita por Contreras (1982) con localidad típica en cercanías de Resistencia (provincia de Chaco). Corresponde a Massoia (1970) la primera mención de *Necromys* para territorio formoseño, a la que luego se adicionarían otras procedencias (Contreras 1982a) incluyendo registros en el Chaco Seco [Pozo del Tigre, 24° 54' S y 60° 20' W (MACN 17570)]. Respecto de la asignación específica, aún está pendiente un estudio sobre la validez de *N. temchuki* en relación con las formas *N. lasiurus* y *N. lenguarum*. Cabe recordar que *N. temchuki* fue sumariamente descrito por Massoia (1980 y 1982), para el sur de Misiones. Por lo tanto, el uso de la presente combinación nomenclatorial debe considerarse provisorio. *Necromys temchuki* es relativamente abundante en los pastizales y pajonales del sur de Formosa. Los trampeos efectuados en cercanías de Colonia Villafañe indican densidades invernales importantes, compartiendo el ambiente con *Akodon azarae* y *Calomys callosus*. También es un elemento dominante en las comunidades de la REB y en el PN Río Pilcomayo (Heinonen Fortabat 2001).

Género *Scapteromys* Waterhouse, 1837

Scapteromys aquaticus Thomas, 1920 (Foto 2)

Localidades de registro: 17 km W-SW de Colonia Villafañe (este trabajo); Escuela N° 52, Villa Escolar (este trabajo); Herradura (este trabajo); REB (este trabajo); 13 km al S de Clorinda (Ojeda y Bárquez 1976); cercanías de Laguna Blanca (Massoia 1971a); PN Río Pilcomayo, Nainck (Heinonen Fortabat 2001).

Comentarios: La morfología craneana y datos filogeográficos (basados en secuencias de ADN del

Foto 2. *Scapteromys aquaticus* Foto: Darío PodestáFoto 3. *Holochilus chacarius* Foto: Darío Podestá

gen que codifica para el citocromo *b*) permiten referir las poblaciones formoseñas a *S. aquaticus* (D'Elía y Pardiñas 2004). Esta rata se registra con moderada frecuencia en los cuerpos de agua lénticos y lóticos bien vegetados de Formosa oriental (Massoia 1970 y 1971a, Heinonen Fortabat 2001). Dicha frecuencia parece disminuir hacia la región occidental de Formosa, en congruencia con un aumento de las condiciones erémicas. El registro en cercanías de Colonia Villafañe es el más occidental conocido en la provincia.

Tribu Oryzomyini Vorontzov, 1959
Género *Holochilus* Brandt, 1835

Holochilus brasiliensis (Desmarest, 1819)

Localidades de registro: REB (este trabajo).

Comentarios: Un morfotipo indiferenciable de *H. brasiliensis* se registra en egagrópilas de las lechuzas *Asio clamator*, *Bubo virginianus* y *Tyto alba* coleccionadas en la REB. Aunque previamente no detectada en Formosa (cf. Massoia 1976), probablemente la falta de registros en el Chaco Húmedo sea producto de una confusión con *H. chacarius* y no de inexistencia de poblaciones.

Holochilus chacarius Thomas, 1906 (Foto 3)

Localidades de registro: Cooperativa de Villa Dos Trece (este trabajo); 17 km W-SW de Colonia Villafañe (este trabajo); Margen izquierda de la Cancha del Bellaco (este trabajo); Margen izquierda río Bermejo, confluencia con el arroyo Correntoso (este trabajo); Escuela N° 52, Villa Escolar (este trabajo); Herradura (este trabajo); REB (este trabajo); Estancia Guaycolec (Massoia *et al.* 1997); Ceibo 13, Nainéck (Massoia 1973); cercanías de Laguna Blanca, Arroyo Bellaco, El Colorado (Massoia 1976); PN Río Pilcomayo (Heinonen Fortabat 2001).

Comentarios: *Holochilus chacarius* es uno de los sigmodontinos más abundantes en los humedales del Chaco Húmedo (Massoia 1971c y 1976). Su representación en la dieta de *T. alba* alcanza frecuencias descolantes en las provincias de Chaco, Corrientes y Formosa (Massoia *et al.* 1997 y 1999, Pardiñas *et al.*, en prensa). Massoia (1971c) y Heinonen Fortabat (2001) han destacado su captura en lagunas, pajonales anegados, espartillares y juncuales.

Género *Oecomys* Thomas, 1906

Oecomys sp.

Localidades de registro: Estancia Guaycolec (Pardiñas y Ramírez Llorens, en prensa); REB (este trabajo).

Comentarios: La presencia de este roedor en la Argentina fue documentada por primera vez por Massoia y Fornes (1965), sobre un ejemplar capturado en Makallé Viejo, provincia de Chaco (citado originalmente como *Oryzomys* (*Oecomys*) *concolor roberti*). El registro para Estancia Guaycolec corresponde a restos craneanos recuperados en egagrópilas del lechuzón *Pulsatrix perspicillata* (véase Ramírez Llorens 2003). La ocurrencia de otros mamíferos y anuros arborícolas en la dieta de esta rapaz, sugiere que estaría depredando básicamente en el estrato arbóreo de las selvas en galería y que éste sería el ambiente de ocurrencia de *Oecomys* sp. En la REB, *Oecomys* fue registrado como un componente minoritario en la dieta de las estrigiformes *Asio clamator*, *Bubo virginianus* y *Tyto alba*. *Oecomys* sp. se vincula morfológicamente con las formas grandes del género, como *O. mamorae* u *O. superans*, aunque difiere en aspectos de la arquitectura craneana y medidas (Pardiñas y Ramírez Llorens, en prensa). La resolución del estatus taxonómico de estas poblaciones, las más australes en la distribución de este género de

amplísima geonemia en América del Sur, requiere de la obtención de ejemplares trampeados.

Género *Oligoryzomys* Bangs, 1900

Contrastando parcialmente con los esfuerzos realizados en países vecinos (Bolivia, Paraguay, Brasil; e.g., Myers y Carleton 1981, Myers *et al.* 1995, Olds y Anderson 1987, Bonvicino y Weksler 1998), la sistemática del género *Oligoryzomys* en la región chaqueña argentina presenta todavía numerosos interrogantes. Desde la descripción de *Oligoryzomys fornesi* (Massoia 1973), los aportes taxonómicos al conocimiento de las poblaciones de este género en el Chaco argentino han sido escasos y signados por su carácter lacónico. El panorama específico que aquí se brinda para Formosa oriental debe tomarse, por lo tanto, como preliminar.

Oligoryzomys chacoensis (Myers y Carleton, 1981)

Localidades de registro: Margen izquierda de la Cancha del Bellaco (este trabajo); Margen izquierda río Bermejo, confluencia con el arroyo Correntoso (este trabajo); Estancia Guaycolec (Massoia *et al.* 1997); Parque Nacional Río Pilcomayo (Heinonen Fortabat 2001); Km 182, 10 mi NW Riacho Pilagá (Myers y Carleton 1981).

Medidas: Tabla 1.

Comentarios: Esta entidad fue descrita por Myers y Carleton (1981), autores que también documentaron la primera localidad formoseña para la especie. Heinonen Fortabat (2001) destaca la captura de este roedor en bordes de isletas de monte.

Oligoryzomys fornesi Massoia, 1973

Localidades de registro: Cooperativa de Villa Dos Trece (este trabajo); 17 km W-SW de Colonia Villafañe (este trabajo); Margen izquierda de la Cancha del Bellaco (este trabajo); Margen izquierda río Bermejo, confluencia con el arroyo Correntoso (este trabajo); REB (este trabajo); Escuela N° 52, Villa Escolar (este trabajo); Herradura (este trabajo); Estancia Guaycolec (Massoia *et al.* 1997 y CE 002585, CE 002586, CE 002588, CE 002590, CE 002594, CE 002597); Ceibo 13, Nainck (Massoia 1973); cercanías de Laguna Blanca (Massoia 1973).

Medidas: Tabla 1.

Comentarios: Esta forma, descrita por Massoia (1973) con localidad típica en Formosa (Ceibo 13, Nainck), fue incluida en la sinonimia de *Oligoryzomys microtis* por Olds y Anderson (1987). Más recientemente, sobre la base de datos morfológicos y filogenéticos, algunos autores han promovido su validez específica (Myers *et al.* 1995, Bonvicino y Weksler 1998), criterio que se adopta en este trabajo. Massoia (1971) destacó que en los pastizales y pajonales húmedos del este de Formosa, además de *O. fornesi*, existiría otra especie pequeña de *Oligoryzomys*, cuyo estatus permanece indeterminado.

Oligoryzomys nigripes (Olfers, 1818) (Foto 4)

Localidades de registro: Estancia Guaycolec (CE 002587).

Comentarios: Las relaciones entre esta especie y otras formas grandes incluidas en *Oligoryzomys*, como *O. elurus* y *O. longicaudatus*, no han sido todavía bien estudiadas (Musser y Carleton 1993). Posiblemente



Foto 4. *Oligoryzomys nigripes* Foto: Andrés Johnson

conespecífica con *O. delticola* (Thomas, 1917) (Bonvicino y Weksler 1998, Andrades Miranda *et al.* 2001).

Género *Oryzomys* Baird, 1858

Oryzomys angouya (Fischer, 1814)

Localidades de registro: Estancia Guaycolec (este trabajo); PN Río Pilcomayo (Heinonen Fortabat 2001).

Comentarios: Recientemente, Musser *et al.* (1998) han revisado en forma parcial el género *Oryzomys*, revalidando y redefiniendo la extensión del epíteto específico *angouya* e incluyendo en la sinonimia de esta entidad a la forma nominal *O. ratticeps*. Las conclusiones de estos autores se adoptan en este trabajo. Corresponde a Heinonen Fortabat (2001) la primera mención de este roedor para la provincia de Formosa (citada como *O. ratticeps paraganus*). En el PN Río Pilcomayo ha sido coleccionado en ambientes de selva en galería (Heinonen Fortabat 2001). Ramírez Llorens (2003) ha registrado que este sigmodontino es una presa frecuente del Lechuzón Mocho Grande (*Pulsatrix perspicillata*) en Estancia Guaycolec.

Género *Pseudoryzomys* Hershkovitz, 1962

Pseudoryzomys simplex (Winge, 1887)

Localidades de registro: Cooperativa de Villa Dos Trece (Pardiñas *et al.* 2004); Escuela N° 52, Villa Escolar (este trabajo); REB (este trabajo); Estancia Guaycolec (Massoia *et al.* 1997); PN Río Pilcomayo, Nainneck (Heinonen Fortabat 2001); Misión Tacaaglé (Hershkovitz 1959 y 1962).

Comentarios: El conocimiento de la distribución de este roedor en la Argentina se ha incrementado notablemente a partir del análisis de egagrópilas de lechuzas. En una reciente revisión se ha documentado la presencia de esta especie, hasta no hace mucho tiempo considerada rara (e.g., Voss y Myers 1991), en más de una veintena de localidades en las provincias de Formosa, Chaco y Santa Fe (Pardiñas *et al.* 2004). Heinonen Fortabat (2001) ha reportado su captura en pastizales no inundables con palmeras caranday (*Copernicia alba*).

Tribu Phyllotini Vorontzov, 1959

Género *Calomys* Waterhouse, 1837

Calomys callosus (Rengger, 1830)

Localidades de registro: Margen izquierda río Bermejo, confluencia con el arroyo Correntoso (este trabajo); REB (este trabajo); Estancia Guaycolec

(Massoia *et al.* 1997); RN 11, 13 km. al S de Clorinda (Ojeda y Báñez 1976); cercanías de Laguna Blanca (Massoia 1971c); Nainneck, PN Río Pilcomayo (Heinonen Fortabat 2001); 17 km.W-SW de Colonia Villafañe (este trabajo); Escuela N° 52, Villa Escolar (este trabajo); Herradura (este trabajo).

Medidas: Tabla 1.

Comentarios: El conjunto de formas nominales que Hershkovitz (1962) incluyera en la sinonimia de *C. callosus* ha sido objeto de numerosos estudios en los últimos años (Salazar Bravo *et al.* 2001 y 2002, Dragoo *et al.* 2003, Contreras *et al.* 2003). Heinonen Fortabat (2001) destaca la abundancia de este sigmodontino en pastizales altos con palmeras caranday, bordes de monte y mogotes con sotobosque abierto. Nuestros trampeos en los pastizales del río Bermejo evidencian, asimismo, su elevada frecuencia en época invernal.

Calomys laucha (Fischer, 1814)

Localidades de registro: Cooperativa de Villa Dos Trece (este trabajo).

Comentarios: Esta especie fue mencionada por primera vez para Formosa para Colonia Aborigen Bartolomé de las Casas (25° 24' 02" S y 59° 34' 10" W, departamento Patiño; Massoia 1970), un poco al oeste de nuestra área de estudio. *Calomys laucha* presenta una amplia distribución en Argentina y países limítrofes. Aunque su ausencia generalizada en Formosa oriental puede estar reflejando carencias de muestreo, no deben desestimarse causales de tipo ecológico. Al respecto, resulta destacable el paralelismo observado sobre la ausencia o baja frecuencia de este roedor en otras regiones forestadas de Argentina, como la provincia de Misiones y en ambientes de grandes humedales, como los Esteros del Iberá. En Misiones, por ejemplo, la presencia de *Calomys laucha* se restringe fundamentalmente a la porción sur, en ambientes de campos y malezales (Massoia 1993). Como hipótesis de trabajo puede postularse que la ocurrencia de *Calomys laucha* en el Chaco puede estar respondiendo a un fenómeno de expansión reciente, parcial o totalmente favorecido por la actividad antrópica (cf. Pardiñas *et al.* 2000).

Género *Graomys* Thomas, 1916

Graomys griseoflavus (Waterhouse, 1837)

Localidades de registro: PN Río Pilcomayo (Heinonen Fortabat 2001); REB (este trabajo).

Comentarios: Al menos en el Chaco Húmedo, este roedor ocurre en muy bajas frecuencias (Hershkovitz 1962, Contreras 1982b, Heinonen Fortabat 2001).

Tabla 1.

Medidas externas en milímetros y peso en gramos (para las referencias, véase el texto) de series de ejemplares de algunos roedores sigmodontinos de la región oriental de Formosa. Se brinda media, desvío estándar (ds) y tamaño de muestra (n).

ESPECIE	LOCALIDAD		PESO	LT	LC	LP	LO
<i>Akodon azarae</i>	Margen izquierda río Bermejo	Media	21,62	167,74	69,19	21,27	14,05
		ds	3,91	10,20	5,68	0,80	0,52
		n	3,91	19	21	21	19
<i>Necomys temchuki</i>	17 km W-SW Colonia Villafañe	Media	38,14	178,82	70,42	23,00	14,64
		ds	6,49	9,00	7,87	1,00	0,50
		n	11	11	12	12	11
<i>Calomys callosus</i>	Margen izquierda río Bermejo	Media	27,56	162,44	66,78	19,17	16,00
		ds	7,18	3,43	5,33	0,98	0,71
		n	9	9	9	9	9
<i>Holochilus chacarius</i>	Margen izquierda de la Cancha del Bellaco	Media	92,25	294,25	137,50	34,33	18,00
		ds	18,73	26,66	14,06	5,51	0,00
		n	4	4	4	4	4
<i>Oligoryzomys chacoensis</i>	Margen izquierda río Bermejo	Media	23,80	221,25	124,00	24,33	17,00
		ds	10,80	20,27	10,30	1,15	1,00
		n	5	4	4	5	5
<i>Oligoryzomys fornesi</i>	Margen izquierda de la Cancha del Bellaco	Media	15,71	187,10	104,10	24,13	13,55
		ds	4,68	10,47	5,45	1,46	0,52
		n	11	10	10	11	11
<i>Scapteromys aquaticus</i>	17 km W-SW Colonia Villafañe	Media	108,00	302,00	132,67	39,33	22,67
		ds	38,43	52,00	21,46	1,53	1,53
		n	3	3	3	3	3

Considerando el carácter aislado de estas poblaciones, su emplazamiento sobre el sector oriental del Chaco y la afinidad de *Graomys griseoflavus* por ambientes erémicos, podrían estar representando expresiones relictuales de una paleodistribución más extensa y continua hacia el este, alcanzada durante alguno de los ciclos áridos del Pleistoceno. En el PN Río Pilcomayo esta especie fue capturada en un ambiente de algarrobal con pastizal sometido a presión antrópica (Heinonen Fortabat 2001). En la REB fue registrado en egagrópilas de *Bubo virginianus*. En el Museo de La Plata se conserva un ejemplar de antiguas colecciones, proveniente de Pozo de Maza (23° 34' 05" S y 61° 42' 04" O, departamento Bermejo), localidad emplazada en el noroeste formoseño. Massoia (1970) menciona, además, un ejemplar para Colonia Aborigen Bartolomé de las Casas. En el bañado La Estrella, en las cercanías de Fortín Soledad, *G. griseoflavus* es dominante en ambientes de vinal (*Prosopis ruscifolia*) (Cittadino *et al.* 2004).

Familia Muridae Illiger, 1815

Subfamilia Murinae Illiger, 1815

Género *Mus* Linnaeus, 1758

Mus domesticus Schwartz y Schwartz, 1943

Localidades de registro: El Colorado, cercanías de Laguna Blanca (Massoia 1970 y 1971a).

Comentarios: Especie exótica de hábitos peridomésticos. En El Colorado este roedor ha sido captura-

do en un relicto de selva en galería con sotobosque denso, en las cercanías de una chacra (Massoia 1971a).

Género *Rattus* Fischer, 1803

Rattus rattus (Linnaeus, 1758)

Localidades de registro: El Colorado (Massoia 1970).

Comentarios: Especie exótica de hábitos peridomésticos. En la provincia de Formosa este roedor también ha sido registrado en Colonia Aborigen Bartolomé de las Casas (Massoia 1970).

DISCUSIÓN

ASPECTOS TAXONÓMICOS Y DISTRIBUCIONALES

Lo expresado en los apartados anteriores demuestra que el conocimiento de las comunidades de sigmodontinos de Formosa oriental es todavía muy fragmentario, persistiendo problemas taxonómicos y distribucionales básicos.

Un ejemplo paradigmático es la situación taxonómica de las poblaciones del género *Oligoryzomys*. Aún permanece dudoso el status de *O. fornesi*, especie sinonimizada con *O. microtis* por Olds y Anderson (1987), si bien estudios recientes sugie-

ren su validez (Myers *et al.* 1995, Bonvicino y Weksler 1998). Desde que Massoia (1973) advirtiera sobre la presencia en simpatria de dos especies pequeñas de *Oligoryzomys* en los pastizales del norte de Formosa, no se han realizado nuevos aportes taxonómicos al conocimiento de estas poblaciones.

Los roedores del género *Oecomys* no han sido objeto de nuevas aproximaciones integrales desde la clásica revisión de Hershkovitz (1960). Considerando recientes estudios (Patton *et al.* 2000, Voss *et al.* 2001), puede descartarse de la mastofauna argentina a la especie *O. concolor* (cf. Galliari *et al.* 1996). Sin embargo, persiste el estatus taxonómico incierto de las poblaciones que habitan las selvas en galería de Formosa y Chaco.

Las citas chaqueñas para el género *Necomys* han sido mayoritaria y acriticamente referidas a *N. temchuki* (Contreras 1982a, Massoia *et al.* 1997 y 1999, Heinonen Fortabat *et al.* 2001, este trabajo). A la oscura descripción original de este taxón se suman sus inciertas relaciones con *N. lasiurus* y *N. languarum*. A *N. lasiurus* han sido referidos todos los registros para este género en Paraguay oriental (Myers y Wetzel 1979, Myers 1982), generando un contraste específico (¿Real? ¿Ficticio?) entre una y otra margen de los ríos Pilcomayo-Paraguay (*N. temchuki* al oeste, *N. lasiurus* al este). Parece ocioso recalcar la necesidad de una revisión integral de este género, de amplia distribución en América del Sur.

El detallado conocimiento de la historia natural de *A. azarae*, particularmente en los agroecosistemas pampeanos de Buenos Aires, no ha tenido un paralelo en el estudio de la variación geográfica de la especie. Resultados filogeográficos preliminares (citocromo *b*) sugieren que los ejemplares formoseños (*A. a. bibiana*), junto a otros de Paraguay y del norte de Santa Fe, conforman un clado distinto con respecto a las poblaciones de Uruguay (*A. a. arenicola*) y Córdoba-Buenos Aires (*A. a. hunteri*) (D'Elia *et al.*, inf. inéd.). La posibilidad de un complejo de especies sinmórficas, considerando la enorme geonemia atribuida a la especie, debe explorarse en detalle.

A juzgar por los resultados de recientes estudios es necesario revisar el estatus del género *Graomys* en el Chaco Húmedo. En sentido estricto, *G. griseoflavus* parece hallarse restringido a la Provincia Fitogeográfica del Monte. Las poblaciones del Chaco Seco y Espinal del centro de la Argentina han sido referidas más recientemente a la forma nominal *G. centralis* (Theiler y Gardenal 1994, 1996a y 1996b, Tiranti 1998, Theiler *et al.* 1999). Por su parte, Díaz (1999) revalidó *G. chacoensis* Allen, 1901 (con locali-

dad tipo en Waikthlatingwalwa, Paraguay), aunque sin aportar evidencias que sustenten esta postura.

En contraste con estos géneros, existen otros sigmodontinos cuyos estatus han sido objeto de estudios de cierto detalle en los últimos años. Tales son los casos de *Scapteromys* (D'Elia y Pardiñas 2004), *Bibimys* (D'Elia *et al.*, en prensa) y *Calomys callosus* (Salazar Bravo *et al.* 2001 y 2002, Dragoo *et al.* 2003, Contreras *et al.* 2003). Si bien los resultados obtenidos distan de ser concluyentes, permiten alcanzar un panorama clarificado en cuanto a aspectos taxonómicos y distribucionales básicos.

Estrechamente vinculado con lo expuesto en los párrafos anteriores, existe un importante desconocimiento de las áreas de distribución finamente delineadas de muchos sigmodontinos en la provincia de Formosa. El examen de la Figura 1 permite tener una idea cabal de la enorme superficie de territorio aún no prospectada. Esta situación se evidencia claramente en los escasos ejemplares coleccionados en territorio formoseño que se conservan en repositorios nacionales (Apéndice 1). La resolución de los problemas taxonómicos que presentan géneros altamente especiosos, como *Oecomys*, *Oligoryzomys* o *Akodon*, requiere del concurso de aproximaciones integrales, morfológicas, citogenéticas y moleculares y, por sobre todo, sin limitaciones geográficas. Resulta frecuente observar que, aún en revisiones realizadas sobre series extensas de ejemplares (e.g. Myers y Carleton 1981, Musser *et al.* 1998), la inclusión de especímenes procedentes de la Argentina es escasa. El esclarecimiento de numerosos interrogantes biogeográficos y evolutivos depende, en buena medida, de la resolución de estos problemas. La intensificación de los trabajos de campo y la colecta de nuevos ejemplares representa, en este contexto, un paso ineludible para alcanzar estos objetivos.

Como una primera aproximación al conocimiento de la distribución de los sigmodontinos a escala regional, el análisis de egagrópilas de aves rapaces aparece como una herramienta destacable. El registro en numerosas localidades de sigmodontinos considerados raros (e.g. *Pseudoryzomys simplex*) e incluso las primeras citas documentadas para el este de Formosa de algunas especies (e.g. *Bibimys chacoensis*, *Calomys laucha*, *Oecomys* sp.) ponen de manifiesto la utilidad de esta metodología.

El único sigmodontino registrado en el Chaco Húmedo, pero ausente en la provincia de Formosa, es *Kunsia fronto chacoensis* (Gyldenstolpe, 1932). Restringido a su holotipo, con una *terra typica* de ambigua definición (Río de Oro, Chaco) y una situación

taxonómica incierta, esta especie es una de las más enigmáticas de la mastofauna argentina y sudamericana. Recientes trabajos de campo y extensivos análisis de egagrópilas en el área típica han resultado estériles en obtener nuevos ejemplares de este roedor (Cirignoli *et al.* 2000).

RIQUEZA Y DIVERSIDAD DE SIGMODONTINOS EN FORMOSA ORIENTAL

En la provincia de Formosa, la riqueza de especies aumenta en forma notoria de oeste a este. Esta tendencia puede vincularse con el progresivo incremento de la diversidad ambiental, desde aquellos ambientes relativamente uniformes del Chaco Seco hasta los humedales y selvas en galería del Chaco Húmedo. Sin embargo, no puede descartarse un parcial sesgo en este patrón producto de un conocimiento asimétrico. Sobre la margen derecha del río Paraguay, en el este de la provincia, se registran los mayores valores de riqueza específica. La información discutida en este trabajo indica la ocurrencia de 17 especies de roedores muroideos nativos en esta región de Formosa. De estas, por lo menos 13 han sido registradas en ambos márgenes del río Paraguay. Myers (1982) ha discutido la importancia como barrera de esta vía hídrica, reconociendo que las diferencias mastofaunísticas que se observan a uno y otro lado se deben, fundamentalmente, a los marcados contrastes edáficos, florísticos y climáticos que caracterizan a las regiones occidentales y orientales del Paraguay. Muchas de las especies presentes a ambos lados de este río son elementos frecuentes en áreas anegadas (e.g., *Holochilus chacarius*), pastizales y pajonales (e.g., *Akodon azarae*, *Calomys callosus*, *Oligoryzomys fornesi*, *Scapteromys aquaticus*) que, al menos en esta región, parecen hallarse estrechamente asociados con la llanura de inundación del río Paraguay (Myers 1982).

Un importante papel les cabe, en este contexto, a los cordones de selva en galería que se extienden paralelos a los cursos de agua que disectan el Chaco. Sigmodontinos como *Akodon montensis*, *Oligoryzomys nigripes* y *Oryzomys angouya*, cuya geonemia se extiende a las áreas boscosas vecinas de Paraguay, sur del Brasil y la provincia de Misiones en la Argentina, alcanzan el Chaco Húmedo mediante estos corredores riparios. Algunas especies, incluso, parecen hallarse estrechamente asociadas con estas formaciones florísticas; este es el caso de *Oecomys* sp., aparentemente limitado a las selvas en galería del río Paraguay

y tributarios (Myers y Wetzel 1979, Pardiñas y Ramírez Llorens, en prensa). Una situación similar, pero en asociación con pastizales periselváticos, puede explicar la distribución de *Bibimys chacoensis*.

Comparativamente, en la región oriental de Paraguay, los valores de riqueza específica son más elevados que en el este de Formosa. Esta situación es congruente con un aumento de la heterogeneidad ambiental dada por una mayor continuidad de los espacios boscosos. Entre los sigmodontinos presentes exclusivamente en el este de Paraguay, se registran elementos característicos de la Selva Atlántica Interior (e.g., *Nectomys squamipes*, *Oryzomys russatus*, *Oxymycterus delator*, *Thaptomys nigrita*) e, incluso, especies vinculadas a la ecoregión del Cerrado [e.g., *Oryzomys maracajuensis* (CE 2589)]. Algunos de estos taxones también cuentan con menciones documentadas para la Argentina, pero restringidas, en todos los casos, a las áreas selváticas o periselváticas de la provincia de Misiones (Massoia 1993).

Graomys griseoflavus y *Akodon toba*, dos especies frecuentes en ambientes erémicos, sólo se registran al oeste del río Paraguay. Ambos sigmodontinos presentan poblaciones aisladas en el Chaco Húmedo que, al menos en el caso de la primera, podrían ser representativas de una geonemia más extendida en el pasado.

Claramente, los patrones de diversidad registrados reflejan una compleja historia biogeográfica. El papel que habrían cumplido los grandes ríos que atraviesan, de oeste a este, la región, como el Pilcomayo y el Bermejo, no ha sido todavía claramente establecido, pero todo parece indicar que no han actuado como barreras importantes (Galliari y Goin 1993). Por su parte, el río Paraguay habría generado una barrera geográfica significativa para algunas especies de pequeños mamíferos (Myers 1982). Al menos en territorio argentino, *Oligoryzomys chacoensis* y *Pseudoryzomys simplex*, dos sigmodontinos frecuentes en pastizales y palmares, sólo cuentan con registros documentados al oeste de los ríos Paraguay-Paraná. Contrariamente, *Oxymycterus rufus* se halla ausente en las comunidades de pequeños mamíferos de las provincias de Chaco y Formosa, pero resulta un elemento abundante en los pastizales y pajonales del noroeste de la provincia de Corrientes.

Los ambientes naturales de la Región Chaqueña están siendo rápidamente convertidos a agroecosistemas de monocultivos (algodón o soja). La deforestación y quema son prácticas frecuentes e intensivas. En este escenario, no resulta aventurado inferir una considerable pérdida de biodiversidad, especialmente aquella aún insospechada. Dentro de los sigmodontinos,

taxones endémicos y prácticamente desconocidos, como es el caso de *Kunsia fronto chacoensis*, requieren de urgentes esfuerzos en pro de su conocimiento. La fauna de mamíferos del Chaco ha sido una de las grandes postergadas dentro del universo general de desconocimiento de la mastofauna argentina. Así lo entendieron aquellos naturalistas visionarios, como Massoia o Wetzel, que dedicaron ingentes esfuerzos al estudio de este apasionante bioma.

AGRADECIMIENTOS

En los trabajos de campo efectuados en Estancia La Marcela participaron extensamente Sebastián Cirignoli, Lia Lunaschi, Juliana Notarnicola, Hugo Merlo y Dario Podestá. Javier Pereira promovió y brindó su ayuda desinteresada en los muestreos realizados en la REB. Sofía Heinonen Fortabat nos permitió consultar un trabajo de su autoría previo a su publicación y puso a nuestra disposición su conocimiento de los mamíferos formoseños. Carlos Galliari nos ilustró permanentemente con holística visión de la mastofauna argentina. Patricio Ramírez-Llorens cedió para su consulta material de egagrópilas de *Pulsatrix perspicillata* de Estancia Guaycolec. J. Contreras (Colección Félix de Azara), O. Vaccaro (Museo Argentino de Ciencias Naturales) y M. Merino (Museo de La Plata) facilitaron el acceso a las colecciones mastozoológicas consultadas. Los propietarios de Estancia La Marcela autorizaron los trabajos de campo y brindaron su cordial y permanente hospitalidad. La Dirección de Fauna y Parques de Formosa otorgó los permisos correspondientes para colectas y transporte de ejemplares. Los trabajos de campo fueron financiados parcialmente con fondos de la Universidad Nacional de La Plata y del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Santiago Krapovickas y Alejandro Di Giacomo cedieron libremente para su estudio el material obtenido en la REB y promovieron la confección de esta contribución. Guillermo D'Elía aportó, con su revisión crítica, valiosas sugerencias. A todas las personas e instituciones mencionadas, el profundo reconocimiento de los autores, únicos responsables de involuntarios errores u omisiones.

BIBLIOGRAFÍA

- ANDRADES MIRANDA, J., OLIVEIRA, L. F., LIMA ROSA, C. A., NUNES, A. P., ZANCHIN, N. I. Y M. S. MATTEVI. 2001. Chromosome studies of seven species of *Oligoryzomys* (Rodentia: Sigmodontinae) from Brazil. *Journal of Mammalogy* 82: 1080-1091.
- BARQUEZ, R. M. 1997. Viajes de Emilio Budín: La expedición al Chaco, 1906-1907. *Mastozoología Neotropical*, Publicaciones Especiales, 1: 1-82.
- BONVICINO C. R. Y M. WEKSLER. 1998. A new species of *Oligoryzomys* (Rodentia, Sigmodontinae) from northeastern and central Brazil. *Zeitschrift für Säugetierkunde* 63: 90-103.
- CABRERA, A. L. Y A. WILLINK. 1973. Biogeografía de América Latina. Sec. Gen. Org. Estados Americanos. Washington DC.
- CIRIGNOLI, S., GALLIARI, C. A., MERLO ÁLVAREZ, H., PARDIÑAS, U. F. J. Y D. H. PODESTÁ. 2000. Pequeños mamíferos terrestres de Río de oro (Chaco, Argentina). Resúm. XV Jornadas Argentinas de Mastozoología, La Plata, Buenos Aires.
- CITTADINO, A., CAVIA, R., BARROS, M., ARÍSTIDE, P. Y P. TETA. 2004. Comunidad de roedores en el Bañado La Estrella en cercanías de Fortín Soledad, provincia de Formosa. Resúm. XIX Jornadas Argentinas de Mastozoología, Mendoza.
- CONTRERAS, J. R. 1982a. Nota acerca de *Bolomys temchuki* (Massoia, 1982) en el noreste argentino con la descripción de dos nuevas subespecies (Rodentia, Cricetidae). *Historia Natural* 2: 174-176.
- CONTRERAS, J. R. 1982b. *Graomys griseoflavus* (WATERHOUSE, 1837) en la Provincia del Chaco, República Argentina (Rodentia, Cricetidae). *Historia Natural* 2: 252.
- CONTRERAS, J. R. 1984. Nota sobre *Bibimys chacoensis* (SHAMEL, 1931) (Rodentia, Cricetidae, Scapteromyini). *Historia Natural* 4: 280.
- CONTRERAS, J. R. Y L. M. BERRY. 1983. Notas acerca de los roedores del género *Oligoryzomys* de la provincia del Chaco, República Argentina. *Historia Natural* 3: 145-148.
- CONTRERAS, J. R., TETA, P. Y A. ANDRADE. 2003. Comentarios sobre el estatus de *Calomys callosus* (Rengger, 1830) y nuevos datos sobre la distribución de micromamíferos en el noroeste de la provincia de Corrientes (Argentina). *Rev. Mus. Arg. Cs. Nat. «Bernardino Rivadavia»* 5: 73-78.
- D'ELÍA, G. Y U. F. J. PARDIÑAS. 2004. Systematics of Argentinean, Paraguayan, and Uruguayan swamp rats of the genus *Scapteromys* (Rodentia, Cricetidae, Sigmodontinae). *Journal of Mammalogy* 85: 897-910.
- D'ELÍA, G., PARDIÑAS, U. F. J. Y P. MYERS. En prensa. An introduction to the genus *Bibimys* (Rodentia: Sigmodontinae): Phylogenetic position and alpha taxonomy. Honoring book to James Patton, California University Press.

- DÍAZ, M. M. 1999. Mamíferos de la Provincia de Jujuy: sistemática, distribución y ecología. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán, Argentina, 563 pp.
- DRAGOO, J. W., SALAZAR BRAVO, J., LAYNE, L. J. Y T. L. YATES. 2003. Relationships within the *Calomys callosus* species group based on amplified fragment length polymorphisms. *Biochemical Systematics and Ecology* 31: 703-713.
- GALLIARI C. Y F. GOIN. 1993. Conservación de la Biodiversidad en la Argentina: el caso de los mamíferos. Pp. 367-400 En: Goin, F. y R. Goñi (Eds.). *Elementos de Política Ambiental Honorable Cámara de Diputados de la provincia de Buenos Aires*.
- HEINONEN FORTABAT, S. 2001. Los mamíferos del Parque Nacional Rio Pilcomayo, Provincia de Formosa, Argentina. *Facena* 17: 15-34.
- HERSHKOVITZ, P. 1959. Two new genera of South American rodents (Cricetinae). *Proceedings of the Biological Society of Washington* 72: 5-9.
- HERSHKOVITZ, P. 1960. Mammals of northern Colombia, preliminary report no. 8: Arboreal rice rats, a systematic revision of the subgenus *Oecomys*, genus *Oryzomys*. *Proceedings of the United States National Museum* 110: 513-568.
- HERSHKOVITZ, P. 1962. Evolution of Neotropical Cricetine Rodents (Muridae) with special reference to the Phyllotine Group. *Fieldiana, Zoology* 46: 1-522.
- HERSHKOVITZ, P. 1966. South American swamp and fossorial rats of the Scapteromyine group (Cricetinae, Muridae) with comments on the glans penis in Murid taxonomy. *Sond. Zeitschrift für Säugetierkunde* Bd. 2: 81-149.
- MASSOIA, E. 1970. Contribución al conocimiento de los mamíferos de Formosa con noticias de los que habitan zonas vinícolas. *IDIA*: 55-63.
- MASSOIA, E. 1971a. *Akodon varius toba* Thomas en la Rep. Argentina (Mammalia, Rodentia, Cricetidae). *Revista de Investigaciones Agropecuarias, INTA, Ser. 4, VIII*: 123-129.
- MASSOIA, E. 1971b. Descripción y rasgos bioecológicos de una nueva subespecie de cricétido: *Akodon azarae bibiana* (Mammalia-Rodentia). *Revista de Investigaciones Agropecuarias INTA, Ser. 4, VIII*: 131-140.
- MASSOIA, E. 1971c. Caracteres y rasgos bioecológicos de *Holochilus brasiliensis chacarius* Thomas («rata nutria») de la provincia de Formosa y comparaciones con *Holochilus brasiliensis vulpinus* (Brants) (Mammalia-Rodentia-Cricetidae). *Revista de Investigaciones Agropecuarias, INTA, Ser. 1, VIII*: 13-40.
- MASSOIA, E. 1973. Descripción de *Oryzomys fornesi*, nueva especie y nuevos datos sobre algunas especies y subespecies argentinas del subgénero *Oryzomys* (*Oligoryzomys*) (Mammalia - Rodentia - Cricetidae). *Revista de Investigaciones Agropecuarias, INTA, Ser. 1, X*: 21-37.
- MASSOIA, E. 1976. Mammalia. Pp. 1-128. En: Ringuelet, R. (Dir.). *Fauna de Agua Dulce de la República Argentina*. Fundación Editorial Ciencia y Cultura, Buenos Aires.
- MASSOIA, E. 1980. Nuevos datos sobre *Akodon*, *Deltamys* y *Cabreramys*, con la descripción de una especie y una subespecie nuevas (Mammalia, Rodentia, Cricetidae). Nota preliminar. *Historia Natural* 1: 179.
- MASSOIA, E. 1982. Diagnósis previa de *Cabreramys temchuki*, nueva especie (Rodentia, Cricetidae). *Historia Natural* 2: 91-92.
- MASSOIA, E. 1993. Los roedores misioneros -1- Lista sistemática comentada y geonemia provincial conocida. *Bol. Cient. APRONA* 25: 42-51.
- MASSOIA, E. Y A. FORNES. 1965. *Oryzomys* (*Oecomys*) Thomas, 1906, nuevo subgénero de cricétidos para la República Argentina (Rodentia). *Physis, Sección C*, 25: 319-324.
- MASSOIA, E., HEINONEN FORTABAT, S. Y A. DIEGUEZ. 1997. Análisis de componentes mastozoológicos y ornitológicos en regurgitados de *Tyto alba* de Estancia Guaycolec, Depto. Pilcomayo, Pcia. de Formosa, República Argentina. *Bol. Cient. APRONA* 32:12-17.
- MASSOIA, E., PASTORE, H. Y S. HEINONEN FORTABAT. 1999. Análisis de regurgitados de *Tyto alba* de Escuela Pcial. N° 17 «J. Sabiaur», Dto. Bermejo, Pcia. de Chaco. *Bol. Cient. APRONA* 36:2-4.
- MYERS, P. 1982. Origins and affinities of the mammal fauna of Paraguay. Special Publication Series, Pymatuning Laboratory of Ecology, University of Pittsburgh, Pennsylvania, 6: 85-93.
- MYERS, P. 1989. A preliminary revision of the varius group of *Akodon* (*A. dayi*, *dolores*, *molinae*, *neocenus*, *simulator*, *toba* and *varius*). Pp. 5-54. En: Redford K. H. y J. F. Eisenberg (Eds.). *Advances in Neotropical Mammalogy*. Sandhill Crane Press, Gainesville.
- MYERS, P. Y M. D. CARLETON. 1981. The species of *Oryzomys* (*Oligoryzomys*) in Paraguay and the identity of Azara's «Rat sixieme ou rat a tarse noir». *Miscellaneous Publications, Museum of Zoology, University of Michigan*, 161: 1-41.
- MYERS, P. Y R. M. WETZEL. 1979. New records of mammals from Paraguay. *Journal of Mammalogy* 60: 638-641.
- MYERS, P., LUDRIGAN, B. Y P. K. TUCKER. 1995. Molecular phylogenetics of Oryzomyine rodents: the genus *Oligoryzomys*. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 4: 372-382.
- MUSSER, G. G., CARLETON, M. D., BROTHERS, E. M. Y A. L. GARDNER. 1998. Systematic studies of Oryzomyine rodents (Muridae, Sigmodontinae): diagnoses and distributions of species formerly assigned to *Oryzomys* «capito». *Bulletin of the American Museum of Natural History* 236: 1-376.
- OJEDA, R. Y R. M. BARQUEZ. 1976. Sobre el efecto de ambientes inestables en micromamíferos. *Neotrópica* 22: 109-111.

- OLDS, N. Y S. ANDERSON. 1987. Notes on Bolivian mammals 2. Tomy and distribution of rice rats of the subgenus *Oligoryzomys*. *Fieldiana, Zoology*, N. S., 39: 261-281.
- PARDIÑAS, U. F. J. Y P. RAMIREZ LLORENS. En prensa. The genus *Oecomys* (Rodentia: Sigmodontinae) in Argentina. *Mammalia*.
- PARDIÑAS, U. F. J., MOREIRA, G., GARCÍA ESPONDA, C. Y L. M. DE SANTIS. 2000. Deterioro ambiental y micromamíferos durante el Holoceno en el nordeste de la estepa patagónica (Argentina). *Revista Chilena de Historia Natural* 72: 541-556.
- PARDIÑAS U. F. J., CIRIGNOLI, S. Y C. GALLIARI. 2004. On the distribution of *Pseudoryzomys simplex* (Rodentia: Sigmodontinae) in Argentina. *Mastozoología Neotropical* 11: 105-108.
- PARDIÑAS, U. F. J., TETA, P. Y S. HEINONEN FORTABAT. En prensa. Diet of Barn Owl (*Tyto Alba*) in the Largest Subtropical Wetlands of Argentina and Eastern Paraguay. *Journal of Raptor Research*.
- PATTON, J. L., DA SILVA, M. N. Y J. R. MALCOM. 2000. Mammals of the Rio Juruá: Evolutionary and ecological diversification within Amazonia. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 244: 1-306.
- RAMIREZ LLORENS, P. 2003. Ecología trófica de Strigiformes en Argentina: *Pulsatrix perspicillata* (Lechuzón Mocho Grande). Tesis de Licenciatura, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 60 pp.
- SALAZAR BRAVO, J., DRAGOO, J. W., TINNIN, D. S. Y T. L. YATES. 2001. Phylogeny and Evolution of the Neotropical Rodent genus *Calomys*: Inferences from mitochondrial DNA sequence data. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 20: 173-184.
- SALAZAR BRAVO, J., DRAGOO, J. W., BOWEN, M. D., PETERS, C. J., KSIAZEK, T. G. Y T. L. YATES. 2002. Natural nidity in Bolivian hemorrhagic fever and the systematics of the reservoir species. *Infection, Genetics and Evolution* 1: 191-199.
- SHAMEL, H. H. 1931. *Akodon chacoensis*, a new cricetine rodent from Argentina. *Journal of Washington Academy of Sciences* 21: 427-429.
- THEILER, G. R. Y N. C. GARDENAL. 1994. Patterns of evolution in *Graomys griseoflavus* (Rodentia, Cricetidae). I. Protein polymorphism in populations with different chromosome numbers. *Hereditas* 120: 225-229.
- THEILER, G. R. Y N. C. GARDENAL. 1996a. Patterns of evolution in *Graomys griseoflavus* (Rodentia, Cricetidae). II. Reproductive isolation between cytotypes. *Journal of Mammalogy* 77: 776-784.
- THEILER, G. R. Y N. C. GARDENAL. 1996b. Patterns of evolution in *Graomys griseoflavus* (Rodentia, Cricetidae). III. Olfactory discrimination as a premating isolation mechanism between cytotypes. *Journal of Experimental Zoology* 274: 346-350.
- THEILER, G. R., GARDENAL, C. N. Y A. BLANCO. 1999. Patterns of evolution in *Graomys griseoflavus* (Rodentia, Muridae) IV. A case of rapid speciation. *Journal of Evolutionary Biology* 12: 970-979.
- TIRANTI, S. I. 1998. Cytogenetics of *Graomys griseoflavus* (Rodentia: Sigmodontinae) in central Argentina. *Zeitschrift für Säugetierkunde* 63: 32-36.
- VOSS, R. S. Y P. MYERS. 1991. *Pseudoryzomys simplex* (Rodentia: Muridae) and the significance of Lund's collections from the caves of Lagoa Santa, Brazil. *Bulletin American Museum of Natural History* 206: 414-432.
- VOSS, R., DARRIN, S. A., LUNDE, P. Y N. B. SIMMONS. 2001. The Mammals of Paracou, French Guiana: A Neotropical Lowland Rainforest Fauna Part 2. Nonvolant Species. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 263: 1-236.

APÉNDICE 1

Especímenes de roedores sigmodontinos conservados en las colecciones consultadas

Colección de Mamíferos del Centro Nacional Patagónico (CNP); Colección de Mamíferos Félix de Azara (CE); Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia (MACN); Museo de La Plata (MLP)].

Akodon azarae: Estancia Guaycolec (CE 002591); PN Río Pilcomayo (MACN 20897); Margen izquierda río Bermejo, confluencia con el arroyo Correntoso (MLP 19.VI.02.4, MLP 19.VI.02.5, MLP 19.VI.02.6, MLP 19.VI.02.7, MLP 19.VI.02.8); Margen izquierda de la Cancha del Bellaco (MLP 25.VI.02.3).

Akodon sp.: 17 km W-SW de Colonia Villafañe (MLP 19.VI.02.12, MLP 19.VI.02.13, MLP 19.VI.02.14, MLP 19.VI.02.15, MLP 19.VI.02.16).

Calomys callosus: PN Río Pilcomayo (MACN 20782, MACN 20783, MACN 20784, MACN 20785, MACN 20786, MACN 20787, MACN 20788); Margen izquierda río Bermejo, confluencia con el arroyo Correntoso (MLP 19.VI.02.1, MLP 19.VI.02.2, MLP 19.VI.02.3).

Graomys griseoflavus: PN Río Pilcomayo (MACN 20765, MACN 20766, MACN 20767, MACN 20768); Pozo de Maza (MLP 2.VII.97.5).

Holochilus chacarius: PN Río Pilcomayo (MACN 20769, MACN 20770); Margen izquierda de la Cancha del Bellaco (MLP 19.VI.02.23).

Necomys temchuki: PN Río Pilcomayo (lote MACN 20744 a 20760), Pozo del Tigre (MACN 17570).

Oecomys sp.: Estancia Guaycolec (CNP 701).

Oligoryzomys chacoensis: PN Río Pilcomayo (MACN 20771, MACN 20772, MACN 20773).

Oligoryzomys fornesi: Estancia Guaycolec (CE 002585, CE 002586, CE 002588, CE 002590, CE 002594, CE 002597).

Oligoryzomys sp.: Margen izquierda río Bermejo, confluencia con el arroyo Correntoso (MLP 25.VI.02.6, MLP 25.VI.02.7); 17 km W-SW de Colonia Villafañe (MLP 25.VI.02.5).

Oryzomys angouya: PN Río Pilcomayo (MACN 20781), Estancia Guaycolec (CE 002583, CE 002592).

Pseudoryzomys simplex: PN Río Pilcomayo (MACN 20896, MACN 20761, MACN 20762, MACN 20763, MACN 20764).

Scapteromys aquaticus: PN Río Pilcomayo (MACN 20774, MACN 20775, MACN 20776, MACN 20777, MACN 20778); 17 km W-SW de Colonia Villafañe (CNP 710, CNP 711, MLP 19.VI.02.11); Estancia Guaycolec (CE 02596).

APÉNDICE 2

Listado de localidades con registro de roedores sigmodontinos en la región oriental de la provincia de Formosa. Los números de cada localidad son los empleados en el mapa de la Fig. 1.

1. Cooperativa de Villa Dos Trece (= Kilómetro 213), Dpto. Pirané (26° 11' S y 59° 22' W)
2. Estación Experimental El Colorado, INTA, Dpto. Pirané (26° 18' S y 59° 23' W)
3. 17 km W-SW de Colonia Villafañe, Dpto. Pirané (26° 12' 57" S y 59° 15' 38" W)
4. Margen izquierda de la Cancha del Bellaco, Estancia La Marcela, Dpto. Pirané (26° 14' 09" S y 59° 07' 04" W)
4. Margen izquierda de la Cancha del Bellaco, Estancia La Marcela, Dpto. Pirané (26° 14' 48" S y 59° 07' 37" W)
5. Margen izquierda río Bermejo, confluencia con el arroyo Correntoso, Dpto. Pirané (26° 19' 45" S y 59° 06' 43" W)
6. Reserva El Bagual, Dpto. Laishi (26° 10' S y 58° 56' W)
7. Escuela N° 52, Villa Escolar, Dpto. Laishi (26° 37' S y 58° 40' W)
8. Escuela N° 33, Herradura, Dpto. Laishi (26° 29' 15" S y 59° 15' 38" W)
9. Estancia Guaycolec, Dpto. Formosa (25° 59' S y 58° 11' W)
10. 13 km al S de Clorinda, Dpto. Pilcomayo (ca. 25° 24' S y 57° 46' W)
11. Km 182, 10 mi NW Riacho Pilagá, Dpto. Pilcomayo (25° 20' S, 59° 44' W)
12. Ceibo Trece, Dpto. Pilcomayo (ca. 25° 13' S y 58° 07' W)
13. Laguna Blanca, Dpto. Pilcomayo (25° 12' S y 58° 00' W)
14. Parque Nacional Río Pilcomayo, Dpto. Pilcomayo (25° 08' S y 58° 15' W)
15. Misión Taacaglé, Dpto. Pilagás (24° 56' S y 58° 46' W)
16. Estancia El Bellaco (no localizada), Dpto. Patiño
17. Yacaré (no localizada), Dpto. Pirané

CITACIÓN SUGERIDA DEL CAPÍTULO

Pardiñas, U. F. J. y P. Teta. 2005. Roedores Sigmodontinos del Chaco Húmedo de Formosa: aspectos taxonómicos y distribución geográfica. Pp. 501-517 en Di Giacomo, A. G. y S. F. Krapovickas eds. (2005). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación 4:1-592. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.



HORACIO A. AGUILAR

Barzana 1583 (CP 1431). Ciudad de Buenos Aires, Argentina

E-mail: biblionatura@datafull.com

Naturalista e historiador. Técnico en Jardinería egresado de la Escuela Municipal de la Ciudad de Buenos Aires. Ingresó a Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata en 1982. Integró numerosos viajes de estudio y relevamientos para diversas instituciones y organizaciones no gubernamentales. Publicó varias notas y artículos técnicos y de difusión con aportes sobre aves silvestres. Participó como docente en seminarios y cursos especializados en iconografía e historia natural. Como historiador fue vocal suplente de la Junta de Estudios Históricos Agronomía y la Paternal, período 1999 – 2001 e Integrante del Taller de Historia S.A.B.E.R.

REVISOR DEL CAPÍTULO: Claudio Bertonatti

Fundación Vida Silvestre Argentina, Defensa 245 6 piso K, Ciudad de Buenos Aires, Argentina

HISTORIA NATURAL DEL GRAN CHACO

Reseña sobre misioneros y exploradores hasta finales del siglo XIX

Temas de Nat. y Cons. 4 : 519-529. Di Giacomo, A. y S. Krapovickas (eds.), 2005

Autor

HORACIO A. AGUILAR

RESUMEN

Se describen los principales viajes y exploraciones que contienen datos de interés naturalístico referidos al Gran Chaco argentino y sus adyacencias desde el siglo XVI hasta finales del siglo XIX. Entre los protagonistas más importantes se destacan algunos misioneros jesuitas como Joseph Jolí, Martín Dobrizhoffer, José Sánchez Labrador y Florián Paucke, entre otros. Después de la expulsión de los jesuitas, recorrieron la región varios misioneros franciscanos. Posteriormente se sucedieron diversas exploraciones y expediciones militares. Sobre-sale en este sentido la figura de Félix de Azara, por sus numerosos e importantes aportes aparecidos a principios del siglo XIX. En 1881, Jorge Luis Fontana publicó «*El Gran Chaco*», obra de indispensable consulta. Poco después, en 1889, Amadeo J. Baldrich realiza varios viajes a la región, destacándose por sus contribuciones tanto naturalísticas como geográficas.

SUMMARY

NATURAL HISTORY OF THE GREAT CHACO - REVIEW OF THE MISSIONARIES AND EXPLORERS UP TO THE END OF THE 19TH CENTURY. We include here a description of the main travels and explorations from the 16th to the 19th century, which contain information of interest about the natural history of the Great Chaco and its surrounding areas. Some of the more important figures were a number of Jesuit missionaries, such as Joseph Solís, Martín Dobrizhoffer, José Sánchez Labrador and Florián Paucke, amongst others. After the Jesuits were expelled, several Franciscan missionaries visited the region. This was followed by a series of military explorations and expeditions. Of these the figure of Félix de Azara is most prominent, for his many and important contributions that appeared at the beginning of the 19th century. In 1881, Jorge Luis Fontana published «*El Gran Chaco*», an essential reference work. Soon afterwards, in 1889, Amadeo J. Baldrich made several trips to the region, and was outstanding for both his naturalist and geographical contributions.

ZUSAMMENFASSUNG

NATURWISSENSCHAFTLICHE GESCHICHTE DES GROSSEN CHACOS IN ARGENTINIEN - ZUSAMMENFASSUNG ÜBER MISSIONÄRE UND FORSCHER BIS ZUM ENDE DES 19. JAHRHUNDERTS. Es werden die wichtigsten Reise- und Forschungsberichte, die interessante naturwissenschaftliche Daten die sich auf den Grossen Chaco Argentiniens und Nachbarregionen beziehen, beschrieben und die sich über die Zeitspanne vom 16. Jahrhundert bis zum Ende des 19. Jahrhundert hinziehen. Unter den wichtigsten Persönlichkeiten heben sich unter anderen, verschiedene Jesuitenmissionare wie Joseph Jolis, Martin Dobrizhoffer, José Sánchez Labrador und Florian Paucke hervor. Nach der Vertreibung der Jesuiten, wurde die Region von verschiedenen Franziskanermissionaren bereist. Später folgten verschiedene Forschungsreisen und Militärexpeditionen. In diesem Sinn zeichnet sich die Figur von Félix de Azara mit seinen zahlreichen und wichtigen Beiträgen am Anfang des 19. Jahrhundert, besonders aus. Im Jahre 1881 veröffentlichte Jorge Luis Fontana das Buch «*El Gran Chaco*», ein unentbehrliches Nachschlagewerk. Wenig später, 1889, bereiste Amadeo J. Baldrich mehrere Male die Zone, und bereicherte sie mit ausgezeichneten naturwissenschaftlichen und geographischen Beiträgen.

INTRODUCCIÓN

Desde comienzos de la conquista española se registraron las primeras entradas al Gran Chaco. Alejo García llegó desde el Paraguay por tierra entre 1521 y 1525, Ayolas remontó en 1537 los ríos Paraná y Paraguay (Scunio 1972). Hernando Arias de Saavedra (Hernandarias) fundó en 1585 el pueblo de Concepción de la Buena Esperanza del Río Bermejo, lugar estratégicamente ubicado para servir a las comunicaciones entre el Alto Perú y Asunción del Paraguay. El sitio fue continuamente saqueado por los indios hasta que en 1631 un malón lo destruyó casi por completo. El Teniente de Gobernador de Corrientes, Manuel Cabral de Alpoín, escribía en 1632 al gobernador de Buenos Aires las penurias pasadas: «... el socorro se envió al Río Bermejo, el mejor que se pudo, y yo acerca de su despoblación no podré dar a V. S. la cuenta más verdadera por no haber visto el modo que tuvo; sólo digo que por ningún caso se podía conservar y los que se han escapado con las vidas deben dar infinitas gracias a Nuestro Señor».

A partir de entonces el Gran Chaco sólo fue recorrido por misioneros acompañados en ocasiones por militares, sin haber sido poblado con asentamientos definitivos hasta mediados del siglo XVIII, a tal punto que las ruinas de Concepción del Bermejo fueron redescubiertas en 1943 a la altura del meridiano 62°, en la margen derecha del río Bermejo o, según otros autores, cerca del kilómetro 75 del camino entre Presidencia Roque Sáenz Peña y Fortín Lavalle, a considerable distancia del río Bermejo.

La toponimia «Chaco» aparece por primera vez en el siglo XVI. El misionero jesuita Pedro Lozano, destinado a las misiones del Paraguay en 1717, acopió información sobre la historia y la naturaleza de la región (Lozano 1989). El vocablo, de origen quechua, significa dar caza en conjunto a los animales. Al respecto Lozano escribió: «*La etimología de este nombre, Chaco, indica la multitud de naciones que pueblan esta región. Cuando salen a cazar los indios y juntan de varias partes las vicuñas y guanacos, aquella muchedumbre se llama chacu, en lengua quechua...*».

Según Lestani y López Piacentini (1947), el «chacú» se realizaba en el altiplano en tiempos del imperio incaico, y la costumbre y su denominación llegaron a las llanuras llevadas por los aimarás y otros tributarios del imperio. El vocablo degeneró luego en boca de los conquistadores, que llamaron Chaco a la región boscosa. Dichos autores mencionan también que el origen del vocablo «Gualamba» deriva del nombre

«Guacane», quien fuera un lugarteniente del Inca que gobernó la región luego de una invasión del imperio.

En 1733 Lozano publicó «*Descripción Corográfica del Gran Chaco Gualamba*» y desde entonces el término Chaco Gualamba se generalizó hasta nuestros días. A él se deben también las primeras noticias referentes a las incursiones del capitán Ledesma, el Padre Diego Osorio, Andrés de Manzo y el Capitán Lasarte, quienes alrededor de 1638 cruzaron o estuvieron en las cercanías del río Pilcomayo o «*río de los pájaros*».

MISIONEROS JESUITAS

Muchos jesuitas participaron en sucesos históricos o políticos relacionados con la conquista del Chaco y hasta algunos dejaron sus vidas evangelizando a los indios, que temerosos o provocados por los conquistadores respondieron cobrando también vidas inocentes. Por ello, a la región se la llamó «el sepulcro de los misioneros» (Scunio 1972). De este modo, el Gran Chaco quedó relegado mucho tiempo a las investigaciones de estudiosos o naturalistas, de quienes recién tendremos observaciones científicas a partir de principios del siglo XX.

Las reducciones que se fundaron estuvieron por lo general en los bordes del Gran Chaco, algunas de ellas se mudaron de lugar y otras desaparecieron o fueron destruidas, destacándose San Jerónimo (actual Reconquista, Santa Fe), San Fernando (actual Resistencia, Chaco) y Rosario del Timbó (actual Herradura, Formosa), todas ubicadas a la vera de los ríos Paraná y Paraguay; dentro de lo que actualmente conocemos como Chaco Húmedo. Por otra parte se encontraban las reducciones de San Esteban de Miraflores, Macapillo o Nuestra Señora del Pilar, Petacas, etc., localizadas en el oeste, en cercanías del río Salado del Norte o Juramento.

Unos pocos misioneros jesuitas lograron recorrer aquellas vastedades. Nos referiremos brevemente a algunos, por cuanto de ellos conocemos las primeras noticias relativas a la flora y fauna del Gran Chaco.

Alonso Barzana y Pedro de Añasco

Misionaron entre indios Vilelas y Lules. Como refiere Furlong (1938b): «*El primero que con singular intrepidez acometió esta empresa fue el P. Alonso Barzana. En 1593, después de haber trabajado heroica y abnegadamente entre los Lules y Matarás, partió del Tucumán hasta la ciudad de Corrientes, a través de las inmensas llanuras y espesos bosques chaqueños*».

Gabriel Patiño

A este jesuita se debe el topónimo de los grandes esteros formoseños del río Pilcomayo medio que llevan su nombre. Su viaje se inició el 14 de agosto de 1721, en compañía de otros religiosos y una guardia de soldados, los que partieron desde el Paraguay y navegaron el Pilcomayo (Lista 1998). Anotó este misionero hacia el día 20 que «... El río tiene más de 19 varas de profundidad y como 39 de ancho. Las corrientes del Paraguay rebalsan hasta algunas leguas adentro del Pilcomayo, haciendo subir el nivel de éste. Tierra llana, arboledas, palmeras, lagunas y esteros a ambos lados...». Para los días 7 y 8 de septiembre de 1721 se lee, «... Bosques, esteros y lagunas en ambas orillas.... a lo lejos campos limpios y grandes palmeras. Distancia recorrida 78 leguas». Día 2 de noviembre: «... En las 60 leguas precedentes se crían en las riberas unas cañas fuertes y sólidas, que [los indios] llaman Huybá (Totoras), porque su flor sirve para flechas, son útiles para techos. Muchos tigres en la distancia indicada...». Patiño fue asesinado por los indios a fines de 1721.

Antonio Moxi

Misionó entre los Vilelas del sudeste de Salta (Furlong 1939) y describió interesantes notas sobre la fauna, entre las que se destacan «... Tigres en abundancia, Leopardos, Osos Hormigueros, Aguará, Ciervos, Corsuelas, Antas, por otro nombre la Gran bestia, Jabalíes de tres castas, y a los cuales los indios dan diferentes nombres...». Recordemos que recién a fines de los años 70 ya en el siglo XX, la ciencia confirmó que había tres especies de pecaríes o «chanchos» y no dos como hasta ese momento se creyó (el último en describirse fue el Chanco Quimilero, *Catagonus wagneri*). Además, Moxi describió algunas especies de reptiles y aves, de las cuales «... las más ordinarias son Avestruces, Charatas, Chuñas, Perdices de dos especies, Loros, Patos de muchas raleas, Palomas, Tórtolas y otras innumerables.»

Vicente Olcina

Misionó en las reducciones de Vilelas y Lules, dejando valiosas descripciones zoológicas, por ejemplo de varias abejas y de árboles típicos como el lapacho, el palo santo y palmeras (Furlong 1939). Maravillado por el paisaje chaqueño, escribió: «A más del espectáculo agradable a la vista, de tanta multitud de palmas, ofrece [el Chaco] otro suelo, no menos curioso, y es una increíble multitud de hormigueros que sobresalen bastante, formados todos de torrecitas piramidales para tener las hormigas donde guarecerse en tiempo de inundaciones...». El relato no estaría completo si no escribiera sobre los osos hormigueros: «... le conviene perfectamente el nom-

bre que le han puesto, porque el cuerpo, la fiereza y garras son de oso, a excepción de la cola, cuyas cerdas son tan largas que con ellas se cubre todo el cuerpo y, bien atadas en un manojito, son el ordinario peine de las indias infieles. Aún hay más diferencia en la boca, si boca se puede llamar una trompa muy delgada y de más de media vara, que es como la vaina de una lengua sutilísima, y mucho más larga que la trompa...». En sus textos hay además observaciones sobre los pecaríes «... de estos últimos hay varias especies, diferentes de las de Europa, y en algunos parajes hay tanta multitud de ellos que no se puede creer si no se ve. Se encuentran manadas de cuatrocientas y más, y de muy lejos se oye el ruido que meten los colmillos, que es espantoso...». Es interesante el relato sobre el urutaú «... me ha parecido extraordinaria, porque remeda tan bien con su canto la voz del hombre, que varias veces oyéndola a lo lejos he creído que eran indios que gritaban dentro del bosque,... sobre una rama de árbol pone sus huevos sin más preparativos ni precauciones y allí los empolla y saca». «Anda solo de noche y su único ejercicio es buscar para alimentarse una especie de miel clara y sabrocísima llamada Cuales en lengua Lule...».

Roque Gorostiza

Misionó entre los Lules de Tucumán y recorrió varias veces el Chaco Seco, llegando en 1762 al río Grande o Bermejo (Furlong 1941) pero pasando grandes penurias «... no se encuentra agua [entre el río Grande y el Pasaje o Salado] sino en algunos pocos meses del año... y es preciso dejar a pedazos la ropa y hasta el pellejo...». En otros pasajes de su relato asegura haberse alimentado solamente con plantas de tasi y chaguar. Según Furlong (1938b), otro misionero, el Padre Castro, dejó más noticias sobre Gorostiza, diciendo al verlo de regreso de un viaje que «... llegaron al fuerte de San Luis de los Pitos más muertos que vivos, pues parecían esqueletos secos... hubo día en que no pudieron recoger sino una boga, siendo así que aquel caudaloso río [Bermejo o Grande] y sus lagunas son tan abundantes en pescar.»

José Jolís

Estuvo en las reducciones del Gran Chaco entre 1762 y 1767, y debe ser considerado junto con Dobrizhoffer, Sánchez Labrador y Paucke (ver más adelante) uno de los más importantes misioneros naturalistas. Aunque sus biógrafos refieren que sus anotaciones están dedicadas al Chaco Seco, sabemos que al menos realizó tres viajes hacia el sector oriental. En marzo de 1767, partiendo desde la reducción de Nuestra Señora del Pilar o Macapillo, recorrió buena parte de las adyacencias del río Bermejo o Grande, llegan-

do hasta el paralelo 60° en procura de campos aptos para establecer nuevas reducciones (Furlong 1920). Su obra cumbre, «*Saggio sulla storia naturale della provincia del Gran Chaco*», apareció en 1789 y fue reeditada en 1972 con el título de «*Ensayo sobre la Historia Natural del Gran Chaco*» por la Universidad Nacional del Nordeste (Furlong 1939). Fue impresa parcialmente debido a la prematura muerte de su autor. No obstante ello, la parte publicada es justamente la que contiene todas las noticias de la naturaleza. Ernesto Maeder, en el estudio preliminar de la obra, nos dice: «...de unos 150 nombres [de personas] citados, la tercera parte son naturalistas, médicos, zoólogos o botánicos» (Jolís 1972). Se conoce además que algunos pliegos del segundo tomo, ya impresos pero sin publicar, fueron usados como envoltura en los mercados de Italia (Furlong 1948). El volumen editado fue dividido en siete libros y 55 artículos. El libro I describe la geografía, ríos, lagunas, clima, suelo, etc. El libro II está dedicado a la botánica, incluyendo plantas medicinales y tintóreas. El libro III comprende los mamíferos, siendo algunos de los artículos más importantes: «De los cuadrúpedos», «Cuadrúpedos propios del nuevo mundo», «Del tatú o armadillo», «Jabalíes del Chaco» y «Ciervos, gamos y cabras del Chaco», entre otros. En el libro IV fueron tratadas las aves: «Riqueza de pájaros», «Belleza y suavidad de su canto», «Pájaros físípedos», «De las aves palmípedas», etc. El libro V se refiere a los reptiles e insectos: «De los reptiles cuadrúpedos», «De las serpientes», «De las serpientes venenosas», «De los insectos». El libro VI describe los indígenas del Chaco y en el VII hace mención a las ciudades más importantes de la región.

Joaquín Camaño

Nacido en la provincia de La Rioja, fue uno de los pocos jesuitas argentinos miembro de la orden. Dejó escritas obras de etnografía y un «*Diccionario de lenguas*» de los indios chaqueños. Como cartógrafo compuso algunos mapas de la región, destacándose el «*Mapa de la Región del Chaco*», publicado por Jolís en 1789. Además, escribió la relación «*Noticias del Gran Chaco*», que contiene copiosa información sobre la fauna, flora y geografía de la región (Furlong 1955 y 1969).

José Cardiel

Fue quizás el jesuita que más viajó, recorriendo desde el Guairá (al norte de Asunción) hasta las costas patagónicas. Así lo encontramos en las reducciones de los abipones y mocobíes de Santa Fe, junto a Martín Dobrizhoffer y Florián Paucke, o en la llanura



Fig. 1
Mapa del Gran Chaco, según dibujo de José Cardiel en 1792.

pampeana describiendo talares, rumbo al río Sauce (hoy río Negro), en compañía de Tomás Falkner, Matías Strobel y otros. Además, navegó junto al Padre Quiroga y Strobel hacia las costas patagónicas. Según Félix Outes «de cuanto vio y supo en sus viajes nos dejó Cardiel relaciones y cartas geográficas, unas y otras de tanto valor...» (Furlong 1953). Realizó algunas piezas cartográficas, entre ellas un mapa del Gran Chaco (Figura 1).

Martín Dobrizhoffer

Al destacar su labor debemos considerarlo uno de los más importantes misioneros naturalistas, especialmente al referirnos al Chaco Húmedo. Fue autor de la célebre obra «*Historia de los Abipones*» publicada en latín en el año 1784. Por su importancia se tradujo al inglés y más tarde al castellano (Dobrizhoffer 1967). Fundó las reducciones de San Fernando, San Jerónimo y Rosario del Timbó. Esta última fue levantada en los alrededores de la actual localidad de Herradura, en el sudeste de Formosa, no lejos de la Reserva El

Bagual, dejándonos además una ilustración de la misma (Figura 2). En su obra pueden hallarse muchísimas descripciones del paisaje chaqueño, y sus anotaciones brindan detalles significativos sobre la vida y el comportamiento de los animales y plantas. Titula la parte zoológica «De algunas fieras singulares, tales como el tigre, el león, el anta, el oso hormiguero, guanacos, etc.». Demostrando humildad y sabiduría, en el primer párrafo de ese capítulo comenta que «Con razón podría reprocharse a mi historia de insuficiente si yo no mencionara brevemente y como al pasar por lo menos las propiedades más memorables de los cuadrúpedos, anfibios, aves, peces, plantas, árboles y sus frutas. Sin duda yo habría contemplado de más cerca y con mayor atención estos espectáculos de la naturaleza en Paracuaria, si hubiera previsto que escribiría acerca de ellos en Austria». Al ocuparse de las aves escribe: «Paracuaria no tiene aves Europeas fuera de golondrinas, pero en cambio tiene aves indígenas que en Europa se desconocen por completo... He de describir sólo algunas de esta gran cantidad». Con el título de «Picaflors, Cóndores o buitres» escribe «Pasemos desde la ave más pequeña a la más grande». Trata en su libro otras especies: «Avestruz, Cardenal, varias palomas silvestres, géneros de loro, etc.». En la introducción a la parte botánica recuerda a su amigo Tomás Falkner, diciendo que era «...inglés, uno de los médicos más expertos y botánico que ha conquistado los méritos más importantes durante muchos años entre los bárbaros del Sud cerca del Estrecho de Magallanes, decía frecuente y públicamente que la Naturaleza benéfica habría brindado a Paracuaria tantas plantas, raíces, resinas, maderas y frutas que si se conocieran todas sus fuerzas y cualidades, no se necesitarían para ninguna enfermedad las farmacias europeas pues, según el testimonio de Séneca, la ciencia médica consistió en tiempos antiguos en el conocimiento de unas pocas hierbas de modo que recién poco a poco ha sido ampliada a este grado su inmensidad actual». Reconocidos naturalistas del siglo XIX como Charles Darwin y Alcides d'Orbigny, destacan la importancia de la obra de Dobrizhoffer.

Fig. 2
Misión del Timbó,
según dibujo de
Martín Dobrizhoffer.



Agustín Castañares

Este misionero navegó un tramo del río Pilcomayo en el año 1740. Lista (1998) en su capítulo «Antecedentes históricos» [del Chaco] dice que: «Observó muchas lagunas a uno y otro lado del río, siendo generalmente dulces sus aguas. La bajante del río le obligó a volverse.»

José Sánchez Labrador y Florián Paucke

Otros dos de los más importantes integrantes de la compañía de Jesús. Desde el Paraguay y el centro de Santa Fe, respectivamente, realizaron varias excursiones, alcanzando en algunas de ellas posiblemente las cercanías del Chaco Húmedo. Sánchez Labrador, quizás el más prolífico de todos, escribió unos treinta volúmenes entre los que se destacan «El Paraguay Natural», «El Paraguay Cultivado» y «El Paraguay Católico». También dejó ilustraciones, destacándose muchos dibujos sobre flora y fauna (Figura 3). Paucke

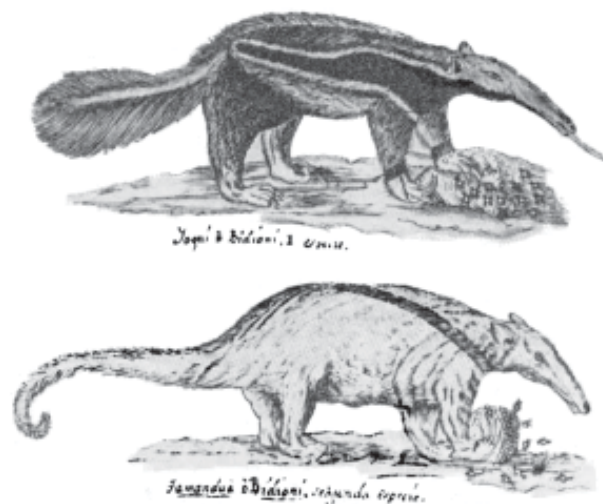


Fig. 3
Oso Hormiguero y Oso Melero, según dibujo de José Sánchez Labrador.

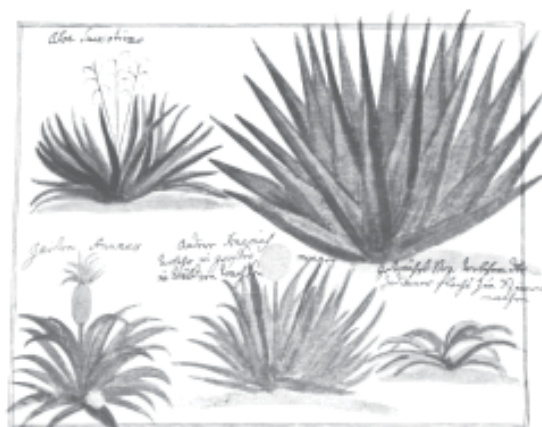


Fig. 4
Plantas de «caraguatás u ananaés», según dibujo de Florián Paucke.

dejó sus crónicas que fueron traducidas en 1942-44 al castellano como «Hacia allá y para acá. Una estada entre los indios mocobies 1749-1767», publicada en cuatro tomos por la Universidad Nacional de Tucumán y el Instituto Cultural Argentino-Germano. Incluye más de cien láminas a color (Figura 4), las que desde el punto de vista iconográfico constituyen el primer conjunto de ilustraciones sobre las ciencias naturales reunidas por un naturalista para esta región del mundo. Las obras de estos misioneros, más aún la de Paucke, son de indispensable consulta porque contemplan en su contenido gran parte de las riquezas naturales de la región (Furlong 1938a, Aguilar 2004).

OTROS MISIONEROS, VIAJEROS Y EXPEDICIONES MILITARES

Fray Antonio Lapa

Este procurador del orden seráfico y cura de la reducción de Macapillo fue el sucesor del jesuita Jolís. En el diario de la expedición encontramos párrafos relacionados con la descripción de los paisajes chaqueños (De Angelis 1972). El día 2 de julio de 1774 se lee: «... se caminaron 4 leguas, todas por un dilatado palmar, en que hallamos 20 a 24 varas de altura, y algunas en particular, que conceptuamos llegasen a 30, tan iguales al principio en su grosor son al final y tan derechos como pudieran desearse; y habiendo derribado algunas, comimos de sus cogollos, que hallamos de buen gusto imitando en este al de las nueces verdes.» «... el 16 caminamos como 12 leguas por fértiles y amenos campos abiertos, con algunas cejas de monte de Algarrobos y otras especies, que se crían frondosos a las orillas del río Bermejo, por cuyas márgenes seguimos la marcha...» Además hay un capítulo dedicado a la naturaleza, titulado «Hácese relación del río Grande y Bermejo; virtudes de sus aguas, del temperamento de los países del Gran Chaco Gualamba, de los pájaros, de los árboles, de las yerbas, de los animales y de las naciones que ocupan las riberas de dichos ríos.»

Adrián Fernández Cornejo, Mariano Sánchez de Velasco y Francisco Morillo.

Realizaron una expedición al Chaco en el año 1780, llegando al río Bermejo, publicándose sus diarios por separado (De Angelis 1972). En el diario de Cornejo y Sánchez de Velasco se detalla lo sucedido cada día con abundantes noticias sobre los campos, algunas aves, yagaretés y tapires. El día 6 de septiembre de 1780, mientras navegaban el Bermejo, anotaron: «...Las arenas y costas siguen en la forma dicha, pobladas en partes de cañaverales, cortaderales, sauces, tipas y ca-

nelones, dejándose ver dentro de las arboledas altas unos sitios verdaderamente deleitosos... En el propio sitio de la barranca roja, encontraron los que iban en el segundo buque la Esperanza con unos lobos tan atrevidos que se les llegaron muy cerca. Las pavas y patos siguen con abundancia... Por la costa se vieron rastros de antas y tigres en abundancia». El día 9 «...Las pavas, patos y loros siguen como arriba...».

En el diario del misionero franciscano Morillo hay numerosas notas sobre paisajes y naturaleza, con un capítulo titulado «Noticias de las leguas, maderas, géneros de peces, animales terrestres y acuáticos que se observan en los ríos de Tarija, Centa, Jujuy y Bermejo.» «...En las márgenes del Bermejo y sus campos se hallan vinales, palo santo, algarrobos y palmas. Se hallan en dichos ríos pescados con abundancia, como son dorados, pacúes, róbalo, surubíes, armados, rayas, patíes, sábalo, palometas y bagres. En la misma forma se hallan animales acuáticos, como son lobos blancos, negros y bermejitos, nutrias, capivaras: y de los terrestres, tigres, leones, osos hormigueros, corzos, venados, jabalíes y liebres.»

Félix de Azara

Este ingeniero español llegó al país a fines del siglo XVIII para demarcar los límites entre Argentina, Paraguay y Brasil. En su tiempo libre se ocupó de estudiar la naturaleza y escribió varios libros sobre geografía, aves, mamíferos, etc. Recorrió parte del río Pilcomayo en agosto de 1785 (Azara 1941), y en el diario de viajes escribió: «Considerando las grandes utilidades que podían seguirse a esta provincia y al Estudio, de la comunicación directa con el Perú, y habiendo oído que el río Pilcomayo, llamado aquí Araquai, era navegable hasta las inmediaciones de Potosí, resolví hacer una formal expedición por este río...». El 8 de agosto se lee: «La supuesta aboca del río era una especie de callejuela, formada con las copas de los árboles delgados y espesos, llamados alisos, algunos sauces y enredaderas...» Día 9: «... Rara vez vimos por entre los matorrales de la orilla algún campo con islas de bosque alto, y carandays. También vimos capivaras, o lobos de río, y muchos yacú, caaraguata, o pavitas. A la una nos largamos, y a poco rato notamos que, junto a una isla de bosque inmediata, volaban alrededor muchos iribús,...» (ver De Angelis 1972). Sin dudas, las conocidas obras de Azara «Apuntamientos para la Historia Natural de los cuadrúpedos del Paraguay y Río de la Plata» y «Apuntamientos para la Historia Natural de los Pájaros del Paraguay y Río de la Plata», incluyen valiosa información recopilada durante los viajes del autor en la región.

Manuel Rodríguez Margariños, Enrique W. Van Nivel y José Giannely

Magariños en 1843 y luego Van Nivel en 1844 se propusieron navegar el río Pilcomayo desde Bolivia hasta el Paraguay, aunque no obtuvieron grandes resultados. En sus diarios de viajes hay pocos datos relacionados con la naturaleza del lugar y sólo reflejan grandes sacrificios. Lo mismo puede decirse del padre franciscano José Giannely, quien intentó lo propio en 1863 (ver Lista 1998).

Julio Creveaux

Fue un explorador francés que realizó en 1882 un viaje con 15 hombres y 3 canoas desde Tarija rumbo al Pilcomayo (Lista 1998). En sus notas apuntó «*Lo que más me preocupa es la existencia de las grandes lagunas de que hablan los antiguos viajeros... creo que tendremos que cruzar regiones pantanosas donde la navegación será muy difícil y tal vez imposible...*». Además, dentro de sus planes tenía la idea de realizar un mapa de la región (Scenna 1976). Lamentablemente él y sus soldados fueron muertos por los indios. Para rescatar sus restos, Francia envió a Arthur Thouar y la Argentina al comandante Luis Fontana.

Luis Jorge Fontana

Este destacado militar y naturalista comenzó a trabajar en 1866 en el Museo Nacional de Ciencias Naturales bajo la dirección de Germán Burmeister, quien comentó: «*El joven argentino Luis Jorge Fontana fue colocado bajo mi dirección por el Exmo. Gobierno de Buenos Aires para seguir la carrera de naturalista, donde permaneció tres años...*». Convertido en naturalista supo aprovechar sus destinos militares para ampliar sus conocimientos. Entre 1870 y 1871 publicó algunas notas sobre ciencias naturales. En 1875 es designado Secretario de la Gobernación del territorio del Chaco y en el mismo año hizo un viaje de exploración al Pilcomayo dejando un prolijo diario con anotaciones sobre flora y fauna (Fontana 1977).

En 1880 preparó una expedición para abrir un camino desde Resistencia hasta Salta. En 1881 publicó «*El Gran Chaco*» obra en la cual quedan asentados todos los resultados de sus observaciones y experiencias. Si bien no formó parte de su libro, en 1882 se editó en Buenos Aires el «*Plano general del Gran Chaco Argentino*» donde se aprecia la rica toponimia de la región y el itinerario de sus viajes. Fruto de sus brillantes actuaciones militares, en 1884 Fontana fue designado Gobernador de Chubut.

Arthur Thouar

Era miembro de la Sociedad Geográfica de París y en 1883 se integró a la expedición que dirigió Daniel Campos. Tuvo además la misión de encontrar los restos del infortunado Julio Creveaux. Como consecuencia de este viaje se formó en Europa una comisión internacional para crear una compañía de navegación entre Buenos Aires y Bolivia, que no llegó a alcanzar sus objetivos (Thouar 1997). Vuelto a América del Sur en 1885 hizo tres exploraciones más: la primera al delta del Pilcomayo; la segunda de Buenos Aires a Sucre y la tercera al Chaco Boreal. Según sus palabras «*Desde la misión de San Francisco hasta el río Paraguay, el Pilcomayo serpentea a través de un país de escaso declive, y que su lecho cambiante se enlaza y se derrama formando enormes y profundos bañados en sus orillas*»

Juan Page

Este marino navegó junto al naturalista británico Graham Kerr (ver más adelante) las aguas del río Pilcomayo hasta las Juntas en el año 1889. Esta expedición terminó trágicamente con el fallecimiento del capitán Page.

Graham Kerr

Este médico británico, especializado en embriología, acompañó como naturalista al capitán Page en su expedición al río Pilcomayo. Allí observó y colectó aves, confeccionando una lista de 173 especies clasificadas en familias, géneros y especies. El listado fue publicado en la prestigiosa revista *Ibis*, incluyendo además el dibujo de un carpintero. Las aves colectadas se incorporaron a la colección del Museo Británico. Posiblemente ésta sea la primera expedición de la que se dan a conocer resultados científicos concretos inherentes a la región (Kerr 1891 y 1892).

Leopoldo Arnaud

Recorrió el Chaco como jefe de la comisión científica (Expedición Victorica). En su trabajo da a conocer algunos análisis pormenorizados de los distintos suelos que recolectó en el trayecto, y confeccionó una lista sistemática de los árboles más comunes de la región (Arnaud 1885). En otro trabajo, encontramos los siguientes párrafos referidos a la recolección de materiales para estudio «*... la flora y la fauna presentadas hasta la fecha [1881] son muy poco variadas, observándose constantemente las mismas especies ya coleccionadas y preparadas por esta comisión. En lo que atañe a la fauna se colectaron 8.000 insectos, 500 arácnidos, en su mayor parte de raras y hermosas especies y 25 reptiles,*

... la colección de mamíferos y aves, que con gran trabajo se había podido adquirir, sufrió con las últimas lluvias una casi total descomposición ... aprovechando tan sólo 17 aves ... las plantas presentadas ascienden a 84...» (Arnaud 1889).

Amadeo J. Baldrich

Este capitán del Ejército de Línea y miembro correspondiente del Instituto Geográfico Argentino recorrió en varias oportunidades la región chaqueña. En su libro se esmera por dar a conocer los datos que tuvo a su alcance, incluyendo clima, suelo y descripciones de razas indígenas. El capítulo VIII lo dedicó a «*La flora regional*» y en la breve introducción anotó que consultó para las clasificaciones las obras de Hieronimus, Lorentz y Grisebach. Al capítulo siguiente lo titula «*Apuntes sobre la fauna territorial*» y se ocupa de describir mamíferos, aves, reptiles y anfibios para el cual consultó al «sabio Burmeister». Respecto a la clase aves, comenta que «... para mayor seguridad hemos comparado la colección de dibujos coloreados a la acuarela (que pintamos directamente del natural en el Chaco con ejemplares a la vista [comparándolos] con los ejemplares existentes en la rica colección del Museo Nacional». Este párrafo abre las posibilidades de que alguien busque y encuentre estos dibujos y los de a conocer. Otros datos de interés netamente ornitológico son los párrafos donde Baldrich (1889) menciona avistajes de guacamayos. Por un lado, bajo el nombre de *M. hyacinthinus* dice «... una sola vez hemos visto el guacamayo azul descrito por Azara. Fue en el Pilcomayo, por los 23° de latitud, y se trataba de una pareja aislada». Es interesante comentar que el paralelo 23° cruza el río Pilcomayo en la provincia de Formosa, al norte de Gral. Mosconi, en el departamento Ramón Lista. Más adelante agrega «...en los bosques al Sud de Caiza [unos 30 km. al norte de Tartagal, en el noreste de la provincia de Salta, en el departamento Gral. José de San Martín] vimos un loro de gran tamaño, probablemente un guacamayo, pero nos fue imposible darle caza ni acercarnos a él.»

Es importante mencionar también a algunos exploradores o naturalistas que dejaron en sus obras interesantes anotaciones referidas al Gran Chaco, u otros que en sus viajes alcanzaron las proximidades de esta vasta región, como Alcides D'Orbigny, Eduardo L. Holmberg, Enrique Lynch Arribálzaga, Víctor Martín De Moussy, Tomás Salvadori, Arnaldo de Winkelried Bertoni y Aimé Bompland.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Julio Contreras por sus valiosos comentarios y a Claudio Bertonatti por la revisión crítica del manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AGUILAR, H. A. 2004. Los misioneros jesuitas y las ciencias naturales. Iconografía Pauckense. Ed. del autor. Buenos Aires, 15 pp.
- ARNAUD, L. 1885. Expedición al Chaco. Informe sobre las observaciones efectuadas en el Chaco por el Jefe de la Comisión Científica. BIGA 6: 201-210.
- ARNAUD, L. 1889. Del Timbó al Tartagal, impresiones de un viaje a través del Gran Chaco. Imprenta del Río de La Plata, Buenos Aires, 306 pp.
- AZARA, F. 1941. Viajes por la América Meridional. Tomos 1 y 2. Ed. Espasa Calpe S. A., Viajes Clásicos. Madrid, 328 y 253 pp.
- BALDRICH, A. 1889. Las comarcas vírgenes. El chaco central norte. Ed. Peuser. Buenos Aires, 292 pp.
- DE ANGELIS, P. 1972. Colección de obras y documentos relativos a la historia antigua y moderna de las provincias del Río de la Plata. Tomo 5. Ed. Plus Ultra. Buenos Aires, 803 pp.
- DOBRIZHOFFER, M. 1967. Historia de los Abipones. 3 tomos. Universidad Nacional del Noroeste, Facultad de Humanidades, Departamento de Historia. Resistencia, 568 pp.
- FONTANA, L. J. 1977. El Gran Chaco. Ed. Solar / Hachette. Buenos Aires, 200 pp.
- FURLONG, G. (S. J.). 1920. Diario o entrada que hizo el Padre José Jolís de la Compañía de Jesús a lo interior del Chaco. Año 1767. Revista Estudios XVIII: 294-302.
- FURLONG, G. (S. J.). 1938a. Entre los Mocobíes de Santa Fe. Sebastián Amorrortu e hijos. Buenos Aires, 333 pp.
- FURLONG, G. (S. J.). 1938b. Entre los Abipones del Chaco. Talleres Gráficos San Pablo. Buenos Aires, 202 pp.
- FURLONG, G. (S. J.). 1939. Entre los Vilelas de Salta. Academia Literaria del Plata. Buenos Aires, 178 pp.
- FURLONG, G. (S. J.). 1941. Entre los Lules de Tucumán. Buenos Aires. Talleres Gráficos San Pablo. Buenos Aires, 178 pp.
- FURLONG, G. (S. J.). 1948. Naturalistas Argentinos durante la dominación Hispánica. Cultura Colonial Argentina VII. Ed. Huarpes S.A. Buenos Aires, 438 pp.
- FURLONG, G. (S. J.). 1953. José Cardiel, S. J. y su Carta – Relación (1747). Escritores Coloniales Rioplatenses II. Librería del Plata S. R. L. Buenos Aires, 217 pp.
- FURLONG, G. (S. J.). 1955. Joaquín Camaño S.J. y su Noticia del Gran Chaco (1778). Escritores Coloniales Rioplatenses VIII. Librería del Plata S.R.L. Buenos Aires, 186 pp.

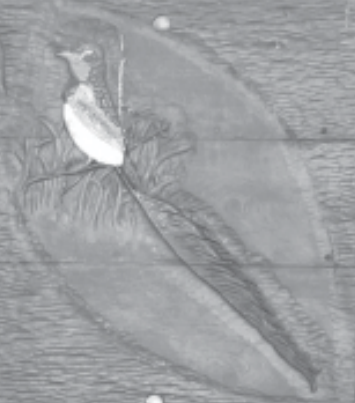
- FURLONG, G. (S. J.). 1969. Historia Social y Cultural del Río de la Plata. 1536-1810 - El Trasplante Cultural: tomo Ciencia. T.E.A. Buenos Aires, 505 pp.
- JOLÍS, S. J. 1972. Ensayo sobre la Historia Natural del Gran Chaco. Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, Instituto de Historia. Resistencia, 393 pp.
- KERR, J. G. 1891. Extracts from the letters of Mr. J. Graham Kerr, naturalist to the Pilcomayo expedition. *Ibis* (1891): 13-15, 266-272.
- KERR, J. G. 1892. On the Avifauna of the Lower Pilcomayo. *Ibis* (1892): 120-152.
- LESTANI, J. R. Y C. P. LÓPEZ PIANCENTINI. 1947. «Chaco» Etimología del vocablo. Antecedentes históricos, geográficos y políticos. Antecedentes Históricos del Chaco Cuaderno 1: 1-12.
- LISTA, R. 1998. Obras Completas. Tomos 1 y 2. Ed. Confluencia. Buenos Aires, 501 y 455 pp.
- LOZANO, P. S. J. 1989. Descripción Corográfica del Gran Chaco Gualamba. Universidad Nacional de Tucumán. San Miguel de Tucumán, 486 pp.
- SCENNA, M. A. 1976. La expedición Feilberg al Pilcomayo. *Todo es Historia* 113:52-73.
- SCUNIO, A. D. H. 1972. La Conquista del Chaco. Círculo Militar. Buenos Aires, 460 pp.
- THOUAR, A. 1997. A través del Gran Chaco 1883-1887. Ed. Amigos del Libro. Cochabamba, Bolivia, 477 pp.

CITACIÓN SUGERIDA DEL CAPÍTULO

Aguilar, H. A. 2005. Historia Natural del Gran Chaco. Reseña sobre misioneros y exploradores hasta finales del siglo XIX. Pp. 519-529 en Di Giacomo, A. G. y S. F. Krapovickas eds. (2005). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación 4:1-592. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.

Reserva Ecológica El Bagual

Formosa, Argentina



Un proyecto de

Alparamis

Auspiciado por



AVES ARGENTINAS



BirdLife

SANTIAGO F. KRAPOVICKAS

Departamento de Conservación, Aves Argentinas / AOP, 25 de Mayo 749, 2º piso of. 6, C1002 ABO Buenos Aires, Argentina.
krapovickas@avesargentinas.org.ar

Biólogo por la Universidad de Buenos Aires (especializado en Ecología), es ante todo un naturalista vocacional dedicado a la gestión de proyectos de conservación de la naturaleza. Fue voluntario de la Fundación Vida Silvestre Argentina, y trabajó como técnico en la Administración de Parques Nacionales, en lo referido a la creación de nuevas áreas protegidas. Se vinculó tempranamente con la Asociación Ornitológica del Plata (hoy Aves Argentinas / AOP) como voluntario y luego miembro de la Comisión Directiva. Desde 1996 dirige el Departamento de Conservación y Proyectos de dicha organización. Los principales temas de su equipo de trabajo desde entonces han sido: aves y plaguicidas; conservación de pastizales templados y subtropicales; reservas naturales urbanas; manejo de la Reserva El Bagual, en Formosa; conservación de albatros y petreles, y las Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves. Es co-autor de diversos artículos, capítulos de libros e informes técnicos sobre su especialidad.

EL APOORTE DE LA RESERVA EL BAGUAL A LA CONSERVACIÓN DE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA

Autor

SANTIAGO F. KRAPOVICKAS

LOS PRIMEROS 20 AÑOS DE LA RESERVA EL BAGUAL

Este volumen celebra dos décadas desde que se trazó la idea de crear un área protegida privada en este rincón de la provincia argentina de Formosa, y es en gran medida un tributo a los autores de un esfuerzo silencioso. La Reserva El Bagual (REB) ha sido un proyecto afortunado, debido a una coincidencia en tiempo y espacio de una serie de factores.

Por un lado, el sector del Chaco Húmedo donde se encuentra el sitio tiene una alta diversidad biológica general, porque presenta una matriz ambiental semi-natural, en la que predomina el uso ganadero, y en la que la agricultura tiene poco desarrollo. Aunque existe presión de la población humana sobre la fauna, principalmente por la caza de subsistencia, esto no llega a ser una amenaza grave para las especies nativas.

Otra circunstancia positiva ha sido que el proyecto de área protegida fue encarado con una visión clara por parte de la empresa Alparamis S.A. desde que ésta adquirió la propiedad. Resulta sorprendente que, en unos años en que no se hablaba mucho de conservación de la diversidad biológica, Alparamis S.A. haya encargado el diseño de una reserva a ecólogos profesionales. Una decisión de la empresa que es digna de elogio es que hayan mantenido el proyecto con vida (y muy activo) durante todo este tiempo.

El primer encargado residente de la REB, Dr. Alberto Yanosky, sumó nuevos aciertos al proyecto, al sentar las bases de una activa estación biológica en el lugar, para que los científicos interesados en zoología, botánica y ecología pudieran realizar sus trabajos en un sitio privilegiado por su naturaleza agreste. El mismo Yanosky desarrolló durante años una activa tarea de prospección de la fauna de anfibios, reptiles y peces, al tiempo que efectuaba aportes ocasionales sobre aves y mamíferos. Creemos que todo este esfuerzo inicial ha sentado las bases del presente volumen, y en buena medida está reflejado en sus páginas. La intención de Aves Argentinas / AOP, la entidad que maneja la reserva junto con Alparamis S.A. desde hace

ya 10 años, ha sido la de seguir construyendo esta iniciativa, sobre los cimientos de aquel trabajo pionero.

Por último, existe un elenco de capacitados investigadores que produjo los presentes aportes sobre la biodiversidad de la REB, y hay además otros científicos que no se mencionan aquí, y cuyas contribuciones verán la luz en el futuro. Estos profesionales tienen en común una dedicación y un compromiso difíciles de igualar, y se suman con entusiasmo a la tarea de conservar este retazo del Chaco.

LA TRASCENDENCIA CIENTÍFICA DE LA RESERVA EL BAGUAL

La REB, como lugar de trabajo de investigadores provenientes de universidades e institutos nacionales y extranjeros, es un caso infrecuente en la Argentina, sobre todo porque ha brindado la posibilidad de inventariar y observar la diversidad biológica durante un período relativamente largo. Los proyectos de investigación de largo plazo son hoy muy necesarios en el mundo para obtener datos que permitan entender y predecir el funcionamiento de los ecosistemas. Este conocimiento es requerido para que la humanidad pueda adaptarse a los cambios ambientales que están operando en el planeta, afectando la cobertura del suelo, la atmósfera y el clima, en lo que se denomina el «cambio global».

Gracias al apoyo continuo a la investigación, la REB representa uno de los sitios mejor estudiados del Chaco Húmedo en lo que respecta a su diversidad de animales vertebrados. En el tema de los peces, es destacable la descripción de una especie (*Tridentopsis cahuali*) sobre la base de ejemplares procedentes de la REB. En cuanto a anfibios y reptiles, el trabajo en el sitio ha permitido conocer mejor la distribución y algunos datos de biología general de varias especies. En lo que respecta a las aves, lo más destacable ha sido la abundante información obtenida sobre la historia natural (especialmente reproducción) de muchas especies, previamente poco conocidas.

RIQUEZA DE ESPECIES Y GRADO DE CONOCIMIENTO

En la Tabla 1 se destaca la cantidad de especies (riqueza) registrada en la REB en diferentes grupos de la diversidad biológica, y se agrega una apreciación cualitativa sobre su grado de conocimiento en el sitio.

Se han registrado 1.104 especies de seres vivos. Los grupos más numerosos son el de las plantas vasculares y el de las aves. Como puede apreciarse en diversos capítulos de este volumen, el número de especies de animales vertebrados es comparable al de otros sitios similares y cercanos de América del Sur, aunque llama la atención la elevada riqueza de especies de la REB teniendo en cuenta su reducida extensión (ver por ejemplo las contribuciones de Lavilla, Scrocchi y Giraudo, Di Giacomo y Chebez *et al.* en este volumen).

En el futuro podría mejorarse sensiblemente el inventario de especies para algunos de estos grupos. Por ejemplo, en el caso de las plantas vasculares es probable encontrar un buen número de especies aún no registradas. Un sitio de mayor superficie en una latitud similar, prospectado durante varias décadas, como es el Parque Nacional Mburucuyá, alcanza las 1.300 especies de plantas (Administración de Parques Nacionales, 2002, Plan General de Manejo del Parque Nacional Mburucuyá, Inf. Inéd. APN, Iguazú, Argentina. 186 pp.). En el caso de los mamíferos, la lista de especies podría incrementarse con nuevos muestreos, sobre todo en lo que respecta a quirópteros y pequeños roedores.

Una mención aparte merece el estudio de aquellos grupos de seres vivos no incluidos en este volumen, como son los hongos, los moluscos y los artrópodos, entre otros. Esperamos que en el futuro se realicen estudios exhaustivos sobre estos temas, lo que sin duda brindará mucha información valiosa.

Tabla 1.

Riqueza de especies registradas en distintos grupos biológicos en la Reserva Ecológica El Bagual.

La columna «Grado de conocimiento» está basada en una apreciación cualitativa de los editores. Fuentes: capítulos de este volumen.

Grupo Biológico	Nº de sp.	Grado de conocimiento
Líquenes	7	ESCASO
Plantas vasculares	567	BUENO
Peces	50	BUENO
Anfibios	36	MUY BUENO
Reptiles	52	MUY BUENO
Aves	336	MUY BUENO
Mamíferos	56	BUENO
TOTAL DE ESPECIES	1104	

ESPECIES DE INTERÉS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD

Las especies de seres vivos que se consideran «amenazadas de extinción» o cercanas a esa situación, suelen tomarse como indicadores del estado de conservación de los ecosistemas. Así, se supone que la existencia en determinado lugar de una población saludable de una especie amenazada típica de cierto tipo de bosque, indica que dicho bosque se encuentra en buen estado de conservación en el lugar en cuestión.

En la REB se han detectado unas 64 especies incluidas en los listados de especies amenazadas de extinción confeccionados en las escalas nacional y mundial. Ninguna de las especies de peces de la REB está considerada como amenazada.

La Tabla 2 presenta la lista de las especies más seriamente amenazadas, que han sido incluidas en las categorías «Vulnerable» y «En Peligro» en los niveles nacional o global. La Tabla 3 muestra las especies que sufren un menor nivel de riesgo de extinción nacional o mundial, pero que podrían ser incluidas en una categoría de amenaza mayor, en el caso en que persistan los factores que afectan sus poblaciones.

La lista de las especies más seriamente amenazadas comprende 24 taxa, de los cuales 23 se encuentran en alguna categoría nacional de amenaza, y 10 en alguna categoría global. La REB es un sitio importante para nueve de las 24 especies, ya que hay evidencias de que el sitio alberga una población residente reproductora, o bien es un sitio de parada regular durante las migraciones (para el caso de las aves). De este modo, el sitio está haciendo un aporte real a la conservación de dos especies de yacarés (*Caiman latirostris* y *Caiman yacare*), una boa (*Eunectes notaeus*), dos pájaros tiránidos (el Coludo Chico, *Culicivora caudacuta*, y el Yetapá de Collar, *Alectrurus risora*), el Mirikiná (*Aotus azarai*), el Aguará-popé (*Procyon cancrivorus*), el Tapir (*Tapirus terrestris*) y el Ciervo de los Pantanos (*Blastocerus dichotomus*).

La lista de especies «casi amenazadas» comprende 40 taxa, de los cuales 36 se encuentran en alguna categoría nacional y 12 en alguna categoría global. En este caso, la REB está contribuyendo concretamente a la conservación de unas 15 especies de las 40. Entre las especies que tienen poblaciones relativamente importantes en la Reserva El Bagual y sus alrededores, se encuentran el Ñandú (*Rhea americana*), la cigüeña Yabirú (*Jabiru mycteria*), el Loro Hablador (*Amazona aestiva*) y seis especies de pájaros pequeños, especialmente *Donacospiza albifrons*, *Sporophila*

hypoxantha y *Emberizoides ypiranganus*. Seis mamíferos «casi amenazados» están bien protegidos en el sitio (la Comadreja Agil *Gracilinanus agilis*, el Oso Melero *Tamandua tetradactyla*, el Zorro de Monte *Cerdocyon thous*, el Coatí *Nasua nasua*, el Pecarí de Collar *Pecari tajacu* y la Corzuela Parda *Mazama gouazoupira*).

COMENTARIO FINAL

Resulta sorprendente el hecho de que en una superficie de 3.300 hectáreas se hayan registrado más de 60 especies de interés para la conservación, y que unas 24 de esas especies tengan una población considerable en la zona. Una hipótesis razonable para explicar esta situación es que la Reserva El Bagual es un fragmento bien conservado de un paisaje más extenso, particularmente rico en especies silvestres, enclavado en el Sudeste de Formosa. La matriz de pajonal (bañado o «cancha» en la denominación local) es la unidad natural más extensa en toda la zona, está sometida al uso ganadero fuera de la REB, y tiene la

función de conectar todos los elementos del paisaje, permitiendo el desplazamiento de la fauna y de propágulos de plantas. Esta matriz conectora está poco fragmentada o interrumpida por formas de uso de la tierra que actúan como barreras en otros sitios, como son las rutas y las zonas urbanas.

La existencia del extenso pajonal con manchones de bosque y ambientes acuáticos, sumada a la baja densidad humana y a la existencia de un refugio seguro como es la REB, es lo que permite que subsistan tantas especies en la zona, incluyendo grandes mamíferos, como tapires, ciervos y pumas, que requieren superficies amplias.

A la hora de plantear la conservación a largo plazo de la naturaleza local cabe preguntarse por cuánto tiempo va a subsistir este paisaje en una condición tan agreste. En este sentido, el manejo ganadero más intensivo, el inicio de actividades agrícolas en ciertos sectores y la construcción de nuevos caminos tienden a incrementarse fuera de la REB, y pueden conducir a un deterioro del funcionamiento de la matriz, con un previsible empobrecimiento de la diversidad biológica.

ESEPCIES	Categoría Nacional	Categoría internacional	Pobalaciones relativamente numerosas en la REB
REPTILES			
<i>Acantochelys pallidipectoris</i>	EN	VU	
<i>Caiman latirostris</i>	VU		x
<i>Caiman yacare</i>	VU		x
<i>Polychrus acutirostris</i>	VU		
<i>Eunectes notaeus</i>	VU		x
AVES			
<i>Cairina moschata</i>	VU		
<i>Harpyhaliaetus coronatus</i>	VU	EN	
<i>Crax fasciolata</i>	EN		
<i>Brotogeris chiriri</i>	VU		
<i>Dryocopus schulzi</i>	VU	NT	
<i>Culicivora caudacuta</i>	VU	VU	x
<i>Alectrurus risora</i>	VU	VU	x
<i>Sporophila palustris</i>	VU	EN	
<i>Sporophila hypochroma</i>	VU	NT	
<i>Sporophila cinnamomea</i>	VU	VU	
MAMÍFEROS			
<i>Myrmecophaga tridactyla</i>	EN	VU	
<i>Myotis ruber</i>	NT	VU	
<i>Aotus azarai</i>	VU		x
<i>Chrysocyon brachyurus</i>	VU	NT	
<i>Lontra longicaudis</i>	EN	DD	
<i>Eira barbara</i>	VU		
<i>Procyon cancrivorus</i>	VU		x
<i>Tapirus terrestris</i>	EN	VU	
<i>Blastocerus dichotomus</i>	EN	VU	x

Tabla 2.

Especies de animales vertebrados registrados en la Reserva El Bagual, que se consideran seriamente amenazadas en los niveles nacional y mundial.

En la segunda y tercera columnas se indica la categoría de amenaza según las evaluaciones más recientes en la escala nacional y mundial. Las especies señaladas con un asterisco en la cuarta columna tienen una población de cierta importancia en la Reserva y sus alrededores (por ejemplo, se reproducen en el lugar o lo utilizan regularmente como parada en sus migraciones).

Referencias: «NT» = Riesgo Bajo Potencialmente Vulnerable (o «cercana a la amenaza» o «casi amenazada»), «DD» = Insuficientemente Conocida, «VU» = Vulnerable, «EN» = En Peligro.

Fuentes:

BirdLife International. 2004. Threatened birds of the world 2004. CD - ROM. BirdLife International, Cambridge, Reino Unido.

Díaz, G. y R. Ojeda. 2000. Libro Rojo de los mamíferos amenazados de la Argentina. Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos, Mendoza, 106 pp.

Fraga, R.M. 1997. La categorización de las aves argentinas, en García Fernández, J.J., R.A. Ojeda, R.M. Fraga, G.B. Díaz y R.J. Baigún (compiladores). Libro Rojo de mamíferos y aves de la Argentina. Fundación para la Conservación de las Especies y el Medio Ambiente, Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos, Asociación Ornitológica del Plata, Administración de Parques Nacionales (editores), Buenos Aires.

IUCN 2004. 2004 IUCN Red List of Threatened Species (www.redlist.org).

Lavilla, E.O., E. Richard y G. J. Scrocchi (eds). 2000. Categorización de los anfibios y reptiles de la República Argentina. Asociación Herpetológica Argentina, Tucumán.

ESPECIES	Categoría Nacional	Categoría Internacional	Poblaciones relativamente numerosas en la REB
ANFIBIOS			
<i>Adenomera diptyx</i>	DD		
<i>Elachistocleis bicolor</i>	DD		
REPTILES			
<i>Phrynosops vanderhaegei</i>	DD	NT	
<i>Amphisbaena hiata</i>	DD		
<i>Leposternon microcephallum</i>	DD		
<i>Kentropyx viridistriga</i>	DD		
AVES			
<i>Rhea americana</i>	NT	NT	x
<i>Crypturellus undulatus</i>	DD		
<i>Jabiru mycteria</i>	DD		x
<i>Coturnicops notatus</i>	DD		
<i>Bartramia longicauda</i>	NT		
<i>Micropalama himantopus</i>	DD		x
<i>Amazona aestiva</i>	CD		
<i>Eleothreptus anomalus</i>	NT	NT	
<i>Spartonoica maluroides</i>		NT	x
<i>Polystictus pectoralis</i>	NT	NT	x
<i>Pseudocolaptes dinelliana</i>		NT	
<i>Tyrannus tyrannus</i>	DD		
<i>Donacospiza albifrons</i>	DD		x
<i>Sporophila hypoxantha</i>	NT		x
<i>Sporophila ruficollis</i>	NT	NT	
<i>Emberizoides ypiranganus</i>	NT		x
<i>Icterus croconotus</i>	NT		
<i>Amblyramphus holosericeus</i>	DD		x
MAMÍFEROS			
<i>Gracilinanus agilis</i>	NT	NT	x
<i>Tolypeutes matacus</i>	NT	NT	
<i>Tamandua tetradactyla</i>	NT		x
<i>Cerdocyon thous</i>	NT		x
<i>Herpailurus yaguarondi</i>	NT		
<i>Oncifelis geoffroyi</i>	NT	NT	
<i>Puma concolor</i>	NT	NT	
<i>Galictis cuja</i>	NT		x
<i>Nasua nasua</i>	NT		
<i>Pecari tajacu</i>	NT		x
<i>Mazama gouazoubira</i>		DD	x
<i>Oecomys sp.</i>	DD		
<i>Oryzomys angouya</i>	DD		
<i>Pseudoryzomys simplex</i>	NT		
<i>Hydrochaeris hydrochaeris</i>	NT		
<i>Ctenomys argentinus</i>	NT		

Tabla 3.

Especies de animales vertebrados registradas en la Reserva El Bagual, que se consideran «no amenazadas de extinción» pero cuyo estado de conservación es delicado en los niveles nacional y mundial, y que podrían ser incluídas en la categoría «Vulnerable» en el futuro próximo.

En la segunda y tercera columnas se indica la categoría de amenaza según las evaluaciones más recientes en la escala nacional y mundial. Las especies señaladas con un asterisco en la cuarta columna tienen una población de cierta importancia en la Reserva y sus alrededores (por ejemplo, se reproducen en el lugar o lo utilizan regularmente como parada en sus migraciones).

Referencias: «NT» = Riesgo Bajo Potencialmente Vulnerable (o «cercana a la amenaza» o «casi amenazada»), «DD» = Insuficientemente Conocida, «CD» = Riesgo Bajo Dependiente de Conservación.

Fuentes: ver Tabla 2.

ca en toda la zona. Si el ambiente fuera de la reserva se degrada, la REB perderá especies aunque la sigamos cuidando con esmero.

Es necesario que logremos conservar el ecosistema y sus funciones en esta zona privilegiada de Formosa, con la Reserva El Bagual como un área núcleo de protección estricta, a la que hay que agregar, en los predios aledaños, sectores sometidos a un uso humano moderado, con protección más flexible. Decir que el Este de Formosa debe lograr un desarrollo sostenible en lo so-

cial, lo económico y lo ambiental puede parecer un lugar común, repetido hasta el cansancio en nuestros días, pero la frase cobra sentido si le damos un contenido concreto. El desarrollo de la zona es imprescindible, y es necesario promoverlo a partir del reconocimiento de los valores naturales y culturales presentes. En este aspecto, la experiencia desarrollada en la Reserva El Bagual y en la Estancia homónima es una experiencia real que muestra un camino posible. Estamos buscando a quienes quieran imitar este ejemplo.



Tuyuyúes (*Mycteria americana*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Mirasol Chico (*Ixobrychus exilis*) en el nido Foto: A. G. Di Giacomo



Bandurria Mora (*Theristicus caerulescens*) Foto: A. G. Di Giacomo



Pareja de Pato Cutirí (*Amazonetta brasiliensis*) Foto: Tasso Leventis



Nido con huevos de Pato Real (*Cairina moschata*) Foto: A. Di Giacomo



Jote Cabeza Amarilla (*Cathartes burrovianus*) Foto: A. Di Giacomo



Juvenil de Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Águila Coronada (*Harpyhaliaetus coronatus*) Foto: Alejandro Di Giacomo



Juvenil de Guaicurú (*Herpetotheres cachinnans*) Foto: Alejandro Di Giacomo



Milano Chico (*Gampsonyx swainsonii*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Pichones de Milano Pico Garfio (*Chondrohierax uncinatus*) Foto: A.D.G.



Aguilucho Pampa (*Busarellus nigricollis*) Foto: Alejandro Di Giacomo



Macho de Surucúa Común (*Trogon surrucura*) Foto: Tasso Leventis



Ñacurutú (*Buho virginianus*) Foto: Tasso Leventis



Ipacaá (*Aramides ypecaha*) Foto: Tasso Leventis



Carpintero Lomo Blanco (*Campephilus leucopogon*) Foto: A. Di Giacomo



Nido de Chufia Patas Rojas (*Cariama cristata*) Foto: A. G. Di Giacomo



Pareja de Charata (*Ortalis canicollis*) Tasso Leventis



Picapalo Colorado (*Campylorhamphus trochilirostris*) Foto: A. Di Giacomo



Monjita Gris (*Xolmis cinereus*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Urraca Morada (*Cyanocorax cyanomelas*) Foto: Tasso Leventis



Hembra de Choca Listada (*Thamnophilus doliatus*) Foto: A. Di Giacomo



Macho de Tueré Grande (*Tityra cayana*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Hembra de Yetapá de Collar (*Alectrurus risora*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Macho de *Alectrurus risora* en plumaje nupcial Foto: A. Di Giacomo



Macho de *Alectrurus risora* en plumaje de reposo Foto: A. Di Giacomo



Pareja de Yetapá de Collar (*Alectrurus risora*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Macho de Yetapá de Collar (*Alectrurus risora*) en muda Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Nido de Yetapá de Collar (*Alectrurus risora*) con huevos Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Nido de Yetapá de Collar (*Alectrurus risora*) con pichones Foto: A.D.G.



Pichón volantón de Yetapá de Collar (*Alectrurus risora*) Foto: A.Di Giacomo



Tachuri Coludo (*Culicivora caudacuta*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Nido de *Culicivora caudacuta* con un pichón Foto: Alejandro Di Giacomo



Nido de *Culicivora caudacuta* Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Nido de Suirirí Pico Corto (*Sublegatus modestus*) con pichones Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Piujito Picudo (*Inezia inornata*) en el nido Foto: Alejandro Di Giacomo



Doradito Copetón (*Pseudocolopteryx sclateri*) Foto: Alejandro Di Giacomo



Macho de Varrillero Negro (*Agelaius cyanopus*) Foto: Tasso Leventis



Boyero Ala Amarilla (*Coccyus erythrorhynchos*) Foto: Alejandro Di Giacomo



Cerquero de Collar (*Arremon flavirostris*) Foto: Tasso Leventis



Coludo Chico (*Emberizoides ypiranganus*) Foto: Tasso Leventis



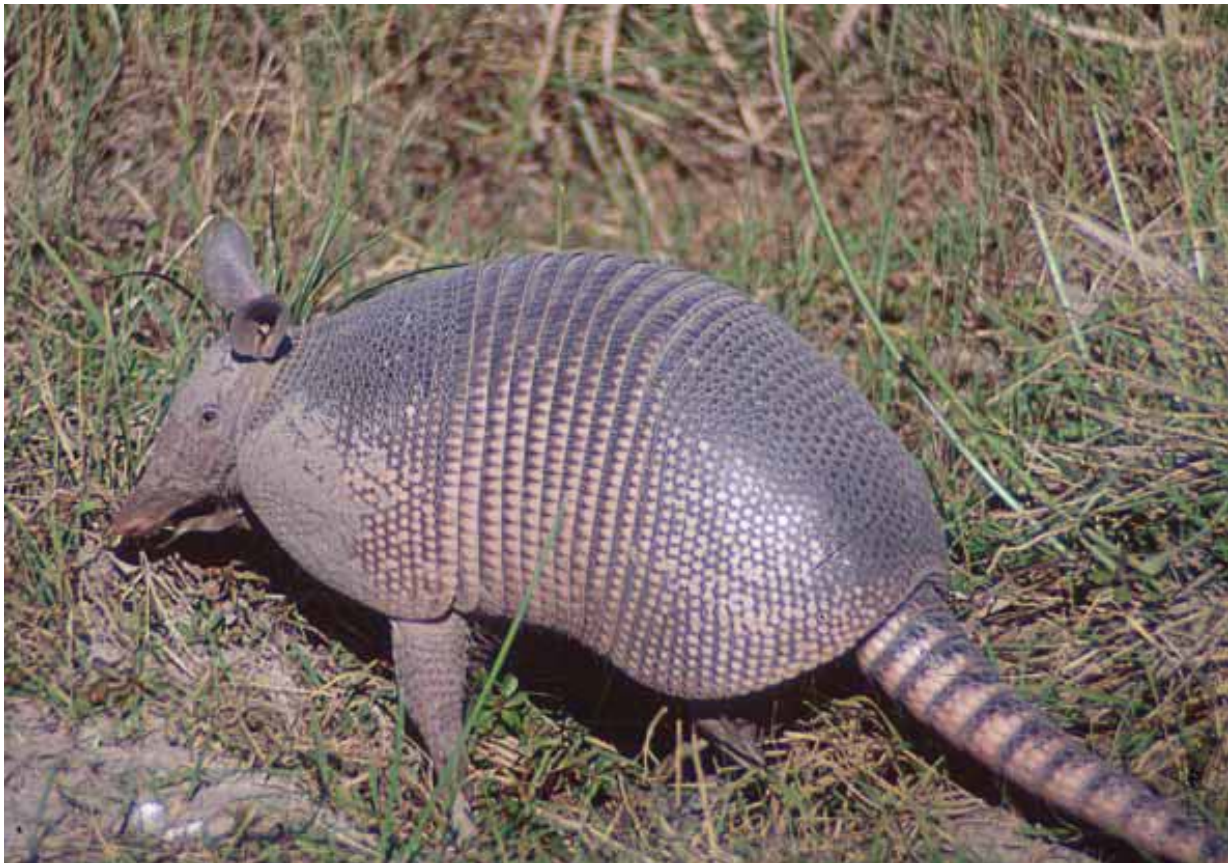
Macho de Capuchino Canela (*Sporophila hypoxantha*) Foto: Tasso Leventis



Comadreja Overa (*Didelphis albiventris*) Foto: Pedro Moreyra



Mataco (*Tolypeutes matacus*) Foto: Javier Pereira



Mulita grande (*Dasypus novemcinctus*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



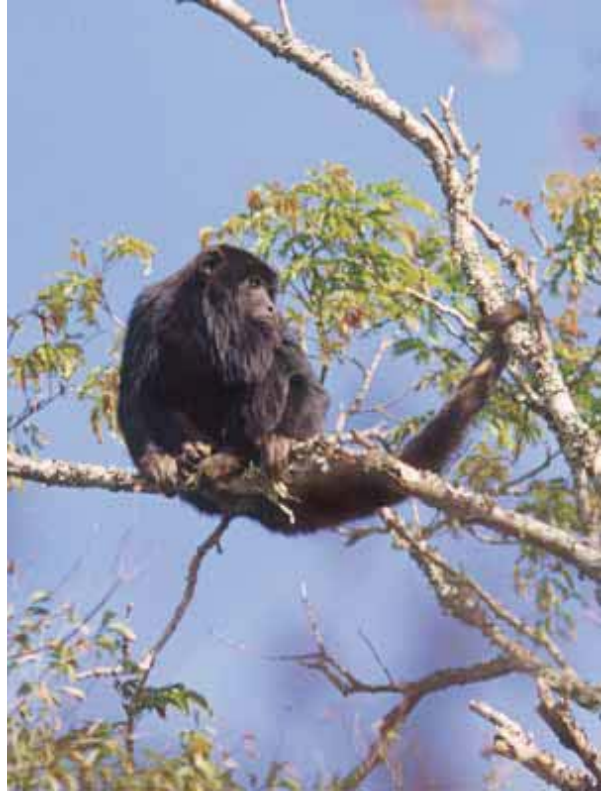
Oso hormiguero (*Myrmecophaga tridactyla*) Foto: Natalia Fracassi



Oso melero (*Tamandua tetradactyla*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Carayá (*Alouatta caraya*) Foto: Tasso Leventis



Carayá (*Alouatta caraya*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Zorro de Monte (*Cerdonyon thous*) Foto: Pablo Götz



Aguará Guazú (*Chrysocyon brachyurus*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Lobito de río (*Lontra longicaudis*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Coatí (*Nasua nasua*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Cria de Coatí (*Nasua nasua*) Foto: Javier Pereira



Aguará-popé (*Procyon cancrivorus*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Tapir (*Tapirus terrestris*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Pecari de Collar (*Pecari tajacu*) Foto: Natalia Fracassi



Cría y hembra de Ciervo de los pantanos (*Blastocerus dichotomus*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Macho de *Blastocerus dichotomus* Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Hembra de *Blastocerus dichotomus* Foto: Tasso Leventis



Corzuela parda (*Mazama gouazoubira*) Foto: Pedro Moreyra



Carpinchos (*Hydrochaeris hydrochaeris*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Tuco-tuco chaqueño (*Ctenomys argentinus*) Foto: Alejandro G. Di Giacomo



Coipo (*Myocastor coypus*) Foto: Javier Pereira



Tapití (*Sylvilagus brasiliensis*) Foto: Javier Pereira

ÍNDICE DE LA OBRA

Se incluyen los nombres de las familias y especies (nombre científico y común en castellano y en inglés) tratadas en la obra. Los números en redonda indican la página donde la familia o especie es tratada de manera particular. Los números en cursiva indican la página donde la especie está ilustrada con una foto color.

- Abrojo chico 78
Abutilon grandifolium 82
Abutilon pauciflorum 82
Acacia aroma 80
Acacia bonariensis 80
Acacia caven 80
Acacia de bañado 70, 81
Acacia praecox 64, 65, 80
Acalypha communis 80
 Acanthaceae 76
Acanthochelys pallidipectoris 93, 160
Acanthosyris falcata 85
Accipiter bicolor 243
Accipiter erythronemius 242
 Accipitridae 236
 Acestrorhynchidae 104
Acestrorhynchus pantaneiro 104
Acmella decumbens 67, 77
Acmella sp. 77
 Achatocarpaceae 76
Achatocarpus praecox 64, 65, 76
Achira amarilla 70, 79
Achira roja 79
Achyrocline alata 77
Adenomera cf. *diptyx* 130
Aechmea distichantha 64, 65, 78
Aeschynomene americana 68, 80
Aeschynomene denticulata 68, 80
Agelaioides badius 425
Agelaius cyanopus 422, 550
Agelaius ruficapillus 423
Agelaius thilius 423
 Agile Gracile Mouse Opossum 472
Agonandra excelsa 83
Agriornis micropterus 351
Agriornis murinus 351
 Aguapé 84
 Aguapé de noche 82
 Aguapeazó 269
 Aguapey 84
 Aguará-guazú 477, 555
 Aguará-í 477, 554
 Aguará-popé 480, 556
 Aguatero 270
 Aguay 63, 85
 Aguay guazú 63, 85
 Aguila Coronada 247, 539
 Aguila Mora 247
 Aguila Negra 243
 Aguilucho Alas Largas 249
 Aguilucho Cola Corta 249
 Aguilucho Colorado 245
- Aguilucho Común 432
 Aguilucho Negro 251
 Aguilucho Pampa 246, 540
Akodon azarae 482, 505
Akodon montensis 487, 506
Akodon toba 487, 505
Albizia inundata 64, 80
 Alcedinidae 306
Alecrín 63, 80
Alectrurus risora 355, 545, 546, 547
 Algarrobo blanco 81
 Algarrobo negro 64, 66, 81
 Alilicucu Común 295
 Alismataceae 76
 Aliso de río 78
 Alonsito 316
Alouatta caraya 476, 554
Aloysia gratissima 86
Aloysia virgata 86
 Altamisa 77
Alternanthera paronichyoides 76
Alternanthera pungens 76
 Alligatoridae 161
Allophylus edulis 63, 85
Amapola del agua 54, 70, 81
 Amaranthaceae 76
 Amaryllidaceae 76
 Amazon Kingfisher 306
Amazonetta brasiliensis 234, 538
Amblyramphus holosericeus 427
Ambrosia elatior 77
Ameiva ameiva 164
 American Kestrel 255
 American Wood Stork 224, 537
Ammodramus humeralis 412
 Amor seco 77
Amphisbaena darwini 162
Amphisbaena hiata 161
 Amphisbaenidae 161
 Anacardiaceae 76
 Anambé Común 367
 Anambé Grande 368
 Anambé Verdoso 366
 Ananá del monte 63, 78
Anaptychia comosa 87
Anas cyanoptera 235
Anas platalea 235
Anas versicolor 235
 Anatidae 231
Andropogon lateralis 49, 67, 69, 83
Andropogon selloanus 67, 83
- Angelonia gardneri 85
Angelonia integerrima 85
Angelphytum arnottii 67, 77
 Angú 379
 Anguidae 163
 Anguila criolla 109
 Anguyá-tutú 485, 560
 Anhimidae 230
 Anhinga 212
Anhinga anhinga 212
 Anhingidae 212
 Aninga 212
 Annonaceae 76
 Anó 291
 Anó Colorado 289
 Anó Chico 291
 Anó del monte 289
 Anó Grande 290
Anredera cordifolia 78
Anthracothonax nigricollis 303
Anthurium paraguayense 63, 76
Anthus lutescens 386
Anumbius annumbi 325
Aotus azarae 477
 Apereá 484
Aphyocharax anisitsi 103
Aphyocharax paraguayensis 103
 Apiaceae 76
 Apio cimarrón 76
Apistogramma commbrae 108
 Aplomado Falcon 256
 Apocynaceae 76
 Apodidae 302
 Araceae 76
 Arachichú 63, 76
 Aramididae 267
Aramides cajanea 261
Aramides ypecaha 262, 542
Aramus guarauna 267
 Arañero Cara Negra 387
 Arañero Coronado Chico 387
 Arañero Silbón 388
Aratinga acuticaudata 281
Aratinga leucophthalma 282
Ardea alba 218
Ardea cocoi 218
 Ardeidae 213
 Arecaceae 76
Arecastum romanzoffianum 76
 Argentine Brown Bat 475
 Argentine Tuco-tuco 485, 560
 Ariraña 488

- Aromito 80
Arrabidaea corallina 55, 63, 64, 78
Arremon flavirostris 411, 550
 Arrocillo 68, 84
Artibeus fimbriatus 489
Artibeus lituratus 489
Artibeus planirostris 489
Arundinella hispida 67, 83
Arundinicola leucocephala 354
 Arvejilla 81
 Asclepiadaceae 74, 77
Asclepias mellodora 77
 Ash-coloured Cuco 287
 Ash-throated Crane 263
Asio clamator 298
Asio flammeus 299
Aspidosperma quebracho-blanco 56, 64, 66, 76
Aspilia montevidensis 77
Aspilia pascalioides 67, 77
Aspilia silphioides 77
 Aspredinidae 106
Aster squamatus 77
 Asteraceae 74, 77
Asthenes pyrrholeuca 322
Astronium balansae 45, 63, 64, 66, 69, 76
Astyanax asuncionensis 102
Astyanax sp. 103
 Atajacaminos Ala Negra 434
 Atajacaminos Chico 301
 Atajacaminos Ñañarca 300
 Atajacaminos Tijera Común 302
Athene cunicularia 297
 Atí 275
Atractus reticulatus 168
Atractus sp. 168
 Auchenipteridae 106
 Austral Negrito 351
Austrolebias vanderberghi 108
Axonopus suffultus 67, 83
 Azara's Grass Mouse 482, 505
 Azucena del monte 85
 Azure Gallinule 265
Baccharidastrum triplinervium 77
Baccharis aff. *caprariifolia* 77
Baccharis coridifolia 77
Baccharis dracunculifolia 77
Baccharis flexuosa 77
Baccharis medullosa 77
Baccharis microcephala 77
Baccharis notoserigila 77
Baccharis pingraea 77
Baccharis punctulata 77
Baccharis rhexioides 77
Baccharis rufescens 77
Baccharis salicifolia 66, 77
Baccharis spicata 67, 77
Baccharis tridentata 67, 77
Baccharis trinervis 77
 Back-capped Warbling-Finch 397
 Bagre cantor 106
 Bagre sapo 106
 Balda 77
 Banderita 106
 Bandurria Boreal 223
 Bandurria Mora 222, 537
 Bandurrita Chaqueña 316
 Band-winged Nightjar 300
 Barba de monte 78
 Bare-faced Curassow 433
 Bare-faced Ibis 220
 Barker Frog 137
 Barn Swallow 379
 Barn-Owl 295
 Barred Antshrike 330, 544
 Barred Forest-Falcon 252
Bartramia longicauda 272
 Barullero 345
 Basellaceae 78
Basileuterus culicivorus 387
Basileuterus leucoblepharus 388
 Bat Falcon 257
 Batitú 272
 Bay-capped Wren-Spinetail 324
 Baywing 425
 Bearded Tachuri 343
 Becasina Común 272
 Begonia 78
Begonia cucullata 78
 Begoniaceae 78
 Bella Vista Toad 123
 Benteveo Común 364
 Benteveo Rayado 363
 Berengena del monte 63, 85
Bibimys chacoensis 487, 506
 Bicoloured Hawk 243
Bidens pilosa 77
 Bignoniaceae 78
 Biguá 212
 Black Howler 476, 554
 Black Myotis 475
 Black Rat 488, 510
 Black Skimmer 276
 Black Vulture 227
 Black-backed Water-Tyrant 353
 Black-bellied Whistling-Duck 232
 Black-bodied Woodpecker 315
 Black-capped Donacobius 379
 Black-collared Hawk 246, 540
 Black-crowned Monjita 349
 Black-crowned Night-Heron 216
 Black-crowned Tityra 370
 Black-chested Buzzard-Eagle 247
 Black-tailed Tityra 369, 544
 Black-throated Mango 303
 Blancaflor 350
Blastocerus dichotomus 480, 558
 Blue Ground-Dove 280
 Blue-and-Yellow Tanager 393
 Blue-billed Black-Tyrant 352
 Blue-Black Grassquit 398
 Blue-crowned Parakeet 281
 Blue-tufted Starthroat 305
 Blue-winged Parrotlet 285
Blumenbachia latifolia 82
 Boat-billed Flycatcher 362
 Bobolink 430
 Boidae 167
Boiruna maculata 95, 168
 Bolivian Swamp Frog 136
 Bombacaceae 78
 Bombilla 106
 Boraginaceae 78
Borreria densiflora 85
Borreria eryngioides 85
Botaurus pinnatus 215
Bothriochloa exaristata 83
Bothrops alternatus 178
Bothrops diporus 179
Bouchetia anomala 85
 Boyerito 420
 Boyero Ala Amarilla 419, 550
 Boyero Grande 417
 Boyero Negro 417
Brachypopomus pinnicaudatus 106
 Bran-colored Flycatcher 346
Brasiliopuntia schulzii 63, 78
 Brasita de Fuego 395
Brassavola tuberculata 83
 Brassicaceae 78
 Brazilian Cottontail 485, 560
 Brazilian False Rice Rat 484, 509
 Brazilian Lesser Long-nosed Armadillo 485
 Brazilian Teal 234, 538
Briza uniola 67, 83
Bromelia hieronymi 78
Bromelia serra 46, 65, 78
 Bromeliaceae 74, 78
Brotogeris chiriri 433
 Brown-bordered Snouted Treefrog 127
 Brown-crested Flycatcher 358
 Brown-chested Martín 376
Brunfelsia australis 85
Bryconamericus iheringii 103
Bubo virginianus 296, 542
Bubulcus ibis 219
Buchnera ternifolia 85
Buddleja brasiliensis 78
Buddleja stachyoides 78
Buddleja tubiflora 67, 78
 Buddlejaceae 78
 Buff-necked Ibis 223
Bufo bergi 90, 123
Bufo fernandezae 123
Bufo major 90, 124
Bufo schneideri 124
 Bufonidae 123
 Buho Suindá 295
Bumelia obtusifolia 85
 Burlisto Castaño 357

- Burlisto Cola Castaña 358
 Burlisto Pico Canela 358
 Burlisto Pico Negro 358
 Burrito Amarillo 263
 Burrito Común 261
 Burrito Enano 260
 Burrito Grande 263
 Burrito Pecho Gris 260
 Burrito Pico Rojo 264
 Burrowing Owl 297
Busarellus nigricollis 246, 540
Buteo albicaudatus 249
Buteo albonotatus 251
Buteo brachyurus 249
Buteo magnirostris 248
Buteo polyosoma 432
Buteogallus urubitinga 243
Butorides striata 219
 Caá je-é 78
 Cabecitanegra Común 431
 Cabello de ángel 85
 Cabeza amarga 108
 Cabirain 229, 538
 Caburé Chico 297
 Cabure-í 297
Cacicus chrysopterus 419, 550
Cacicus solitarius 417
 Cactaceae 74, 78
 Cachilto 413
 Cachilo Canela 396
 Cachilo Ceja Amarilla 412
 Cachirla Chica 386
 Cadillo 83
Caesalpinia paraguariensis 64, 80
 Café del campo 81
Caiman latirostris 93, 161
Caiman yacare 161
Cairina moschata 233, 538
 Calancate Ala Roja 282
 Calancate Común 281
 Calandria Grande 384
 Calandria Real 385
 Calastraceae 79
Calea cymosa 67, 77
Calidris alba 274
Calidris fuscicollis 274
Calidris melanotos 274
Calomys callosus 482, 509
Calomys laucha 483, 509
Calomys musculus 489
Calopogonium sericeum 80
 Callichthyidae 107
Callichthys cf. *callichthys* 107
Callonetta leucophrys 233
 Camalote 54, 55, 70, 84
 Campanilla 79, 180
 Campanulaceae 79
Campephilus leucopogon 315, 542
 Campo Flicker 313
Camptostoma obsoletum 334
Campylocentrum cf. *neglectum* 83
Campylorhamphus trochilirostris 329, 543
 Canario 405
 Canastero Coludo 322
 Canastita 269
 Canelón 63, 82
 Canidae 477
 Caninana 96, 173
Canna glauca 70, 79
Canna indica 79
 Cannaceae 79
 Canutillo 70, 83
Caperonia cordata 80
 Capín 70, 83
 Capparaceae 79
Capparis flexuosa 63, 79
Capparis retusa 64, 79
Capparis tweediana 64, 65, 79
 Caprimulgidae 299
Caprimulgus longirostris 300
Caprimulgus parvulus 301
Capsicum cf. *chacoense* 85
 Capuchino Canela 402, 551
 Capuchino Castaño 404
 Capuchino Corona Gris 404
 Capuchino Garganta Café 403
 Capuchino Pecho Blanco 403
 Capybara 484, 559
Caracara plancus 253
 Caracolero 239
 Caranchillo 254
 Carancho 253
 Carandá 65, 81
 Caranday 66, 76
 Carau 267
 Carau né 220
 Caraya 476, 554
 Carcal 222, 537
 Cardenal 410
 Cardenal Común 410
 Cardenal Chico 409
 Cardenilla 409
 Cardinalidae 414
Cardiospermum grandiflorum 85
Cardiospermum halicacabum 85
 Cardo chuza 64, 65, 78
 Cardo gancho 46, 65, 78
 Cardón 63, 64, 78
Carduelis magellanica 431
Carex riparia 70, 79
Cariama cristata 268, 542
 Cariamidae 268
Carollia perspicillata 489
 Carpincho 484, 559
 Carpinterito Común 308
 Carpintero Bataraz Grande 310
 Carpintero Blanco 309
 Carpintero Cabeza Pajiza 314
 Carpintero Campestre 313
 Carpintero del Cardón 310
 Carpintero Dorado Común 311
 Carpintero Garganta Estriada 314
 Carpintero Lomo Blanco 315, 542
 Carpintero Negro 315, 542
 Carpintero Oliva Chico 311
 Carpintero Real 312
 Carqueja 77
 Carrizo 84
 Caryophyllaceae 79
 Cascabel 180
 Cascarudo 107, 161
 Cascarudo manchado 107
Casiornis rufus 357
Cassia tora 81
Castela coccinea 64, 65, 66, 85
 Catay 84
 Catay grande 84
Cathartes aura 229
Cathartes burrovianus 229, 538
 Cathartidae 227
Cathormion polyanthum 64, 80
 Catiguá 63, 82
 Catita Chirirí 433
 Catita Enana 285
 Cattle Egret 219
 Cattle Tyrant 356
Cavia aperea 484
 Caviidae 484
 Cavy 484
Cayaponia bonariensis 79
Cayaponia podantha 79
Cayaponia sp. 79
 Cebidae 476
Cebus apella 488
 Cedrón del monte 86
 Ceí's White-lipped Frog 132
Ceiba chodatii 65, 78
 Ceibo 56, 80
 Ceibo chaqueño 56, 80
 Celestino Común 392
Celeus lugubris 314
 Celtidaceae 79
Celtis iguanea 79
Celtis pubescens 79
Celtis spinosa 79
Cenchrus myosuroides 83
Centaurea tweediei 77
 Cepa caballo 78
Cerastium rivulariastrum 79
Ceratophrys cranwelli 131
Ceratosanthes hilariana 79
Cerdocyon thous 477, 554
Cereus stenogonus 63, 64, 78
 Cerquero de Collar 411, 550
Certhiax cinnamomeus 321
 Cervidae 480
Cestrum parqui 85
Cestrum strigillatum 63, 85
Ciconia maguari 225
 Ciconiidae 224

- Cichlasoma dimerus* 108
 Cichlidae 108
Cienfuegosia drummondii 55, 67, 82
 Ciervo de los pantanos 480, 558
 Cigüeña Americana 225
 Cinco minutos 175
 Cinereous Tyrant 352
 Cinnamon Teal 235
Circus buffoni 241
Cissampelos pareira 82
Cissus palmata 86
Cissus verticillata 86
Cistothorus platensis 380
Claravis pretiosa 280
 Clavel del aire 78
Cleistocactus baumannii 66, 78
Clelia bicolor 95, 169
Clematis montevidensis 85
Cleome cf. serrata 79
Cleome trachycarpa 79
 Cliff Swallow 378
Cnemotriccus fuscatus 347
 Coatí 479, 556
Coccyzus americanus 288
Coccyzus cinereus 287
Coccyzus euleri 288
Coccyzus melacoryphus 289
 Cocoli Heron 218
 Cocú 63, 85
 Coipo 485, 560
 Cola de gama 78
 Cola de mono 84
 Cola de zorro 67, 84
Colaptes campestris 313
Colaptes melanochloros 312
 Colilargo chaqueño 487, 508
 Colilargo chico 483, 508
 Colilargo grande 483, 509
 Colorada 210
 Colubridae 168
 Coludo Chico 408, 551
 Coludo Grande 406
Columba livia 276
 Columbidae 276
Columbina picui 279
Columbina talpacoti 279
 Collared Forest-Falcon 252
 Collared Peciari 480, 557
 Collared Plover 271
 Comadreja colorada 472
 Comadreja cuatro ojos 472
 Comadreja overa o picaza 472, 552
 Comadreja ágil 472
 Comadreja enana 473
 Combretaceae 79
Commelina cf. erecta 79
Commelina platyphylla 79
 Commelinaceae 79
 Common Gallinule 266
 Common Lesser Escuerzo 134
 Common Lesser Toad 90, 124
 Common Long-nosed Armadillo 473, 552
 Common Potoo 299
 Common Vampire Bat 474
Conepatus chinga 487
 Congorosa 65, 79
Conirostrum speciosum 388
 Convolvulaceae 74, 79
Convolvulus crenatifolius 79
Conyza bonariensis 77
Conyza chilensis 77
Conyza primulifolia 77
Copernicia alba 66, 76
 Copetudo 410
Coragyps atratus 227
 Coral 178
 Coral del Estero 95, 170
 Coral del Monte 76
 Coral verdadera 178
 Coralito 76
 Corbatita Blanca 401
 Corbatita Común 400
 Corbatita Dominó 399
 Corbatita Overo 400
Corchorus argutus 86
 Cortadera 83
Cortaderia selloana 83
 Cortarramas 371
 Cortina del cielo 86
 Corvidae 373
Corydoras australis 107
Corydoras microps 107
Coryphistera alaudina 325
Coryphospingus cucullatus 395
 Corzuela colorada 487
 Cotingidae 371
 Cotorra 284
Coturnicops notatus 260
 Coypu 485, 560
 Crab-eating Fox 477, 554
 Crab-eating Raccoon 480, 556
 Cracidae 259
 Crane Hawk 243
Craniolucra pyrrhophia 320
 Cranwell's Horned Frog 131
Crax fasciolata 433
 Cream-backed Woodpecker 315, 542
 Creamy-bellied Thrush 383
Crenicichla lepidota 108
 Crenuchidae 104
 Crespín 294
 Crested Becard 368
 Crested Doradito 343, 549
 Crested Hornero 317
 Crestudo 325
 Cricetidae 482, 505
 Criolla Frog 133
 Crispín 294
Crotalaria incana 80
Crotalaria pilosa 80
Crotalaria stipularia 80
Crotalus durissus 180
Croton aff. gracilipes 80
Croton bonplandianus 80
Croton lobatus 80
Crotophaga ani 291
Crotophaga major 290
 Crowned Eagle 247, 539
 Crowned Slaty Flycatcher 362
 Crucera 178
Crypturellus tataupa 209
Crypturellus undulatus 432
 Ctenomyidae 485
Ctenomys argentinus 485, 560
 Cuclillo Canela 289
 Cuclillo Ceniciento 288
 Cuclillo Chico 287
 Cuclillo Pico Amarillo 288
 Cuculidae 287
 Cucurbitaceae 79
 Cucharero 70, 76
 Cucharita de agua 81
 Cuervillo Cara Pelada 220
 Cuervillo de Cañada 221
 Cuervo 227
 Cuis grande 484
 Culebra del alfa 175
 Culebra ojo de gato 95, 170
 Culebra ojo de gato chaqueña 176
 Culebra ojo de gato del litoral 177
 Culebra verde 96, 173, 174
 Culebra verde de vientre rojizo 96, 172
 Culebra verde y amarilla 172
Culicivora caudacuta 342, 548
Cuphea racemosa 82
 Curiango 300
Curimatella dorsalis 105
 Curimatidae 105
 Curiyú 94, 167
 Curupí 80
 Cururú 124
 Cururú Toad 124
 Curutié Blanco 320
 Curutié Colorado 321
 Cuyaba Dwarf Frog 137
Cyanocompsa brissonii 417
Cyanocorax cyanomelas 373, 544
Cyanocorax chrysops 374
Cyanoloxia glaucocaeulea 416
Cyclarhis gujanensis 371
Cyclolepis genistoides 77
Cyclopogon elatus 83
Cyclosporum leptophyllum 76
Cynodon dactylon 83
 Cynolebia 108
 Cyperaceae 74, 79
Cyperus aggregatus 68, 79
Cyperus corymbosus 68, 79
Cyperus digitatus 79
Cyperus entrerianus 79

- Cyperus fraternus* 79
Cyperus giganteus 70, 80
Cyperus rigens 68, 80
Cyphocharax spilatus 105
Cyrtopodium sp. 83
Chaco Crimson-nosed Rat 487, 506
Chaco Chachalaca 259, 543
Chaco Earthcreeper 316
Chaco Grass Mouse 487, 505
Chaco Marsh Rat 483, 507
Chaco side-necked turtle 93, 160
Chaco Treefrog 90, 126
Chacoan Pygmy Rice Rat 487, 508
Chacodelphys formosa 489
Chaetophractus villosus 488
Chaetura meridionalis 302
Chajá 230
Chajapé 50, 67, 83
Chajapé de tacurú 83
Chalchal 63, 85
Chalk-browed Mockingbird 384
Chamaecrista nictitans 68, 80
Chamaesyce hypericifolia 80
Chanchita 108
Chanchita enana 108
Chancho cimarrón 488
Chancho moro 480, 557
Chañar 65, 66, 80
Chaptalia nutans 77
Characidae 102
Characidium sp. 104
Charadriidae 271
Charadrius collaris 271
Charata 259, 543
Charax leticiae 103
Charlatán 430
Chauna torquata 230
Checkered Woodpecker 310
Chelidae 160
Chenopodiaceae 79
Chenopodium ambrosioides 79
Chenopodium cf. *album* 79
Cherutí 280
Chestnut Seed-eater 404
Chestnut-capped Blackbird 423
Chestnut-vented Conebill 388
Chiflón 217
Chilca 66, 77
Chilca dulce 66, 78
Chilean Swallow 377
Chimachima 254
Chimango 255
Chimango Caracara 255
Chinchero Chico 328
Chingolo 413
Chioró 329
Chiricote 261
Chiripepe Cabeza Verde 283
Chironius quadricarinatus 169
Chiví Común 372
Chloris barbata 67, 83
Chloris canterai 83
Chloris ciliata 66, 83
Chloris pycnothrix 83
Chloroceryle amazona 306
Chloroceryle americana 307
Chloroleucon tenuiflorum 80
Chlorophora tinctoria 82
Chlorostilbon aureoventris 303
Choca Común 331
Choca Listada 330, 544
Chogui 392
Chondrohierax uncinatus 237, 540
Chopí 426
Chopi Blackbird 426
Chorisia insignis 65, 78
Chorlito de Collar 271
Chororó 329
Chotoy 318
Chotoy Spinetail 318
Chrotopterus auritus 486
Chrysocyon brachyurus 477, 555
Chrysophyllum gonocarpum 63, 85
Chuña 268, 542
Chuña Patas Rojas 268, 542
Chupa sangre 106
Churrinche 347
Dama de noche 79
Dama del monte 55, 63, 64, 78
Dark-billed Cuco 289
Dark-throated Seed-eater 403
Dasypodidae 473
Dasypus novemcinctus 473, 552
Dasypus septemcinctus 485
Dendrocolaptes platyrostris 328
Dendrocolaptidae 326
Dendrocygna autumnalis 232
Dendrocygna bicolor 232
Dendrocygna viduata 231
Dermatonotus muelleri 136
Desmanthus virgatus 80
Desmodium affine 80
Desmodium barbatum 67, 80
Desmodium cuneatum 67, 80
Desmodium incanum 80
Desmodium pachyrhizum 80
Desmodus rotundus 474
Deyeuxia viridiflavescens 83
Dicliptera tweediana 76
Dichondra microcalyx 79
Didelphidae 472
Didelphis albiventris 472, 552
Dientudo 104
Dientudo jorobado 103
Digitaria ciliaris 83
Digitaria phaeotrix 83
Digitaria sacchariflora 83
Dinelli's Doradito 344
Dioscorea coronata 80
Dioscoreaceae 80
Diplachne uninervia 83
Diplokeleba floribunda 63, 64, 66, 69, 85
Doctorecito 67, 77
Dolichandra cynanchoides 64, 65, 78
Dolichonyx oryzivorus 430
Donacobius paraguayensis 80
Donacobius atricapilla 379
Donacospiza albifrons 396
Doradilla 84
Doradito Común 344
Doradito Copetón 343, 549
Doradito Pardo 344
Dorstenia brasiliensis 82
Doryopteris concolor 84
Double-collared Seed-eater 400
Dryocopus lineatus 314
Dryocopus schulzi 315
Dull-colored Grassquit 405
Dumeril's Striped Frog 132
Duraznillo blanco 85
Duraznillo de agua 68, 83
Duraznillo negro 64, 66, 85
Dusicyon gymnocercus 488
Dusky-legged Guan 432
Dwarf Dog-faced Bat 476
Dwarf Treefrog 90, 125
Dyckia ferox 65, 78
Dysichthys australis 106
Dysichthys doriae 106
Eared Dove 278
Eastern Kingbird 361
Eclipta prostrata 77
Echinanthera occipitalis 169
Echinochloa crusgalli 70, 83
Echinodorus grandiflorus 70, 76
Echinopsis rhodotricha 66, 78
Egretta thula 217
Eichhornia azurea 84
Eichhornia crassipes 55, 84
Eigenmania trilineata 106
Eira barbara 479
Elachistocleis bicolor 136
Elaenia flavogaster 338
Elaenia mesoleuca 339
Elaenia parvirostris 339
Elaenia spectabilis 338
Elanus leucurus 239
Elapidae 178
Eleocharis contracta 80
Eleocharis cylindrica 80
Eleocharis elegans 80
Eleothreptus anomalus 434
Eleusine tristachya 83
Elionurus muticus 32, 64, 67, 83
Emberizidae 394
Emberizoides herbicola 406
Emberizoides ypiranganus 408, 551
Embernagra platensis 408
Empidonomus varius 361
Enterolobium contortisiliquum 63, 80

- Epaulet Oriole 420
Eptesicus furinalis 475
Eragrostis bahiensis 83
Erechtites hieracifolia 77
Erianthus trinii 67, 83
Erigeron tweediei 77
Eriochloa punctata 68, 83
Eriosema tacuarembense 80
Eryngium ebracteatum 76
Eryngium eburneum 76
Eryngium elegans 76
Erythrina dominguezii 56, 80
 Erythrinidae 105
 Erythroxylaceae 80
Erythroxylum aff. Cuneifolium 80
Erythroxylum microphyllum 80
 Escoba dura 82
 Escoba dura macho 82
 Escuercito común 134
 Escuerzo chaqueño 131
 Espartillero Enano 324
 Espartillo 32, 64, 67, 83
 Esparvero Común 242
 Esparvero Variado 243
 Espátula 224
 Espátula Rosada 224
 Espiguero Pardo 405
 Espina de corona 63, 64, 80
 Espina roja 68, 81
 Espinero Chico 322
 Espinero Grande 323
 Espinillo 68, 69, 81
 Espinado 323
 Estrella del agua 70, 82
Eugenia moraviana 63, 82
Eugenia uniflora 64, 82
 Euler's Flycatcher 347
Eumops auripendulus 489
Eumops patagonicus 475
Eumops perotis 476
Eunectes notaeus 94, 167
Eupatorium arnotianum 77
Eupatorium candolleanum 68, 77
Eupatorium clematideum 77
Eupatorium hecatanthum 77
Eupatorium inulifolium 67, 77
Eupatorium ivifolium 77
Eupatorium laevigatum 77
Eupatorium lanigerum 77
Eupatorium macrocephalum 77
Eupatorium megaphyllum 77
Eupatorium militare 77
Eupatorium polystachyum 77
Euphonia clorotica 394
Euphorbia hypericifolia 80
Euphorbia stenophylla 80
 Euphorbiaceae 74, 80
Euphractus sexcinctus 473
 European hare 485
Euscarthmus meloryphus 345
Eustachys distichophylla 67, 83
Evolvulus nummularius 79
Evolvulus sericeus 79
 Fabaceae 74, 80
Fagara hyemalis 85
Fagara naranjillo 85
Fagara pterota 85
Fagara rhoifolia 85
 Falaropo Común 275
Falco femoralis 256
Falco peregrinus 258
Falco ruficularis 257
Falco sparverius 255
 Falconidae 251
 Falsa coral 96, 173, 174
 Falsa Yará 177
 Falsa yará ojo de gato 95, 170
 Falso caragatá 76
 Falso vampiro común 474
 Federal 427
 Felidae 478
 Ferruginous Pygmy-Owl 297
Ficus luschnatiana 63, 82
Ficus sp. 82
Fimbristylis sp. 68, 80
 Fiofio Copetón 338
 Fiofio Corona Dorada 337
 Fiofio Grande 338
 Fiofio Oliváceo 339
 Fiofio Pico Corto 339
 Firewood-gatherer 325
 Flacourtiaceae 81
Flaveria bidentis 77
 Flor de cuaresma 82
 Flor de la oración 83
 Flor de la pasión 83
 Flor de Santa Lucía 79
 Flor de sapo 85
Fluvicola albiventer 353
 Fork-tailed Flycatcher 360
Forpus xanthopterygius 285
Forsteronia glabrescens 76
Forsteronia sp. 64, 76
 Francisco Álvarez 63, 64, 82
 Fringillidae 431
 Frutero Cabeza Negra 389
 Frutero Negro 390
 Fueguero Común 391
Fuirena robusta 80
Fulica armillata 267
Fulica leucoptera 266
Fulica rufifrons 267
 Fulvous Whistling-Duck 232
 Fumo bravo 85
Funastrum clausum 77
 Furnariidae 316
Furnarius cristatus 317
Furnarius rufus 316
 Fuscous Flycatcher 347
Galactia striata 80
Galianthe centranthoides 85
Galictis cuja 479
 Gallareta Chica 266
 Gallareta Escudete Rojo 267
 Gallareta Ligas Rojas 267
Gallinago paraguaiiae 272
 Gallineta Común 264
 Gallineta Overa 264
Gallinula chloropus 266
Gallinula melanops 266
 Gallito de Collar 332
Gamochaeta calviceps 67, 77
Gampsonyx swainsonii 238, 540
 Garabato 64, 65, 80
 Garcita Azulada 219
 Garcita Blanca 217
 Garcita Bueyera 219
 Garza Blanca 218
 Garza Bruja 216
 Garza Mora 218
 Gato eirá 478
 Gato irará 479
 Gato montés 478
 Gato moro 478
 Gato onza 486
 Gaucho Chico 351
 Gaucho Grande 351
 Gavilán Patas Largas 243
 Gavilán Planeador 241
 Gaviotín Chico Común 276
 Gaviotín Lagunero 275
Geoffroea decorticans 65, 66, 80
 Geoffroy's cat 478
Geothlypis aequinoctialis 387
Geranoetus melanoleucus 247
Geranospiza caerulescens 243
 Gesneriaceae 81
 Giant Anteater 473, 553
 Giant Armadillo 488
 Giant River Otter 488
 Giant Wood Rail 262, 542
 Gilded Sapphire 304
Glandularia aff. incisa 86
Glandularia pulchella 86
Glandularia sessilis 86
Glaucidium brasilianum 297
 Glaucous-blue Grosbeak 416
Gleditsia amorphoides 63, 64, 80
 Glittering-bellied Emerald 303
 Globitos 85
Gnorimopsar chopi 426
 Golden-billed Saltator 416
 Golden-crowned Warbler 387
 Golden-green Woodpecker 311
 Golden-winged Cacique 419, 550
 Golondrina Cabeza Roja 377
 Golondrina Ceja Blanca 376
 Golondrina Doméstica 375
 Golondrina Parda 376
 Golondrina Patagónica 377

- Golondrina Rabadilla Canela 378
 Golondrina Ribereña 378
 Golondrina Tijerita 379
 Golondrina Zapadora 378
Gomphrena perennis 76
Gomphrena pulchella 76
Gonolobus rostratus 77
 Gorrión 431
Gracilinanus agilis 472
 Gramilla 83
 Gramilla de bañado 68, 84
 Gramón 83
 Granadilla 64, 65, 66, 85
Graomys griseoflavus 483, 509
 Grass Wren 380
 Grassland Sparrow 412
 Grassland Yellow-Finch 406
 Gray Brocket 482, 559
 Gray Four-eyed Opossum 472
 Gray Leaf-eared Mouse 483, 509
 Great Antshrike 329
 Great Black Hawk 243
 Great Egret 218
 Great Horned Owl 296, 542
 Great Kiskadee 364
 Great Pampa-Finch 408
 Great Rufous Woodcreeper 327
 Greater Ani 290
 Greater Mastiff Bat 476
 Greater Rhea 208
 Greater Thornbird 323
 Greater Yellowlegs 272
 Green Kingfisher 307
 Green-backed Becard 366
 Green-barred Woodpecker 312
 Greenish Elaenia 337
 Green-winged Saltator 415
 Grey Monjita 348, 543
 Grey-bellied Shrike-Tyrant 351
 Grey-breasted Crake 260
 Grey-breasted Martín 375
 Grey-crowned Tyrannulet 340
 Grey-headed Kite 236
 Greyish Saltator 414
 Grey-necked Wood-Rail 261
Griseotyrannus aurantioatrocristatus 362
 Guabiyú 63, 64, 82
 Guaco 77
 Guaicurú 251, 539
 Guaimí-piré 65, 84
 Guaiquica 472
 Gualacate 473
 Guapo-í 63, 82
 Guaraniná 85
 Guayacán 64, 80
 Guayaibí 63, 64, 78
 Guazuncho 482, 559
 Guazuncho colorado 487
 Guazuncho pardo 482, 559
 Guazú-pucú 480, 558
Guettarda uruguensis 64, 85
 Guira Cuco 293
Guira guira 293
 Guitarrita 106
Gymnocoronis spilanthoides 77
Gymnocorymbus ternetzi 89, 103
 Gymnophthalmidae 163
 Gymnotidae 105
Gymnotus inaequilabiatus 105
Gynerium sagittatum 83
Habenaria sp. 83
Habranthus cf. *brachyandrus* 76
 Halcón Montés Chico 252
 Halcón Montés Grande 252
 Halcón Negro Chico 257
 Halcón Peregrino 258
 Halcón Plomizo 256
 Halconcito Colorado 255
Harpyhaliaetus coronatus 247, 539
Harrisia bonplandii 64, 78
Harrisia martinii 79
Heimia salicifolia 82
Helicops leopardinus 95, 170
Heliomaster furcifer 305
Heliotropium curassavicum 78
Heliotropium indicum 78
Heliotropium leiocarpum 78
Heliotropium procumbens 66, 78
Hemionitis tomentosa 84
Hemitriccus margaritaceiventer 333
 Heptapteridae 106
Herpailurus yaguarondi 478
Herpetotheres cachinnans 251, 539
Herreria bonplandii 81
Heteropterys glabra 82
Heteropterys hypericifolia 82
Heterospizias meridionalis 245
Hibiscus striatus 70, 82
 Higuérón 63, 82
Himantopus melanurus 270
Hippocratea andina 81
 Hippocrateaaceae 81
 Hirundinidae 375
Hirundo rustica 379
 Hoary Bat 475
 Hocó Colorado 213
Holmbergia tweedii 79
Holocalyx balansae 63, 80
Holocheilus hieracioides 77
Holochilus brasiliensis 483, 507
Holochilus chacarius 483, 507
 Hooded Siskin 431
 Hooded Tanager 389
 Hook-billed Kite 237, 540
Hoplerythrinus unitaeniatus 105
Hoplias cf. *malabaricus* 105
Hoplosternum cf. *littorale* 107
 Hornerito Copetón 317
 Hornero 316
 House Sparrow 431
 House Wren 381
 Huajó 54, 70, 82
 Huevada 105
 Huevito de gallo 85
 Huevo de gallo 67, 85
 Hunco 70, 80
 Hurón mayor 479
 Hurón menor 479
Hybanthus parviflorus 86
 Hydrocaritaceae 81
Hydrocleys nymphoides 54, 70, 81
Hydrocotyle leucocephala 76
Hydrocotyle ranunculoides 76
 Hydrochaeridae 484
Hydrochaeris hydrochaeris 484, 559
Hydrodynastes gigas 170
Hydrolea elatior 81
 Hydrophyllaceae 81
Hydropsalis torquata 302
Hygrophila guianensis 76
Hyla nana 90, 125
Hyla punctata 126
Hyla raniceps 90, 126
Hyla sanborni 126
 Hylidae 125
Hylocharis chrysura 304
Hymenachne amplexicaulis 83
Hymenops perspicillatus 352
Hyphessobrycon luetkeni 103
 Hypopomidae 106
Hypostomus sp. 107
Hyptis lappacea 81
Hyptis lorentziana 81
 Icteridae 417
Icterus cayanensis 420
Icterus croconotus 421
Ictinia mississippiensis 240
Ictinia plumbea 240
 Iguana overa 165
Imperata brasiliensis 50, 67, 83
 Inambú 210
 Inambú caá 85
 Inambú Común 210
Indigofera asperifolia, 80
Indigofera suffruticosa 80
Inezia inornata 341, 549
 Ingá 80
Inga uruguensis 80
Inga verna 80
 Ipacaá 262, 542
 Ipecú La Novia 309
Ipomoea alba 79
Ipomoea amnicola 79
Ipomoea cairica 79
Ipomoea grandifolia 79
Ipomoea nil 79
Ipomoea platensis 79
 Irará 479
Iresine diffusa 76
 Iribú Rey 432

- Iridaceae 81
 Itín 65, 81
 Ivirá pepé 63, 80
 Ivirá-pitá 81
Ixobrychus exilis 214, 537
Ixobrychus involucris 214
 Jabalí europeo 488
 Jabiru 226
Jabiru Mycteria 226
Jaborosa integrifolia 85
 Jacana 269
Jacana jacana 269
 Jacanidae 269
 Jaguar 488
 Jaguarundi 478
 Jazmín del bañado 77
 Jazmín del monte 64, 85
 Jilguero Dorado 405
 Jote 227
 Jote Cabeza Amarilla 229, 538
 Jote Cabeza Colorada 229
 Jote Cabeza Negra 227
 Jote Real 432
 Juan Chiviro 371
 Juan Grande 226
 Juancho Chiviro 416
 Jui hovy 130
 Juí nekeré 92, 127
 Juí paková 92, 127
Julocroton humilis 80
Julocroton subpannosus 80
 Juncaceae 81
 Junco 70, 80
Juncus densiflorus 81
 Junquero 324
Justicia brasiliensis 76
Justicia laevilinguis 76
 Kaaguaré 474, 553
Kentropyx viridistriga 165
 King Vulture 432
Knipolegus cyanirostris 352
Knipolegus striaticeps 352
Krapovickasia urticifolia 82
Kunsia fronto chacoensis 489, 511
 Kururú chini 131
 Lagartija verde 164, 165
 Lagartija verde de vientre azulado 165
 Lagarto overo 165
 Lamiaceae 81
Lantana megapotamica 86
Lantana sp. 86
 Lapacho amarillo 56, 78
 Lapacho rosado 44, 63, 64, 78
 Large Elaenia 338
 Large Vesper Mouse 482, 509
 Large-billed Tern 275
 Larger Hairy Armadillo 488
 Laridae 275
 Lark-like Brushrunner 325
Lasiacis sorghoidea 63, 84
Lasiurus blossevillii 486
Lasiurus cinereus 475
Lasiurus ega 486
 Lata de pobre 63, 83
Laterallus exilis 260
Laterallus melanophaius 261
Lathrotriccus euleri 347
 Laucha chica 483, 509
 Laucha de estero 484, 509
 Laucha grande oriental 482, 509
 Laughing Falcon 251, 539
 Lauraceae 81
 Laurel 63, 81
 Laurel blanco 63, 81
 Lavandera 354
 Least Bittern 214, 537
 Least Grebe 211
 Lebiasinidae 105
 Lechucita Vizcachera 297
 Lechuza-de-campanario 295
 Lechuzón de campo 299
 Lechuzón Orejudo 298
Leersia hexandra 68, 84
 Lengua de vaca 84
 Lentibulariaceae 81
 Leñatero 325
Leo onca 488
 León 479
Leopardus pardalis 486
Lepidium aletes 78
Lepidocolaptes angustirostris 328
Lepidosiren paradoxa 108
 Lepidosirenidae 108
 Leporidae 485
Leposternon microcephalum 163
Leptoplosternum pectorale 107
Leptocoryphium lanatum 84
Leptochloa chloridiformis 84
Leptochloa virgata 84
 Leptodactylidae 130
Leptodactylus bufonius 91, 131
Leptodactylus chaquensis 132
Leptodactylus elenae 132
Leptodactylus fuscus 91, 132
Leptodactylus gracilis 132
Leptodactylus latinasus 133
Leptodactylus mystacinus 133
Leptodactylus ocellatus 133
Leptodactylus podicipinus 134
Leptodeira annulata 95, 170
Leptodon cayanensis 236
Leptophis ahaetulla 171
Leptotila verreauxi 280
Lepus europaeus 485
 Lesser Grass-Finch 408, 551
 Lesser grison 479
 Lesser Shrike-Tyrant 351
 Lesser Snouted Treefrog 92, 128
 Lesser Swimming Frog 129
 Lesser Yellow-headed Vulture 229, 538
 Lesser Yellowlegs 273
Lessonia rufa 351
 Liebre europea 485
 Liga 86
 Liliaceae 81
Limnobia spongia 81
 Limnocharitaceae 81
 Limpkin 267
 Lineated Woodpecker 314
 Lined Seedeater 400
Liophis almadensis 171
Liophis dilepis 171
Liophis flavifrenatus 172
Liophis jaegeri 96, 172
Liophis miliaris 173
Liophis poecilogyris 172
Liposarcus anisitsi 89, 108
Lippia asperrima 86
Lippia megapotamica 86
 Little Nightjar 301
 Little Thornbird 322
 Little Water Opossum 472
 Little Woodpecker 311
 Loasaceae 82
Lobelia xalapensis 79
 Lobito de río 479, 555
 Lobo gargantilla 488
 Lobo pé 479, 555
 Long-tailed Reed-Finch 396
 Long-winged Harrier 241
Lontra longicaudis 479, 555
Loricariichthys sp. 108
 Loricariidae 107
 Loro Hablador 286
 Loro Maitaca 286
 Lowland Hepatic Tanager 391
 Lucera 77
Ludwigia lagunae 68, 83
Ludwigia leptocarpa 68, 83
Ludwigia neograndiflora 68, 83
Lutrolina crassicaudata 472
Lycium americanum 85
Lycium morongii 64, 66, 85
Lysapsus limellus 128
 Lythraceae 82
 Llantén 83
Mabuya dorsivittata 94, 164
Mabuya frenata 164
 Macá Común 211
 Macá Gris 211
 Macá Pico Grueso 212
 Macachín 83
Macfadyena unguis-cati 63, 78
Maclura tinctoria 63, 82
Macroptilium erythroloma 80
Macroptilium lathyroides 80
Macrosiphonia petraea 76
Machetornis rixosa 356
 Maguari Stork 225
 Malpighiaceae 82

- Malva de monte 82
 Malva del zorro 82
 Malvaceae 74, 82
Malvastrum coromandelianum 82
Mandevilla angustifolia 76
 Maned Wolf 477, 555
Manihot anisophylla 80
 Many-colored Chaco-Finch 394
Maranta sobolifera 82
 Marantaceae 82
 Marbled White-lipped Frog 132
 Marcela 77
 Margarita punzó 86
 Mariposa del campo 82
 Markiana 89, 103
Markiana nigripinnis 89, 103
 Marsh Deer 480, 558
 Marsh Seedeater 403
Marsilea ancylopoda 82
 Marsileaceae 82
 Martín Pescador Chico 307
 Martín Pescador Grande 306
 Martín Pescador Mediano 306
 Martineta 210
 Mascarilla 414
 Masked Duck 236
 Masked Gnatcatcher 381
 Masked Yellowthroat 387
Mastigodryas bifossatus 96, 173
 Mastuerzo 78
 Mataco 473, 552
 Matico 421
 Mato Grosso Snouted Treefrog 127
 Maytenus ilicifolia 65, 79
Maytenus vitis-idaea 64, 65, 66, 79
 Mayuato 480, 556
Mazama americana 487
Mazama gouazoupira 482, 559
 Mbaracayá 478
 Mbiguá 212
 Mbiguá Paraná 212
 Mboi Capií 93, 163, 171, 172, 175
 Mboí chiní 180
 Mboi chumbé 178
 Mboi Estero 95, 170
 Mboi hová 96, 169, 171, 174
 Mboi pe saiyú 177
 Mboi peva 177
 Mboreví 480, 557
Megaceryle torquatus 306
Megarhynchus pitangua 362
Melanerpes cactorum 310
Melanerpes candidus 309
Melanopareia maxilliani 332
Melanophryniscus klappenbachi 91, 125
 Melastomataceae 82
 Meliaceae 82
Melochia ministella 86
Melochia pyramidata 86
Melothria cucumis 79
 Menispermaceae 82
 Menwig Frog 135
 Menyanthaceae 82
Metastelma diffusum 77
 Mexican Bulldog Bat 485
Micoureus demerarae 489
Micrastur ruficollis 252
Micrastur semitorquatus 252
Microgramma vacciniifolia 84
 Microhylidae 136
Microlobius foetidus 64, 81
Micropalama himantopus 275
Micropsis dasycarpa 77
Micrurus pyrrhocryptus 178
Mikania cordifolia 77
Mikania micrantha 77
Mikania thapsoides 77
Mikania variifolia 77
 Mil hombres 82
 Milano Blanco 239
 Milano Boreal 240
 Milano Cabeza Gris 236
 Milano Chico 238, 540
 Milano Pico Garfio 237, 540
 Milano Plomizo 240
Milvago chimachima 254
Milvago chimango 255
 Mimidae 384
Mimosa pigra 80
Mimus saturninus 384
Mimus triurus 385
 Mío-Mío 77
 Mirasol Común 214
 Mirasol Chico 214, 537
 Mirasol Grande 215
 Mirikiná 477
 Mississippi Kite 240
 Misto 406
 Mistol 64, 85
 Mistol del zorro 64, 65, 66, 85
Mitracarpus megapotamicus 85
Modiola caroliniana 82
 Mojarra 89, 102, 103
 Mojarrita 103, 104
 Mojarrita cara rayada 105
 Mojarrita con filamentos 103
 Mojarrita de aletas rojas 103
 Molina's Hog-nosed skunk 487
 Moloso castaño chico 486
 Moloso castaño grande 476
 Moloso cola larga grande 486
 Moloso orejón grande 476
 Moloso orejón gris 475
 Moloso pigmeo 476
 Molossidae 475
Molossops temminckii 476
Molossus ater 476
Molossus molossus 486
Molothrus bonariensis 428
Molothrus rufoaxillaris 429
 Molle 64, 66, 76, 80
 Molle negro 85
 Monjita 89, 103
 Monjita Blanca 350
 Monjita Coronada 349
 Monjita Gris 348, 543
 Monk Parakeet 284
Monnina tristaniana 84
 Mono aullador negro 476, 554
 Mono caí 488
 Mono de noche 477
Monodelphis domestica 489
 Monterita Cabeza Negra 397
Monvillea cavendishii 79
Monvillea spegazzinii 79
 Mora amarilla 63, 82
 Moraceae 82
 Morena 105
 Morenita 106
 Morito 480, 557
 Mosqueta Ceja Blanca 347
 Mosqueta Estriada 346
 Mosqueta Ojo Dorado 333
 Mosqueta Parda 347
 Motacillidae 386
 Mouse-coloured Tyrannulet 335
 Moustached Frog 133
 Muiú 433
 Mulita chica 485
 Mulita grande 473, 552
 Muller's Termite Frog 136
 Murciélago blancuzco 475
 Murciélago escarchado 475
 Murciélago gigante 486
 Murciélago leonado 486
 Murciélago negruzco 475
 Murciélago ocráceo 475
 Murciélago pescador grande 485
 Murciélago rojizo boreal 486
 Murciélago rojo 475
 Murciélago tostado mediano 475
 Muridae 488
Mus domesticus 510
 Muscovy Duck 233, 538
 Mussurana 95, 168
 Mussurana bicolor 95, 169
 Mustelidae 479
Mycteria americana 224, 537
Myiarchus ferox 358
Myiarchus swainsoni 358
Myiarchus tyrannulus 358
Myiodynastes maculatus 363
Myiopagis viridicata 337
Myiophobus fasciatus 346
Myiopsitta monachus 284
Myocastor coypus 485, 560
 Myocastoridae 485
Myotis albescentis 475
Myotis nigricans 475
Myotis riparius 475

- Myotis ruber* 475
Myotis simus 489
Myracrodruon balansae 76
Myrcianthes pungens 63, 64, 82
Myrmecophaga tridactyla 473, 553
Myrmecophagidae 473
Myrsinaceae 82
Myrsine laetevirens 63, 82
Myrtaceae 82
Nacunda Nighthawk 299
Nanday Parakeet 283
Nandayus nenday 283
Naranjero 393
Naranjillo 85
Narciso del campo 76
Narrow-billed Woodcreeper 328
Nasua nasua 479, 556
Necomys temchuki 482, 506
Nectandra angustifolia 63, 81
Nemosia pileata 389
Neocrex erythrops 264
Neotropic Cormorant 212
Neotropical river otter 479, 555
Netta peposaca 236
Nicotiana longiflora 85
Night Monkey 477
Niño rupá 86
Niño rupá guazú 86
Noctilio albiventris 489
Noctilio leporinus 485
Noctilionidae 485
Nomonyx dominica 236
Nothoscordum cf. gracile 81
Nothoscordum sp. 81
Nothura maculosa 210
Nutria 485, 560
Nyctaginaceae 82
Nyctibiidae 299
Nyctibius griseus 299
Nycticorax nycticorax 216
Nycticryphes semicollaris 270
Nyctidromus albigollis 300
Nyctinomops laticaudatus 489
Nymphaea cf. prolifera 82
Nymphaeaceae 82
Nymphoides humboldtiana 82
Nymphoides indica 70, 82
Ñacaná 170
Ñacaná de bañado 170
Ñacaná de monte 96, 173
Ñacundá 299
Ñacurutú 296, 542
Ñanday 283
Ñandú 208
Ñandubay 68, 69, 81
Ñandurey 175
Ñangapirí 64, 82
Ñapindá 80
Ñuasó 175
Ñuatí-curuzú 85
Ñuatí-pitá 68, 81
Ocelot 486
Ocelote 486
Ocotea diospyrifolia 63, 81
Ochraceous Myotis 475
Odontophrynus americanus 134
Odontostilbe pequirá 104
Oecomys sp. 483, 507
Oenothera affinis 83
Oenothera parodiana 83
Ojo de muñeca 55, 85
Oligoryzomys chacoensis 487, 508
Oligoryzomys fornesi 483, 508
Oligoryzomys nigripes 489, 508
Olivaceous Elaenia 339
Olivaceous Woodcreeper 326
Olive-crowned Crescent-chest 332
Ombú 63, 83
Onagraceae 83
Oncidium pumilum 83
Oncifelis geoffroyi 478
Ophiodes intermedius 93, 163
Opiliaceae 83
Oplismenus hirtellus 84
Opuntia anacantha 79
Opuntia cardiosperma 64, 79
Opuntia elata 79
Opuntia paraguayensis 79
Opuntia schulzii 78
Orange-backed Troupial 421
Orange-headed Tanager 389
Orange-legged Leaf Frog 130
Orchidaceae 83
Oreja de ratón 79
Ortalis canicollis 259, 543
Orthopappus angustifolius 77
Ortiga 82, 86
Ortiga del monte 63, 86
Ortiga trepadora 63, 86
Oryza latifolia 64, 84
Oryzomys angouya 483, 509
Osito lavador 480, 556
Oso hormiguero 473, 553
Oso melero 474, 553
Otus choliba 295
Oven Frog 133
Oxalidaceae 83
Oxalis conorrhiza 83
Oxalis hispidula 83
Oxalis sexenata 83
Oxycaryum cubense 80
Oxypetalum capitatum 77
Oxypetalum crispum 77
Oxypetalum erianthum 77
Oxypetalum proboscideum 77
Oxyrhopus guibei 173
Oxyrhopus rhombifer 96, 174
Pacaá 262, 542
Pachyramphus polychopterus 367
Pachyramphus validus 368
Pachyramphus viridis 366
Paico 79
Paint-billed Crake 264
Paja amarilla 51, 68, 84
Paja boba 51, 68, 70, 84
Paja colorada 49, 67, 69, 83
Paja de plata 83
Paja de techar 68, 70, 84
Paja voladora 84
Pájaro La Vieja 299
Pale-breasted Spinetail 319
Pale-breasted Thrush 383
Pale-crested Woodpecker 314
Pale-vented Pigeon 278
Palma blanca 66, 76
Palo amarillo 79
Palo azul 77
Palo borracho 65, 78
Palo caú 65, 78
Palo cruz 65, 78
Palo lanza 63, 64, 86
Palo leche 80
Palo mora 63, 82
Palo piedra 63, 64, 66, 69, 85
Palo víbora 76
Paloma Colorada 278
Paloma Doméstica 276
Paloma Manchada 277
Paloma Picazuró 276
Palometa 104
Palomita 279
Palomita Azulada 280
Palomita Colorada 279
Pallass Mastiff Bat 486
Pampas fox 488
Panicum bergii 84
Panicum hians 68, 84
Panicum pernambucense 84
Panicum prionitis 68, 70, 84
Panicum trichanthum 84
Pantodactylus schreibersii 163
Pappophorum pappiferum 84
Paraguayan Myotis 475
Pardirallus maculatus 264
Pardirallus sanguinolentus 264
Parietaria debilis 86
Parmeliaceae 87
Parmelina consors 87
Paroaria capitata 409
Paroaria coronata 410
Parula pitiayumi 386
Parulidae 386
Paspalidium paludivagum 84
Paspalum alcalinum 84
Paspalum conjugatum 84
Paspalum hydrophyllum 84
Paspalum intermedium 51, 68, 70, 84
Paspalum notatum 84
Paspalum plicatulum 67, 84
Paspalum rufum 84

- Paspalum simplex* 84
Paspalum urvillei 84
Passer domesticus 431
 Passeridae 431
Passiflora caerulea 83
Passiflora cincinnata 83
Passiflora elegans 83
Passiflora foetida 83
Passiflora misera 83
Passiflora suberosa 83
 Passifloraceae 83
 Pasto cadena 67, 84
 Pasto horqueta 84
 Pasto vaca 84
 Patagonian Mastiff Bat 475
Patagonula americana 63, 64, 78
 Patillo 234, 538
 Pato Arisco 233, 538
 Pato Capuchino 235
 Pato Colorado 235
 Pato Criollo 233, 538
 Pato Cuchara 235
 Pato Cutirí 234, 538
 Pato de Collar 233
 Pato Fierro 236
 Pato Picazo 236
 Pato Real 233, 538
Patogioenas cayannensis 278
Patogioenas maculosa 277
Patogioenas picazuro 276
Paullinia pinnata 55, 85
 Pauraque 300
 Pava de Monte Común 432
Pavonia hastata 82
Pavonia morongii 82
Pavonia narcissi 82
 Pearl Kite 238, 540
 Pearly-breasted Cuco 288
 Pearly-vented Tody-Flycatcher 333
 Pecarí de collar 480, 557
Pecari tajacu 480, 557
 Pectoral Sandpiper 274
 Pecho Amarillo Grande 424
 Pecho Colorado 430
 Pega-pegá 67, 80
 Peine de mono 78
Peltophorum dubium 81
 Peludo 488
Penelope obscura 432
Pennisetum nervosum 84
Peperomia aceroana 63, 83
Peperomia barbarana 83
Peperomia blanda 83
 Pepitero Chico 394
 Pepitero de Collar 416
 Pepitero Gris 414
 Pepitero Verdoso 415
 Peregrine Falcon 258
 Pericote común 483, 509
 Peters's Woolly False Vampire Bat 486
Petiveria alliacea 63, 83
Petrochelidon pyrrhonota 378
 Petunia blanca 76
Petunia cf. pygmaea 85
Petunia sp. 85
Pfaffia glomerata 76
Pfaffia tuberosa 76
Phacellodomus ruber 323
Phacellodomus sibilatrix 322
Phaeomyias murina 335
Phaetusa simplex 275
 Phalacrocoracidae 212
Phalacrocorax brasiliensis 212
Phalaropus tricolor 275
Pharus lappulaceus 63, 84
Philander opossum 472
Philodryas aestivus 174
Philodryas olfersii 96, 174
Philodryas patagoniensis 175
Phimophis guerini 175
Phimosus infuscatus 220
Phleocryptes melanops 324
Phoradendron balansae 86
Phoradendron pruinosum 86
Phoradendron sp. 86
Phrynohyas venulosa 92, 127
Phrynops vanderhaegei 160
Phyllomedusa hypochondrialis 130
 Phyllostomidae 474
Phyllostylon rhamnoides 63, 64, 86
Physalaemus albonotatus 135
Physalaemus biligonigerus 92, 135
Physalaemus cuvieri 137
Physalaemus nattereri 137
Physalaemus riograndensis 135
Physalis pubescens 85
Physalis viscosa 67, 85
 Physciaceae 87
Phytolacca dioica 63, 83
 Phytolaccaceae 83
Phytotoma rutila 371
Piaya cayana 289
 Picabuey 356
 Picaflor Bronceado 304
 Picaflor Común 303
 Picaflor de Barbijo 305
 Picaflor Vientre Negro 303
 Picapalo Colorado 327, 329, 543
 Picazuro Pigeon 276
 Picidae 308
 Pico de Plata 352
 Picochato Grande 345
Picoides mixtus 310
 Picui Ground-Dove 279
Piculus chrysocloros 311
Picumnus cirratus 308
 Pied-billed Grebe 212
 Pijuí Cola Parda 319
 Pijuí Frente Gris 318
Pilea microphylla 86
 Pilincho 293
 Pilincho negro 291
Pimelodella gracilis 106
 Pindó 63, 64, 76
 Pinnated Bittern 215
 Piojito Común 340
 Piojito Pardo 335
 Piojito Picudo 341, 549
 Piojito Silbón 334
 Piojito Trinador 340
Pionus maximiliani 286
Piper amalago 63, 83
Piper medium 83
 Piperaceae 83
 Pipí 63, 83
Piranga flava 391
 Piraña 104
 Pirí 70, 80
 Pirincho 293
Pisonia aculeata 63, 82
Pisonia zapallo 63, 64, 82
Pistia stratiotes 76
 Pitanga 64, 82
 Pitanguá 362
Pitangus sulphuratus 364
Pithecellobium scalare 80
Pithecoctenium cynanchoides 78
 Pitayumi 386
 Pitogué 364
 Pitotoy Chico 273
 Pitotoy Grande 272
 Pitotoy Solitario 273
 Plain Tyrannulet 341, 549
 Planalto Woodcreeper 328
 Plantaginaceae 83
Plantago myosuroides 83
Platalea ajaja 224
Platyrrhinus lineatus 489
 Playerito Blanco 274
 Playerito Pectoral 274
 Playerito Rabadilla Blanca 274
 Playero Zancudo 275
Plegadis chihi 221
Pleurophora saccocarpa 82
Pluchea sagittalis 77
 Plumbeous Ibis 222, 537
 Plumbeous Kite 240
 Plumbeous Rail 264
 Plush-crested Jay 374
 Poaceae 74, 83
Podager nacunda 299
 Podicipedidae 211
Podilymbus podiceps 212
 Pointed Belly Frog 134
Poliophtila dumicola 381
 Poliotilidae 381
 Polka-dot Treefrog 126
Polycarpon suffruticosum 79
 Polychrotidae 163
Polychrus acutirostris 163

- Polygala Duarteana* 84
Polygala extraaxillaris 67, 84
 Polygalaceae 84
 Polygonaceae 84
Polygonum acuminatum 84
Polygonum hydropiperoides 84
Polygonum punctatum 84
 Polypodiaceae 84
Polypodium squalidum 84
Polystictus pectoralis 343
 Pollona Azul 265
 Pollona Celeste 265
 Pollona Negra 266
 Pollona Pintada 266
Pontederia cordata 54, 70, 84
Pontederia rotundifolia 84
 Pontederiaceae 84
Poospiza melanoleuca 397
Porophyllum ruderales 77
 Porotillo 81
 Poroto guaycurú 63, 79
Porphyrio flavirostris 265
Porphyrio martinicus 265
Portulaca aff. cryptopetala 84
Portulaca cryptopetala 84
Portulaca sp. 84
 Portulacaceae 84
Porzana albicollis 263
Porzana flaviventer 263
 Primavera 78
Priodontes maximus 488
Prionobrama paraguayensis 103
Prockia crucis 81
Procyon cancrivorus 480, 556
 Procyonidae 479
Progne chalybea 375
Progne tapera 376
Promops centralis 486
Prosopis affinis 68, 69, 81
Prosopis alba 81
Prosopis kuntzei 65, 81
Prosopis nigra 64, 66, 81
Psellogrammus kennedyi 103
Pseudananas sagenarius 63, 78
Pseudis minutus 129
Pseudis paradoxus 92, 129
Pseudocolopteryx dinelliana 344
Pseudocolopteryx flaviventris 344
Pseudocolopteryx sclateri 343, 549
Pseudogynoxys benthamii 78
Pseudogynoxys cabreræ 78
Pseudoleistes guirahuro 424
Pseudopaludicola boliviana 136
Pseudoryzomys simplex 484, 509
 Psittacidae 281
Psomophis obtusus 175
 Pteridaceae 84
Pteris denticulata 84
Pterocaulon alopecuroides 78
Pterocaulon polystachyum 78
Pterocaulon virgatum 78
Pterogyne nitens 81
Pterolebias cf. longipinnis 108
Pteronura brasiliensis 488
 Pulmonado 108
 Puma 479
Puma concolor 479
 Purple Gallinule 265
 Purple-throated Euphonia 394
 Purplish Jay 373, 544
Pygocentrus nattereri 104
Pyrocephalus rubinus 347
Pyrrhulina australis 105
Pyrrhura frontalis 283
 Quebracho blanco 56, 64, 66, 76
 Quebracho colorado 56, 64, 66, 71, 76
 Quiebra arado 82
 Quínoa 79
 Quiyá 485, 560
 Rallidae 260
 Rama negra 77
 Ramphastidae 307
Ramphastos toco 307
 Rana Criolla 132, 133
 Rana chaqueña 132
 Rana de barras moradas 90, 126
 Rana de bigotes 133
 Rana de cabeza chica 136
 Rana de pileta 92, 128
 Rana hocico de pala 91, 131
 Rana lechosa 92, 127
 Rana marmolada de labio blanco 132
 Rana mono de barras naranjas 130
 Rana piadora 133
 Rana punteada 126
 Rana rayada 132
 Rana rufa 91, 132
Randia armata 85
Randia armata 85
 Ranita aceituna 136
 Ranita boyadora enana 128
 Ranita de cuatro ojos 92, 135
 Ranita de pantano 136
 Ranita de Río Grande 135
 Ranita llorona 92, 135
 Ranita llorona de Cuvier 137
 Ranita llorona enana 137
 Ranita maulladora 135
 Ranita nadadora chica 129
 Ranita nadadora grande 92, 129
 Ranita panza amarilla 136
 Ranita trepadora enana 90, 125, 126
 Ranita trepadora hocihuda rayada 128
 Ranita trepadora narigona 127
 Ranita trepadora narigona de muslos rojizos 127
 Ranita vientre punteado 134
 Ranunculaceae 85
Ranunculus bonariensis 85
Ranunculus bonariensis 85
Rapanea laetevirens 82
 Rata de pajonal 484, 506
 Rata negra 488, 510
 Rata nutria común 483, 507
 Rata nutria chaqueña 483, 507
 Rat-headed Rice Rat 483, 509
 Ratón cavador negruzco 482, 506
 Ratón chaqueño 487, 506
 Ratón de campo 482, 505
 Ratón selvático 487, 506
 Ratón toba 487, 505
 Ratona Aperdizada 380
 Ratona Común 381
Rattus rattus 488, 510
 Rayador 276
 Recurvirostridae 270
 Red Bat 486
 Red Bocket 487
 Red Mastiff Bat 476
 Red Myotis 475
 Red Pileated-Finch 395
 Red Shoveler 235
 Red-backed Hawk 432
 Red-billed Scythebill 329, 543
 Red-crested Cardinal 410
 Reddish-bellied Parakeet 283
 Red-eyed Vireo 372
 Red-fronted Coot 267
 Red-gartered Coot 267
 Red-legged Seriema 268, 542
 Red-winged Tinamou 210
 Reinamora Chica 416
 Reinamora Grande 417
 Repollito de agua 76
 Revienta caballos 85, 86
Rhabdadenia ragonesei 70, 76
Rhamdia cf. quelen 106
 Rhamnaceae 85
 Rhamphichthyidae 106
Rhamphichthys hahni 106
Rhea americana 208
 Rheidae 208
 Rhinocryptidae 332
Rhipsalis aculeata 79
Rhipsalis lumbricoides 79
Rhynchosia corylifolia 67, 81
Rhynchosia edulis 81
Rhynchospora scutellata 68, 80
Rhynchotus rufescens 210
Richardia brasiliensis 85
 Ringed Kingfisher 306
 Ringed Teal 233
 Rio Grande Dwarf Frog 135
Riparia riparia 378
Rivina humilis 83
 Rivulidae 108
 Rivulus 108
 Rivulus filamentoso 108
Rivulus punctatus 108
 Roadside Hawk 248

- Rock Pigeon 276
Rojasia gracilis 77
Rollandia rolland 211
Rollinia emarginata 63, 76
Rosa de río 70, 82
Rosa del estero 70, 76
Roseate Spoonbill 224
Roseta 76
Rostratulidae 270
Rostrhamus sociabilis 239
Rosy-billed Pochard 236
Rubiaceae 85
Ruddy Ground-Dove 279
Ruellia coerulea 76
Ruellia geminiflora 76
Rufescent Tiger-Heron 213
Rufous Casiornis 357
Rufous Frog 91, 132
Rufous Hornero 316
Rufous-bellied Thrush 382
Rufous-browed Peppershrike 371
Rufous-collared Sparrow 413
Rufous-rumped Seedeater 404
Rufous-sided Crane 261
Rufous-thighed Hawk 242
Rumex paraguayensis 84
Ruprechtia apetala 84
Ruprechtia laxiflora 84
Ruprechtia triflora 65, 84
Rusty-collared Seedeater 399
Rutaceae 85
Rynchops niger 276
Sabalito 89, 105
Sabalito cola escamada 105
Sacoila lanceolata 83
Sacha huasca 64, 65, 78
Sacha limón 85
Sacha membrillo 64, 65, 79
Sacha pera 85
Sacha poroto 64, 79
Saeta 70, 76
Saffron Finch 405
Saffron-billed Sparrow 411, 550
Sagittaria montevidensis 70, 76
Saí Común 388
Sal de indio 64, 65, 66, 79
Salpichroa origanifolia 85
Saltator aurantirostris 416
Saltator coerulescens 414
Saltator similis 415
Saltatricula multicolor 394
Salvia nervosa 81
Salvinia sp. 70, 85
Salviniaceae 85
San Francisco 413
San Martín 427
Sanborn's Treefrog 126
Sand Martín 378
Sanderling 274
Sangre de toro 83
Santa Lucía 79
Santalaceae 85
Sapera 177
Sapindaceae 85
Sapito cavador 123
Sapito de las cuevas 90, 124
Sapito enano de Klappenbach 91, 125
Sapito panza amarilla 90, 124
Sapium haematospermum 80
Sapo de Berg 90, 123
Sapo de Schneider 124
Sapotaceae 85
Sarcoramphus papa 432
Satrapa icterophrys 356
Saucillo 85
Savanna Hawk 245
Sayaca Tanager 392
Scaly-headed Parrot 286
Scapteromys aquaticus 484, 506
Scarlet-headed Blackbird 427
Scinax acuminatus 127
Scinax fuscomarginatus 127
Scinax nasicus 92, 128
Scinax squalirostris 128
Scincidae 164
Scirpus californicus 80
Scissor-tailed Nightjar 302
Scolopacidae 272
Scoparia montevidensis 85
Screaming Cowbird 429
Scrophulariaceae 85
Scutellaria racemosa 81
Schinopsis balansae 56, 64, 66, 71, 76
Schinopsis lorentzii 64
Schinopsis quebracho-colorado 64
Schinus fasciculata 64, 66, 76
Schizachyrium condensatum 84
Schizachyrium spicatum 67, 84
Schoeniophylax phryganophilus 318
Schoenoplectus californicus 70, 80
Schubertia grandiflora 77
Sebastiania brasiliensis 80
Senecio grisebachii 78
Senecio pinnatus 78
Senna bicapsularis 81
Senna obtusifolia 81
Senna occidentalis 81
Senna pendula 81
Senna pilifera 81
Senna tora 81
Señorita 106
Serjania perulacea 85
Serpophaga cf. *griseiceps* 340
Serpophaga subcristata 340
Serrapinus calliurus 104
Serrapinus kriegi 104
Serrapinus microndon 104
Serrapinus piaba 104
Sesbania exasperata 70, 81
Setaria fiebrigii 66, 84
Setaria parviflora 67, 84
Setaria vulpiseta 84
Sharp-billed Canastero 322
Sharp-tailed Grass-Tyrant 342, 548
Shiny Cowbird 428
Short-crested Flycatcher 358
Short-eared Owl 299
Short-tailed Hawk 249
Sibynomorphus turgidus 175
Sicalis flaveola 405
Sicalis luteola 406
Sick's Swift 302
Sickle-winged Nightjar 434
Sida montei 82
Sida spinosa 82
Sidastrum multiflorum 82
Sideroxylon obtusifolium 85
Sierra morena 166
Siete sangrías 82
Silver Teal 235
Simaroubaceae 85
Sinningia tubiflora 66, 81
Sinningia warmingii 81
Sirirí Colorado 232
Sirirí Pampa 231
Sirirí Vientre Negro 232
Sisyrinchium sp. 81
Sittasomus griseicapillus 326
Small Fat-tailed Opossum 473
Small Vesper Mouse 483, 509
Small-billed Elaenia 339
Smilacaceae 85
Smilax campestris 85
Smooth-billed Ani 291
Snail Kite 239
Snowy Egret 217
Snowy-crowned Tern 275
Sobrepuesto Común 351
Solanaceae 74, 85
Solanum angustifidum 85
Solanum atropurpureum 85
Solanum claviceps 85
Solanum conditum 85
Solanum chacoense 85
Solanum chroniotrichum 85
Solanum diflorum 85
Solanum glaucophyllum 85
Solanum granulolum-leprosum 85
Solanum megalocarpon 86
Solanum pilcomayense 86
Solanum robustum 86
Solanum sisymbriifolium 86
Solanum symmetricum 86
Solidago chilensis 78
Solitary Cacique 417
Solitary Sandpiper 273
Sooty-fronted Spinetail 318
Sorghastrum pellitum 84
Sorghastrum setosum 51, 68, 84
Sorocea sprucei 63, 64, 82

- South American Painted-Snipe 270
 South American Snipe 272
 South American Water Rat 483, 507
 Southern Beardless Tyrannulet 334
 Southern Crested-Caracara 253
 Southern Lapwing 271
 Southern Rough-winged Swallow 378
 Southern Screamer 230
 Southern Scrub-Flycatcher 335, 549
 Southern Tamandua 474, 553
 Southern Three-banded Armadillo 473, 552
 Southern Yellow Bat 486
Spartonoica maluroides 324
 Speckled Crane 260
 Spectacled Tyrant 352
Spergula ramosa 79
Sphaeralcea bonariensis 82
Spilanthes decumbens 77
Sporobolus indicus 84
Sporobolus pyramidatus 66, 84
Sporophila caerulescens 400
Sporophila cinnamomea 404
Sporophila collaris 399
Sporophila hypochroma 404
Sporophila hypoxantha 402, 551
Sporophila leucoptera 401
Sporophila lineola 400
Sporophila palustris 403
Sporophila ruficollis 403
 Spot-flanked Gallinule 266
 Spotted Nothura 210
 Spotted Rail 264
 Spot-winged Pigeon 277
 Squirrel Cuco 289
Stachys arvensis 81
Steindachnerina brevipinna 89, 105
Stelgidopteryx fucata 377
Stelgidopteryx ruficollis 378
Stemodia palustris 85
Stenandrium dulce 76
 Sterculiaceae 86
Sterna supercilialis 276
Sterna trudeaui 275
 Sternopygidae 106
Stevia entreriensis 78
 Stilt Sandpiper 275
 Strange-tailed Tyrant 355, 545, 546, 547
 Streaked Flycatcher 363
 Striated Heron 219
 Strigidae 295
 Stripe-backed Bittern 214
 Stripe-crowned Spinetail 320
 Striped Cuco 294
 Striped Owl 298
 Striped Snouted Treefrog 128
Sturnella supercilialis 430
Sturnira lilium 474
Stylosanthes gracilis 81
Stylosanthes guianensis 81
Stylosanthes montevidensis 81
Sublegatus modestus 335, 549
 Suirirí Amarillo 356
 Suirirí Común 336
 Suirirí Flycatcher 336
 Suirirí Migrador 361
 Suirirí Pico Corto 335, 549
 Suirirí Real 359
Suirirí suirirí 336
 Suncho 66, 77
 Suncho negro 78
 Surucúa Común 305, 541
 Surucua Trogon 305, 541
Sus scrofa 488
 Swainson's Flycatcher 358
 Swamp Rat 484, 506
 Swimming Frog 92, 129
Syagrus romanzoffiana 63, 64, 76
Sylvilagus brasiliensis 485, 560
Synallaxis albescens 319
Synallaxis frontalis 318
 Synbranchidae 109
Synbranchus marmoratus 109
Syrigma sibilatrix 217
Tabebuia aurea 56, 78
Tabebuia cariaba 78
Tabebuia heptaphylla 44, 63, 64, 78
Tabebuia ipe 78
Tabebuia nodosa 65, 78
Tabernaemontana catharinensis 76
 Tacuarita 63, 84, 381
 Tacuarita Azul 381
 Tachuela 107
 Tachuela enana 107
 Tachurí Canela 343
 Tachurí Coludo 342, 548
Tachybaptus dominicus 211
Tachycineta leucorrhoa 376
Tachycineta meyeni 377
Tachyphonus rufus 390
Tadarida brasiliensis 489
 Taguató 248
 Taguató Blanco 249
 Taguató Colorado 245
 Taguató Común 248
 Taguató Pampa 246, 540
 Tala 79
 Tala gateador 79
 Tala negro 64, 65, 76
Talinum fruticosum 84
Tamandua tetradactyla 474, 553
 Tangará Común 394
 Tangará Gris 389
Tapera naevia 294
 Tapir 480, 557
 Tapiridae 480
Tapirus terrestris 480, 557
 Tapití 485, 560
Taraba major 329
 Tararira 105
 Tararira gruesa 105
 Tarefero 326
 Tasi 77
 Tatané 80
 Tataupá Común 209
 Tataupá Listado 432
 Tataupa Tinamou 209
 Tatú bola 473, 552
 Tatú carreta 488
 Tatú peludo 473
 Tatú-hú 473, 552
 Tatú-poyú 473
 Tawny-bellied Seedeater 402, 551
 Tawny-crowned Pygmy-Tyrant 345
 Tawny-headed Swallow 377
 Tayassuidae 480
 Tayra 479
 Teiidae 164
Teius oculatus 165
Teius teyou 165
Telminostelma foetidum 77
 Teloschistaceae 87
Teloschistes exilis 87
Teloschistes flavicans 87
 Tembetarí 85
 Temchuk's Bolo Mouse 482, 506
Tephrosia adunca 81
Terminalia triflora 79
 Tero Común 271
 Tero-real 270
 Teru teru 271
Tessaria ambigua 78
Tessaria dodoneifolia 66, 78
Tessaria integrifolia 78
 Teta de perra 85
 Tetra negro 89, 103
 Teyú 164, 165
 Teyú Guazú 165
Thalia geniculata 54, 70, 82
Thamnodynastes chaquensis 176
Thamnodynastes hypoconia 177
 Thamnophilidae 329
Thamnophilus caerulescens 331
Thamnophilus doliatus 330, 544
 Thelypteridaceae 86
Thelypterys hispidula 86
Theristicus caerulescens 222, 537
Theristicus caudatus 223
 Therskiornithidae 220
Thlypopsis sordida 389
 Thomas's Mastiff Bat 486
 Thraupidae 388
Thraupis bonariensis 393
Thraupis sayaca 392
Thylamys pusillus 473
Tiaris obscurus 405
Tibouchina gracilis 82
 Tigre 488
Tigrisoma lineatum 213

- Tijereta 360
 Tijerilla 365
 Tiliaceae 86
Tillandsia duratii 78
Tillandsia meridionalis 78
Tillandsia recurvata 78
Tillandsia tricholepis 78
Tillandsia usneoides 78
Tillandsia vernicosa 78
 Timbó blanco 64, 80
 Timbó colorado 63, 80
 Tinamidae 209
 Tingazú 289
 Tipa colorada 81
Tityra cayana 369, 544
Tityra inquisitor 370
 Toco Toucan 307
Tolmomyias sulphureus 345
Tolypeutes matacus 473, 552
 Torcacita 279
 Torcacita Colorada 279
 Torcacita Común 279
 Torcaza 278
 Torcaza Grande 276
 Tordo Músico 425
 Tordo Pico Corto 429
 Tordo Renegrido 428
 Torito 106
 Tororataí 65, 78
 Tortuga cabeza de sapo 160
 Tortuga canaleta chaqueña 93, 160
 Totorá 86
Tournefortia rubicunda 78
Tournefortia salzmännii 78
 Tove Tojo 251, 539
Trachelyopterus lucenai 106
Tragia melochioides 80
 Trepador Gigante 327
 Trepador Oscuro 328
 Tres Sargentos 419, 550
Trichilia catigua 63, 82
Trichilia elegans 82
Trichloris crinita 84
 Trichomycteridae 106
Tridens brasiliensis 84
Tridentopsis cahualli 106
Tringa flavipes 273
Tringa melanoleuca 272
Tringa solitaria 273
Tripogandra sp. 79
Tripogon spicatus 66, 84
Trismeria trifoliata 84
 Tritolo 104
Trixis pallida 78
 Trochilidae 303
Troglodytes aedon 381
 Troglodytidae 379
Trogon surrucura 305, 541
 Trogonidae 305
 Tropical Kingbird 359
 Tropical Parula 386
 Tropical Screech-Owl 295
 Tropiduridae 166
Tropidurus spinulosus 166
Tropidurus torquatus 94, 167
 Tucá 307
 Tucán Grande 307
 Tuco-tuco chaqueño 485, 560
 Tueré Chico 370
 Tueré Grande 369, 544
 Tufted Capuchin 488
 Tuna 63, 64, 78, 79
 Tuna arbórea 63, 78
Tupinambis merianae 165
 Tuquito Gris 362
 Tuquito Rayado 361
 Turdidae 382
Turdus amaurochalinus 383
Turdus leucomelas 383
Turdus rufiventris 382
 Turkey Vulture 229
Turnera grandiflora 67, 86
 Turneraceae 86
 Turquoise-fronted Amazon 286
 Turututú 76
 Tusca 80
 Tutía 86
 Tutía negro 85
 Tuyango 225
 Tuyuyú 224, 537
 Tuyuyú Coral 226
 Tuyuyú Cuartelero 226
 Two-colored Oval Frog 136
Typha domingensis 86
 Typhaceae 86
 Typhlopidae 167
Typhlops brongersmianus 167
 Tyrannidae 333
Tyrannus melancholicus 359
Tyrannus savana 360
Tyrannus tyrannus 361
Tyto alba 295
 Tytonidae 295
 Ulmaceae 86
 Ultramarine Grosbeak 417
 Undulated Tinamou 432
 Unicoloured Blackbird 422, 550
 Uña de gato 63, 78
 Uña de tigre 85
 Upland Sandpiper 272
Upucerthia certhioides 316
Urera aurantiaca 63, 86
Urera baccifera 63, 86
 Urnero 133
 Urraca amarilla 374
 Urraca Común 374
 Urraca Morada 373, 544
 Urraca negra 373, 544
Urtica spatulata 86
 Urticaceae 86
 Uruguay Harlequin Frog 128
 Urunday 45, 63, 64, 66, 69, 76
 Urunday-rá 63, 64, 66, 69, 85
 Urutaú Común 299
Usnea dichroa 87
Usnea sulcata 87
 Usneaceae 87
Utricularia gibba 81
 Uva del diablo 86
 Vampiro común 474
Vanellus chilensis 271
 Vara de oro 78
 Variable Antshrike 331
 Variegated Flycatcher 361
 Varillero Ala Amarilla 423
 Varillero Congo 423
 Varillero Negro 422, 550
Vassobia breviflora 86
 Veined Treefrog 92, 127
 Vencejo de Tormenta 302
Veniliornis passerinus 311
 Verbena 86
 Verbena blanca 81
Verbena bonariensis 86
Verbena rigida 86
 Verbenaceae 74, 86
Verbesina subcordata 78
 Verdón 408
 Vermilion Flycatcher 347
Vernonia cognata 78
Vernonia chamaedrys 67, 78
Vernonia flexuosa 78
Vernonia incana 68, 78
Vernonia nitidula 78
Vernonia scorpioides 78
 Vespertilionidae 475
 Víbora ciega 167
 Víbora de cristal 93, 163
 Viborón 180
Vicia macrograminea 81
 Vieja del agua 89, 107, 108
 Vieja del monte 299
Vigna caracalla 81
Vigna longifolia 81
 Vinagrillo 83
Viola parviflora 86
 Violaceae 86
 Viperidae 178
 Vira vira 67, 77
 Viraró 81, 84
 Viraró colorado 84
Vireo olivaceus 372
 Vireonidae 371
 Viscaceae 86
 Vitaceae 86
 Viudita 350
 Viudita Blanca 353
 Viudita Chaqueña 352
 Viudita Pico Celeste 352
 Vizcacheras' White-lipped Frog 91, 131

- Volatinero 398
Volatinia jacarina 398
Waglerophis merremi 177
Wahlenbergia linarioides 79
Waltheria douradinha 86
 Warbling Doradito 344
 Wattled Jacana 269
 Wedge-tailed Grass-Finch 406
 Weeping Frog 92, 135
 Whistling Heron 217
 White Monjita 350
 White Woodpecker 309
 White-backed Stilt 270
 White-banded Mockingbird 385
 White-barred Piculet 308
 White-bellied Seedeater 401
 White-browed Blackbird 430
 White-crested Tyrannulet 340
 White-eared Opossum 472, 552
 White-eyed Parakeet 282
 White-faced Ibis 221
 White-faced Whistling-Duck 231
 White-fronted Woodpecker 310
 White-headed Marsh-Tyrant 354
 White-lined Tanager 390
 White-rimmed Warbler 388
 White-rumped Sandpiper 274
 White-rumped Swallow 376
 White-tailed Hawk 249
 White-tailed Kite 239
 White-tipped Dove 280
 White-tipped Plantcutter 371
 White-tufted Grebe 211
 White-winged Becard 367
 White-winged Coot 266
 Wild Boar 488
 Wilson's Phalarope 275
Wissadula subpeltata 82
 Wren-like Rushbird 324
Xanthium spinosum 78
 Xenopsaris 365
Xenopsaris albinucha 365
Xiphocolaptes major 327
Xolmis cinereus 348, 543
Xolmis coronatus 349
Xolmis irupero 350
Xylosma venosa 68, 81
 Yabirú 226
 Yabotí 160
 Yacaré de hocico ancho 93, 161
 Yacaré hú 161
 Yacaré negro 161
 Yacaré overo 93, 161
 Yacaré pytá 93, 161
 Yaguá arroz 63, 84
 Yaguá pindá 63, 82
 Yaguareté 488
 Yaguarundí 478
 Yahapé 83
 Yará 179
 Yará amarilla 177
 Yará curuzú 178
 Yará chica 179
 Yará grande 178
 Yatebú-caá 63, 83
 Yatitá 63, 64, 82
 Yeba de la víbora 77
 Yellow Armadillo 473
 Yellow-bellied Elaenia 338
 Yellow-billed Cardinal 409
 Yellow-billed Cuco 288
 Yellow-billed Tern 276
 Yellow-breasted Crane 263
 Yellow-browed Tyrant 356
 Yellow-chevroned Parakeet 433
 Yellow-chinned Spinetail 321
 Yellow-headed Caracara 254
 Yellowish Pipit 386
 Yellow-olive Flycatcher 345
 Yellow-rumped Marshbird 424
 Yellow-shouldered Bat 474
 Yellow-winged Blackbird 423
 Yerba de pobre 79
 Yerba del burro 77, 81
 Yerba del lucero 77
 Yerba del sapo 85
 Yerba del toro 78, 80
 Yerutí Común 280
 Yetapá de Collar 355, 545, 546, 547
 Yuá 86
 Yurumí 473, 553
 Zarzaparilla 81, 85
Zenaida auriculata 278
Zephyranthes sp. 76
Zexmenia arnottii 67, 77
Ziziphus mistol 64, 85
 Zone-tailed Hawk 251
Zonotrichia capensis 413
Zornia pardina 81
 Zorrino común 487
 Zorro de monte 477, 554
 Zorro gris 488
 Zorzal Colorado 382
 Zorzal Chalchalero 383
 Zorzal Sabiá 383

Historia natural
y paisaje de la Reserva
EL BAGUAL
Provincia de Formosa, Argentina



La Reserva El Bagual, de 3.336 hectáreas, fue establecida por la empresa Alparamis S.A. en 1985, como área protegida privada, y en 2003 fue declarada “Área de Importancia para la Conservación de las Aves”. Este libro resume años de investigación biológica en el lugar, e incluye el trabajo de 20 colaboradores de 12 instituciones argentinas. En diversos capítulos técnicos se detallan las unidades de vegetación, la flora (574 especies) y el elenco faunístico de vertebrados (530 especies) en todas las clases presentes: peces, anfibios, reptiles, aves y mamíferos. Se incluyen también reseñas sobre clima, geomorfología, taxonomía y la historia de los primeros naturalistas que exploraron la zona. La obra contiene láminas fotográficas en color, claves y numerosas ilustraciones en blanco y negro. Con el apoyo de Alparamis S.A., Aves Argentinas / AOP ha coordinado este documento para compartir la información sobre una de las reservas naturales mejor estudiadas del país, como un alegato por la conservación del Gran Chaco.

ISBN 987-22039-0-3

